



**MINISTERIO  
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA  
Y EL RETO DEMOGRÁFICO**

**Confederación  
Hidrográfica del Guadalquivir**

<b>Documento firmado electrónicamente</b>		
<b>Firmado por</b>	<b>Fecha de firma</b>	<b>Sello de tiempo</b>
MIGUEL ANGEL LLAMAZARES GARCIA-LOMAS	25/02/2022 10:54:43	25/02/2022 10:54:46
<b>URL de validación</b>	<a href="https://sede.magrama.gob.es">https://sede.magrama.gob.es</a> <a href="https://pfirma.chguadalquivir.es/gestorcsv">https://pfirma.chguadalquivir.es/gestorcsv</a>	
<b>Código CSV</b>		
MA001NV50UVBJ0QP0AZX98A8424TJZE5NG		

Este documento es una copia en soporte papel de un documento electrónico según lo dispuesto en el artículo 27 de la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y la Norma Técnica de Interoperabilidad de Procedimientos de copiado auténtico y conversión entre documentos electrónicos.

**INFORME DE VIABILIDAD**

**“CAMINO DE SERVICIO DE EL TURRO A CACÍN. ACONDICIONAMIENTO PARA TRANSFORMACIÓN DE CAMINO DE SERVICIO A CARRETERA PROVINCIAL”**



**DATOS BÁSICOS**

**Título de la actuación:** "PROYECTO DE CAMINO DE SERVICIO DE EL TURRO A CACÍN. ACONDICIONAMIENTO PARA TRANSFORMACIÓN DE CAMINO DE SERVICIO A CARRETERA PROVINCIAL"

**Clave de la actuación:** GR(DT)-5619

**En caso de ser un grupo de proyectos, título y clave de los proyectos individuales que lo forman:**

**Municipios en los que se localizan las obras que forman la actuación:**

Municipio	Provincia	Comunidad Autónoma
El Turro	Granada	Andalucía
Cacín	Granada	Andalucía

**Organismo que presenta el Informe de Viabilidad:**  
CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL GUADALQUIVIR

Nombre y apellidos persona de contacto	Dirección	e-mail (pueden indicarse más de uno)	Teléfono	Fax
Miguel Ángel Llamazares García-Lomas	Pza. de España s/n. Sector II	mallamazares@chguadalquivir.es	955.637.656	955.637.512

**Organismo que ejecutará la actuación (en caso de ser distinto del que emite el informe):**



## 1. OBJETIVOS DE LA ACTUACIÓN.

*Se describirá a continuación, de forma sucinta, la situación de partida, los problemas detectados y las necesidades que se pretenden satisfacer con la actuación, detallándose los principales objetivos a cumplir.*

### 1. Problemas existentes (señalar los que justifiquen la actuación)

El actual camino existente entre El Turro y Cacín se construyó como Camino de servicio para el mantenimiento y conservación de las obras que la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir llevó a cabo con la construcción del Embalse y Contraembalse de los Bermejales, así como el canal de El Cacín.

Con el paso del tiempo en dicho camino se ha actuado en diversos tramos del mismo, ejecutándose reparaciones de blandones o refuerzos de firme en pequeños tramos del mismo.

El estado actual del firme denota el deterioro lógico del paso del tiempo y además presenta deflexiones o blandones a lo largo de su trazado, así mismo la presencia de algunos taludes importantes, de la proximidad de arbolado y del canal de riego de El Cacín, que algunos tramos discurre junto al camino, y carece de ningún sistema de contención, suponen un riesgo considerable para el tráfico.

Se justifican las obras descritas a lo largo de este informe por el mal estado superficial que presenta actualmente el firme. Estas deficiencias afectan a la seguridad de la circulación, a la comodidad del usuario y a la durabilidad del pavimento.

### 2. Objetivos perseguidos (señalar los que se traten de conseguir con la actuación)

El objeto de estas actuaciones es mejorar la plataforma existente en el camino, en una longitud de 10.200 metros aproximadamente, sanear los blandones existentes en el firme actual, así como un reforzar el firme del mismo en toda su longitud.

Asimismo, se contempla la mejora de las márgenes de dicho camino, además de limpieza y reperfilado éstas. Se proyecta también la protección y estabilización de talud del trazado en un tramo de unos 57 metros y señalización, tanto horizontal como vertical, balizamiento y barreras de contención de vehículos necesarias.



## 2. ADECUACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA ACTUACIÓN A LO ESTABLECIDO POR LA LEGISLACIÓN Y LOS PLANES Y PROGRAMAS VIGENTES

Se realizará a continuación un análisis de la coherencia de los objetivos concretos de la actuación (descritos en 1) con los que establece la legislación y la planificación vigente.

En concreto, conteste a las cuestiones siguientes, justificando, en todo caso, la respuesta elegida (si así se considera necesario, puede indicarse, en cada cuestión, más de una respuesta) :

1. La actuación se va a prever:

- a) En el Plan Hidrológico de la Demarcación a la que pertenece
- b) En una Ley específica (distinta a la de aprobación del Plan)
- c) En un Real Decreto específico
- d) Otros (indicar)

Justificar la respuesta:

Según la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas: la actuación es coherente con el Artículo 76: "Competencias de los organismos públicos en relación con los bienes adscritos. Respecto a los bienes y derechos que tengan adscritos, corresponde a los organismos públicos el ejercicio de las competencias demaniales, así como la vigilancia, protección jurídica, defensa, administración, conservación, mantenimiento y demás actuaciones que requiera el correcto uso y utilización de los mismos".

2. La actuación contribuye fundamentalmente a la mejora del estado de las masas de agua

- a) Continentales
- b) De transición
- c) Costeras
- d) Subterráneas
- e) No influye significativamente en el estado de las masas de agua
- f) Empeora el estado de las masas de agua

Justificar la respuesta:

No es el objeto del proyecto.

3. ¿La actuación contribuye a incrementar la disponibilidad y/o la regulación de los recursos hídricos?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada

Justificar la respuesta:

No es el objeto del proyecto.



4. ¿La actuación contribuye a una utilización más eficiente del agua (reducción de los m<sup>3</sup> de agua consumida por persona y día o de los m<sup>3</sup> de agua consumida por euro producido)?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada

Justificar la respuesta:

No es el objeto del proyecto.

5. ¿La actuación reduce las afecciones negativas a la calidad de las aguas por reducción de vertidos o deterioro de la calidad del agua?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada

Justificar la respuesta:

No es el objeto del proyecto.

6. ¿La actuación disminuye los efectos asociados a las inundaciones?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada

Justificar la respuesta:

No es el objeto del proyecto.

7. ¿La actuación contribuye a la conservación y gestión sostenible de los dominios públicos terrestres hidráulicos y de los marítimo-terrestres?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada

Justificar la respuesta:

No es el objeto del proyecto.

8. ¿La actuación colabora en la asignación de las aguas de mejor calidad al abastecimiento de población?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada

Justificar la respuesta:

No es objeto de este proyecto.



9. ¿La actuación contribuye a la mejora de la seguridad en el sistema (seguridad en presas, reducción de daños por catástrofe, etc.)?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada

Justificar la respuesta:

No es el objeto del proyecto.

10. ¿La actuación contribuye al mantenimiento del caudal ecológico?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada

Justificar la respuesta:

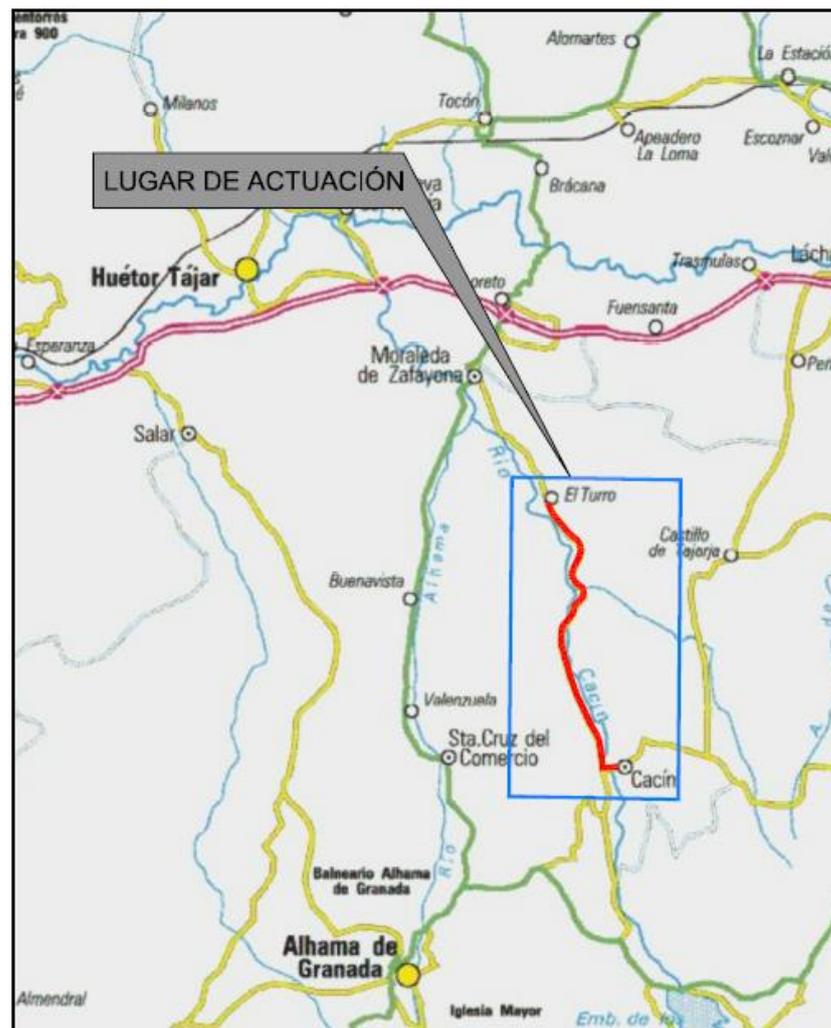
No es el objeto del proyecto.



### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACTUACIÓN

Se sintetizará a continuación la información más relevante de forma concisa. Incluirá, en todo caso, la localización de la actuación (si es posible indicando sus coordenadas geográficas), un cuadro resumen de sus características más importantes y un esquema de su funcionalidad.

El actual camino existente entre El Turro y Cacín se construyó como Camino de servicio para el mantenimiento y conservación de las obras que la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir llevó a cabo con la construcción del Embalse y Contraembalse de los Bermejales, así como el canal de el Cacín.



Situación general de las actuaciones

Con este proyecto se pretende realizar una mejora de la totalidad del firme existente en dicho camino, proteger los taludes del mismo en los tramos que se vea afectado, así como mejorar el drenaje del mismo y dotar dicho tramo de actuación de los sistemas de contención de los vehículos y señalización que se consideran necesarios.

A modo resumen, las actuaciones son las siguientes:

- Mejora de la plataforma existente en el camino de 10.200,00 m de longitud aproximadamente, incluso saneo de blandones existentes y refuerzo del firme.
- Mejora de márgenes del camino:
- Revestimiento de hormigón armado y drenaje subterráneo de algunos tramos de cuneta en longitud total aproximada de 4.450,00 m.



- Limpieza y reperfilado del resto de las márgenes.
- Protección y estabilización de talud mediante muro de escollera de aproximadamente 57,00 m de longitud.
- Señalización vertical y horizontal, balizamiento y defensas.

### CARACTERÍSTICAS GENERALES:

- Término Municipal: Cacín y El Turro
- Provincia: Granada
- Plazo de Ejecución de las Obras: 6 meses

### PRESUPUESTO

<b>RESUMEN CAPÍTULOS</b>	<b>EUROS</b>
C01 ACTUACIONES PREVIAS	17.895,00
C02 MOVIMIENTO DE TIERRAS	14.792,78
C03 FIRMES	644.958,39
C04 DRENAJE	194.529,08
C05 SEÑALIZACION BALIZAMIENTO Y DEFENSAS	190.255,79
C06 SEGURIDAD Y SALUD	5.555,33
C08 GESTIÓN DE RESIDUOS	62.240,41
C09 P.A. A JUSTIFICAR	6.271,06
	<hr/>
Coste Directo	1.072.167,77
6% Coste Indirecto	64.330,07
	<hr/>
<b>PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL (P.E.M.)</b>	<b>1.136.497,84</b>
6,00% Beneficio industrial	68.189,87
13,00% Gastos generales	147.744,72
	<hr/>
<b>PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN I.V.A.</b>	<b>1.352.432,43</b>
21,00% I.V.A.	284.010,81
	<hr/>
<b>TOTAL PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN</b>	<b>1.636.443,24</b>
Conservación o enriquecimiento del Patrimonio Histórico Español	11.364,98
	<hr/>
<b>PRESUPUESTO PARA CONOCIMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN</b>	<b>1.647.808,22</b>
	<hr/>



#### 4. EFICACIA DE LA PROPUESTA TÉCNICA PARA LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS

Se expondrán aquí las razones que han llevado, de todas las alternativas posibles, a proponer la actuación descrita en 3 para la consecución de los objetivos descritos en 1 y 2.

Esta justificación debe ser coherente con los contenidos de los capítulos de viabilidad técnica, ambiental, económica y social que se exponen a continuación y, en ese sentido, puede considerarse como una síntesis de los mismos. En la medida de lo posible, se cuantificará el grado de cumplimiento de los objetivos que se prevé alcanzar con la alternativa seleccionada para lo que se propondrán los indicadores que se consideren más oportunos.

1. Alternativas posibles para un análisis comparado de coste eficacia (Posibles actuaciones que llevarían a una consecución de objetivos similares, en particular mediante una actuación no estructural).

Como se ha venido explicando a lo largo de este documento, el proyecto cumple con los objetivos descritos de una manera eficaz, por este motivo no se han estudiado alternativas, pues se trata de dar respuestas concretas a problemas específicos.

La alternativa a estas actuaciones sería la *alternativa cero*, es decir, no realizar ninguna acción, con lo que no se obtendrían las mejoras que este proyecto propone.

2. Ventajas asociadas a la actuación en estudio que hacen que sea preferible a las alternativas anteriormente citadas:

Las actuaciones propuestas han sido deducidas de la problemática actual y corrigen problemas existentes, por lo que no ofrecen varias alternativas a analizar.



## 5. VIABILIDAD TÉCNICA

*Deberá describir, a continuación, de forma concisa, los factores técnicos que han llevado a la elección de una tipología concreta para la actuación, incluyéndose concretamente información relativa a su idoneidad al tenerse en cuenta su fiabilidad en la consecución de los objetivos (por ejemplo, si supone una novedad o ya ha sido experimentada), su seguridad (por ejemplo, ante sucesos hidrológicos extremos) y su flexibilidad ante modificaciones de los datos de partida (por ejemplo, debidos al cambio climático).*

La solución propuesta responde a unos objetivos definidos con claridad a fin de poder comprobar, con posterioridad a su ejecución, el grado de cumplimiento de los mismos. La viabilidad técnica y económica ha sido estudiada y diagnosticada positivamente, así como su impacto ambiental de escasa magnitud.

Por lo tanto, la solución adoptada es absolutamente viable desde el punto de vista técnico, siendo la que mejor satisface la consecución de los objetivos planteados en el punto número 1 del presente documento. En cuanto a la técnica empleada, no supone ninguna novedad y, desde el punto de vista técnico, da una perfecta solución a la problemática presentada en la zona de afección.



## 6. VIABILIDAD AMBIENTAL

Se analizarán aquí las posibles afecciones de la actuación a la Red Natura 2000 o a otros espacios protegidos. Se especificará, además, si se han analizado diversas alternativas que minimicen los impactos ambientales y si se prevén medidas o actuaciones compensatorias.

1. ¿Afecta la actuación a algún LIC o espacio natural protegido directamente (por ocupación de suelo protegido, ruptura de cauce, etc.) o indirectamente (por afección a su flora, fauna, hábitats o ecosistemas durante la construcción o explotación por reducción de aportes hídricos, creación de barreras, etc.)?

### A. DIRECTAMENTE

- a) Mucho
- b) Poco
- c) Nada
- d) Le afecta positivamente

### B. INDIRECTAMENTE

- a) Mucho
- b) Poco
- c) Nada
- d) Le afecta positivamente

Las actuaciones previstas en el proyecto no afectan a ningún Espacio Natural Protegido, ni a áreas de la Red Natura 2000 de Andalucía (RENPA).

2. Si el proyecto ha sido sometido a un proceso reglado de evaluación ambiental se determinarán los trámites seguidos, fecha de los mismos y dictámenes. (*Describir*):

Con fecha 21 de febrero de 2017 se emite Certificado de Órgano Gestor por el que se resuelve que la actuación no está sometida a la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, ya que no se encuentra en los anexos I y II de dicha Ley.

3. Impactos ambientales previstos y medidas de corrección propuestas (*Describir*).

### Impactos ambientales:

#### AIRE

- Contaminación acústica

El funcionamiento de la maquinaria pesada y el tránsito de camiones, durante las distintas fases de la obra producirán un aumento de los actuales niveles de ruido. El impacto se considera COMPATIBLE.

- Contaminación atmosférica

El impacto sobre la calidad del aire principalmente se deberá a las emisiones de sustancias contaminantes por parte de la maquinaria y a la producción de polvo en suspensión, tanto por el paso de vehículos como por la carga y descarga de materiales. El impacto se considera COMPATIBLE.



## AGUA

- Calidad del agua

En la fase de construcción, la calidad de las aguas de los regueros y arroyos circundantes puede verse afectada por el arrastre de sólidos por la escorrentía superficial. Además debe tenerse presente el riesgo de posibles vertidos contaminantes accidentales, para lo que se contemplará la adopción de medidas protectoras para la fase de construcción. El efecto negativo originado se califica como MODERADO.

En la fase de explotación, las actuaciones proyectadas no suponen ninguna afección, por lo tanto se considera un impacto NULO.

## GEO-EDAFOLOGÍA

- Disminución de la calidad edáfica

El impacto más grave sobre los suelos y la capacidad agrológica de estos, será ocasionado por las ocupadas temporalmente (depósitos de materiales, construcciones auxiliares, tránsito y descanso de maquinaria, etc.). En estas superficies se producirá una compactación del suelo alterando la estructura del mismo y modificando la permeabilidad y aireación. El efecto negativo se califica como COMPATIBLE.

- Riesgo de erosión

El actual nivel de riesgo de erosión resultará incrementado durante la fase de construcción, tras el desbroce y hasta el desarrollo de las plantaciones proyectadas en las cunetas. Este impacto negativo se califica como MODERADO.

En fase de explotación, el riesgo de erosión será mínimo, por lo que el impacto se considera COMPATIBLE.

- Movimientos de tierras

La obra proyectada implica movimientos de tierra, con la consecuente alteración de los perfiles edáficos, cuyo impacto se considera MODERADO.

## VEGETACIÓN

Las actuaciones planteadas van a afectar fundamentalmente a especies herbáceas y de matorral de escasa cobertura que cubren terrenos degradados. Se considera que las obras producirán un impacto COMPATIBLE.

Para la fase de explotación, una vez que se supone establecida una cubierta permanente de especies herbáceas, arbustivas arbóreas y de matorral asociadas a las nuevas condiciones edafohigrófilas, se considera que el proyecto genera un impacto POSITIVO.

## FAUNA

Las principales afecciones sobre la fauna que se prevén durante la fase de construcción consisten en las molestias que pueda ocasionar el ruido de la maquinaria y el trasiego de vehículos, fundamentalmente sobre aves, por lo que este impacto se considera MODERADO.

Respecto a la fase de explotación, se supone que el proyecto no supondrá apenas modificaciones respecto a la situación de partida. Teniendo en cuenta un posible y previsible aumento del tráfico con el paso del tiempo puede considerarse que ocasionará un impacto COMPATIBLE sobre la fauna durante la fase de explotación.



## ESPACIOS PROTEGIDOS

Las actuaciones no afectan a ningún Espacio Natural Protegido. Se considera un impacto NULO durante la fase de obras y NULO para la de explotación.

## PAISAJE

La actuación proyectada, al no variar el trazado de los caminos existentes y al potenciar la vegetación autóctona en las cunetas, siendo estas actualmente espacios degradados, mejora la calidad paisajística de la zona.

Los efectos negativos sobre el paisaje únicamente tendrán lugar en fase de obras. Los movimientos de tierras, presencia de instalaciones y maquinaria ocasionarán un impacto negativo y temporal que se califica como COMPATIBLE.

Durante la fase de explotación, la actuación proyectada implicará una mejora paisajística para la zona, originándose un impacto POSITIVO sobre el paisaje de la misma.

## MEDIO SOCIOECONÓMICO

### • Usos del suelo

La totalidad de la actuación transcurre sobre el Dominio Público, por lo que no se producirán cambios de uso productivo de los cultivos colindantes.

### • Red viaria y servicios afectados

Todos los caminos y servicios que puedan ser objeto de afección durante las obras serán convenientemente repuestos por lo que el impacto puede considerarse NULO.

### • Población

Ciertas operaciones ligadas a las obras son molestas para la población, como el ruido, emisión de polvo, desvíos provisionales, etc. Son afecciones temporales que desaparecen al finalizar las obras.

Otro efecto, de carácter impredecible es el riesgo de accidentes para la población durante las obras, que puede minimizarse aplicando las medidas de seguridad pertinentes.

En la fase de explotación se producirá la reducción de la erosión existente y la mejora de la calidad de los caminos para la población.

Por todo ello se considera que el impacto ocasionado durante la fase de construcción es COMPATIBLE y durante la fase de explotación POSITIVO.

## VÍAS PECUARIAS

No hay afección a vías pecuarias en la zona de actuación, por lo que el impacto se considera NULO, tanto en la fase de construcción como en la de explotación.

Impacto global estimado: A partir de las calificaciones realizadas en el apartado anterior se observa que durante la fase de obras, previsiblemente, se ocasionarán impactos COMPATIBLE-MODERADOS, mientras que durante la fase de explotación se prevé que los impactos generados sean NULO-POSITIVOS.



## Medidas preventivas y correctoras previstas:

El objetivo fundamental perseguido por estas medidas será el de garantizar la desinfectación ambiental de la actuación prevista propuesta sobre recursos naturales y/o culturales de interés.

### ATMÓSFERA

Se propone que el Contratista realice riegos durante la fase de obras para reducir las partículas en suspensión provenientes del trasiego de maquinaria.

### RUIDO

Se propone el empleo de maquinaria de construcción cuyos niveles de emisión de ruidos que cumpla las Directivas europeas correspondientes, su uso correcto y reducir la velocidad máxima de circulación de los vehículos durante la fase de explotación.

### AGUA

Con el objeto de evitar el riesgo de contaminación de las aguas, se plantea que las labores de mantenimiento y reparación de la maquinaria se efectúen en talleres apropiados o zonas de la obra debidamente adecuadas para ello.

### SUELO

Para no incrementar la pérdida de suelo, se propone limitar los movimientos de maquinaria a los caminos existentes o proyectados, revegetar la zona con especies autóctonas adaptadas a las condiciones del lugar y construir un sistema de drenaje adecuado.

### RESIDUOS

Se propone la retirada de los residuos generados durante la obra y la disposición de un número de contenedores y papeleras adecuados para la fase de funcionamiento del Parque.

### VEGETACIÓN

Se propone evitar los daños innecesarios a ejemplares arbóreos y a la vegetación arbustiva durante la fase de obra.

### FAUNA

Se propone no efectuar trabajos de construcción durante las épocas de reproducción así como el control de la existencia de nidos de grandes aves de comportamiento filopátrico en estructuras que deban ser desmontadas. En este caso se deberá levantar una plataforma adecuada en las inmediaciones para la instalación del nido.

### PAISAJE

Se considera que el mismo proyecto supone una mejora paisajística.



## PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO

Se efectuará un seguimiento de la actividad de la obra de excavación, con el objeto de documentar potenciales restos culturales no observados.

En cualquier caso, se actuará siempre conforme a la legislación vigente.

*Adicionalmente a lo anterior se incluirá información relativa al cumplimiento de los requisitos que, para la realización de nuevas actuaciones, establece la Directiva Marco del Agua (Directiva 2000/60/CE). Para ello se cumplimentarán los apartados siguientes:*

#### 4. Cumplimiento de los requisitos que para la realización de nuevas actuaciones según establece la Directiva Marco del Agua (Directiva 2000/60/CE)

*Para la actuación considerada se señalará una de las dos siguientes opciones.*

- a. La actuación no afecta al buen estado de las masas de agua de la Demarcación a la que pertenece ni da lugar a su deterioro
- b. La actuación afecta al buen estado de alguna de las masas de agua de la Demarcación a la que pertenece o produce su deterioro

*Si se ha elegido la primera de las dos opciones (no afección o deterioro), se incluirá, a continuación, su justificación, haciéndose referencia a los análisis de características y de presiones e impactos realizados para la demarcación.*

Justificación:

La actuación no afecta al buen estado de las masas de agua ni a su deterioro, pues no genera vertidos a las mismas ni supone una sobreexplotación ni incremento en su uso, puesto que no se actuará sobre ningún cauce.

*En el caso de haberse señalado la segunda de las opciones anteriores (afección o deterioro de las masas de agua), se cumplimentarán los tres apartados siguientes aportándose la información que se solicita.*

#### 4.1 Las principales causas de afección a las masas de agua son (Señalar una o varias de las siguientes tres opciones).

- a. Modificación de las características físicas de las masas de agua superficiales.
- b. Alteraciones del nivel de las masas de agua subterráneas
- c. Otros (Especificar): \_\_\_\_\_

Justificación:



4.2. La actuación se realiza ya que (Señalar una o las dos opciones siguientes):

- a. Es de interés público superior
- b. Los perjuicios derivados de que no se logre el buen estado de las aguas o su deterioro se ven compensados por los beneficios que se producen sobre (Señalar una o varias de las tres opciones siguientes) 
  - a. La salud humana
  - b. El mantenimiento de la seguridad humana
  - c. El desarrollo sostenible

Justificación:

4.3 Los motivos a los que se debe el que la actuación propuesta no se sustituya por una opción medioambientalmente mejor son (Señalar una o las dos opciones siguientes):

- a. De viabilidad técnica
- b. Derivados de unos costes desproporcionados

Justificación:



## 7. ANALISIS FINANCIERO Y DE RECUPERACION DE COSTES

Este análisis tiene como objetivo determinar la viabilidad económica de la actuación, considerando el flujo de todos los ingresos y costes (incluidos los ambientales recogidos en las medidas de corrección y compensación que se vayan a establecer) durante el periodo de vida útil del proyecto. Se analizan asimismo las fuentes de financiación previstas de la actuación y la medida en la que se espera recuperar los costes a través de ingresos por tarifas y cánones; si estos existen y son aplicables.

Para su realización se deberán cumplimentar los cuadros que se exponen a continuación, suministrándose además la información complementaria que se indica.

### 1. Costes de inversión totales previstos.

Costes de Inversión	Total (Miles de Euros)
Terrenos	
Construcción	1.062,44
Equipamiento	
Asistencias Técnicas	
Tributos	11,36
Otros	290,00
IVA	284,01
<b>Total</b>	<b>1.647,81</b>

Según el acuerdo firmado entre el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico y el Ministerio de Cultura y Deporte, se destinará un 2% cultural para la actuación conjunta en conservación, restauración, rehabilitación y enriquecimiento del Patrimonio Histórico Español.

### 2. Plan de financiación previsto

FINANCIACION DE LA INVERSIÓN	Total (miles de Euros)
Aportaciones Privadas (Usuarios)	
Presupuestos del Estado	
Fondos Propios	1.021,64
Sociedades Estatales	
Prestamos	
Fondos de la UE	
Aportaciones de otras administraciones	626,17
Otras fuentes	
<b>Total</b>	<b>1.647,81</b>

Se ha firmado un convenio entre la Diputación Provincial de Granada y la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir mediante, mediante el cual, la Diputación de Granada aportará el 38% de la inversión y la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir el 62% restante.



3. Costes anuales de explotación y mantenimiento previstos

Costes anuales de explotación y mantenimiento	Total (Miles de Euros)
Personal	
Energéticos	
Reparaciones	
Administrativos/Gestión	
Financieros	
Otros	
Total	

Estos costes serán asumidos por la Diputación Provincial.

4. Si la actuación va a generar ingresos, realice una estimación de los mismos en el cuadro siguiente:

Ingresos previstos por canon y tarifas (según legislación aplicable)	Total (Miles de Euros)
Uso Agrario	
Uso Urbano	
Uso Industrial	
Uso Hidroeléctrico	
Otros usos	
Total	

Esta actuación no genera ingresos, pues una vez terminada será la Diputación de Granada la titular del camino, así como responsable de su adecuado mantenimiento.

5. A continuación explique como se prevé que se cubran los costes de explotación y mantenimiento para asegurar la viabilidad del proyecto:

Los costes de mantenimiento serán asumidos por la Diputación Provincial una vez se entreguen las obras, tal y como figura en el convenio, por lo que esta inversión no generará ingresos durante su vida útil.



## 8. ANÁLISIS SOCIO ECONÓMICO

En la medida de lo posible, describa los impactos socioeconómicos de la actuación en los apartados siguientes:

1. ¿Cuál de los siguientes factores justifica en mayor medida la realización de la actuación (si son de relevancia semejante, señale más de uno)?
- a. Necesidades de nuevas aportaciones hídricas para abastecer a la población
  - b. Necesidades de nuevas aportaciones hídricas para la agricultura
  - c. Aumento de la producción energética
  - d. Necesidades de nuevas aportaciones hídricas para la actividad industrial o de servicios
  - e. Aumento de la seguridad frente a inundaciones
  - f. Necesidades ambientales

2. La explotación de la actuación, en su área de influencia, favorecerá el aumento de:

- a. La producción
- b. El empleo
- c. La renta
- d. Otros \_\_\_\_\_

Justificar:

Al tratarse de una mejora de carretera afecta a todos los sectores en general. Además afecta positivamente en la disminución de accidentes por el mal estado del firme.

3. Otras afecciones socioeconómicas que se consideren significativas (*Describir y justificar*).

Incremento del empleo.

Justificar:

A corto plazo se creará empleo en la zona mediante la ejecución de esta actuación.

4. ¿Existe afección a bienes del patrimonio histórico-cultural?

- a. Si, muy importantes y negativas
- b. Si, importantes y negativas
- c. Si, pequeñas y negativas
- d. No
- e. Si, pero positivas

Justificar:

No se prevé afectar negativamente a ningún yacimiento.



## 9. CONCLUSIONES

*Incluya, a continuación, un pronunciamiento expreso sobre la viabilidad del proyecto y, en su caso, las condiciones necesarias para que sea efectiva, en las fases de proyecto o de ejecución.*

El proyecto es:

1. Viable

El proyecto es viable tanto desde el punto de vista técnico, como desde el punto de vista ambiental y social, como se ha justificado a lo largo de este informe, siendo sus actuaciones de conservación y mantenimiento de un camino para transformarlo de camino de servicio a carretera provincial.

El proyecto no tiene grandes afecciones negativas sobre el medio y resuelve técnicamente la problemática existente.

2. Viable con las siguientes condiciones:

a) En fase de proyecto

Especificar: \_\_\_\_\_

b) En fase de ejecución

Especificar: \_\_\_\_\_

3. No viable

**Fdo.:**

**Nombre: Miguel Ángel Llamazares García-Lomas**

**Cargo: Jefe del Área de Gestión de Proyectos y Obras**

**Institución: Confederación Hidrográfica del Guadalquivir**





#### Informe de Viabilidad correspondiente a:

Título de la actuación: **PROYECTO DE CAMINO DE SERVICIO DE EL TURRO A CACÍN. ACONDICIONAMIENTO PARA TRANSFORMACIÓN DE CAMINO DE SERVICIO A CARRETERA PROVINCIAL**

Informe emitido por: **CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL GUADALQUIVIR**

En fecha: **FEBRERO 2022**

El informe se pronuncia de la siguiente manera sobre la viabilidad del Proyecto:

- Favorable  
 No favorable

¿Se han incluido en el informe condiciones para que la viabilidad sea efectiva en fase de proyecto o de ejecución?

- No  
 Si (especificar):

#### Resultado de la supervisión del Informe de Viabilidad

El informe de viabilidad arriba indicado

- Se aprueba por esta Secretaría de Estado de Medio Ambiente, autorizándose su información pública, sin condicionantes
- Se aprueba por esta Secretaría de Estado de Medio Ambiente, autorizándose su información pública, con los siguientes condicionantes:
- ✓ Las tarifas a aplicar a los usuarios se atenderán a la legislación vigente y tenderán a una recuperación de los costes asociados.
  - ✓ Antes de la licitación de las obras deberá estar emitida la correspondiente Resolución sobre la Aprobación Técnica del Proyecto, por lo que el presente Informe de Viabilidad está supeditado al resultado de la citada Resolución.
- No se aprueba por esta Secretaría de Estado de Medio Ambiente. El Órgano que emitió el informe deberá proceder a replantear la actuación y emitir un nuevo informe de viabilidad.

EL SECRETARIO DE ESTADO DE MEDIO AMBIENTE

(Firmado electrónicamente)

Hugo Morán Fernández

