

21.- ANÁLISIS DE CALIDAD DEL ANUARIO DE ESTADÍSTICA FORESTAL 2006

Fuentes: C.C.A.A. y elaboración propia

Se incluye este nuevo apartado en el Anuario de Estadística Forestal, mediante el cual queremos reflejar la calidad de la información incluida en el mismo.

La estructura básica del apartado es la siguiente:

- Cada una de las partes del Anuario (5 en total) se analiza por separado.
- El análisis de calidad de los apartados abarca los siguientes aspectos:
 - Información de partida
 - Proceso de análisis
 - Resultados
- Además se incluyen comentarios que justifican o complementan el análisis de los aspectos anteriores.

La información de partida puede proceder de las Comunidades Autónomas o de otras fuentes. En el caso de las primeras, en los estadillos de solicitud de información se incluye un código de colores para representar la calidad de los datos que se están suministrando. En estos casos el diagnóstico de calidad procederá de esta información. Cuando los datos provienen de otras fuentes, dependerá de las mismas, si son organismos oficiales, la periodicidad de la información, si está contrastada, etc.

En cuanto a la calidad del análisis y de los resultados, dependerá de la cantidad de fuentes de información, de la calidad de las mismas, de la necesidad de realizar estimaciones en etapas intermedias, de la necesidad de hacer estimaciones para proporcionar resultados y, por último, de los criterios de los técnicos que elaboramos el anuario.

En algunos casos el análisis de la calidad se realiza sobre el apartado en su conjunto. En otros se profundiza más llegando a los distintos componentes, ofreciendo además una valoración global de todo el apartado.

En general, la calidad alta, media o baja se representará de la siguiente forma:

CALIDAD ALTA	
CALIDAD MEDIA	
CALIDAD BAJA	

A continuación se presenta el análisis realizado para cada uno de los apartados.

PRIMERA PARTE: ESTADÍSTICAS BÁSICAS

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
1. TERRITORIO				La información procede de organismos oficiales, se actualiza periódicamente. Para los cruces de capas cartográficas se ha utilizado la versión completa del MFE50.
2. CLIMATOLOGÍA				Se parte de información de la AEMET y la Dirección General del Agua, que se publica anualmente.
5. DEMOGRAFÍA Y EMPLEO				La parte de empleo se elabora a partir de la Encuesta de Población Activa y demás estadísticas del Ministerio de Trabajo. La clasificación que emplea no permite separar el sector forestal primario de la agricultura, ganadería y pesca. Además no se dispone de información sobre otros profesionales del sector forestal como los que trabajan en consultoras, en empresas de servicios, los empleados públicos, etc. Es por ello que el apartado no es tan representativo del sector como debiera ser.

SEGUNDA PARTE: CARACTERIZACIÓN DE SUPERFICIES FORESTALES

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
6. ESTRUCTURA FORESTAL				Obtenido a partir del IFN3, del que se dispone de información de casi todas las provincias menos de 6 de las andaluzas. Hay que considerar el desfase de casi 12 años entre unas provincias y otras por lo que la información no es representativa de un año concreto sino de un periodo de 12 años.
a) Superficie forestal				Se obtiene a partir del MFE50 del que ya se tienen resultados definitivos para toda España.
b) Superficie forestal por titularidad				Datos del IFN3 que no se han ido actualizando. En algunas provincias son de 1998 y en otras todavía del IFN2.
c) Superficie forestal según características de la vegetación				Datos del IFN3 para casi todas las provincias.
d) Distribución de la masa en Clases diamétricas				Datos del IFN3 para casi todas las provincias.
e) Existencias medias				Datos del IFN3 para casi todas las provincias.
f) Especies principales: superficie y existencias				La información de existencias no se ha actualizado desde el año anterior. El análisis para el cálculo de las superficies y las existencias es diferente.
7. REPOBLACIONES				Aunque la información de partida no estaba tan completa como se esperaba, se ha analizado minuciosamente para poder

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
				aprovecharla de la mejor manera posible. Aún así, los resultados no llegan todavía al nivel deseable.
a) Serie histórica				Se desconoce si están incluidas las Forestaciones de Tierras Agrícolas. Además no están disponibles los datos de los años 2003 y 2004.
b) Serie histórica de Forestación de Tierras Agrícolas				Metodología periódica y sistemática de recogida de información.
c) Repoblaciones forestales año 2006				Aunque según las comunidades autónomas la información es de calidad media-alta, pero difiere bastante entre unas provincias y otras, lo que dificulta el análisis.
d) Costes asociados a las repoblaciones				No se ha obtenido la información completa y además la calidad de la información recibida es media, en general. Es complicado obtener resultados a nivel nacional y gran parte de la información se ha estimado.
e) Financiación de las repoblaciones				Aunque la información de partida es un 65% de calidad alta, y ninguna comunidad autónoma ha señalado que la información fuera de baja calidad, no se ha obtenido información de todas las provincias con repoblaciones.
f) Número de viveros forestales				La cifra de viveros es muy inferior a la de años anteriores. Además casi la mitad de las comunidades autónomas no ha facilitado la información.
g) Material forestal de reproducción				Falta información de casi la mitad de las comunidades autónomas. Además da la impresión de que, al rellenar los estadillos, no se hubieran expresado las cantidades en las unidades señaladas.
8. GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE				Al no disponer de suficiente información de partida, algo más del 50% de las CCAA, no se han obtenido resultados representativos a nivel nacional.
a) Superficie ordenada o bajo algún plan dasocrático				Sólo se ha obtenido información de 9 C.C.A.A. Por ello se ha actualizado la información del año anterior, que era más completa.
b) Superficie bajo otros planes. Planes forestales autonómicos				Aunque de la información facilitada un 60% es de alta calidad, faltan datos de algunas autonomías. Además la información suministrada es muy desigual y, por ello, difícilmente analizable y comparable.
c) Certificación Forestal en el año 2006				Faltaría saber cuanta madera certificada se corta anualmente, ya que es una de las demandas que desde aquí estamos recibiendo.
13. RED NATURA 2000 Y ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS				Se ha realizado a partir de la mejor cartografía nacional disponible sobre Espacios Naturales Protegidos y Red Natura 2000.

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
a) Red Natura 2000				
b) Espacios Naturales Protegidos				
c) Caracterización forestal de la Red Natura 2000 y de la Red de Espacios Naturales Protegidos				Se ha obtenido a partir del cruce del MFE50 con la capa de ENPs y Red Natura 2000. En estos momentos son las mejores fuentes de información de superficies en el ámbito forestal y en el de los espacios protegidos.
d) Planificación en Espacios Naturales Protegidos.				La información procede del Anuario de Europarc 2007.

TERCERA PARTE: PRODUCCIÓN

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
14. PRODUCCIÓN DE MADERA Y LEÑA				Aunque la información sobre cantidades es amplia y de calidad media-alta, no es el caso de los valores económicos, que no se facilitan en todas las provincias y además, en algunos casos, están subestimados. Al haber más información disponible el análisis es más completo. En cuanto a los resultados obtenidos, aunque se ofrece la misma información que en años anteriores, se sabe, por otras fuentes, que las cantidades obtenidas son inferiores a la realidad. Para los próximos años se espera cuadrar mejor este apartado con el Balance de la Madera.
a) Cortas de madera por especie, por propiedad del territorio y valor asociado.				
- Cantidades				Se ha obtenido información de todas las comunidades autónomas, y el 85% de calidad alta. Si se contrastan los resultados con otras fuentes parece que éstos sólo muestran el 75% de la madera que realmente se corta.
- Valores económicos				No se obtiene información de precios de todas las cantidades que se cortan.
b) Extracción de leña por grupo de especies, por propiedad del territorio y valor asociado				
- Cantidades				No se ha obtenido información de algunas comunidades autónomas. Además, contrastando con otras fuentes, las cantidades son inferiores a lo que cabría esperar.
- Valores económicos				Sólo la mitad de las cantidades disponían de un valor económico asociado. Se ha estimado para las provincias que faltaban.

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
15. OTRAS PRODUCCIONES FORESTALES				La calidad se valora en términos generales como media. Se ha tenido que estimar parte de la información, y aplicar factores de conversión. Los resultados difieren entre los apartados.
a) Extracción de corcho por propiedad del territorio y valor asociado				
- Cantidades				Al disponer de mejor información de partida se facilita el análisis y se obtienen resultados en la línea de la serie histórica.
- Valores económicos				Se dispone de menos información sobre precios, lo que lleva a la necesidad de estimar los valores económicos.
b) Extracción de resina por propiedad del territorio y valor asociado.				
- Cantidades				Aunque la información de partida es de calidad alta según las comunidades autónomas, las cantidades obtenidas son muy inferiores a las de otros años.
- Valores económicos				El valor económico total es necesario estimarlo, ya que no se ha obtenido de todas las provincias y en algunos casos estaba subestimado.
c) Producción de esparto por propiedad del territorio y valor asociado				
- Cantidades				Aunque la calidad de la información es alta, al no disponer de otras fuentes de información no se puede contrastar.
- Valores económicos				La información de las comunidades autónomas ha sido muy dispar, dificultando el análisis y obteniendo resultados inferiores a los esperados.
d) Producción de pastos por propiedad del territorio y valor asociado.				
- Cantidades y superficies				Aunque la información de partida es de buena calidad según las comunidades autónomas, estaba expresada en distintas unidades. Además falta información de la mitad del país.
- Valores económicos				Ha sido necesario estimar parte de la información económica.
e) Producción de frutos por propiedad del territorio y valor asociado				
- Cantidades				Según las comunidades autónomas la información es de buena calidad, pero no se ha obtenido respuesta de todas y los valores puede que no sean representativos del total nacional.
- Valores económicos				No siempre se han incluido los precios o valores económicos en la

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
				información de partida y ha sido necesario realizar estimaciones.
f) Producción de trufas y hongos por propiedad del territorio y valor asociado.				
- Cantidades y superficies				Resulta complicado obtener información sobre estos productos. La calidad de la información es media y se han tenido que estimar cantidades a partir de superficies. Además no todas las autonomías facilitan esta información.
- Valores económicos				Es difícil valorar las producciones de hongos. Además falta información de algunas comunidades y además los precios medios son muy dispares.
g) Producción de otras plantas por propiedad del territorio y valor asociado				
- Cantidades				Según las comunidades autónomas la información de partida es de alta calidad pero al faltar información de varias los resultados no son muy representativos. Además la información original era muy diferente.
- Valores económicos				La información sobre precios es muy diferente entre unas comunidades y otras pero no se ha podido contrastar con otras fuentes.
h) Otros productos y servicios con valor de mercado y característicos de los montes				La información suministrada según las comunidades es de calidad alta. Pero no tenemos información de todas las provincias y además es bastante dispar, por lo que los resultados son poco representativos a nivel nacional.
16. CAZA Y PESCA				En general evaluamos la calidad de este apartado como media, ya que, o bien por falta de información de algunas provincias, o por la complejidad de la captura, no siempre se han obtenido resultados representativos.
a) Licencias de caza y pesca				Esta es la información más completa de todo el apartado.
b) Capturas de especies cinegéticas				La calidad de la información suministrada es media. Se han tenido que estimar los pesos y valores económicos en bastantes ocasiones.
c) Capturas de especies piscícolas				La calidad de la información es media, pero faltan muchas provincias por lo que los resultados no son representativos de la realidad nacional. En este caso también ha sido necesario estimar pesos y valores. En algunas comunidades no recogen la información.
d) Seltas de especies cinegéticas y piscícolas				Este es el primer año que se recoge esta información y por tanto no se ha obtenido de todas las comunidades autónomas.

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
e) Producción en granjas cinegéticas y piscifactorías				Al igual que en el caso anterior, no se ha obtenido información de todas las comunidades autónomas. Además la calidad de la información es media.
c) Terrenos cinegéticos y masas de aprovechamiento pesquero.				Como ocurría en los casos anteriores, este es el primer año que se recogía la información. La calidad de los datos suministrados ha sido media en general y se ha recogido de forma diversa entre las comunidades autónomas.

CUARTA PARTE: INDUSTRIA FORESTAL

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
17. DESTINO DE LA MADERA				Aunque el 50% de la información es de alta calidad según las CCAA, debido a la falta de información en las restantes la calidad global es media, así como el análisis y los resultados, ya que, al ser la información incompleta, no se han obtenido resultados más precisos.
18. BALANCE DE LA MADERA				No se dispone de toda la información de partida necesaria y es necesario estimarla mediante coeficientes. En cuanto a la información de comercio exterior, en muchas de las partidas sólo se disponía de información de valor, no de cantidad, y han tenido que estimarse. Tanto la metodología como los resultados son los más completos posibles y se acercan bastante a los flujos reales de madera en España.

QUINTA PARTE: INDICADORES DE GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
20. CRITERIOS E INDICADORES DE GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE				Partiendo de la información disponible, no siempre suficiente, se ha realizado un exhaustivo análisis y se muestran los resultados de la forma más próxima posible al cuestionario enviado por MCPFE. En algunos casos no ha sido posible completar algunos indicadores.
- Criterio 1				La información del MFE50 para superficies y las del IFN3 para existencias, es para un periodo de 10 – 12 años. Se ha creado una metodología para pasar a superficies anuales y establecer un factor de conversión aplicable al resto de parámetros.
- Criterio 2				No se disponía de mucha información de partida y además no estaba expresada en la misma forma en la que se solicitaba.
- Criterio 3				Ha sido necesario estimar todos los valores económicos. Se dispone de

APARTADO	Información de partida	Análisis	Resultados	Comentarios
				poca información sobre superficie gestionada. Los crecimientos según el IFN3 han suscitado críticas y, según los mismos, sólo se extrae cada año un tercio del crecimiento anual.
- Criterio 4				No se ha podido dar respuesta a los indicadores 5, 6 y 7. Se ha realizado un intenso proceso de análisis para proporcionar los resultados en el formato solicitado.
- Criterio 5				Se ha obtenido procesando la información del MFE50.
- Criterio 6				Se ha intentado dar respuesta a todos los indicadores posibles. La información de partida era escasa y no siempre se ajustaba a lo que pedían.