

Rodolfo Hernández Alonso, Araceli Ortiz Sánchez, Víctor Pérez Fortea, Juan Manuel Gil Bono, Miguel Ros Ros

### ENSAYOS DE MODELOS DE TRAMPAS PARA *Ips acuminatus*

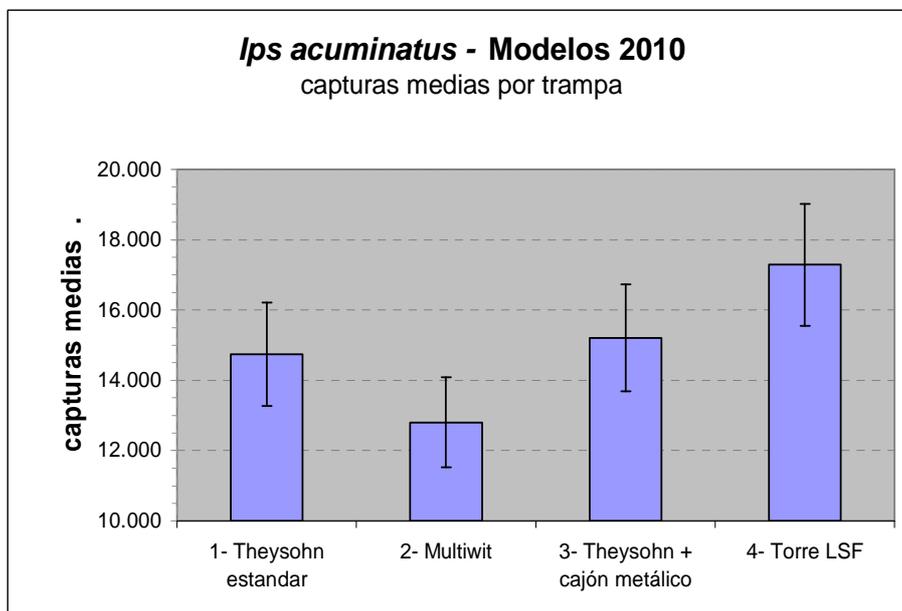
Este año se continuaron una serie de ensayos con diferentes modelos de trampas. Se hacen seis repeticiones en montes de: Manzanera 2, Mora de Rubielos 1 y Nogueruelas 3. Se colocan los seis grupos el 24 de mayo con su feromona correspondiente, FERAG IA D 2010, se revisan una vez todas las semanas, rotando las trampas un lugar en cada revisión en sentido de las agujas del reloj e incorporándose nueva feromona cada cuatro nuevas revisiones. Las trampas se colocan formando mas o menos un círculo separadas entre si unos 50 metros.

Los resultados correspondientes al total de capturas de *Ips acuminatus* durante todo el periodo, y los porcentajes correspondientes, así como el gráfico de las capturas medias finales obtenidas de todas las pruebas y repeticiones por trampa, se exponen a continuación:

#### Ensayos modelos trampas - 2.010

#### *Ips acuminatus*

	10AMANZ	11AMANZ	12AMORA	13ANGRA	14ANGRA	15ANGRA	Total	Media	%
1- Theysohn estandar	9.499	17.920	14.660	11.244	14.023	21.111	88.458	14.743	24,6
2- Multiwit	8.538	17.977	13.551	7.201	13.369	16.193	76.829	12.805	21,3
3- Theysohn + cajón metálico	10.605	18.489	13.903	11.150	15.253	21.857	91.257	15.210	25,3
4- Torre LSF	11.837	25.754	14.666	13.504	15.018	22.929	103.710	17.285	28,8
Totales	40.480	80.140	56.780	43.099	57.664	82.090	360.254	60.042	100



Aunque las diferencias no son muy grandes siguen confirmando los resultados de años anteriores, la TorreLSF una vez subsanados los problemas que surgieron el año pasado con la rotura de algunos hilos de la malla metálica de la base, en los recipientes de recogida, sigue siendo la que mejores resultados ofrece.

La Theysohn no da casi diferencias entre el cajón estandar y el metálico debido entre otras cosas al corto intervalo de revisión y al bajo número de repeticiones.

Por otra parte la Multiwit se ha testado este año con un recipiente de captura en seco, aunque está diseñado para contener líquido en su interior, y ha mejorado resultados, aunque sigue siendo la que menos captura. El recipiente tiene problemas de excesiva fragilidad para el transporte (el año pasado todos los recipientes que nos envió la casa para el ensayo llegaron rotos), y este año hemos tenido algún problema con algunos de los varios tapones que lleva y que saltan. En cuanto a su utilización con líquido no es operativa para ensayos.



Modelo "1" Theysohn estándar.



Modelo "2" Multiwit.



Modelo "3" Theysohn con cajón metálico.



Modelo "4" Torre LSF.