

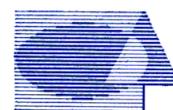


**RED EUROPEA DE SEGUIMIENTO INTENSIVO Y
CONTINUO DE LOS ECOSISTEMAS FORESTALES**

**RED DE NIVEL II
MEMORIA – 2018**

PARCELA 07 Qi (CACERES)

**20
18**



**DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO RURAL,
INNOVACIÓN Y POLÍTICA FORESTAL**
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA FORESTAL
ÁREA DE INVENTARIO Y ESTADÍSTICAS FORESTALES

Tecmena, s.l.
TECNICAS DEL MEDIO NATURAL

Clara del Rey, 22
28002 Madrid
Tel. 91 413 70 07
Fax. 91 510 20 57
correo@tecmena.com

Índice

1. Situación de la parcela	1
2. Caracterización de la parcela	2
2.1. Climatología	2
2.2. Geología y suelos	2
2.3. Vegetación	4
2.4. Caracterización forestal y dasométrica	6
3. Estado fitosanitario de la parcela	7
3.1. Defoliación y decoloración	7
3.2. Daños forestales	8
4. Instrumentación	18
5. Deposición atmosférica	20
5.1. pH	22
5.2. Conductividad	23
5.3. Potasio	24
5.4. Calcio	24
5.5. Magnesio	25
5.6. Sodio	26
5.7. Amonio	27
5.8. Cloro	28
5.9. Nitratos	29
5.10. Sulfatos	30
5.11. Interpretación de resultados	31
6. Calidad del aire. Inmisión	32
7. Análisis foliar	34
7.1. Macronutrientes	34
7.2. Micronutrientes	37
7.3. Interpretación de resultados	38
8. Desfronde	39
9. Fenología	40
10. Cintas diamétricas	42
11. Meteorología	42
12. Índice de Área Foliar	43

INDICE DE TABLAS

TABLA 1: Características de la parcela.
TABLA 2: Datos meteorológicos parcela.
TABLA 3: Inventario florístico 2007-2009
TABLA 4: Características dasométricas
TABLA 5: Distribución de agentes dañinos en la parcela
TABLA 6: Distribución de síntomas y signos en la parcela
TABLA 7: Relación entre agentes, síntomas y signos observados
TABLA 8: Equipos de medición instalados
TABLA 9: Parámetros descriptores de la deposición atmosférica
TABLA 10: Caracterización pH
TABLA 11: Caracterización conductividad
TABLA 12: Caracterización potasio
TABLA 13: Caracterización calcio
TABLA 14: Caracterización magnesio
TABLA 15: Caracterización sodio
TABLA 16: Caracterización amonio
TABLA 17: Caracterización cloro
TABLA 18: Caracterización nitratos
TABLA 19: Caracterización sulfatos
TABLA 20: Valores de referencia inmisión atmosférica

TABLA 21: Inmisión atmosférica

TABLA 22: Análisis foliares por campaña bianual de muestreo para la parcela y especie. Macronutrientes

TABLA 23: Análisis foliares por campaña bianual de muestreo para la parcela y especie. Micronutrientes

TABLA 24: Resultados medios del análisis de desfronde

TABLA 25: Resultados de la evaluación fenológica

TABLA 26: Valor medio dendrómetros

TABLA 27: Valores medios meteorológicos

TABLA 28: Parámetros de estrés meteorológico

TABLA 29: Índices de Área Foliar

INDICE DE FIGURAS

FIG 1: Posición y vistas de la parcela

FIG 2: Climodiagrama de la parcela

FIG 3: Caracterización dasométrica de la parcela

FIG 4: Histograma de defoliaciones por clases de daño y defoliación media

FIG 5: Tipos de defoliación

FIG 6: Daños forestales

FIG 7: Instrumentación

FIG 8: Variación temporal de pH

FIG 9: Variación temporal de conductividad

FIG 10: Variación temporal de potasio

FIG 11: Variación temporal de calcio

FIG 12: Variación temporal de magnesio

FIG 13: Variación temporal de sodio

FIG 14: Variación temporal de amonio

FIG 15: Variación temporal de cloro

FIG 16: Variación temporal de nitratos

FIG 17: Variación temporal de sulfatos

FIG 18: Variación temporal de inmisión por dosímetros

FIG 19: Evolución de macronutrientes

FIG 20: Evolución de micronutrientes

FIG 21: Fracciones de desfronde o litterfall. Serie histórica

FIG 22: Fases fenológicas. Inicio de fase

FIG 23: Principales variables meteorológicas

FIG 24: Índices de Área Foliar

FIG 25: Fotos hemisféricas

1. Situación de la parcela.

La parcela representa la dehesa de encinas de *Quercus ilex* del sector Toledano-Tagano de la provincia Luso-extremadurensis (Rivas Martínez).

Sus principales características se resumen en la siguiente tabla:

TABLA 1: Características de la parcela.

PARCELA	ESPECIE	PROVINCIA	T. MUNICIPAL	REPLANTEO	NIVEL
07 Qi	<i>Quercus ilex</i>	Cáceres	Majadas del Tiétar	02/09/1993	II

LATITUD	LONGITUD	XUTM	YUTM	ALTITUD	PENDIENTE	ORIENTACIÓN	PARAJE
+39°56'00"	-05°48'00"	261.000	4.424.000	247	0	Llano	Cerro de las Corruacas

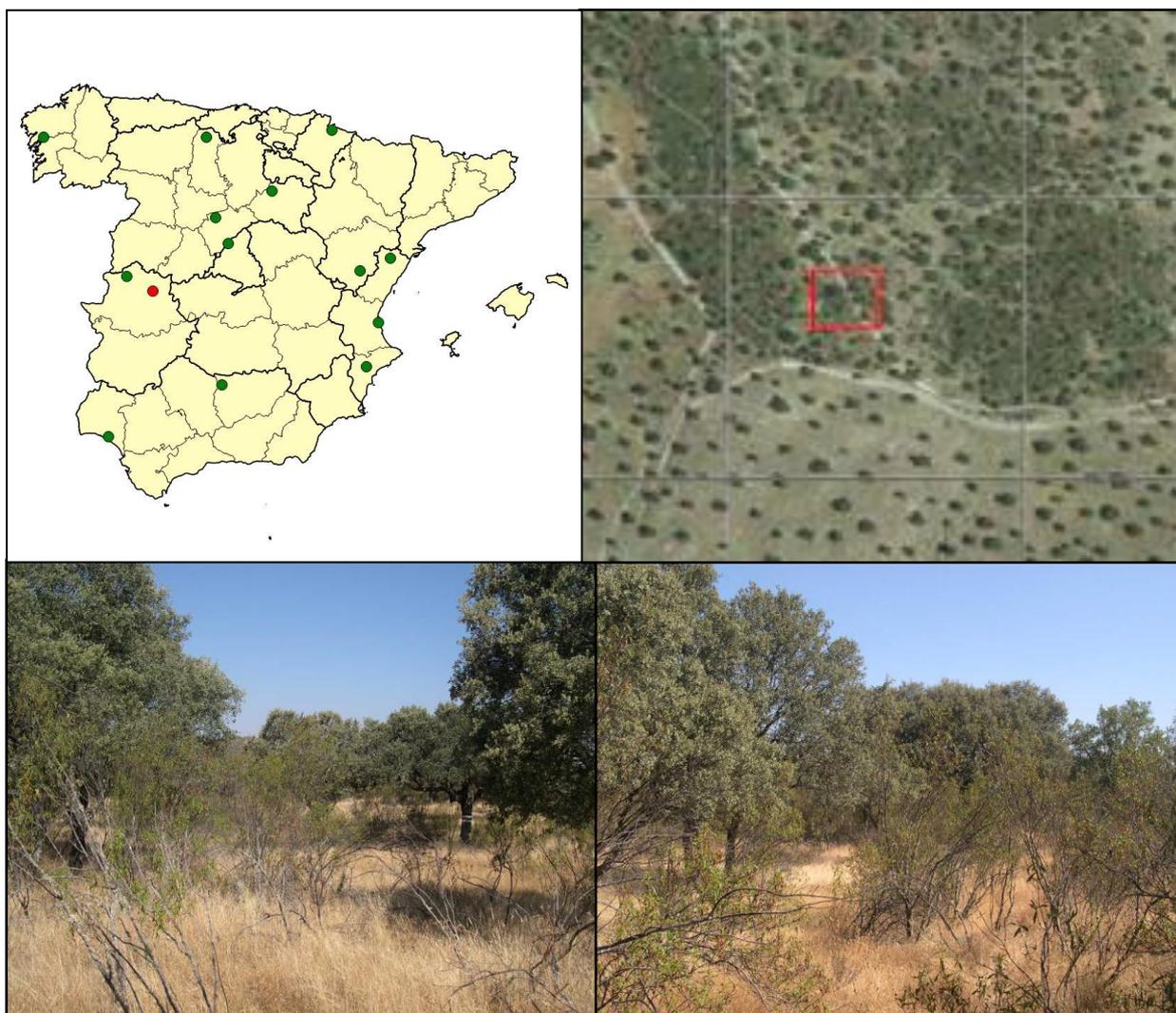


FIG 1: Posición y vistas de la parcela 07Qi

2. Caracterización de la parcela.

2.1. Climatología.

Las principales características de la parcela se dan en la siguiente tabla:

TABLA 2: Datos meteorológicos estación ecológica (Modelos y Cartografía de Estimaciones Climáticas Termopluviométricas de la España Peninsular. Sánchez Palomares et al. Datación 1940-1990. INIA, 1999).

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	AÑO
T(°C)	8,2	9,4	11,2	14,1	19,1	23,6	26,4	25,8	23,1	17,8	10,7	7,3	16,4
P(mm)	127	116	85	47	71	31	3	11	43	79	79	94	786
T. Media Máximas Mes más Cálido							36,8						
T. Media Mínimas Mes más frío												2,4	

De acuerdo a clasificación de Allué, el clima se corresponde con un IV4 *Mediterráneo genuino*.

De acuerdo a la clasificación en pisos bioclimáticos, la parcela se encuentra en el *Piso Mesomediterráneo*.

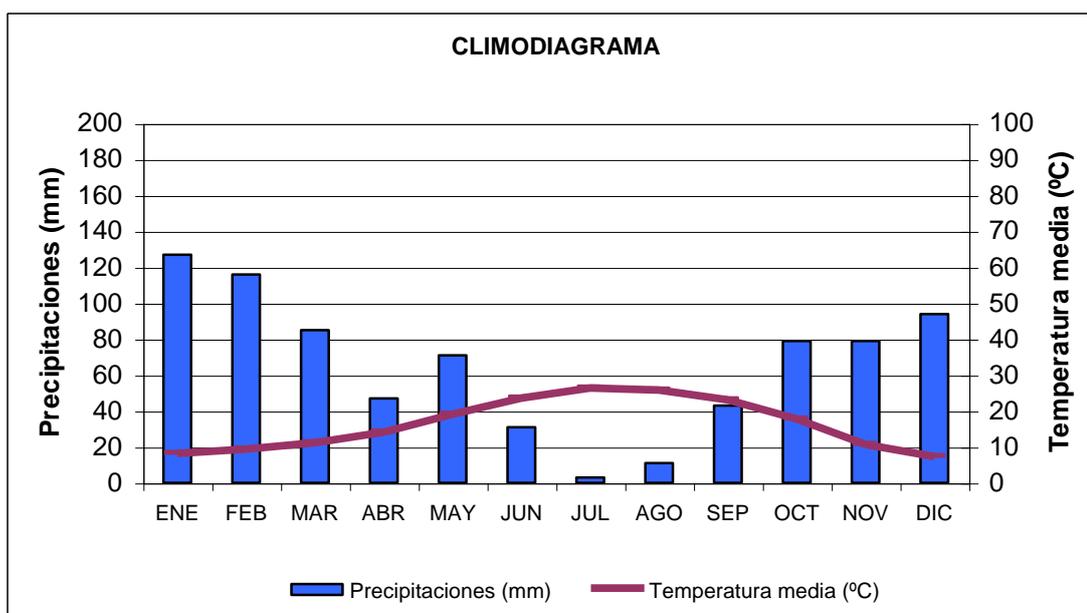


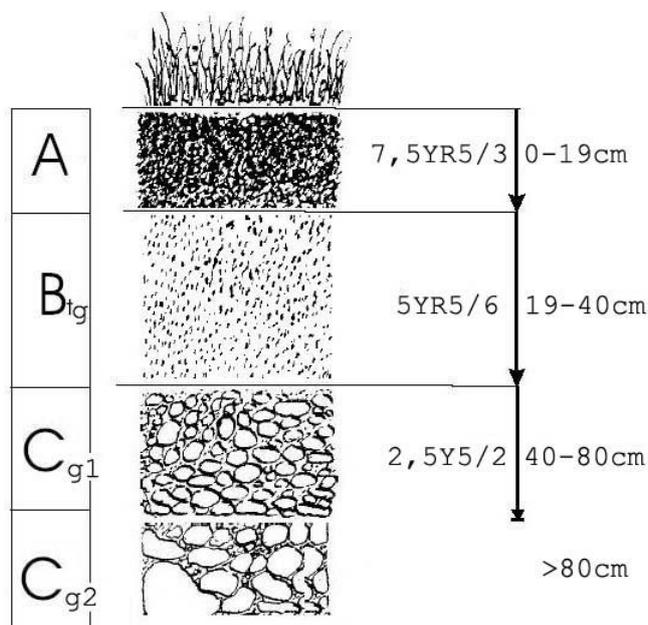
FIG 2: Climodiagrama de la parcela

2.2. Geología y Suelos.

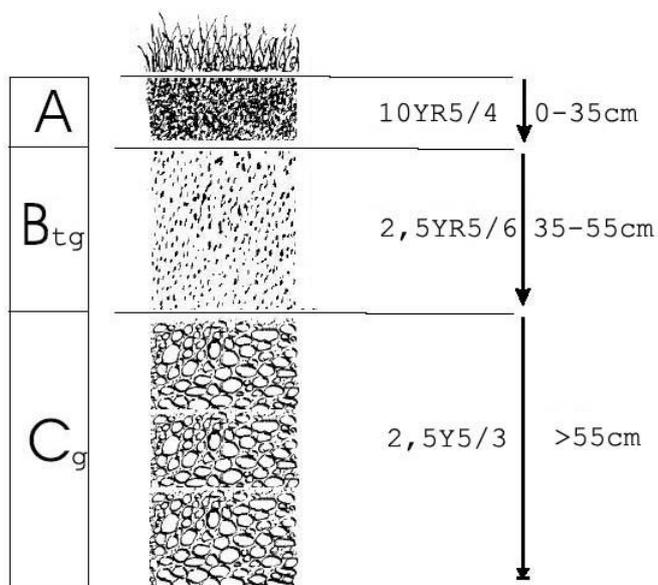
Litología: *arcosa*

Edafología: *Stagnic Alisol*

La topografía ondulada y las condiciones físicas de la *arcosa* favorecen la formación de capas freáticas de carácter temporal. De la cobertura vegetal constituida principalmente por jaras y del grado de saturación inferior al 50% se deduce que son suelos caracterizados por pobreza en elementos nutritivos y problemas hidromórficos.



Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
A	0-19	Pardo (7.5 YR 5/3) en seco, pardo oscuro (7.5 YR 3/4) en húmedo; arenoso-arcilloso; 1 % de gravillas de cuarcitas y cuarzo (3cm) ; estructura poliédrica subangular, débil, fina; muy friable en húmedo; frecuentes raíces, muy finas; muy poroso; no se observa actividad de la fauna; límite irregular y brusco.
B _{tg}	19-40	Rojo amarillento (5 YR 5/6) en húmedo; 25% de manchas grandes en caras de la estructura, indistintas-definidas, rojo débil (2.5 YR 6/2); arcilloso; estructura poliédrica, débil, moderada, mediana; muy friable en húmedo; cutanes de arcilla moderadamente espesos y continuos; muy poroso; frecuentes raíces de todos los tamaños, con clara disposición horizontal; no se observa actividad de la fauna; límite gradual y plano.
C _{g1}	40-80	Pardo grisáceo (2.5 Y 5/2) en húmedo, frecuentes manchas medianas (0.5-1 cm), definidas, rojo amarillento (5 YR 5/6); arcillo-arenoso; masivo; muy friable; pocas raíces finas; muy poroso; no se observa actividad de la fauna; límite difuso y plano.
C _{g2}	>80	Gris (5 Y 5/1) en húmedo; frecuentes manchas (10%), grandes (3cm), destacadas, pardo intenso (7.5 YR 5/6) en húmedo; masivo; muy poco poroso.



Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
A	0-35	Pardo amarillento (10 YR 5/4) en húmedo; arenoso; 2% de gravilla de cuarzo y cuarcita; estructura poliédrica angular, débil, mediana; muy friable en húmedo; muy pocas raíces; muy poroso; límite plano y neto.
B _{tg}	35-55	Rojo (2.5 YR 5/6) en húmedo; frecuentes manchas medianas (15%), gris verduzco (2.5 Y 5/2) definidas; arcillo-arenoso; estructura poliédrica angular, mediana, moderada; muy friable en húmedo; cutanes de arcilla delgados y zonales; pocas raíces, muy finas; pocos poros; límite gradual y plano.
C _g	>55	Pardo verduzco claro (2.5 Y 5/3) en húmedo; frecuentes manchas medianas (3%), pardo intenso (7.5 YR 5/6); areno-arcilloso; estructura masiva; muy friable en húmedo; muy poco poroso.

2.3. Vegetación.

Vegetación actual: Se trata de un encinar claro con matorral denso de jaras (*Cistus ladanifer*), arbustivo, de unos 2 m de talla que deja claros ocupados por matas menores y un pastizal mixto de gramíneas. Aunque no se han encontrado en el interior de la parcela son muy frecuentes pies de alcornoque (*Quercus suber*) y quejigo (*Quercus faginea*) dispersos entre las encinas dominantes.

TABLA 3: Inventario florístico 2007-2009

	Cob		Cob
ESTRATO ARBÓREO	30,0	<i>Galium parisiense L.</i>	+
<i>Quercus ilex L.</i>	30,0	<i>Gaudinia fragilis (L.) Beauv.</i>	1,0
ESTRATO ARBUSTIVO	4,3	<i>Holcus setiglumis Boiss. & Reuter</i>	+
<i>Cistus ladanifer L.</i>	4,0	<i>Hypochoeris glabra L.</i>	+
<i>Quercus ilex L.</i>	0,3	<i>Jasione montana L.</i>	+
EST. SUBARBUSTIVO-HERBACEO	18,0	<i>Juncus bufonius L.</i>	+
<i>Aegilops neglecta Req. Ex Bertol.</i>	+	<i>Juncus capitatus Weigel</i>	+

	Cob		Cob
<i>Agrostis castellana</i> Boiss. & Reuter	1,0	<i>Lathyrus angulatus</i> L.	+
<i>Agrostis pourretii</i> Willd.	+	<i>Lavandula stoechas</i> L.	1,0
<i>Aira caryophyllea</i> L.	+	<i>Linum trigynum</i> L.	+
<i>Anarrhinum bellidifolium</i> (L.) Willd.	+	<i>Logfia gallica</i> (L.) Cosson & Germ.	+
<i>Andryala integrifolia</i> L.	+	<i>Lotus conimbricensis</i> Brot.	+
<i>Anthoxanthum aristatum</i> Boiss.	12,0	<i>Lotus parviflorus</i> Desf.	+
<i>Avena barbata</i> Pott ex Link	+	<i>Ornithopus compressus</i> L.	+
<i>Bellardia trixago</i> (L.) All.	+	<i>Ornithopus pinnatus</i> (Miller) Druce	+
<i>Bellis annua</i> L.	+	<i>Petrorhagia nanteuillii</i> (Burnat) P.W. Ball	+
<i>Brachypodium distachyon</i> (L.) Beauv.	+	<i>Plantago lanceolata</i> L.	+
<i>Briza maxima</i> L.	+	<i>Poa bulbosa</i> L.	+
<i>Briza minor</i> L.	+	<i>Quercus faginea</i> Lam.	+
<i>Bromus madritensis</i> L.	+	<i>Quercus ilex</i> L.	+
<i>Bromus scoparius</i> L.	+	<i>Ranunculus paludosus</i> Poiret	+
<i>Campanula lusitanica</i> L.	+	<i>Rumex acetosella</i> L.	+
<i>Carex divisa</i> Hudson	+	<i>Sanguisorba minor</i> Scop.	+
<i>Carlina racemosa</i> L.	+	<i>Senecio jacobaea</i> L.	+
<i>Centaurium erythraea</i> Rafn	+	<i>Stachys arvensis</i> (L.) L.	+
<i>Centaurium maritimum</i> (L.) Fritsch	+	<i>Thymelaea passerina</i> (L.) Cosson & Germ.	+
<i>Chaetopogon fasciculatus</i> (Link) Hayek	+	<i>Tolpis barbata</i> (L.) Gaertner	1,5
<i>Chamaemelum nobile</i> (L.) All.	+	<i>Trifolium angustifolium</i> L.	+
<i>Cistus ladanifer</i> L.	0,3	<i>Trifolium arvense</i> L.	+
<i>Cistus salvifolius</i> L.	1,0	<i>Trifolium bocconeii</i> Savi	+
<i>Coleostephus myconis</i> (L.) Reichenb. Fil.	+	<i>Trifolium campestre</i> Schreber	+
<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronq.	+	<i>Trifolium glomeratum</i> L.	+
<i>Coronilla repanda</i> (Poiret) Guss.	+	<i>Trifolium striatum</i> L.	+
<i>Crepis capillaris</i> (L.) Wallr.	+	<i>Urginea maritima</i> (L.) Baker	+
<i>Crucianella angustifolia</i> L.	+	<i>Vulpia ciliata</i> Dumort.	+
<i>Ctenopsis delicatula</i> (Lag.) Paunero	+	<i>Vulpia myuros</i> (L.) C.C. Gmelin	+
<i>Cynodon dactylon</i> (L.) Pers.	+	<i>Tuberaria guttata</i> (L.) Fourr.	+
<i>Cynosurus echinatus</i> L.	+	<i>Tuberaria macrosepala</i> (Cosson) Willk.	+
<i>Daphne gnidium</i> L.	+	ESTRATO MUSCINAL-LIQUENICO	+
<i>Euphorbia exigua</i> L.	+	<i>Cladonia cervicornis</i>	+
<i>Andryala integrifolia</i> L.	+	<i>Lotus conimbricensis</i> Brot.	+
<i>Anthoxanthum aristatum</i> Boiss.	12,0	<i>Lotus parviflorus</i> Desf.	+
<i>Avena barbata</i> Pott ex Link	+	<i>Ornithopus compressus</i> L.	+

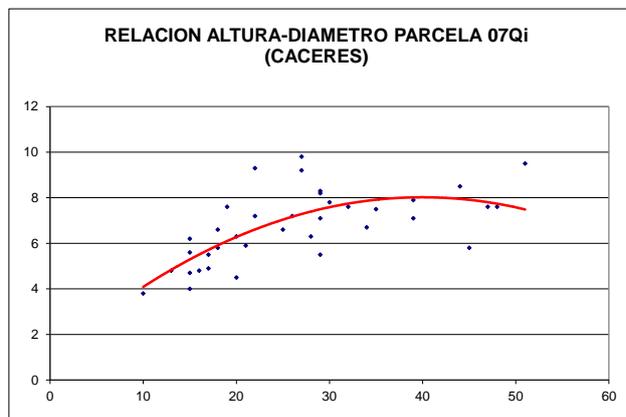
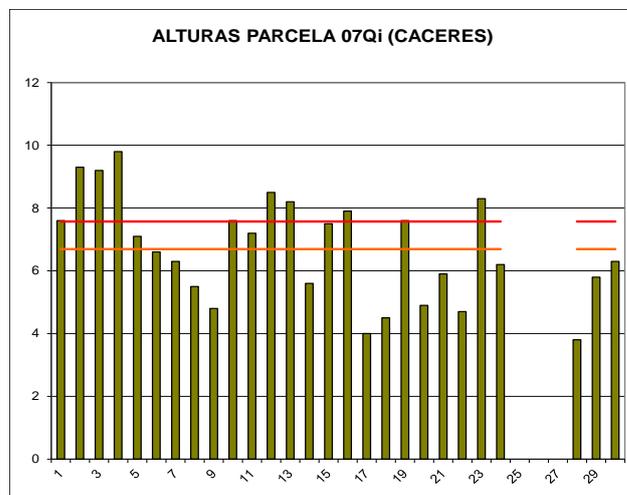
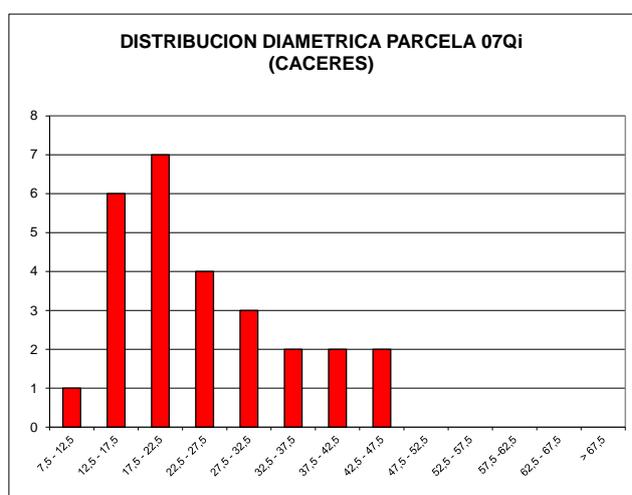
Vegetación potencial: La parcela se encuentra en una zona de las series 24 c Serie mesomediterránea luso-extremaduraense seco-subhúmeda silicícola de la encina (*Quercus rotundifolia*). *Pyro bourgaeanae-Querceto rotundifoliae sigmetum*.

2.4. Caracterización forestal y dasométrica.

La parcela se sitúa en una masa adhesionada de encina de 21-40 años de edad, cuyas características principales se resumen a continuación:

TABLA 4: Características dasométricas. Arrea de la parcela, número de pies en la parcela, densidad en pies/ha, Número de pies de la especie principal, número de pies de otras especies, número de pies muertos, edad media, diámetro medio, área basimétrica, diámetro medio cuadrático, altura media, altura dominante según criterio diámetro, existencias.

Parcela	Área ha	N par	N/ha	Sp.p	Otras	Muerto	Edad (años)	D med (cm)	AB (m ² /ha)	D m c (cm)	Alt m (m)	Alt do (m)	Exist (m ³ cc)
07 Qi	0,2500	27	108	27	0	3	21-40	24,74	6,01	26,62	6,69	6,88	3,29



CD	N parc	N ha	h	Esb	Exist parc	Exist ha
7,5 - 12,5	1	4	4,10	40,98	0,04	0,14
12,5 - 17,5	6	24	5,29	35,26	0,30	1,22
17,5 - 22,5	7	28	6,26	31,32	0,51	2,04
22,5 - 27,5	4	16	7,02	28,10	0,44	1,76
27,5 - 32,5	3	12	7,57	25,23	0,38	1,53
32,5 - 37,5	2	8	7,90	22,57	0,36	1,45
37,5 - 42,5	2	8	8,02	20,04	0,49	1,96
42,5 - 47,5	2	8	7,92	17,59	0,76	3,04
47,5 - 52,5						
52,5 - 57,5						
57,5 - 62,5						
62,5 - 67,5						
> 67,5						
TOTAL	27	108			3,29	13,15

FIG 3: Distribución diamétrica de la parcela; distribución de alturas y comparación con las alturas media y dominante; relación de alturas-diámetros; frecuencias, alturas, esbelteces y existencias por clase diamétrica.

3. Estado fitosanitario de la parcela.

3.1. Defoliación y decoloración.

En la presente revisión, la parcela presenta un estado fitosanitario aceptable, con una defoliación media del 24,63%, dentro por tanto de la escala de daños ligeros si bien en su extremo superior, categoría en la que se han calificado cerca del 85% de los pies evaluados, en lo que supone un estado fitosanitario muy similar al del año anterior, con un ligero empeoramiento al aumentar en cerca de medio punto porcentual, inferior en todo caso al umbral de cinco puntos que supondría una variación significativa en términos estadísticos, de acuerdo con la normativa europea en materia de redes forestales. Como hecho más significativo en la presente revisión es la aparición de algún pie gravemente defoliado en las inmediaciones de la raña donde se observaron numerosas muertes debido a la seca de *Quercus* hace unos pocos años y que parece haberse reactivado en los últimos años; su posición en una ligera depresión del terreno parece confirmar esta teoría. Las altas temperaturas estivales contribuirán también a este deterioro.

Atendiendo a la serie histórica de datos, se advierte un comportamiento errático en diente de sierra, con un periodo de decaimiento muy marcado entre 1995-2003 y episodios de decaimiento más esporádicos (2006, 2009-2010, 2012) de los que pasa a recuperarse con posterioridad. Habiéndose apuntado al fenómeno de “seca de quercus” como uno de los principales factores de deterioro de la masa –muy frecuente en los encinares de la zona- la dinámica apuntada podría responder a oscilaciones en la enfermedad ligadas a factores climáticos, que cuando propiciaran su expansión se traducen en un rápido deterioro de la masa, de la que puede recuperarse en años más benignos, siendo ampliamente conocida la capacidad de rebrote de la encina. En los últimos dos años se observa una peor distribución por clases de daño, apareciendo algún pie con defoliaciones graves.

Se ha venido observando así la existencia de un foco de debilidad del arbolado en el límite occidental de la parcela, que parece reactivarse en la revisión del año en curso.

En la presente revisión, y continuando con lo observado el año pasado, no se han visto decoloraciones sobre el arbolado muestra.

Los principales resultados pueden verse en el gráfico adjunto:

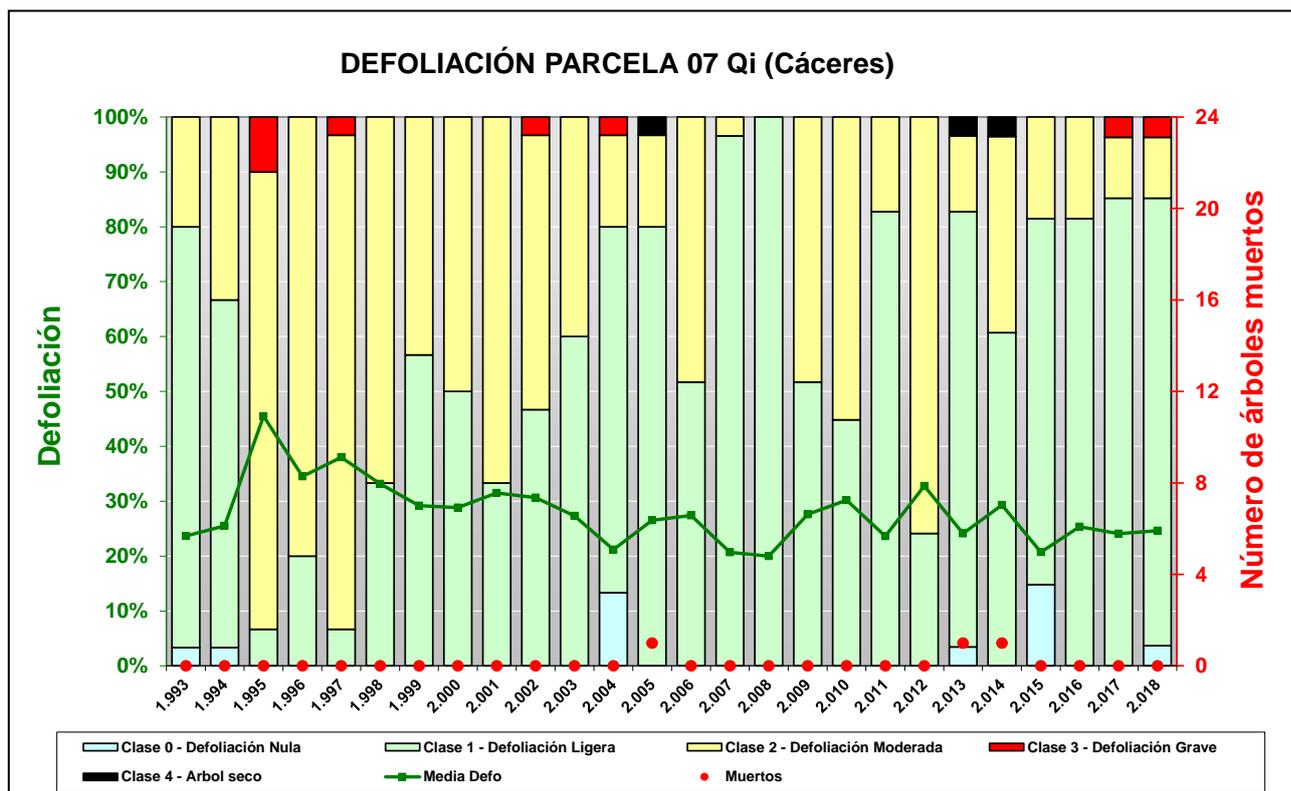


FIG 4: Histograma de defoliaciones por clases de daño y defoliación media de la parcela. Serie histórica.



FIG 5: Defoliación 15%, 30% y 50%

3.2. Daños forestales.

Los principales agentes dañinos identificados se resumen en la siguiente tabla, indicándose el número de pies afectados, sus características dendrométricas, defoliación y decoloración asociadas y la diferencia con los valores medios de la parcela.

TABLA 5: Distribución de agentes dañinos en la parcela: pies afectados (Npar), Extensión de los daños en clases de porcentajes en grado de 1 a 7 (Extensión), pies afectados por ha (N/ha), porcentaje de pies afectados (%), defoliación y decoloración de los pies afectados por cada agente (Defo/Deco), diferencia de las defoliaciones y decoloraciones con las medias de la parcela (DifDefo y DifDeco, marcados en **rojo** si el valor de los pies afectados es superior al valor medio de la parcela y en **verde** en caso contrario), diámetro (Diam) y altura medias (Alt) de los pies afectados por cada agente y diferencias con los valores medios de la parcela (DifDiam y DifAlt).

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	Dif Diam	Dif Alt
INSECTOS												
Defoliadores	18	1,00	72	66,67	22,50	0,00	-2,13	0,00	21,94	6,68	-2,80	-0,01
Hojas	16	1,00	64	59,26	22,50	0,00	-2,13	0,00	22,44	6,83	-2,30	0,13
<i>Tortrix viridana</i>	2	1,00	8	7,41	22,50	0,00	-2,13	0,00	18,00	5,50	-6,74	-1,19
Hojas	2	1,00	8	7,41	22,50	0,00	-2,13	0,00	18,00	5,50	-6,74	-1,19
Perforadores	2	1,00	8	7,41	22,50	0,00	-2,13	0,00	34,00	8,85	9,26	2,16
<i>Coroebus florentinus</i>	2	1,00	8	7,41	22,50	0,00	-2,13	0,00	34,00	8,85	9,26	2,16
Ramillos <2 cm	2	1,00	8	7,41	22,50	0,00	-2,13	0,00	34,00	8,85	9,26	2,16
Form. Agallas	8	1,13	32	29,63	20,00	0,00	-4,63	0,00	26,50	6,91	1,76	0,22
<i>Dryomyia lischtensteini</i>	8	1,13	32	29,63	20,00	0,00	-4,63	0,00	26,50	6,91	1,76	0,22
Hojas	8	1,13	32	29,63	20,00	0,00	-4,63	0,00	26,50	6,91	1,76	0,22
ENFERMEDADES												
Tizón	6	1,00	24	22,22	31,67	0,00	7,04	0,00	26,00	6,20	1,26	-0,49
<i>Botryosphaeria stevensii</i>	6	1,00	24	22,22	31,67	0,00	7,04	0,00	26,00	6,20	1,26	-0,49
Brotos del año	6	1,00	24	22,22	31,67	0,00	7,04	0,00	26,00	6,20	1,26	-0,49
Hongos pudrición	2	3,50	8	7,41	60,00	0,00	35,37	0,00	36,50	8,40	11,76	1,71
Ramas tam. variable	2	3,50	8	7,41	60,00	0,00	35,37	0,00	36,50	8,40	11,76	1,71
Manchas hojas	1	1,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	14,00	4,00	-10,74	-2,69
<i>Spilocaea quercusilicis</i>	1	1,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	14,00	4,00	-10,74	-2,69
Hojas	1	1,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	14,00	4,00	-10,74	-2,69
Otros hongos	3	1,00	12	11,11	20,00	0,00	-4,63	0,00	14,67	5,00	-10,07	-1,69
Hojas	3	1,00	12	11,11	20,00	0,00	-4,63	0,00	14,67	5,00	-10,07	-1,69
AG.ABIÓTICOS												
Calor	14	1,29	56	51,85	27,86	0,00	3,23	0,00	26,21	6,90	1,47	0,21
Hojas	14	1,29	56	51,85	27,86	0,00	3,23	0,00	26,21	6,90	1,47	0,21
Viento/Tornado	2	1,00	8	7,41	20,00	0,00	-4,63	0,00	22,00	7,35	-2,74	0,66
Ramillos <2 cm	1	1,00	4	3,70	20,00	0,00	-4,63	0,00	17,00	5,50	-7,74	-1,19
Ramas 2-10 cm	1	1,00	4	3,70	20,00	0,00	-4,63	0,00	27,00	9,20	2,26	2,51
Otros fact.abióticos	5	1,00	20	18,52	21,00	0,00	-3,63	0,00	26,60	6,80	1,86	0,11
Tronco	5	1,00	20	18,52	21,00	0,00	-3,63	0,00	26,60	6,80	1,86	0,11
OTROS DAÑOS												
<i>Brenneria quercinea</i>	1	1,00	4	3,70	20,00	0,00	-4,63	0,00	20,00	4,50	-4,74	-2,19
Frutos	1	1,00	4	3,70	20,00	0,00	-4,63	0,00	20,00	4,50	-4,74	-2,19
Falta luz	10	1,00	40	37,04	20,50	0,00	-4,13	0,00	23,80	7,19	-0,94	0,50
Ramillos <2 cm	10	1,00	40	37,04	20,50	0,00	-4,13	0,00	23,80	7,19	-0,94	0,50
Inter.físicas	1	7,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	14,00	4,70	-10,74	-1,99
Tronco	1	7,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	14,00	4,70	-10,74	-1,99
<i>Eriophyes ilicis</i>	8	1,25	32	29,63	22,50	0,00	-2,13	0,00	29,75	6,99	5,01	0,29
Hojas	8	1,25	32	29,63	22,50	0,00	-2,13	0,00	29,75	6,99	5,01	0,29
AG.DESCONOCIDO												
Ag.desconocido	24	1,21	96	88,89	25,00	0,00	0,37	0,00	27,29	6,73	2,55	0,04
Brotos del año	2	1,00	8	7,41	20,00	0,00	-4,63	0,00	17,50	5,20	-7,24	-1,49
Ramillos <2 cm	8	1,25	32	29,63	24,38	0,00	-0,25	0,00	26,13	6,75	1,38	0,06

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	Dif Diam	Dif Alt
Ramas >10 cm	1	2,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	29,00	8,20	4,26	1,51
Tronco	13	1,15	52	48,15	26,15	0,00	1,52	0,00	29,38	6,84	4,64	0,15

En cuanto al conjunto de agentes dañinos identificados destaca en primer lugar la presencia de **defoliadores tortrícidos**, dando las habituales mordeduras y festoneados en el margen foliar presentes en buena parte del arbolado muestra, incrementándose además de forma significativa con respecto a la revisión anterior al afectar a dos de cada tres encinas, sin que suponga sin embargo un deterioro forestal marcado, y que podría explicarse por una menor acción del complejo de control de estos insectos, tales como parasitoides o aves insectívoras entre otros. Se ve también alguno de los habituales refugios larvarios formados por varias hojas distales unidas por hilos de seda típicas de *Tortrix viridana*. Tal y como es muy frecuente en los encinares de la zona, se observa presencia salpicada de agallas ocasionadas por el desarrollo de las larvas de *Dryomyia lichtensteini*, que aumenta ligeramente con respecto a la revisión anterior, así como algunos fogonazos en la corona de las copas debidas a la acción de *Coroebus florentinus*, muy habitual en los encinares españoles y que no se observó en la pasada revisión, sin mayor trascendencia fitosanitaria.

En cuanto a la presencia de enfermedades, se advierte también la presencia salpicada de ramillas atabacadas asociadas a la acción del hongo *Botryosphaeria stevensii* (anamorfo *Diplodia mutila*) que se reduce notablemente respecto a la revisión anterior y sin aparecer asociado a daños forestales de consideración; junto con ennegrecimiento en algunas hojas de la parte baja de las copas debidas a la acción de **fumaginas**, ligadas a hongos de la familia *Capnodiaceae*, generalmente *Capnopodium quercineum* asociados a las secreciones azucaradas de insectos chupadores tales como áfidos y cóccidos. Cabe destacar también la presencia de un foco de seca de *Quercus* en las inmediaciones de la parcela, junto a una zona de vaguada que favorece el desarrollo del principal patógeno asociado a este síndrome, *Phytophthora sp* y que está llegando a afectar a alguno de los pies muestra, que presenta importantes defoliaciones y con la copa limitada a la proliferación de brotes epicórmicos, en un proceso ya observado el año pasado y que muy probablemente acabará con la muerte del hospedante.

Mención aparte cabe hacer de los agentes abióticos, al registrarse la presencia de deformaciones foliares asociadas a **golpe de calor** en cerca de la mitad del arbolado muestra, debido a las elevadas temperaturas de comienzos del verano, observándose los habituales plegamientos de la hoja alrededor del nervio central buscando una reducción de la superficie de transpiración y de las pérdidas de agua asociadas; síntoma ya observado en años anteriores aunque en mucho mayor grado, lo que indica unas mejores condiciones de habitación a lo largo del año en curso. Los daños se amplifican en una parcela con baja densidad de arbolado, en el que no hay protección por sombra de unos pies sobre otros. Se observa también alguna rotura de ramas debida a **viento** sin mayor importancia.

Se registra también, como es muy frecuente en los encinares de la zona, presencia salpicada de erinosis causada por *Eriophyes ilicis* en el envés de las hojas, donde puede verse el habitual recubrimiento rojizo causado por una hipertrofia del tomento foliar por inyección de secreciones hormonales a la hoja, sin mayor importancia y en un nivel de afección superior al observado en la revisión anterior, junto con exudaciones y pudriciones en algunas bellotas debidas a la bacteria *Brenneria quercina* en una afección conocida como “melazo” y que en mayores niveles puede llegar a comprometer la regeneración del encinar, si bien en la presente revisión se advierte de forma casi anecdótica.

Por último, y sin que se pueda determinar la causa con exactitud, se advierte puntisecados aislados en algunas ramas, algún aborto de brote y alguna tumoración o grietas en los troncos, no asociados a daños forestales de consideración en el momento de la revisión.

El conjunto de **síntomas y signos** observados se resumen en la tabla adjunta.

TABLA 6: Distribución de síntomas y signos en la parcela: pies afectados (Npar), Extensión de los daños en clases de porcentajes en grado de 1 a 7 (Extensión), pies afectados por ha (N/ha), porcentaje de pies afectados (%), defoliación y decoloración de los pies afectados por cada agente (Defo/Deco), diferencia de las defoliaciones y decoloraciones con las medias de la parcela (DifDefo y DifDeco, marcados en **rojo** si el valor de los pies afectados es superior al valor medio de la parcela y en **verde** en caso contrario), diámetro (Diam) y altura medias (Alt) de los pies afectados por cada agente y diferencias con los valores medios de la parcela (DifDiam y DifAlt).

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	Dif Diam	Dif Alt
HOJAS/ACÍCULAS												
Hojas	52	1,13	208	100,00	23,46	0,00	-1,17	0,00	24,42	6,67	-0,32	-0,02
Comidos/perdidos	16	1,00	64	59,26	22,50	0,00	-2,13	0,00	22,44	6,83	-2,30	0,13
Agujeros/Parc. comidas	13	1,00	52	48,15	22,31	0,00	-2,32	0,00	23,92	7,38	-0,82	0,69
Minadas	3	1,00	12	11,11	23,33	0,00	-1,30	0,00	16,00	4,40	-8,74	-2,29
Dec. Rojo-marrón	1	1,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	14,00	4,00	-10,74	-2,69
Punteado	1	1,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	14,00	4,00	-10,74	-2,69
Deformaciones	30	1,23	120	100,00	24,33	0,00	-0,30	0,00	27,23	6,93	2,49	0,23
Plegadas	14	1,29	56	51,85	27,86	0,00	3,23	0,00	26,21	6,90	1,47	0,21
Agallas	8	1,13	32	29,63	20,00	0,00	-4,63	0,00	26,50	6,91	1,76	0,22
Otras deformaciones	8	1,25	32	29,63	22,50	0,00	-2,13	0,00	29,75	6,99	5,01	0,29
Signos insectos	2	1,00	8	7,41	22,50	0,00	-2,13	0,00	18,00	5,50	-6,74	-1,19
Nidos	2	1,00	8	7,41	22,50	0,00	-2,13	0,00	18,00	5,50	-6,74	-1,19
Otros signos	3	1,00	12	11,11	20,00	0,00	-4,63	0,00	14,67	5,00	-10,07	-1,69
RAMAS/BROTOS												
Brotos del año	8	1,00	32	29,63	28,75	0,00	4,12	0,00	23,88	5,95	-0,87	-0,74
Muerto/moribundo	7	1,00	28	25,93	30,00	0,00	5,37	0,00	24,86	6,01	0,12	-0,68
Aborto	1	1,00	4	3,70	20,00	0,00	-4,63	0,00	17,00	5,50	-7,74	-1,19
Ramillos <2 cm	21	1,10	84	77,78	22,14	0,00	-2,49	0,00	25,33	7,10	0,59	0,41
Rotura	1	1,00	4	3,70	20,00	0,00	-4,63	0,00	17,00	5,50	-7,74	-1,19
Muerto/moribundo	20	1,10	80	74,07	22,25	0,00	-2,38	0,00	25,75	7,18	1,01	0,49
Ramas 2-10 cm	1	1,00	4	3,70	20,00	0,00	-4,63	0,00	27,00	9,20	2,26	2,51
Rotura	1	1,00	4	3,70	20,00	0,00	-4,63	0,00	27,00	9,20	2,26	2,51
Ramas >10 cm	1	2,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	29,00	8,20	4,26	1,51
Deformaciones	1	2,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	29,00	8,20	4,26	1,51
Tumores	1	2,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	29,00	8,20	4,26	1,51
Ramas tam. variable	2	3,50	8	7,41	60,00	0,00	35,37	0,00	36,50	8,40	11,76	1,71
Muerto/moribundo	2	3,50	8	7,41	60,00	0,00	35,37	0,00	36,50	8,40	11,76	1,71
Frutos	1	1,00	4	3,70	20,00	0,00	-4,63	0,00	20,00	4,50	-4,74	-2,19
Exudaciones	1	1,00	4	3,70	20,00	0,00	-4,63	0,00	20,00	4,50	-4,74	-2,19
TRONCO/C.RAÍZ												
Tronco	19	1,42	76	70,37	24,74	0,00	0,11	0,00	27,84	6,72	3,10	0,02
Deformaciones	10	1,20	40	37,04	26,50	0,00	1,87	0,00	31,50	7,19	6,76	0,50
Tumores	10	1,20	40	37,04	26,50	0,00	1,87	0,00	31,50	7,19	6,76	0,50
Heridas	8	1,00	32	29,63	22,50	0,00	-2,13	0,00	25,00	6,38	0,26	-0,32
Grietas	8	1,00	32	29,63	22,50	0,00	-2,13	0,00	25,00	6,38	0,26	-0,32
Inclinado	1	7,00	4	3,70	25,00	0,00	0,37	0,00	14,00	4,70	-10,74	-1,99

Por último, se presenta a continuación la relación entre agentes dañinos identificados y los distintos síntomas observados.

TABLA 7: Relación entre agentes, síntomas y signos observados.

	N par	Defoliadores		Perforadores		Form. Agallas		Tizón		Hongos pudrición	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HOJAS/ACÍCULAS											
Hojas	52	18	100,00			8	100,00				
Comidos/perdidos	16	16	88,89								
Agujero/Parc. comidas	13	13	72,22								
Minadas	3	3	16,67								
Dec. Rojo-marrón	1										
Punteado	1										
Deformaciones	30					8	100,00				
Plegadas	14										
Agallas	8					8	100,00				
Otras deformaciones	8										
Signos insectos	2	2	11,11								
Nidos	2	2	11,11								
Otros signos	3										
RAMAS/BROTOS											
Brotos del año	8							6	100,00		
Muerto/moribundo	7							6	100,00		
Aborto	1										
Ramillos <2 cm	21			2	100,00						
Rotura	1										
Muerto/moribundo	20			2	100,00						
Ramas 2-10 cm	1										
Rotura	1										
Ramas >10 cm	1										
Deformaciones	1										
Tumores	1										
Ramas tam. variable	2									2	100,00
Muerto/moribundo	2									2	100,00
Frutos	1										
Exudaciones	1										
TRONCO/C.RAÍZ											
Tronco	19										
Deformaciones	10										
Tumores	10										
Heridas	8										
Grietas	8										
Inclinado	1										

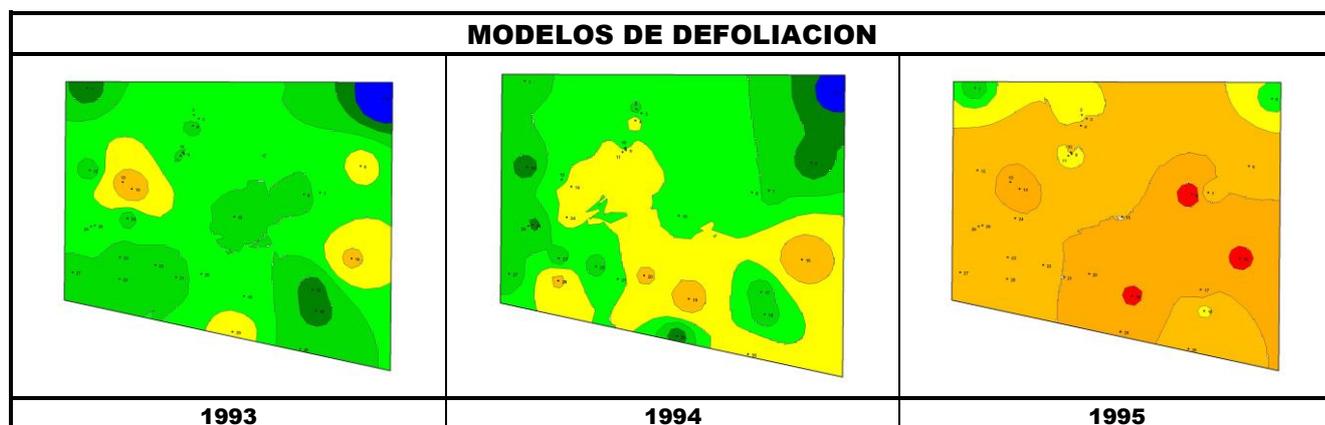
	N par	Manchas hojas		Otros hongos		Calor		Viento/ Tornado		Otros fact.abióticos	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HOJAS/ACÍCULAS											
Hojas	52	1	100,00	3	100,00	14	100,00				
Comidos/perdidos	16										
Agujero/Parc. comidas	13										
Minadas	3										
Dec. Rojo-marrón	1	1	100,00								
Punteado	1	1	100,00								
Deformaciones	30					14	100,00				
Plegadas	14					14	100,00				
Agallas	8										
Otras deformaciones	8										
Signos insectos	2										
Nidos	2										
Otros signos	3			3	100,00						
RAMAS/BROTOS											
Brotos del año	8										
Muerto/moribundo	7										
Aborto	1										
Ramillos <2 cm	21							1	50,00		
Rotura	1							1	50,00		
Muerto/moribundo	20										
Ramas 2-10 cm	1							1	50,00		
Rotura	1							1	50,00		
Ramas >10 cm	1										
Deformaciones	1										
Tumores	1										
Ramas tam. variable	2										
Muerto/moribundo	2										
Frutos	1										
Exudaciones	1										
TRONCO/C.RAÍZ											
Tronco	19									5	100,00
Deformaciones	10										
Tumores	10										
Heridas	8									5	100,00
Grietas	8									5	100,00
Inclinado	1										

	N par	<i>Brenneria quercinea</i>		Falta luz		Inter.físicas		<i>Eriophyes ilicis</i>		Ag. desconocido	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HOJAS/ACÍCULAS											
Hojas	52							8	100,00		
Comidos/perdidos	16										
Agujero/Parc. comidas	13										

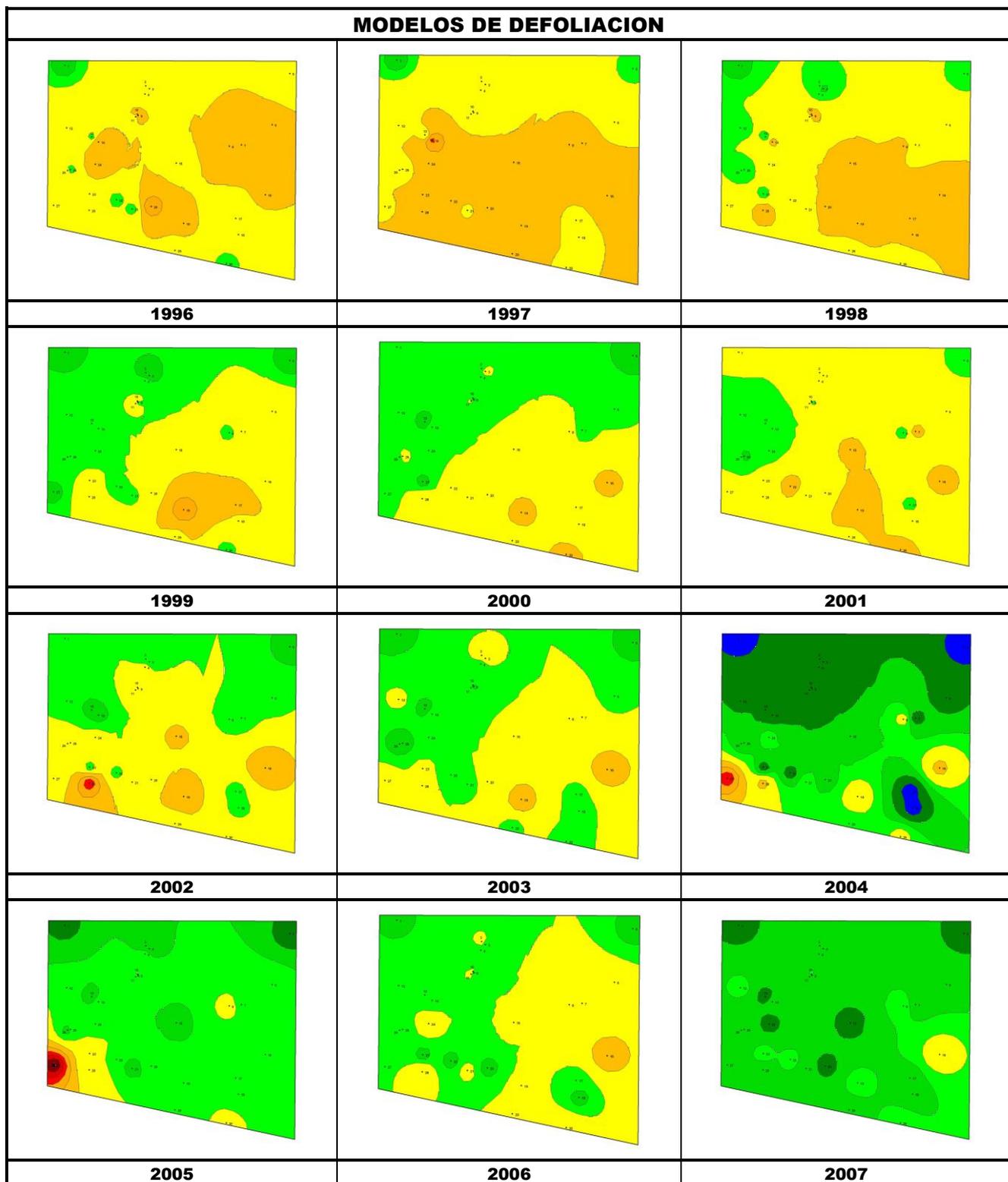
	N par	<i>Brenneria quercinea</i>		Falta luz		Inter.físicas		<i>Eriophyes ilicis</i>		Ag. desconocido	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Minadas	3										
Dec. Rojo-marrón	1										
Punteado	1										
Deformaciones	30							8	100,00		
Plegadas	14										
Agallas	8										
Otras deformaciones	8							8	100,00		
Signos insectos	2										
Nidos	2										
Otros signos	3										
RAMAS/BROTOS											
Brotos del año	8									2	8,33
Muerto/moribundo	7									1	4,17
Aborto	1									1	4,17
Ramillos <2 cm	21			10	100,00					8	33,33
Rotura	1										
Muerto/moribundo	20			10	100,00					8	33,33
Ramas 2-10 cm	1										
Rotura	1										
Ramas >10 cm	1									1	4,17
Deformaciones	1									1	4,17
Tumores	1									1	4,17
Ramas tam. variable	2										
Muerto/moribundo	2										
Frutos	1	1	100,00								
Exudaciones	1	1	100,00								
TRONCO/C.RAÍZ											
Tronco	19					1	100,00			13	54,17
Deformaciones	10									10	41,67
Tumores	10									10	41,67
Heridas	8									3	12,50
Grietas	8									3	12,50
Inclinado	1					1	100,00				

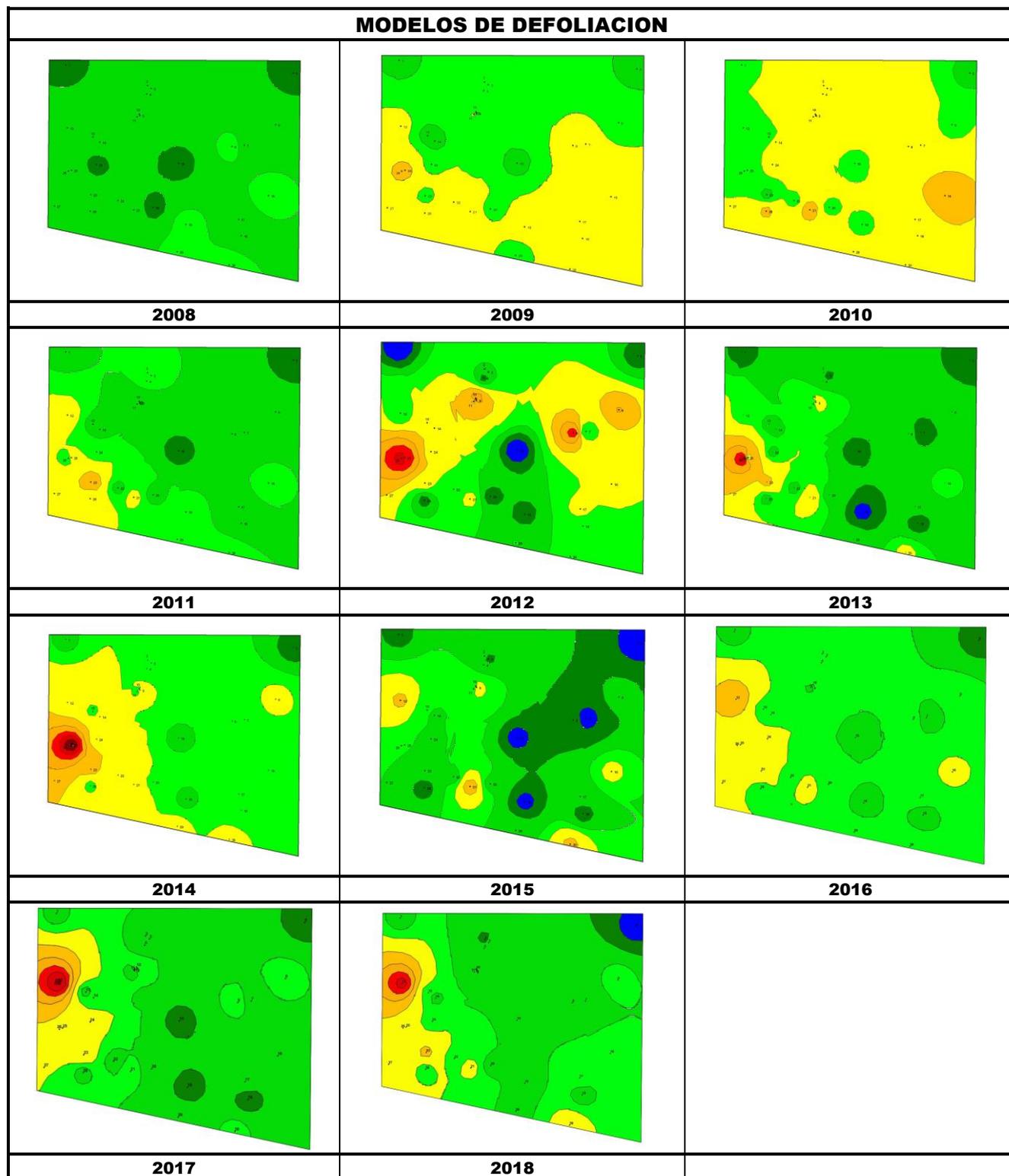


FIG 6: Mordeduras de defoliadores. Ramillos puntisecos. Daños por seca.



MODELOS DE DEFOLIACION





Los dos principales parámetros para evaluar el estado de salud en masas forestales son la **defoliación** y **decoloración**

DEFOLIACION: se entiende por defoliación la pérdida de hojas/acículas que sufre un árbol en la parte de su copa evaluable, es decir, eliminando del proceso de estima la copa muerta (ramas y ramillos claramente muertos) y la parte de la copa con ramas secas por poda natural o competencia.

De acuerdo con la normativa europea, se consideran las siguientes clases de defoliación o daño:

- ✓ **Arboles sin daño:** defoliación 0-10%
- ✓ **Ligeramente dañados:** defoliación 15-25%
- ✓ **Moderadamente dañados:** defoliación 30-60%
- ✓ **Gravemente dañados:** defoliación 65-95%
- ✓ **Arboles muertos:** defoliación 100%

DECOLORACION: se entiende por decoloración, la aparición de coloraciones anormales en la totalidad del follaje o en una parte apreciable del mismo, utilizándose en su evaluación un criterio subjetivo que implica el conocimiento del medio forestal correspondiente por parte del evaluador.

De acuerdo con la normativa europea, se consideran las siguientes clases de decoloración:

- ✓ **Clase 0:** decoloración nula
- ✓ **Clase 1:** decoloración ligera
- ✓ **Clase 2:** decoloración moderada
- ✓ **Clase 3:** decoloración grave

Defoliación	
0.00-12.50	
12.51-17.50	
17.51-22.50	
22.51-27.50	
27.51-37.50	
37.51-50.00	
50.01-62.50	
62.51-75.00	
75.01-88.10	
88.11-99.00	
99.10-100.00	

4. Instrumentación.

Para el seguimiento intensivo y continuo de la parcela están instalados los siguientes equipos de medición:

TABLA 8: Equipos de medición instalados en la parcela. Periodicidad mensual

Variable	Equipo	Parcela Interior	Parcela Exterior	Instalación	Periodicidad
Meteorología	Torre meteorológica		1	2014	Mensual
	Placa solar		1		
	Meteodata		1		
	Anemómetro		1		
	Veleta		1		
	Piranómetro		1		
	Termómetro		1		
	Sonda Humedad		1		
	Pluviómetro		1		
Precipitación incidente	Acumuladores		4	2014	Mensual
	Pluviómetro		1		
	Captador nieve		-		
Trascolación	Acumuladores	6		2014	Mensual
	Pluviómetro	1			
	Captador nieve	-			
Desfronde	Captadores desfronde	4		2014	Mensual
Inmisión	Dosímetros pasivos		12	2014	Mensual
Crecimiento	Dialdendro en continuo	15		2014	Mensual
Fenología	Árboles de seguimiento	20		2014	Mensual



FIG 7a: Parcela interior. Acumuladores de deposición. Pluviómetro y captador de desfronde. Parcela exterior, torre meteorológica y de flujos, placas solares de alimentación y dosímetros pasivos.

Esta parcela se encuentra además co-gestionada por el Centro de Estudios Ambientales del Mediterráneo (CEAM) y cuenta además con equipos micrometeorológicos de medición de intercambio del carbono entre el ecosistema y la atmósfera (eddy-covariance), integrados en lo que se conoce como “torre de flujos”, en la capa límite entre ambos.

Los objetivos específicos de la estación son:

- ✓ Cuantificar el balance de carbono y el balance hídrico del ecosistema.
- ✓ Estudiar los factores de control del secuestro de carbono y la productividad del ecosistema en distintas escalas temporales.

- ✓ Estudiar las interacciones entre los ciclos del agua y el carbono.
- ✓ Mejorar la capacidad de los modelos para reproducir los efectos de las variaciones climáticas sobre los ciclos del carbono y agua en ecosistemas de dehesa.
- ✓ Calibrar y/o validar los productos de teledetección relacionados con el ciclo del carbono, el agua y biomasa.

La estación ha participado en más de 10 proyectos de investigación, tanto nacionales como europeos, y ha albergado las actividades de varios grupos de investigación procedente de España y de Europa (CSIC, Universidad de Extremadura, Centro Tecnológico y Forestal de Cataluña, Universidad de Zaragoza, Instituto Nacional de Tecnología Agraria y Alimentaria, INIA, Universidad de Milano Bicocca, Universidad de Amsterdam, Alterra-Wageningen, Max Planck Institute, Forschungszentrum Jülich, etc...). Los datos producidos por la estación están utilizados por decenas de investigadores a través el mundo, generalmente para estudios de síntesis multi-site o actividades de calibración y/o validación de modelos biogeoquímicos y de productos de teledetección.

La estación contribuye a redes de internacionales de datos como ICP-Forest, SPECNET, FLUXNET, y alberga actividades prácticas tipo “escuelas de verano” (Alterra Wageningen, acción COST ES1309 OPTIMISE).



FIG 7b: Instrumentación para medición de radiación solar e infrarroja. Respirador de suelo.

5. Deposición atmosférica.

La **deposición atmosférica** es un conjunto de procesos que conducen al depósito de materiales ajenos (a través de hidrometeoros, aerosoles o movimientos de gases) sobre la superficie descubierta del suelo o sobre la superficie exterior de árboles y plantas (troncos, ramas y hojas). La deposición depende de la concentración de contaminantes en una estación y momento determinados, lo que a su vez es función de la situación y actividad de las fuentes de emisión (grandes núcleos urbanos o industrias) así como de las condiciones atmosféricas, que determinan no sólo el movimiento de los contaminantes sino la reactividad entre los mismos.

La deposición atmosférica total consta de tres componentes:

- ✓ **Deposición seca:** depósito directo de los contaminantes sobre la superficie del suelo, el agua y la vegetación. Es el tipo de deposición más abundante en las zonas próximas a los focos de emisión.

- ✓ **Deposición húmeda:** depósito arrastrado hacia el ecosistema por la lluvia o la nieve. Previa unión de los contaminantes a las nubes o gotas de precipitación. Es el tipo de deposición más abundante en las zonas alejadas de los focos de emisión.
- ✓ **Deposición por nubes, niebla y oculta:** la vegetación intercepta directamente el agua y los contaminantes de las nubes, niebla, rocío y escarcha.

Para desarrollar un programa de seguimiento de los efectos de la contaminación atmosférica sobre la salud de los bosques, uno de los objetivos principales del programa, es necesario disponer de una estimación de la cantidad de contaminantes que entran periódicamente por unidad de superficie. Como sistema de medición más económico y eficaz se ha desarrollado el **método de trascolación**, empleado en todo el sistema ICP-Forests, que permite la estimación de las deposiciones total y seca, el cálculo de la deposición húmeda y la caracterización de los procesos de interacción entre los contaminantes que tienen lugar dentro del arbolado.

Para caracterizar la deposición se toman como vías de entrada al ecosistema:

- ✓ **Precipitación en campo abierto:** denominada también precipitación incidente o *bulk deposition*, que llega al suelo directamente desde el cielo, sin atravesar el dosel arbóreo y que se corresponde con la deposición húmeda
- ✓ **Precipitación bajo dosel arbóreo:** denominada también trascolación o *throughfall* en la que se recoge el agua que llega al suelo tras atravesar el follaje de la masa forestal, tras mojar la superficie de las copas e interactuar con ellas, arrastrando parte de la deposición seca previamente caída, así como la precipitación húmeda.

La toma de muestras se hace en una batería de colectores normalizados situados a campo abierto y bajo cubierta arbórea y se analizan en una serie de laboratorios de referencia convenientemente intercalibrados entre sí, a través de un exhaustivo sistema de control y aseguramiento de calidad, de forma que resulten intercomparables y coherentes entre sí los resultados obtenidos en los países integrantes del programa. Para el cálculo de la deposición hay que tener en cuenta tanto la cantidad de precipitación al ecosistema como la concentración de los diferentes solutos en la misma.

Como variables de medición de la deposición, el manual considera los siguientes parámetros:

TABLA 9: parámetros descriptores de la deposición atmosférica en los ecosistemas forestales del Programa ICP-Forests.

Variable	Descripción	Valores de referencia RTSAP(*)
pH	Medida de la acidez o basicidad. Se considera lluvia ácida con valores $\leq 5,65$.	6,5 – 9,5
Conductividad	Índice de la presencia general de solutos en el agua.	$\leq 2.500 \mu\text{S/cm}$
Calcio	Elementos que se encuentran en el agua de lluvia debido fundamentalmente a su origen terrígeno, al formar parte de la mayoría de los suelos, especialmente en zonas de terreno calizo.	n.d
Magnesio		n.d
Potasio		n.d
Sodio	Elementos de origen marino, dependiendo su presencia de la distancia a la línea de costa. Papel tóxico en la vegetación	200 mg/l
Cloro		250 mg/l
Amonio	Procede de emisiones contaminantes a la atmósfera fundamentalmente de actividades agrícolas o ganaderas. Papel en la acidificación de los suelos.	0,50 mg/l
Nitratos	Producidos por la actividad industrial, doméstica y de transporte, ligados a procesos de combustión y responsables de la acidificación de la deposición que	50 mg/l

Variable	Descripción	Valores de referencia RTSAP(*)
Sulfatos	llega a los ecosistemas forestales. Papel precursor (N) en la formación de ozono, contaminante secundario en forma de aerosol.	250 mg/l

(*)RTSAP: Reglamento Técnico-Sanitario de Aguas Potables.

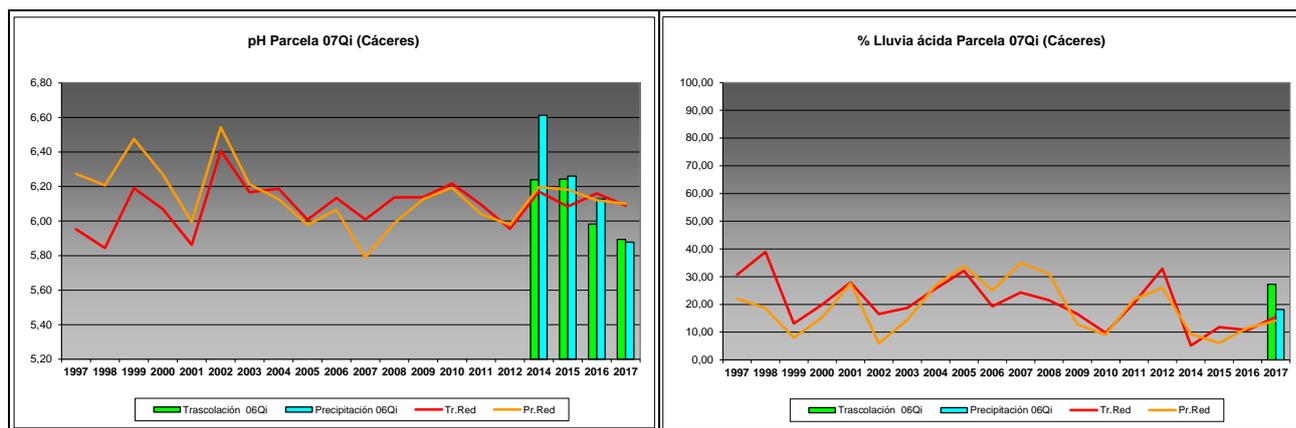
La parcela 07Qi presenta la peculiaridad de haberse instrumentado en agosto de 2014, época además de sequía, por lo que apenas se han registrado resultados de deposición dignos de consideración a lo largo de dicho año.

De cada parámetro se da el comportamiento del parámetro, la diferencia existente entre trascolación (bajo cubierta arbórea) y precipitación incidente (a campo abierto), lo que da idea tanto del papel del arbolado como sumidero como de la incidencia de la deposición seca, así como la distribución por trimestres de cada deposición, con objeto de caracterizar una posible tendencia temporal en el aporte de polutentes al ecosistema.

5.1. pH.

TABLA 10: Caracterización pH. Media anual ponderada por volumen (en rojo valores anuales < 5,65), porcentaje de muestreos en los que se ha obtenido pH < 5,65 (lluvia ácida), precipitación anual y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Media Red	
	Media pond	Lluvia ácida (%)	Precipit. (mm)	Media pond	Lluvia ácida (%)	Precipit. (mm)	Trasc	P.inc
2014	6,24	0,00	328	6,61	0,00	358	6,17	6,20
2015	6,24	0,00	414	6,26	0,00	505	6,08	6,18
2016	5,98	0,00	471	6,13	0,00	789	6,16	6,12
2017	5,89	27,27	294	5,88	18,18	447	6,09	6,10
Media	6,09	6,82	377	6,22	4,55	525	6,09	6,14



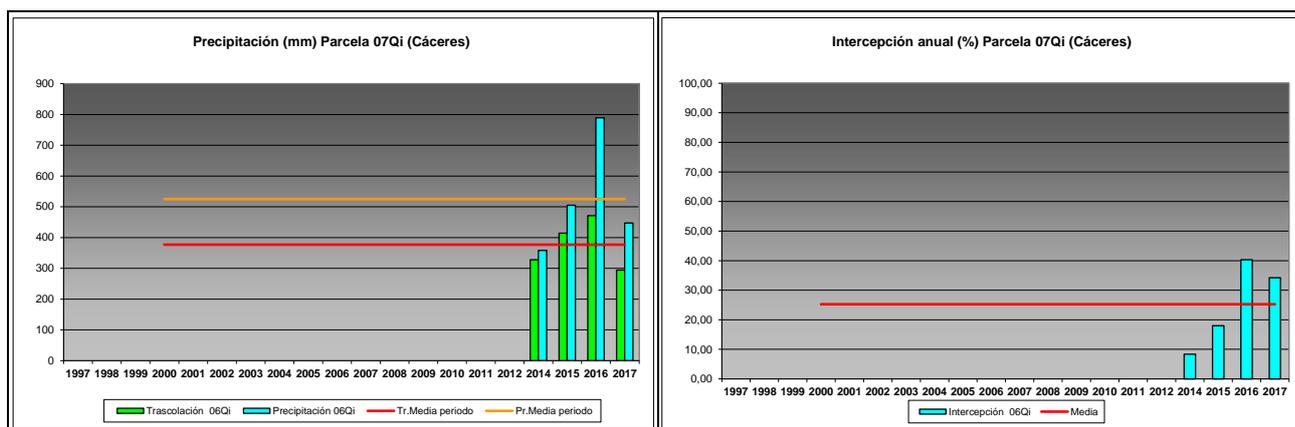


FIG 8: Variación temporal de pH, porcentaje de lluvia ácida, precipitación e intercepción (parte de precipitación retenida por follaje)

5.2. Conductividad ($\mu\text{S}/\text{cm}$).

TABLA 11: Caracterización Conductividad. Media ponderada por volumen, precipitación anual y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Media Red	
	Media pond	Deposición (kg/ha)	Precipit. (mm)	Media pond	Deposición (kg/ha)	Precipit. (mm)	Trasc	P.inc
2014	18,54		328	14,35		358	27,94	15,23
2015	29,95		414	18,18		505	45,28	18,25
2016	19,17		471	14,17		789	47,39	15,22
2017	22,10		294	14,08		447	56,13	18,87
Media	22,44		377	15,19		525	45,60	22,46

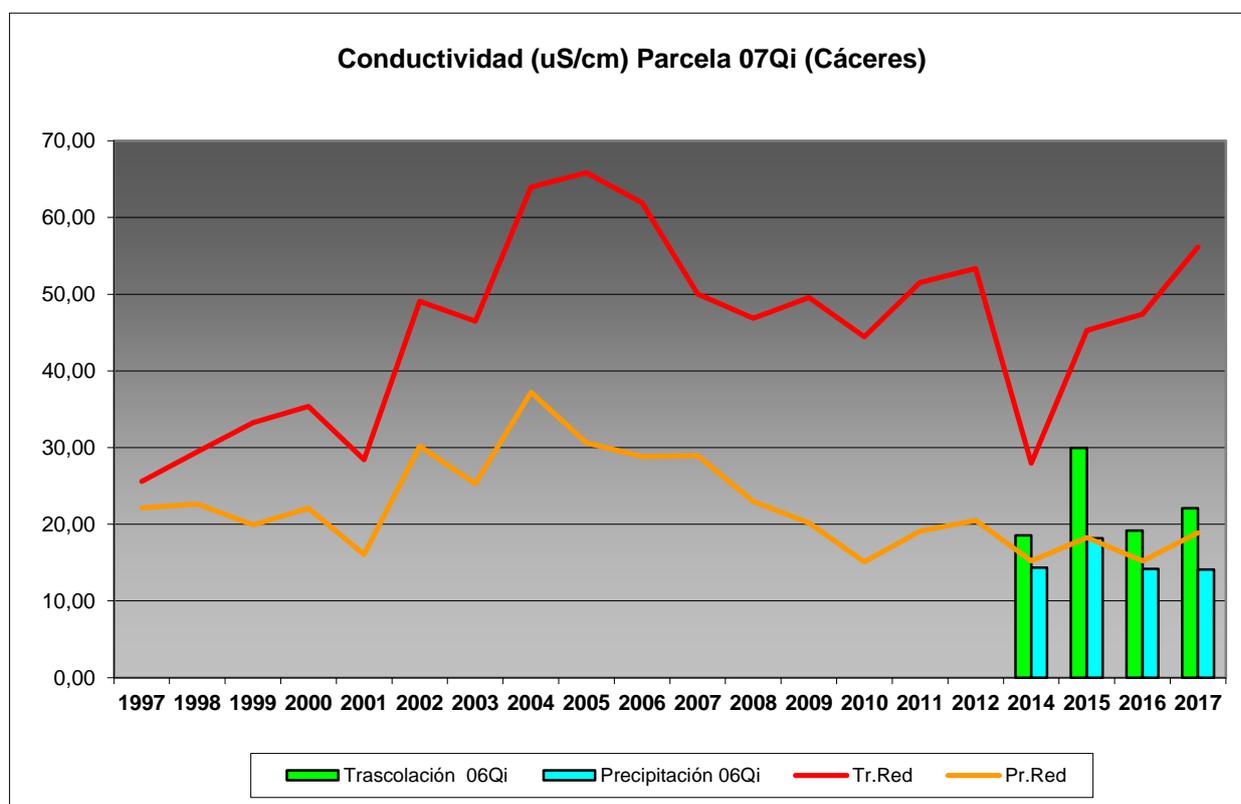


FIG 9: Variación temporal de la conductividad.

5.3. Potasio.

TABLA 12: Caracterización Potasio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2014	2,56	8,39	328	0,51	1,82	358	6,57	11,97	1,60
2015	5,66	23,41	414	1,09	5,49	505	17,92	18,33	4,20
2016	2,10	9,90	471	0,15	1,17	789	8,73	19,15	2,17
2017	2,39	7,01	294	0,25	1,13	447	5,88	16,19	1,94
Media	3,18	12,18	377	0,50	2,40	525	9,78	16,71	6,30

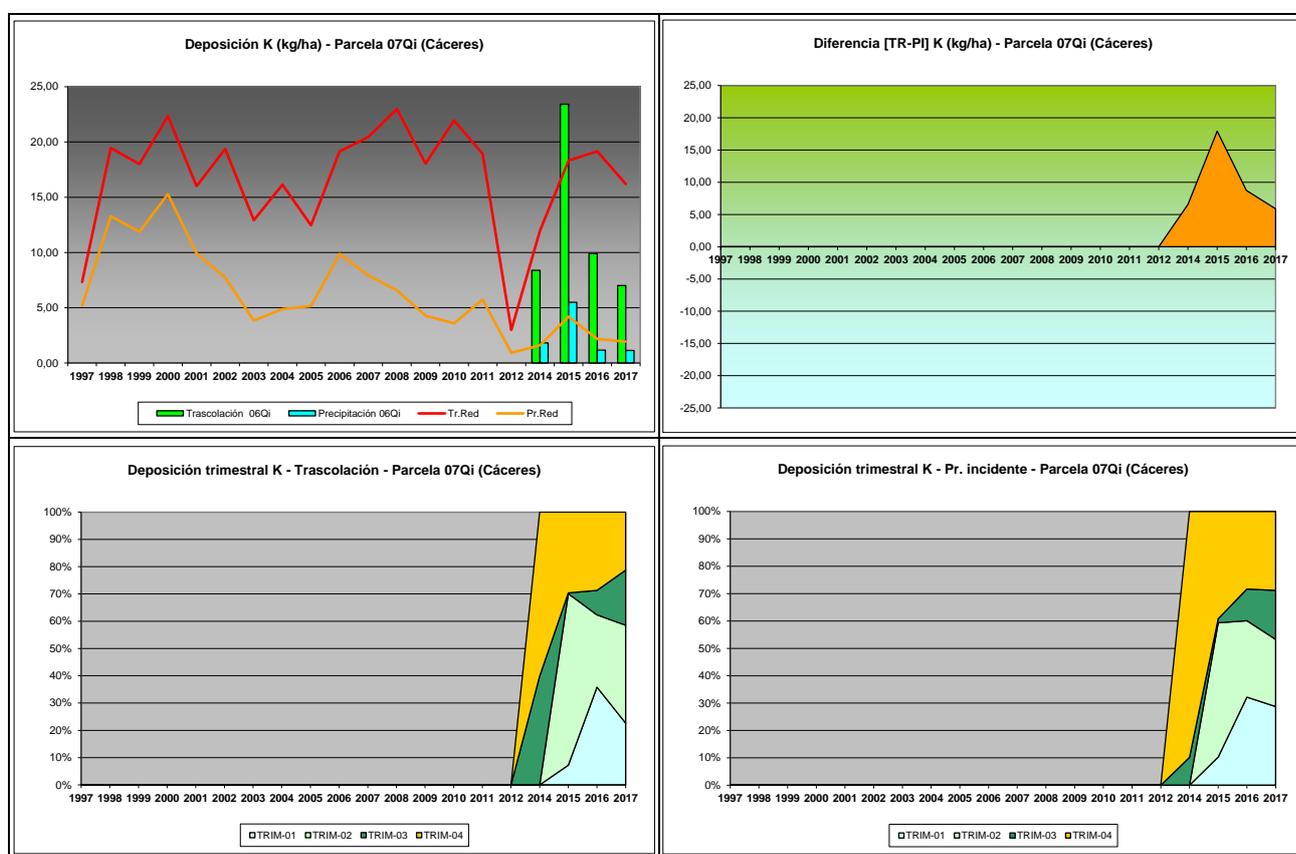


FIG 10: Variación temporal de deposición de K, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.4. Calcio.

TABLA 13: Caracterización Calcio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2014	1,45	4,74	328	0,80	2,88	358	1,87	8,57	5,86
2015	3,14	13,00	414	2,63	13,30	505	-0,30	15,19	12,39

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2016	1,15	5,41	471	0,69	5,42	789	0,00	14,34	8,83
2017	1,62	4,77	294	1,15	5,14	447	-0,37	13,71	10,82
Media	1,84	6,98	377	1,32	6,68	525	0,30	12,46	10,04

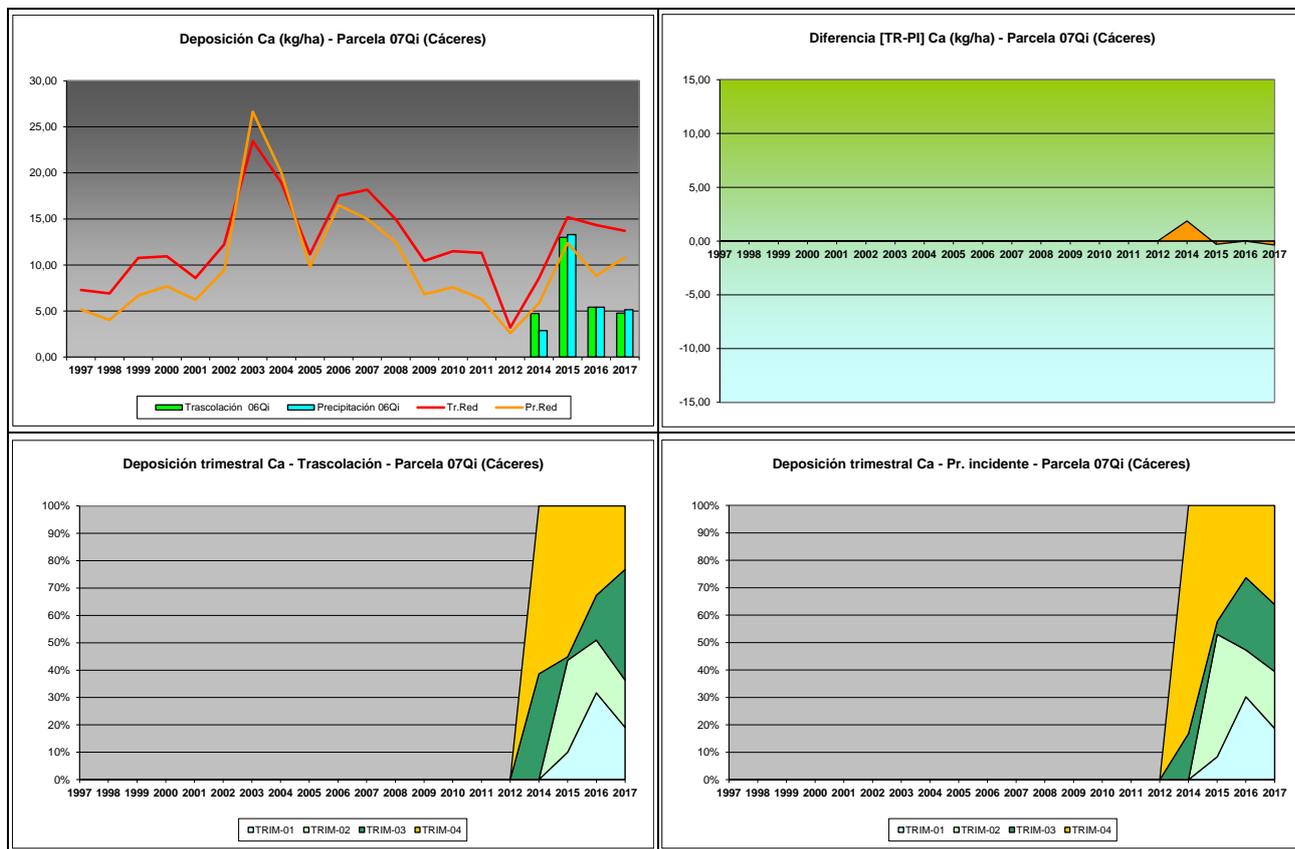


FIG 11: Variación temporal de deposición de Ca, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.5. Magnesio.

TABLA 14: Caracterización Magnesio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2014	0,34	1,11	328	0,11	0,41	358	0,70	1,90	0,75
2015	0,62	2,55	414	0,30	1,49	505	1,06	3,32	1,84
2016	0,33	1,53	471	0,11	0,88	789	0,65	4,44	1,71
2017	0,41	1,19	294	0,17	0,77	447	0,42	4,43	1,69
Media	0,42	1,60	377	0,17	0,89	525	0,71	3,72	1,86

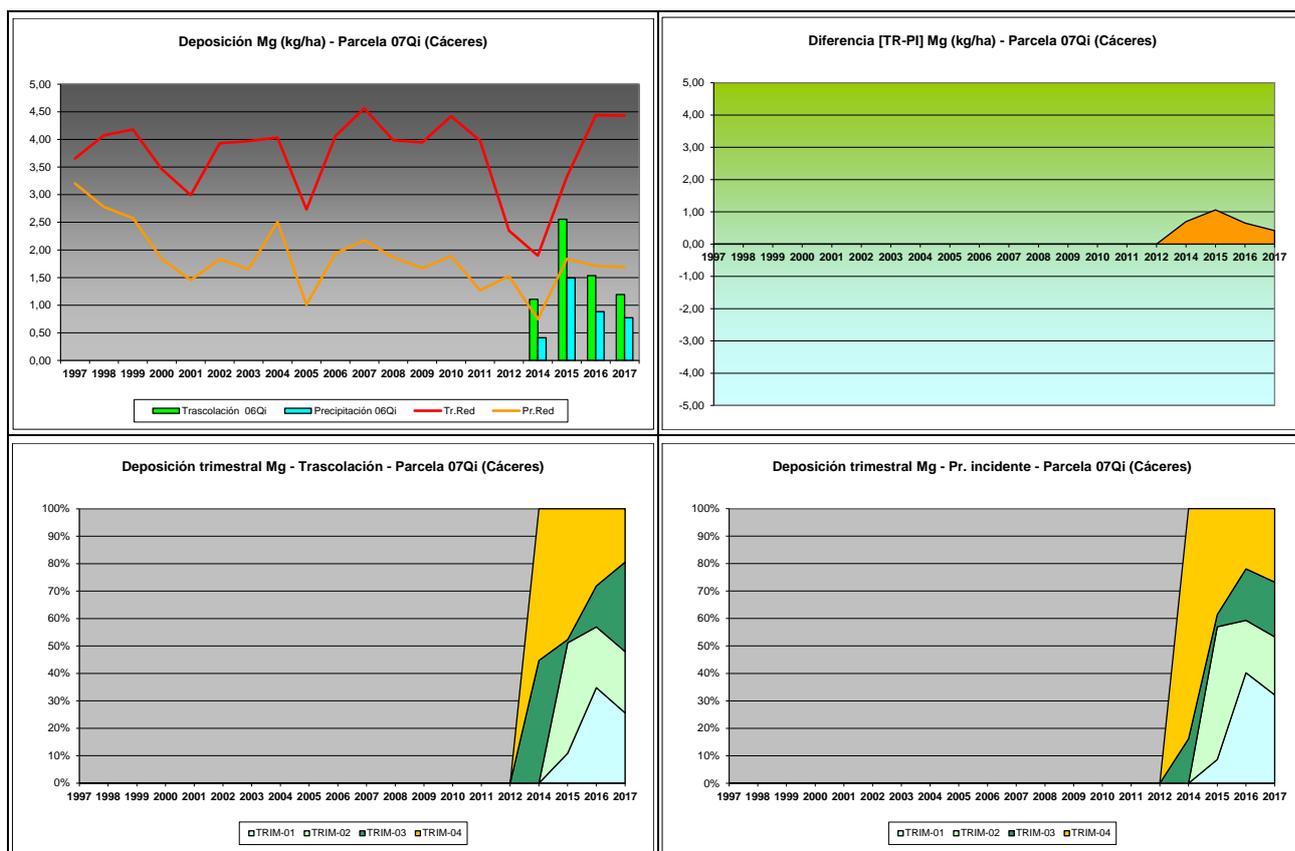


FIG 12: Variación temporal de deposición de Mg, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.6. Sodio.

TABLA 15: Caracterización Sodio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Traslación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2014	0,93	3,06	328	0,48	1,71	358	1,35	6,77	4,55
2015	0,96	3,98	414	0,96	4,83	505	-0,85	15,27	11,59
2016	1,01	4,75	471	0,73	5,75	789	-1,00	22,84	11,19
2017	1,19	3,49	294	0,92	4,12	447	-0,63	19,35	10,47
Media	1,02	3,82	377	0,77	4,10	525	-0,28	18,23	11,13

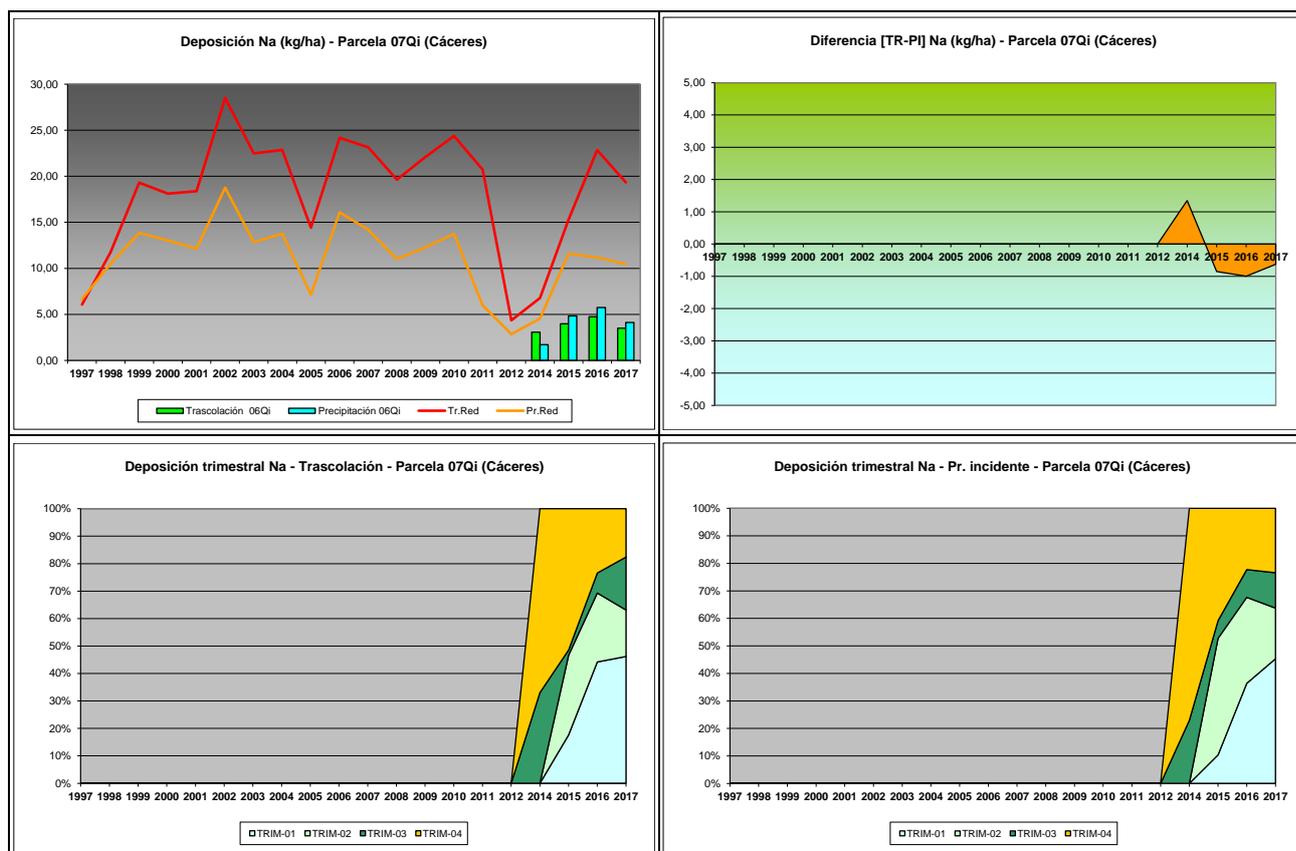


FIG 13: Variación temporal de deposición de Na, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.7. Amonio.

TABLA 16: Caracterización Amonio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2014	1,04	3,41	328	1,26	4,52	358	-1,11	4,16	3,35
2015	0,46	1,90	414	1,22	6,18	505	-4,28	5,30	6,04
2016	0,43	2,00	471	0,40	3,19	789	-1,19	5,94	4,26
2017	0,26	0,76	294	0,11	0,49	447	0,27	2,40	1,52
Media	0,55	2,02	377	0,75	3,59	525	-1,58	3,17	3,54

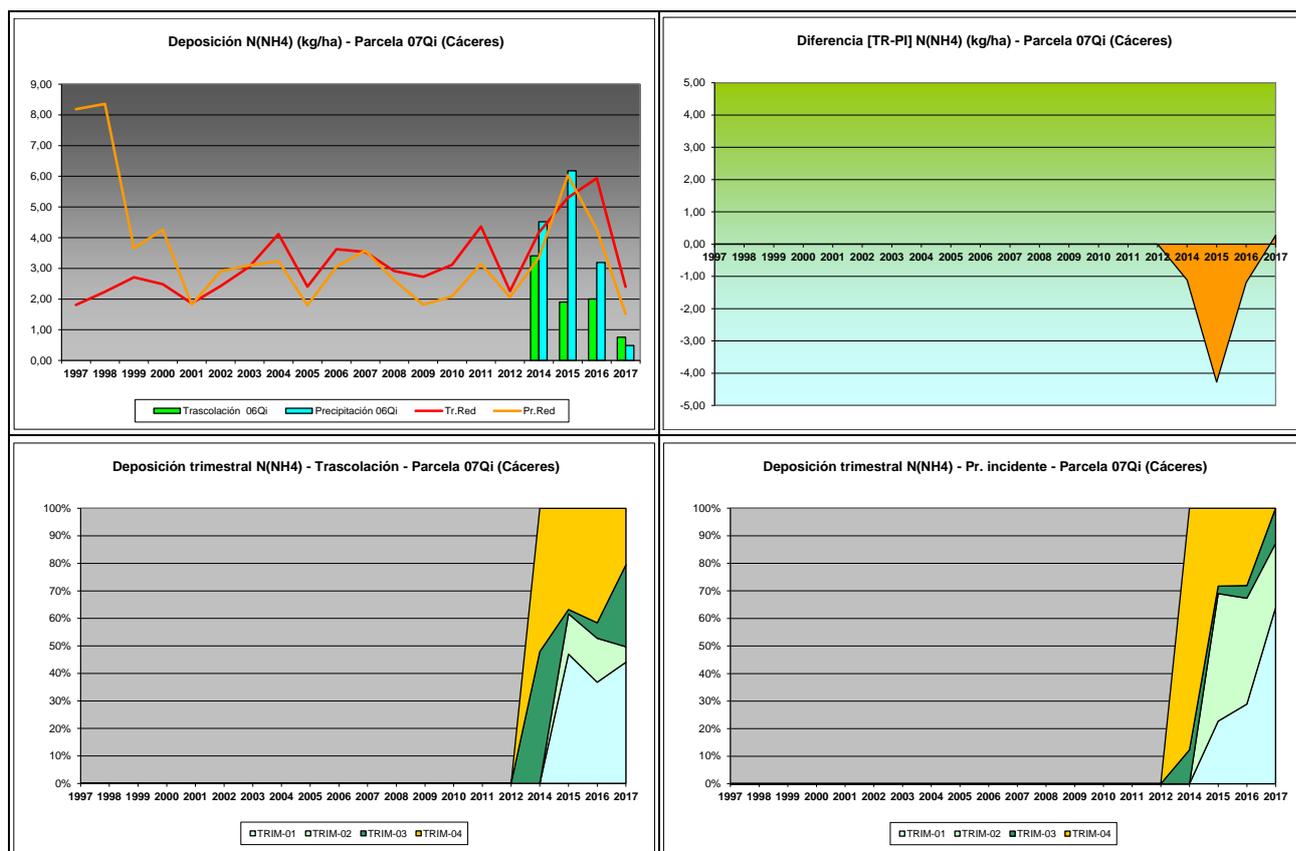


FIG 14: Variación temporal de deposición de amonio, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.8. Cloro.

TABLA 17: Caracterización Cloro. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolución (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2014	0,00	0,00	328	0,01	0,03	358	-0,03	5,78	2,90
2015	1,50	6,22	414	0,93	4,71	505	1,51	24,25	15,25
2016	1,58	7,44	471	0,84	6,62	789	0,82	37,19	18,03
2017	1,96	5,76	294	1,18	5,28	447	0,48	29,16	15,38
Media	1,26	4,85	377	0,74	4,16	525	0,69	32,46	21,47

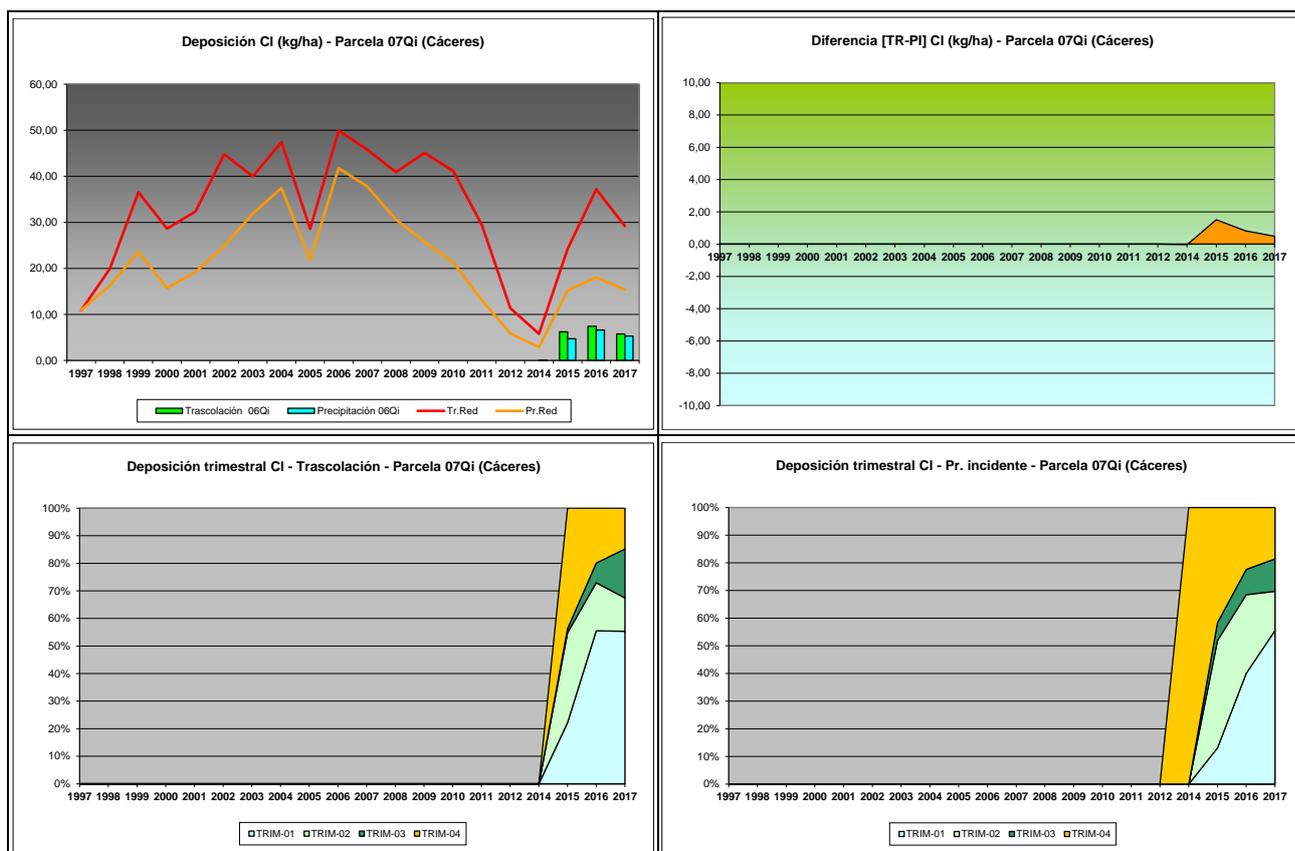


FIG 15: Variación temporal de deposición de Cl, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.9. Nitratos.

TABLA 18: Caracterización Nitratos. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolución (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2014	0,14	0,45	328	0,21	0,75	358	-0,30	2,54	1,43
2015	0,39	1,62	414	0,41	2,07	505	-0,45	3,25	2,17
2016	0,21	0,98	471	0,17	1,38	789	-0,40	3,58	1,83
2017	0,48	1,42	294	0,31	1,40	447	0,02	3,32	1,74
Media	0,31	1,12	377	0,28	1,40	525	-0,28	4,08	2,43

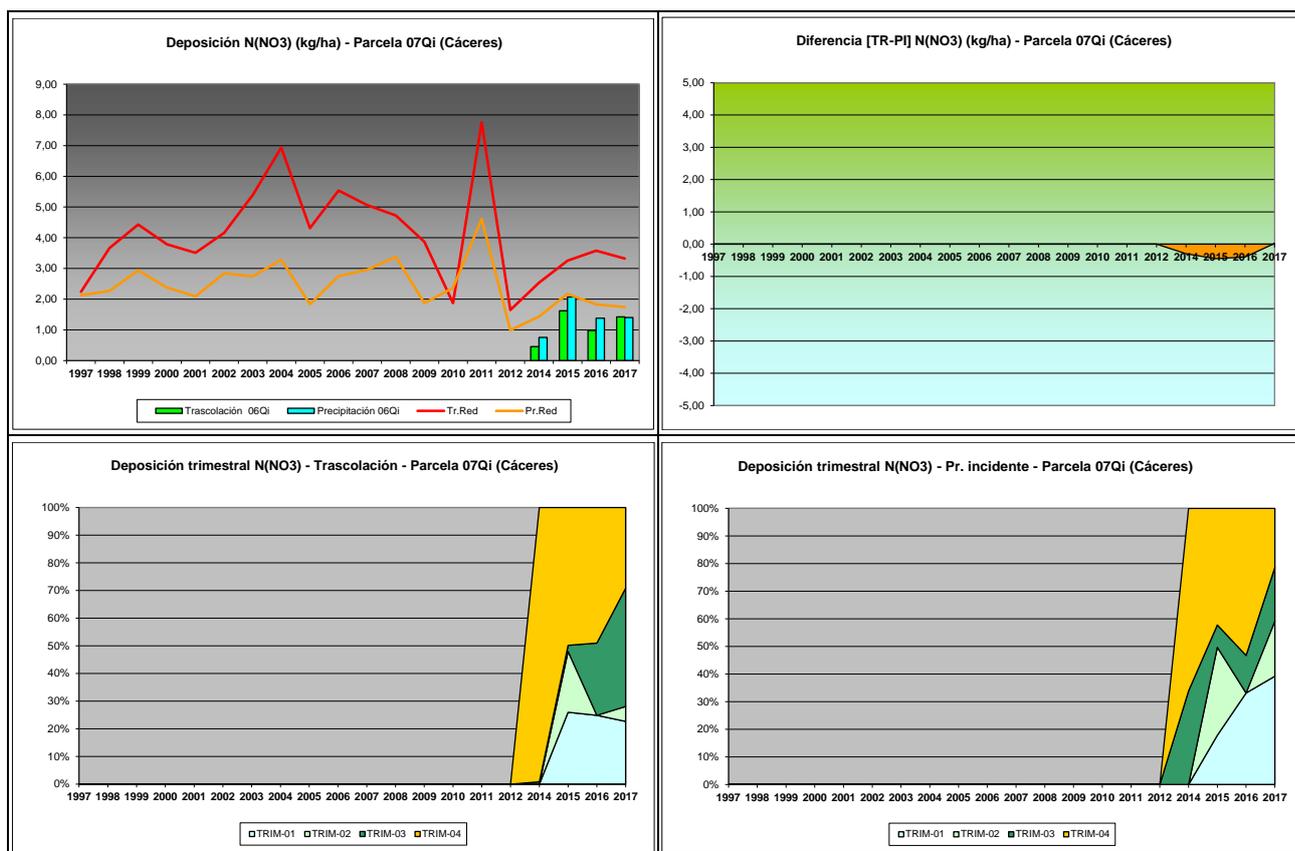


FIG 16: Variación temporal de deposición de nitratos, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.10. Sulfatos.

TABLA 19: Caracterización Sulfatos. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolución (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2014	0,23	0,75	328	0,30	1,06	358	-0,31	2,14	2,00
2015	0,33	1,35	414	0,65	3,27	505	-1,92	3,56	2,95
2016	0,18	0,84	471	0,22	1,74	789	-0,90	4,08	2,76
2017	0,39	1,13	294	0,39	1,74	447	-0,61	4,28	2,71
Media	0,28	1,02	377	0,39	1,95	525	-0,94	5,27	3,97

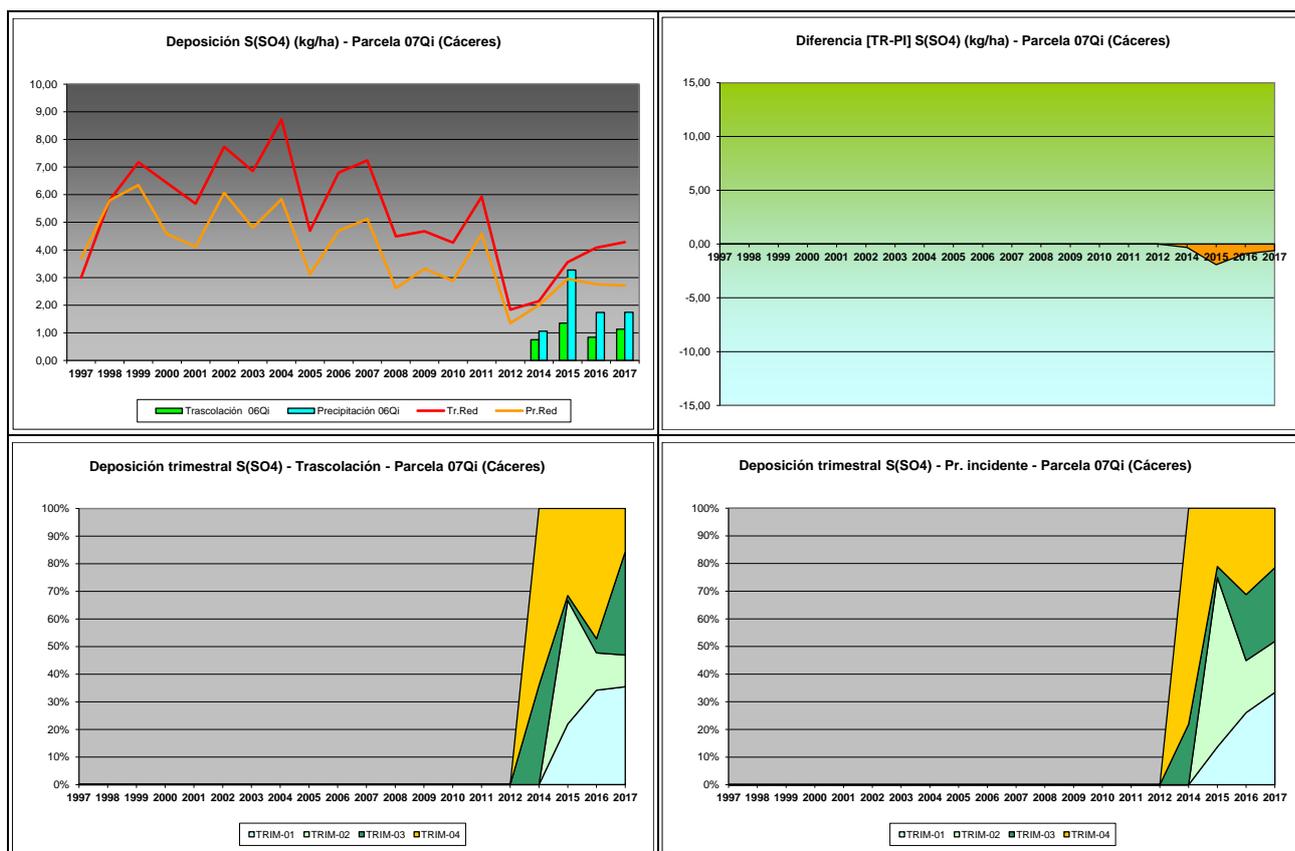


FIG 17: Variación temporal de deposición de sulfatos, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.11. Interpretación de resultados.

En cuanto a la deposición atmosférica y por lo que se refiere a la parcela 07Qi, cabe destacar:

En lo que se refiere al **pH** se observa en general una tendencia a la acidificación de las series a lo largo de los cuatro años evaluados, así como la confluencia de los valores de precipitación incidente y trascolación. En el último año así, se han visto algunas precipitaciones que podrían calificarse como “lluvia ácida” algo más marcadas bajo cubierta. El valor de la **intercepción** debida a la cubierta arbórea se ha situado en el 25,23%. A lo largo del último año se observa también una precipitación notablemente inferior, pasando de cerca de 800 a 450 mm.

Por lo que se refiere a la **conductividad**, se advierten valores generalmente por debajo del resto de la red a lo largo de la serie de años, en el entorno de los 20-30 $\mu\text{S}/\text{cm}$, en niveles muy similares a los obtenidos el año anterior.

En cuanto al **potasio**, presenta también en general valores inferiores a la media de la red, salvo por el repunte registrado en 2015, que se reducen ligeramente en la revisión del año en curso, sin que se superen los 10 kg/ha, en tasas siempre superiores en trascolación, posiblemente debido a los efectos de la deposición seca.

El **calcio** presenta también valores inferiores a la media de la red, sin que se superen los 5 kg/ha, en niveles muy similares a los del año anterior, y sin apenas diferencias entre las dos vías de entrada al sistema.

Por lo que respecta al **magnesio**, los niveles son también inferiores a los medios de la red, con una leve reducción respecto al año anterior, siempre en tasas muy bajas, sin que se superen los 2 kg/ha y con mayor aporte por vía de trascolación.

El **sodio**, elemento procedente en gran parte del aporte de sal marina, presenta en general valores por debajo de la media de la red, reduciéndose ligeramente respecto a la revisión anterior; y sin que se adviertan tendencias claras entre las dos vías de entrada al ecosistema, si bien parece que se obtienen mayores tasas a cielo descubierto.

El **amonio** presenta tasas comparativamente elevadas, superándose en algún caso los valores medios de la red en años anteriores, mientras que en la presente revisión se reducen considerablemente, por debajo de 1 kg/ha, obteniéndose mayores tasas en ausencia de dosel arbóreo. Debe hacerse constar que la parcela se encuentra en zona de actividad ganadera, lo que sin duda influirá en el comportamiento de este compuesto.

Por lo que respecta al **cloro**, muy influenciado también por la influencia de la sal marina, presenta un comportamiento paralelo al del sodio si bien en mayores tasas, se registran tasas inferiores a la media de la red, similares a las obtenidas en el año precedente; sin apenas diferencias entre las dos vías de entrada al ecosistema.

Las tasas de deposición de **nitratos** son en general inferiores a la media de la Red, y aumentan ligeramente con respecto al año anterior, obteniéndose niveles en general muy bajos, en torno a 1-2 kg/ha, siempre superiores en la deposición obtenida a cielo abierto, sin tanta diferencia a lo largo del último año.

Por último, y en referencia a los **sulfatos** se advierte un comportamiento muy similar al de los nitratos: depósitos inferiores a la media de la red, ligeramente superiores durante el último año, en torno a tasas de 1-2 kg/ha y mayores valores en la deposición incidente que en la trascolación.

6. Calidad del aire. Inmisión.

Además del aporte de un determinado componente al ecosistema forestal, vía deposición seca/húmeda evaluada en el apartado anterior, en la Red Europea de Nivel II se mide desde 2000 la concentración en el aire de determinados contaminantes, lo que se conoce con el nombre de inmisión. Normativamente y en España se analiza la concentración de dióxido de azufre, dióxido de nitrógeno, amonio (expresados en $\mu\text{g}/\text{m}^3$) y ozono (expresado en ppb).

La medición se hace a través de dosímetros pasivos, dispositivos de muestreo dotados de un compuesto químico diana sensible a los distintos contaminantes con los que va reaccionando y que permite evaluar la concentración en aire de los mismos. Al igual que en el caso anterior, en esta parcela se instalaron dosímetros en el año 2014, por lo que no se dispone de datos anteriores.

Como valores de referencia para estos parámetros, se han tomado:

TABLA 20: Valores de referencia de calidad del aire mediante dosímetros pasivos

Variable	Descripción	Valores de referencia (*)
SO ₂	Promedio anual. Nivel crítico Mapping Manual ICP-2010 (afección a líquenes)	10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
NO ₂	Promedio anual. Nivel crítico Mapping Manual ICP-2010	30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
NH ₃	Promedio Anual. Protección líquenes y briofitos	1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Variable	Descripción	Valores de referencia (*)
	Promedio Anual. Protección plantas superiores	2-4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

(*) Seguimiento de la Calidad Ambiental y de los Daños por Contaminación en los Bosques Españoles. Proyecto LIFE 07 ENV/DE/000218 FutMon. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Fundación CEAM, 2011.

Los principales resultados habidos en la parcela se especifican a continuación.

TABLA 21: Inmisión atmosférica. Concentraciones medias anuales de los distintos contaminantes en la parcela y media de la Red. O_3 1 ppb ~ 1,96 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Año	Parcela				Media Red			
	SO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NH_3 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	O_3 (ppb)	SO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NH_3 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	O_3 (ppb)
2014	0,94	4,44	1,14	29,98	1,44	3,35	1,11	29,51
2015	0,92	5,21	1,42	25,77	1,32	3,73	1,24	26,27
2016	0,94	4,50	1,48	26,91	1,12	3,37	1,28	28,68
2017	0,92	5,79	1,62	27,14	1,00	3,57	1,47	30,55
Media	0,93	4,99	1,42	27,45	1,44	2,41	1,50	31,39

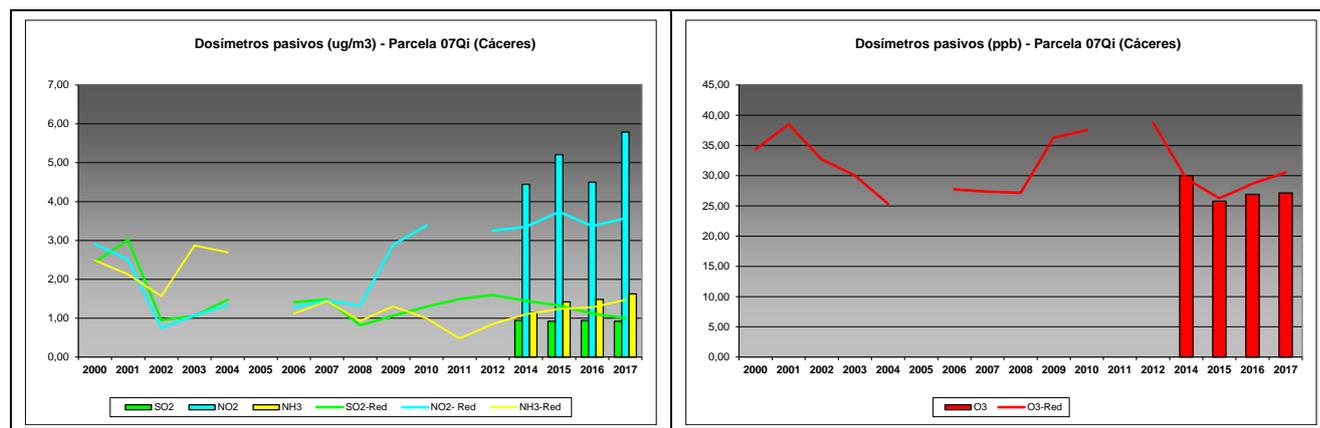


FIG 18: Variación temporal de inmisión por dosímetros

Como puede verse en las gráficas anteriores, se advierten tasas considerables de óxidos de nitrógeno, superiores a las habidas en la media de la red, mientras que óxidos de azufre y amoniacos se mantienen en valores más similares a aquella. Se advierte un cierto incremento de las concentraciones a lo largo del último año. Los valores alcanzados se sitúan por debajo de los niveles de referencia, salvo por lo que se refiere al amoniacos, que supera el nivel de protección de los líquenes, mientras que la inmisión de ozono ligeramente por debajo de la media de la red.

7. Análisis foliar.

El objetivo del análisis foliar es, en concordancia con las especificaciones de las redes europeas, estimar el estado nutricional del arbolado y el impacto de los contaminantes atmosféricos en los ecosistemas forestales; así como la detección de tendencias temporales y sus patrones geográficos de distribución y con ello contribuir al conocimiento y cuantificación del estado de los bosques en Europa.

7.1. Análisis Macronutrientes.

Los macronutrientes analizados han registrado los siguientes valores:

TABLA 22: Análisis foliares por campaña bianual de muestreo para la parcela y comparación con el resto de las 54 parcelas de la Red de Nivel II pobladas con la misma especie y la media de la especie. A partir de 2009-2010 sólo se miden las 14 parcelas instrumentadas.

Año	Parcela	Provincia	Peso seco (g) 100 hojas	MACRONUTRIENTES (mg/g MS)						C (%)
				N	S	P	Ca	Mg	K	
1995-1996	01 Qi	Santander	7,00	17,24	1,12	0,99	7,50	1,22	5,22	
	06 Qi	Castellón	7,00	17,35	1,39	0,99	5,90	1,27	6,40	
	07 Qi	Cáceres	6,00	12,90	0,87	0,74	5,94	1,47	4,82	
	12 Qi	Badajoz	7,00	15,87	1,11	0,88	6,60	1,65	4,35	
	16 Qi	Sevilla	7,00	13,82	0,94	0,81	7,32	1,52	5,84	
	18 Qi	Barcelona	5,00	16,10	1,23	0,97	7,72	1,68	4,50	
	26 Qi	Jaén	5,00	12,64	0,92	0,88	6,06	1,61	7,26	
	28 Qi	Granada	5,00	14,35	1,07	1,06	6,65	1,56	5,03	
	32 Qi	Burgos	5,00	14,83	1,08	0,92	6,05	0,75	6,12	
	35 Qi	Zamora	6,00	15,28	1,15	0,73	4,47	1,10	6,14	
	40 Qi	Baleares	6,00	16,15	1,40	1,21	9,38	1,28	5,68	
	49 Qi	Toledo	6,00	12,82	0,81	0,69	5,97	2,03	5,34	
	<i>Q.ilex</i>	Red	6,00	14,95	1,09	0,91	6,63	1,43	5,56	
1997-1998	01 Qi	Santander	9,50	14,95	1,09	1,12	8,88	1,51	4,55	
	06 Qi	Castellón	7,50	13,75	1,20	0,96	11,60	1,11	6,35	
	07 Qi	Cáceres	6,00	13,18	0,95	1,04	8,28	1,58	3,26	
	12 Qi	Badajoz	7,00	14,54	1,04	0,79	8,08	1,43	4,08	
	16 Qi	Sevilla	9,50	13,05	0,91	0,87	9,48	1,47	4,11	
	18 Qi	Barcelona	7,00	13,41	1,10	0,82	7,93	1,49	5,21	
	26 Qi	Jaén	8,50	15,13	1,04	1,26	11,34	1,87	3,82	
	28 Qi	Granada	6,50	11,99	0,86	0,85	8,71	2,08	4,77	
	32 Qi	Burgos	6,00	15,07	1,19	1,10	7,89	0,86	5,85	
	35 Qi	Zamora	5,50	12,98	1,14	0,89	6,64	1,17	4,08	
	40 Qi	Baleares	6,50	13,03	1,09	1,02	12,69	1,51	5,84	
	49 Qi	Toledo	7,50	14,44	1,01	0,97	9,18	1,58	3,31	
	<i>Q.ilex</i>	Red	7,25	13,79	1,05	0,97	9,22	1,47	4,60	
1999-2000	01 Qi	Santander	7,00	16,38	1,17	1,23	6,62	1,37	4,52	
	06 Qi	Castellón	8,00	15,74	1,16	1,06	5,49	1,32	5,69	
	07 Qi	Cáceres	5,00	14,03	1,00	1,05	6,34	1,49	3,64	
	12 Qi	Badajoz	6,00	15,27	1,11	0,94	6,83	1,49	4,89	
	16 Qi	Sevilla	8,00	14,55	1,09	1,13	10,33	1,41	4,55	
	18 Qi	Barcelona	6,00	15,42	1,30	0,93	7,57	1,66	4,56	
	26 Qi	Jaén	5,00	15,91	1,20	1,10	8,94	1,31	4,58	
	28 Qi	Granada	6,00	12,63	1,17	0,90	10,26	1,99	4,19	
	32 Qi	Burgos	5,00	14,48	1,04	0,86	4,85	0,78	4,34	

Año	Parcela	Provincia	Peso seco (g) 100 hojas	MACRONUTRIENTES (mg/g MS)						C (%)
				N	S	P	Ca	Mg	K	
	35 Qi	Zamora	5,00	14,42	1,07	0,88	4,30	0,97	4,23	
	40 Qi	Baleares	7,00	14,18	1,20	0,89	10,43	0,98	4,83	
	49 Qi	Toledo	9,00	14,12	0,98	0,91	4,03	1,24	4,03	
	<i>Q.ilex</i>	Red	6,42	14,76	1,12	0,99	7,17	1,33	4,50	
2001-2002	01 Qi	Santander	7,00	16,29	1,19	1,15	6,58	1,38	5,00	
	06 Qi	Castellón	6,00	16,39	1,36	1,00	6,60	1,26	5,76	
	07 Qi	Cáceres	6,00	14,62	1,09	1,00	7,23	1,48	2,83	
	12 Qi	Badajoz	6,00	15,62	1,17	0,94	6,14	1,60	4,44	
	16 Qi	Sevilla	9,00	15,56	1,14	1,15	7,32	1,25	4,51	
	18 Qi	Barcelona	5,00	14,94	1,31	0,98	5,96	1,36	5,11	
	26 Qi	Jaén	7,00	15,88	1,15	1,19	8,23	1,45	4,39	
	28 Qi	Granada	6,00	13,83	1,14	0,98	7,05	1,68	4,91	
	32 Qi	Burgos	6,00	15,05	1,14	0,98	5,70	0,76	5,99	
	35 Qi	Zamora	6,00	15,26	1,28	0,87	5,03	0,86	5,43	
	40 Qi	Baleares	6,00	14,72	1,30	0,97	10,34	1,13	4,17	
	49 Qi	Toledo	9,00	14,96	1,12	0,88	6,59	1,23	3,78	
	<i>Q.ilex</i>	Red	6,58	15,26	1,20	1,01	6,90	1,29	4,69	
2003-2004	01 Qi	Santander	11,00	16,11	1,20	1,14	6,08	1,52	4,88	
	06 Qi	Castellón	12,00	17,47	1,48	1,17	6,08	1,53	6,75	
	07 Qi	Cáceres	7,00	14,52	1,10	1,11	6,20	1,50	3,79	
	12 Qi	Badajoz	8,00	15,81	1,17	1,05	6,08	1,54	4,70	
	16 Qi	Sevilla	11,00	15,16	1,07	1,15	7,00	1,44	4,56	
	18 Qi	Barcelona	9,00	15,33	1,22	0,92	5,95	1,75	5,16	
	26 Qi	Jaén	8,00	15,31	1,14	1,17	6,82	1,51	4,37	
	28 Qi	Granada	10,00	12,88	1,09	1,08	6,40	1,71	5,20	
	32 Qi	Burgos	7,00	17,05	1,26	1,18	6,13	1,05	6,43	
	35 Qi	Zamora	8,00	16,85	1,33	1,00	4,41	1,01	6,04	
	40 Qi	Baleares	15,00	16,52	1,29	1,14	7,67	1,34	4,96	
	49 Qi	Toledo	10,00	14,65	1,08	1,01	5,26	1,36	4,01	
	<i>Q.ilex</i>	Red	9,67	15,64	1,20	1,09	6,17	1,44	5,07	
2005-2006	01 Qi	Santander	7,00	15,40	1,29	0,90	7,98	1,65	3,81	
	06 Qi	Castellón	8,00	17,86	1,46	0,90	7,93	1,12	5,75	
	07 Qi	Cáceres	7,00	13,38	1,19	0,90	7,74	1,62	3,43	
	12 Qi	Badajoz	7,50	14,93	1,17	0,92	8,01	1,87	3,90	
	16 Qi	Sevilla	8,50	14,60	1,03	0,97	8,43	1,41	3,97	
	18 Qi	Barcelona	8,50	14,29	1,26	0,87	5,93	1,45	4,72	
	26 Qi	Jaén	7,00	14,25	1,13	1,03	7,43	1,58	4,17	
	28 Qi	Granada	10,00	10,95	0,95	0,84	8,29	1,92	3,77	
	32 Qi	Burgos	6,50	14,73	1,22	0,75	8,03	0,73	5,85	
	35 Qi	Zamora	6,00	13,96	1,42	0,65	5,22	0,74	4,43	
	40 Qi	Baleares	10,50	15,52	1,34	0,91	10,47	1,26	3,98	
	49 Qi	Toledo	7,50	13,99	1,19	0,82	6,38	1,27	3,23	
	<i>Q.ilex</i>	Red	7,73	14,49	1,22	0,87	7,61	1,37	4,20	
2007-2008	01 Qi	Santander	8,00	15,24	1,20	0,80	7,78	1,57	3,88	
	06 Qi	Castellón	11,00	14,97	1,14	0,72	6,32	1,10	5,92	
	07 Qi	Cáceres	7,50	13,06	1,54	0,84	7,73	1,46	3,50	
	12 Qi	Badajoz	9,00	16,64	1,47	0,85	6,88	1,38	4,63	
	16 Qi	Sevilla	10,50	14,35	1,10	0,92	9,31	1,46	3,93	
	18 Qi	Barcelona	8,00	13,50	1,31	0,74	6,66	1,03	4,43	
	26 Qi	Jaén	9,00	14,16	1,22	0,93	6,04	1,49	4,29	
28 Qi	Granada	10,00	12,14	1,06	0,76	5,19	1,83	4,66		

Año	Parcela	Provincia	Peso seco (g) 100 hojas	MACRONUTRIENTES (mg/g MS)						C (%)
				N	S	P	Ca	Mg	K	
	32 Qi	Burgos	7,00	14,88	1,25	0,69	8,60	0,58	4,54	
	35 Qi	Zamora	5,00	13,75	1,53	0,55	5,52	0,58	4,45	
	40 Qi	Baleares	8,00	15,22	1,42	0,81	4,92	2,02	3,97	
	49 Qi	Toledo	11,00	13,68	1,29	0,65	6,26	1,13	3,54	
	Q.ilex	Red	8,53	14,38	1,31	0,76	7,01	1,25	4,22	
2013-2014	06 Qi	Castellón	6,88	22,93	1,04	0,68	9,06	1,10	6,49	51,34
	07 Qi	Cáceres	13,92	15,62	1,01	0,93	6,87	1,28	5,44	50,06
	26 Qi	Jaén	9,11	14,67	0,97	0,94	10,00	1,35	5,33	50,48
	Q.ilex	Red	10,59	16,70	1,00	0,89	8,56	1,27	5,61	50,48
2015-2016	06 Qi	Castellón	6,50	16,65	1,34	0,95	8,50	1,27	6,45	50,52
	07 Qi	Cáceres	13,20	12,67	0,94	0,97	9,82	1,16	4,19	49,49
	26 Qi	Jaén	9,25	15,10	1,14	1,01	12,11	1,36	3,78	50,22
	Q.ilex	Red	10,28	14,44	1,10	0,98	10,47	1,26	4,48	49,99
2017-2018	06 Qi	Castellón	8,42	15,97	0,99	0,83	8,85	1,19	5,87	50,54
	07 Qi	Cáceres	11,11	12,81	0,90	0,91	9,61	1,45	3,96	49,99
	26 Qi	Jaén	12,06	14,31	0,93	1,05	6,99	1,35	4,46	49,43
	Q.ilex	Red	10,67	13,97	0,93	0,92	8,76	1,36	4,56	49,99

En rojo, análisis de azufre que superan el valor de referencia para la especie, 0,959 mg/g, lo que indica incidencia de la contaminación atmosférica por lluvia ácida. Fuente: (2001) Peña Martínez, J.M. El Estudio del Impacto de la Contaminación Atmosférica en los Bosques. Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Serie técnica.

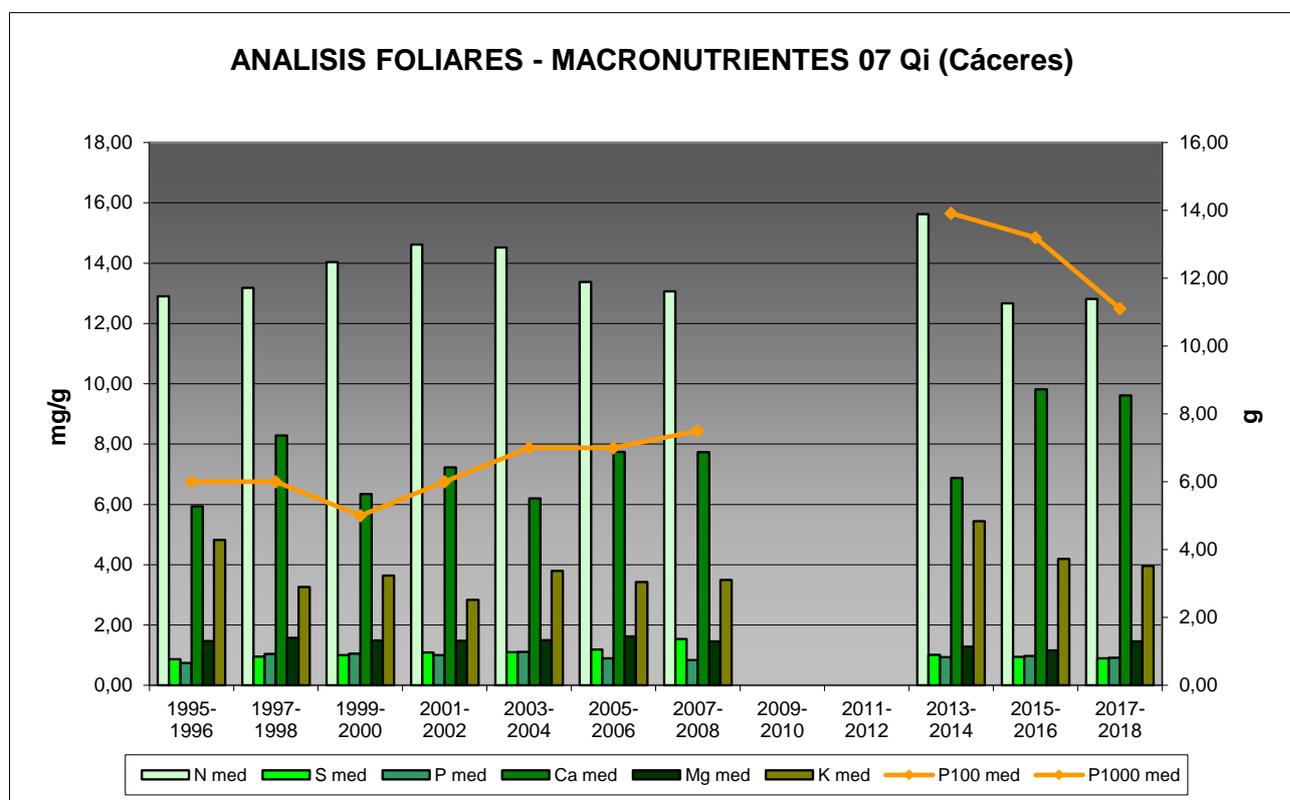


FIG 19: Evolución de macronutrientes (mg/g eje izquierdo) y peso de acículas (g eje derecho) en la parcela a lo largo de las sucesivas campañas.

7.2. Análisis Micronutrientes.

TABLA 23: Análisis foliares por campaña bianual de muestreo para la parcela y comparación con el resto de las 54 parcelas de la Red de Nivel II pobladas con la misma especie y la media de la especie. A partir de 2009-2010 sólo se miden las 14 parcelas instrumentadas.

Año	Parcela	Provincia	MICRONUTRIENTES (µg/g MS)				
			Na	Zn	Mn	Fe	Cu
1995-1996	01 Qi	Santander		32,00	3443,00	85,00	
	06 Qi	Castellón		41,00	640,00	355,00	
	07 Qi	Cáceres		25,00	2345,00	358,00	
	12 Qi	Badajoz		24,00	1024,00	344,00	
	16 Qi	Sevilla		25,00	1068,00	329,00	
	18 Qi	Barcelona		35,00	4416,00	568,00	
	26 Qi	Jaén		22,00	620,00	240,00	
	28 Qi	Granada		27,00	1595,00	761,00	
	32 Qi	Burgos		24,00	1934,00	132,00	
	35 Qi	Zamora		29,00	5906,00	444,00	
	40 Qi	Baleares		31,00	1494,00	635,00	
	49 Qi	Toledo		19,00	2364,00	230,00	
	<i>Q.ilex</i>	<i>Red</i>		27,83	2237,42	373,42	
1997-1998	01 Qi	Santander	2197,00	31,50	1505,50	71,00	
	06 Qi	Castellón	2726,50	33,50	563,00	212,00	
	07 Qi	Cáceres	2641,50	20,50	1847,00	145,00	
	12 Qi	Badajoz	3170,00	22,50	607,00	355,00	
	16 Qi	Sevilla	3140,50	23,00	868,00	220,50	
	18 Qi	Barcelona	102,00	28,00	2074,00	143,50	
	26 Qi	Jaén	78,00	29,00	739,50	177,50	
	28 Qi	Granada	77,50	34,50	1039,50	293,00	
	32 Qi	Burgos	56,00	42,00	1637,00	196,00	
	35 Qi	Zamora	173,00	27,00	4043,50	103,00	
	40 Qi	Baleares	999,50	32,50	551,00	211,50	
	49 Qi	Toledo	254,50	30,50	2243,00	126,00	
	<i>Q.ilex</i>	<i>Red</i>	1301,33	29,54	1476,50	187,83	
2013-2014	06 Qi	Castellón		25,79	530,57	104,21	3,66
	07 Qi	Cáceres		19,73	1068,97	83,45	3,54
	26 Qi	Jaén		24,74	699,64	144,79	3,99
	<i>Q.ilex</i>	<i>Red</i>		22,95	813,56	112,14	3,75
2015-2016	06 Qi	Castellón		35,68	825,39	184,39	5,51
	07 Qi	Cáceres		17,58	1959,46	158,05	3,28
	26 Qi	Jaén		27,19	843,91	177,58	6,63
	<i>Q.ilex</i>	<i>Red</i>		25,04	1286,43	171,13	5,06
2017-2018	06 Qi	Castellón		32,24	416,27	133,38	3,92
	07 Qi	Cáceres		21,62	1928,00	157,52	3,13
	26 Qi	Jaén		23,73	560,50	115,32	4,53
	<i>Q.ilex</i>	<i>Red</i>		24,80	1208,19	140,93	3,68

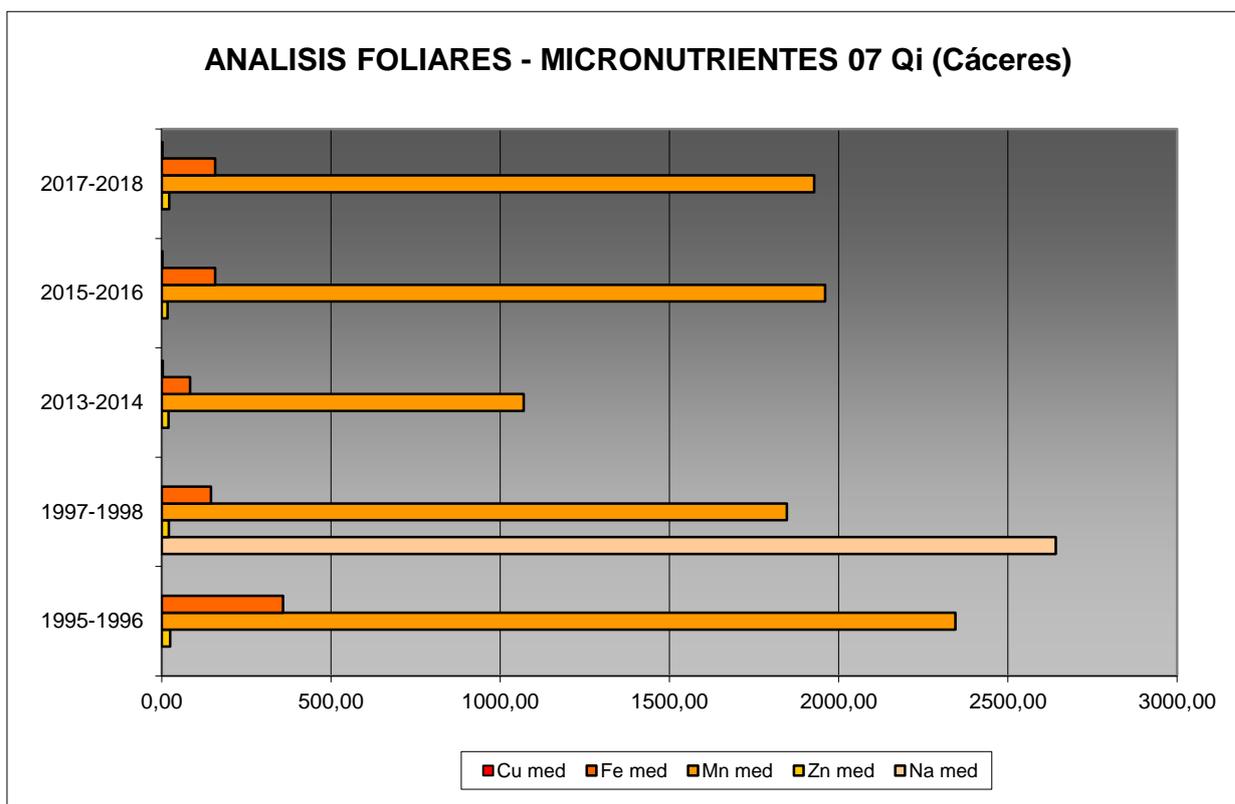


FIG 20: Evolución de micronutrientes ($\mu\text{g/g}$) en la parcela a lo largo de las sucesivas campañas

7.2. Interpretación de resultados.

Por lo que respecta a los análisis foliares efectuados en la parcela, cabe concluir:

En primer lugar hay que tener en cuenta que esta parcela se estuvo analizando desde 1995 hasta 2008 y no ha sido hasta 2013 cuando se han retomado las mediciones.

A la vista de los resultados obtenidos en los análisis de la muestra foliar de la parcela 07Qi podemos hacer las siguientes observaciones tanto de la parcela tratada individualmente como respecto a la media interanual del resto de parcelas con la encina como especie dominante:

El **peso** medio de la muestra analizada prácticamente se ha duplicado respecto a mediciones anteriores, incrementándose considerablemente desde el inicio de los trabajos. El peso seco obtenido para la parcela en 2017-2018 es de 11,11 g/100 hojas; mientras que en el primer tramo de la serie se ha situado en valores notablemente menores.

Respecto a los **macronutrientes** se advierte, con carácter general, una reducción de los niveles respecto a la campaña precedente. Por lo que se refiere al **nitrógeno**, el elemento más representado, se sitúa en la banda de 12-16 mg/g y con un comportamiento bastante homogéneo a lo largo de la serie. El **azufre** como ya ocurriera en la campaña precedente se ha reducido, situándose por debajo del valor patrón de la especie, en lo que parece ir marcando una tendencia, dentro de un comportamiento en general muy estable al moverse la variable en el entorno de 1 mg/g. El **fósforo** es el macronutriente menos representado y apenas experimenta variaciones a lo largo de las campañas efectuadas. **Calcio** y **potasio** presentan tasas muy

similares a las de la campaña precedente, si bien ligeramente inferiores, situación inversa a la que ocurre con el **magnesio**. Por último, el contenido en **carbono** de las hojas ha empezado a medirse en las últimas tres campañas, situándose, como otras especies forestales, en el entorno del 50%.

Los *micronutrientes* sólo se han analizado en los muestreos de 1995-1996, 1997-1998, y a partir de la campaña 2013-2014. En esos muestreos sólo se analizó el sodio en el segundo de ellos y el cobre en el tercero por lo que no podemos establecer una tendencia. Los cuatro elementos analizados, **zinc**, **manganeso**, **hierro** y **cobre** se mantienen en niveles muy similares a los de la campaña precedente.

8. Desfronde.

Con periodicidad mensual se ha recogido el desfronde o litterfall en la parcela mediante captadores normalizados que recogen la caída correspondiente a 1 m² de superficie. La muestra así tomada se divide en sus principales componentes (hojas, ramillas de diámetro inferior a 2 cm y otras, que incluyen frutos, líquenes, musgos,...) y se analiza en el laboratorio.

Esta parcela, como se ha mencionado anteriormente, se instrumentó a lo largo del verano de 2014, disponiéndose por tanto únicamente de los valores correspondientes a este año.

TABLA 24: Resultados medios del análisis de desfronde en sus distintas fracciones. Aporte anual en kg/ha; porcentaje de carbono y contenido en mg/g de materia seca de nitrógeno, azufre, fósforo, calcio, magnesio y potasio.

Año	Fracción	Peso (kg/ha)	C (%)	N (mg/g)	S (mg/g)	P (mg/g)	Ca (mg/g)	Mg (mg/g)	K (mg/g)
2014	Hojas	375	49,69	9,62	0,91	0,63	13,39	1,17	2,66
	Ramillas	546							
	Otras	1.370							
2015	Hojas	2.259	50,09	8,70	0,85	0,79	13,79	1,20	3,39
	Ramillas	849							
	Otras	1.612	47,35	15,63	1,42	1,30	7,76	1,28	4,97
2016	Hojas	2.112	50,05	10,26	1,05	0,91	15,49	1,23	3,11
	Ramillas	1.154							
	Otras	1.114	48,29	15,55	0,92	1,01	5,65	1,44	8,18
2017	Hojas	2.394	49,66	10,40	0,88	0,89	13,81	1,32	3,66
	Ramillas	1.258							
	Otras	2.220							
Media	Hojas	1.785	49,87	9,75	0,92	0,81	14,12	1,23	3,20
	Ramillas	952							
	Otras	1.579	47,82	15,59	1,17	1,16	6,71	1,36	6,57

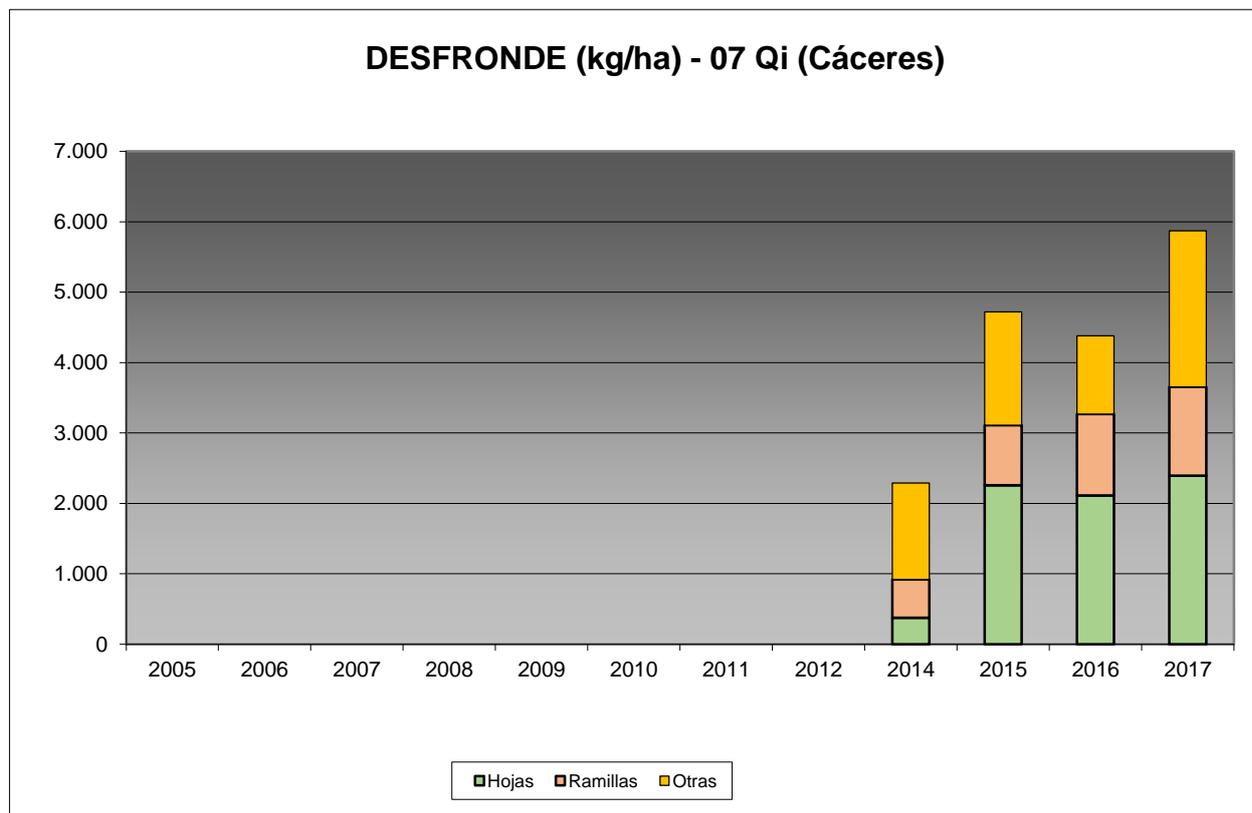


FIG 21: Fracciones de desfronde o litterfall. Serie histórica

En la presente revisión, se observa un aporte de desfronde al suelo próximo a 6.000 kg/ha, con un ligero incremento de la fracción leñosa, ligada quizá al fenómeno de dieback o muerte y caída de ramillas finas tan habitual en los encinares de clima mediterráneo y que tiende a incrementarse en periodos de sequía, y sobre todo debido al considerable aumento experimentado por la fracción “otros”. Con un contenido próximo al 50% en carbono se pone de manifiesto la capacidad de fijación de CO₂ atmosférico y su contribución al secuestro de gases de efecto invernadero.

9. Fenología.

La fenología estudia la relación entre los fenómenos climáticos y las características morfológicas del desarrollo anual de los vegetales. Tras las observaciones de series anuales suficientemente representativas, puede obtenerse una valiosa información sobre la respuesta de la vegetación frente a variaciones climáticas, acrecentar el papel de las especies forestales como bioindicadoras y explicar el estado actual de la vegetación. El conocimiento de las fases fenológicas del arbolado es también una importante herramienta de gestión fitosanitaria de las masas forestales, pues el ciclo biológico y la capacidad de daño de buena parte de las plagas forestales van ligadas al desarrollo de una determinada fase, particularmente en el caso de los insectos defoliadores. Los cambios fenológicos en la vegetación juegan además un importante papel en la modelación del paisaje.

La evaluación fenológica se hace sobre 20 árboles de la parcela, seleccionando de entre aquellos de las clases dominante o codominante y preferentemente con buena visibilidad de copa; siempre desde una posición fija para evitar sesgos de observación, y se evaluaron quincenalmente desde 1999 hasta 2010 y de forma mensual a partir de entonces.

La evaluación de las distintas fases fenológicas ha experimentado sucesivos cambios metodológicos a lo largo de la serie histórica de estudio, resultando de entre ellas, las más significativas y coherentes la aparición de hoja y la floración; siempre haciendo la salvedad de que se ha considerado que una fase comenzaba cuando lo hacía el 50% de la población muestra.

En la parcela 07Qi, instrumentada como se ha indicado anteriormente en agosto de 2014, solamente se cuenta con resultados correspondientes a 2015.

Se presentan a continuación y para las fases mencionadas, los valores históricos obtenidos en la parcela 07Qi, de entre ellos el comienzo y fin de fase; su duración o amplitud; el número de días transcurrido entre el 1 de enero y la fecha de inicio de la fase, y –como esbozo de la influencia de la temperatura en el fenómeno- los días-grado transcurridos desde el 1 de enero (periodo de parada vegetativa) y el comienzo de la fase, obtenido de la estación meteorológica instalada en la parcela.

TABLA 25: Resultados de la evaluación fenológica. Comienzo, final y amplitud de la fase. Días desde el 1 de enero hasta el comienzo de fase. Temperatura acumulada (grados-día) hasta el inicio de fase.

Año	Aparición Hoja/Acícula \geq 50% Población					Floración \geq 50% Población				
	Fecha Inicio	Fecha Final	Durac.	Días desde 01/01	Temp. Acum. (°Cdía)	Fecha Inicio	Fecha Final	Durac.	Días desde 01/01	Temp. Acum. (°Cdía)
2015	27/04/15	25/05/15	28	116	1265	27/04/15	25/05/15	28	116	1265
2016	28/03/16	25/04/16	28	87	873	25/04/16	06/06/16	42	115	1240
2017	05/04/17	24/04/17	19	94	941	05/04/17	24/04/17	19	94	941
Media			25	99	1026			30	108	1149

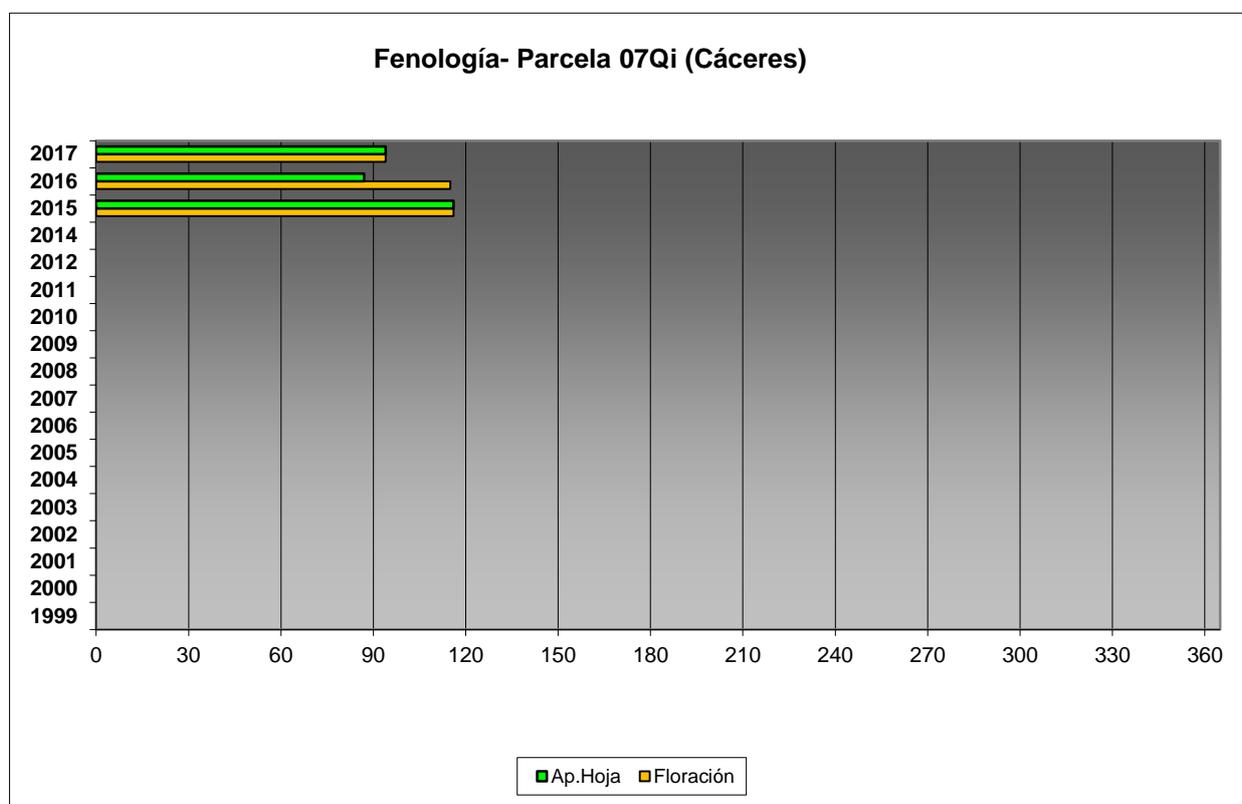


FIG 22: Fases fenológicas. Días desde 1 de enero hasta comienzo de fase.

Como puede verse en los gráficos anteriores, el comienzo de ambas fases ha tenido lugar hacia fines del mes de marzo, con un adelantamiento de un mes en la floración, advertida hacia finales de abril en las dos campañas precedentes..

10. Cintas diamétricas.

Como se ha indicado anteriormente, las parcelas van dotadas de dendrómetros en continuo, 5 instalados en 1999 ampliados a 15 en 2010, de los que se ha tomado la medida de forma quincenal hasta 2009 y mensualmente a partir de 2010. La parcela 07Qi fue instrumentada más tarde, por lo que no se dispone de una serie histórica suficiente.

Para cada una de las cintas instaladas y año de observación se ha obtenido el crecimiento medio, mediante diferencia entre los valores máximos y mínimos anuales –expresado en datos absolutos y en porcentaje sobre el diámetro mínimo- junto con la oscilación o diferencia entre el diámetro en enero y diciembre de cada año, en idénticos términos que el parámetro anterior; y que no tiene necesariamente que coincidir, debido a movimientos de expansión y contracción del tronco ligados al flujo o parón de la savia.

TABLA 26: Valor medio dendrómetros. Crecimiento medio: diferencia en cm y porcentaje entre el máximo y mínimo del año. Oscilación media: diferencia y porcentaje entre los valores de enero y diciembre (o comienzo/fin de año en años incompletos)

AÑO	Crecimiento medio (cm)	Crecimiento medio (%)	Oscilación media (cm)	Oscilación media (%)
2015	0,19	0,40	0,19	0,36
2016	0,33	0,69	0,33	0,61
2017	0,29	0,62	0,29	0,58
Media	0,27	0,57	0,27	0,51

A lo largo del último año se han registrado valores similares a los del año precedente si bien ligeramente inferiores.

11. Meteorología.

Se presenta a continuación un resumen de las principales variables meteorológicas recogidas en la estación de la parcela, de los datos disponibles en el sistema en el momento de la redacción del presente informe.

TABLA 27: Parámetros meteorológicos básicos. Precipitación anual. Temperatura media anual, máxima de las máximas, mínima de las mínimas, media de las máximas, media de las mínimas. Radiación solar media. Humedad relativa media. Velocidad del viento media y máxima.

Año	Prec	T med	T MAX	T MIN	T max	T min	Rad med	HR med	V viento med	V viento max
	(mm)	(°C)					(W/m ²)	(%)	(m/s)	
2014	358	16,8	41,0	-6,2	23,7	10,5	191,4	67,8	2,5	10,1
2015	505	17,5	44,1	-5,8	25,1	10,6	200,3	61,4	2,4	10,4
2016	789	16,9	43,5	-4,1	23,7	10,5	196,9	65,8	1,8	6,6
2017	447	17,5	42,9	-6,0	25,4	10,1	208,6	59,0	1,8	8,1
Media	525	17,2	42,9	-5,5	24,5	10,4	199,3	63,5	2,1	8,8

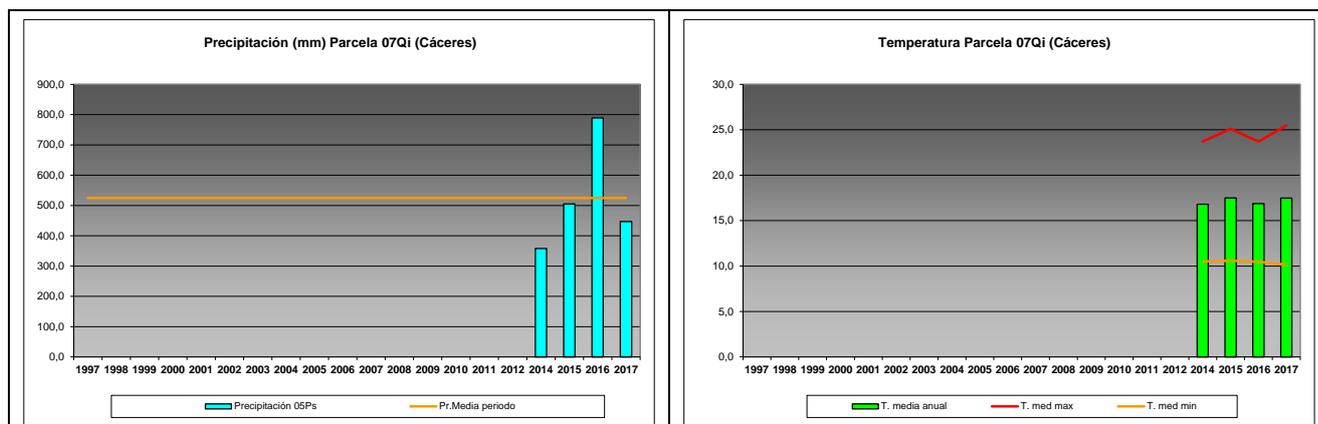


FIG 23: Principales variables meteorológicas.

Siguiendo la metodología publicada por ICP-Forests, se adjuntan a continuación varios parámetros definitorios de estrés climático, relativos a temperatura y precipitación, si bien cabe hacer constar que no todas las series meteorológicas están disponibles o completas.

TABLA 28: Parámetros de estrés meteorológico. DT: número de días con una temperatura máxima del aire superior a 30°C. DH: número de días con una temperatura máxima del aire inferior a 0°C. PMAX5: precipitación máxima acumulada a lo largo de 5 días durante el invierno (1 de enero a 28 de febrero y 1 de octubre a 31 de diciembre). PPES: días con una precipitación de más de 20 mm durante el periodo vegetativo (1 de mayo a 31 de agosto). NOPREC: número de días seguidos sin precipitación durante el periodo vegetativo (1 de mayo a 31 de agosto).

Año	DT	DH	PMAX5		PPES	NOPREC	
	días	Días	mm	Intervalo	Días	Días	Intervalo
2014	93	0	98,4	09/10 a 13/10	0	43	20/07 a 31/08
2015	116	0	93,2	31/10 a 04/11	2	34	18/07 a 20/08
2016	113	0	63,6	23/11 a 27/11	2	35	12/07 a 15/08
2017	133	0	50,3	10/02 a 14/02	3	32	26/07 a 26/08

12. Índice de Área Foliar.

El Índice de Área Foliar (Leaf Area Index o LAI) es un parámetro adimensional que se define como el área total de la superficie superior de las hojas por área de unidad de terreno que se encuentre directamente debajo de la planta. El LAI permite estimar la capacidad fotosintética de la vegetación y ayuda a entender la relación entre acumulación de biomasa y rendimiento bajo condiciones ambientales imperantes en una región determinada.

Su medición se efectúa anualmente en época de máxima foliación (generalmente a lo largo del verano) en todas las parcelas, y adicionalmente en invierno en aquellas pobladas por frondosas, mediante fotografía hemisférica situada en 16 ubicaciones fijas en cada parcela siguiendo una cuadrícula preestablecida, tratada posteriormente mediante software específico. Las evaluaciones han quedado normalizadas a partir de 2014, incluyéndose en el presente informe los datos disponibles a partir de dicha fecha, con la salvedad de haber corregido por un algoritmo más exacto a partir de 2016, de acuerdo con las actualizaciones del manual, a lo que pueden atribuirse parte de las variaciones interanuales.

TABLA 29: Índice de Área Foliar (LAI) por punto de observación y año.

SITIO	2014	2015	2016	2017	Media
S-01	0,92	0,83	0,96	0,90	0,90
S-02	1,08	1,09	1,19	1,09	1,11
S-03	0,85	0,92	0,89	0,93	0,90
S-04	0,70	0,86	0,70	0,78	0,76
S-05	0,68	0,53	0,58	0,69	0,62
S-06	0,76	0,73	0,83	0,81	0,78
S-07	0,68	0,68	0,74	0,92	0,76
S-08	1,21	1,20	1,65	1,29	1,34
S-09	0,66	0,50	0,57	0,70	0,61
S-10	0,85	0,84	0,93	0,74	0,84
S-11	0,83	0,85	0,87	0,93	0,87
S-12	0,98	1,09	1,23	0,96	1,06
S-13	0,69	0,58	0,74	0,64	0,66
S-14	0,51	0,47	0,54	0,65	0,54
S-15	0,78	0,76	0,89	0,84	0,82
S-16	0,78	0,69	0,72	0,72	0,73
Media	0,81	0,79	0,88	0,85	0,83

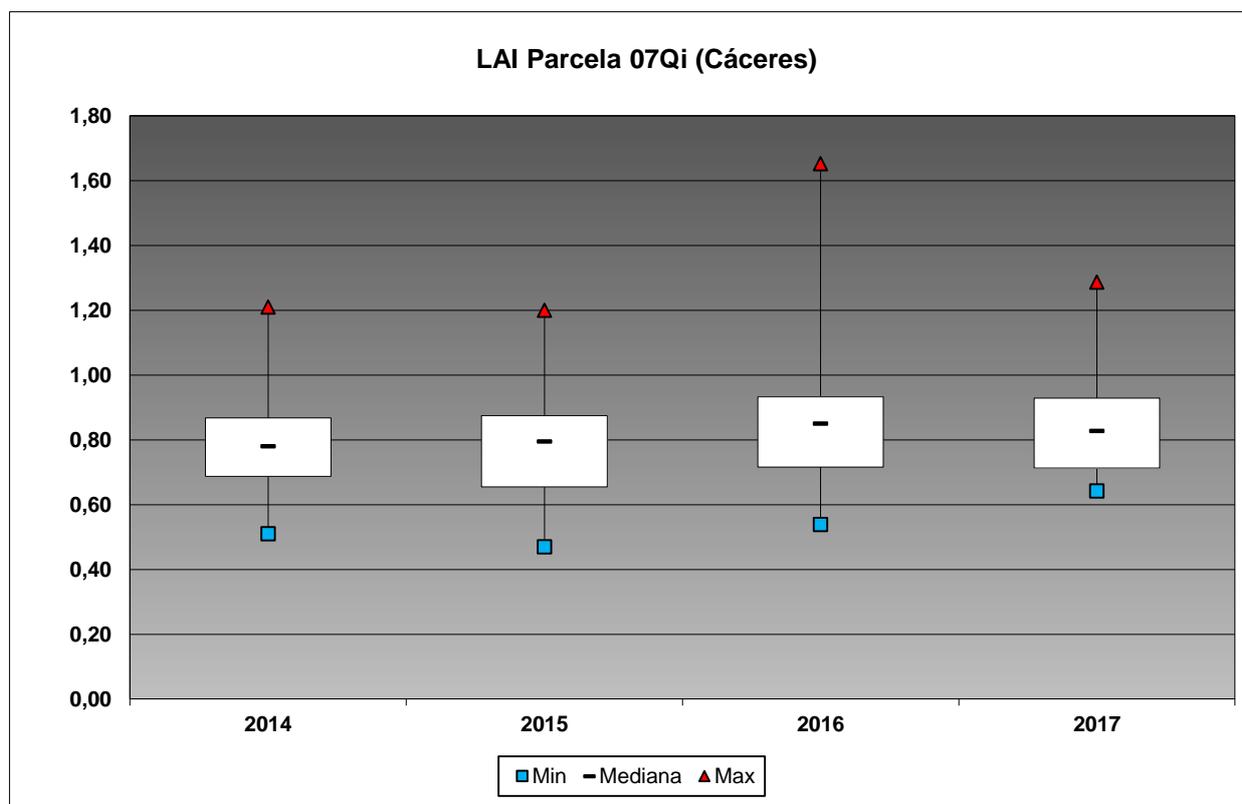


FIG 24: Diagrama de cajas LAI anual.

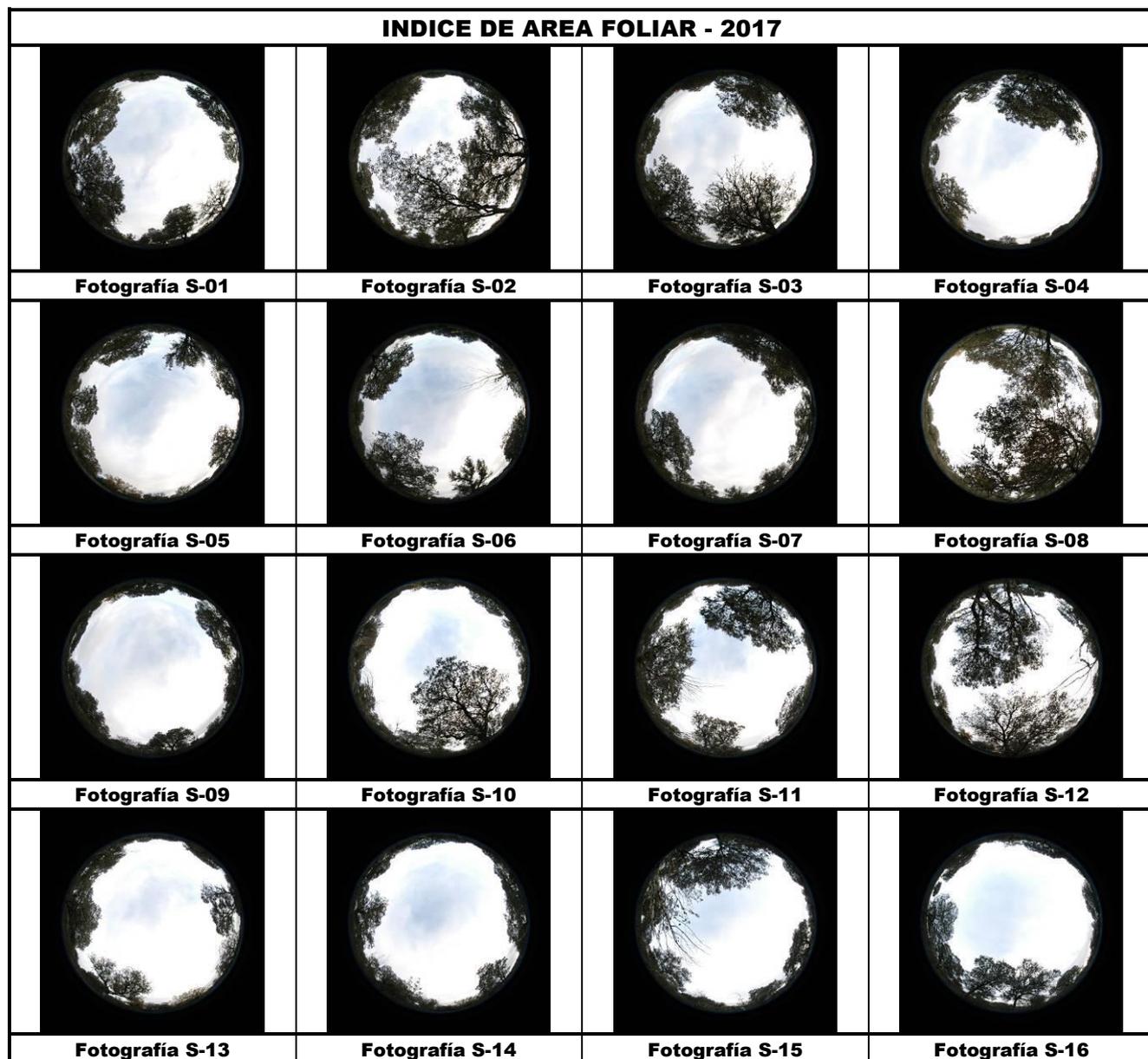


FIG 25: Fotos hemisféricas para determinación del Índice de Área Foliar.