

LOS ESTUDIOS SOBRE TIPOLOGÍAS Y DEMANDAS DE LOS VISITANTES COMO HERRAMIENTA EFICAZ PARA LA GESTIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LA NATURALEZA

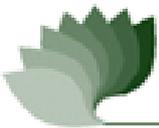
Gómez-Limón García, Javier

1999

Javier Gómez-Limón

Doctor en Biología, trabaja en la Oficina Técnica de Europarc España

Queda autorizada la reproducción de este artículo, siempre que se cite la fuente, quedando excluida la realización de obras derivadas de él y la explotación comercial de cualquier tipo. El CENEAM no se responsabiliza del uso que pueda hacerse en contra de los derechos de autor protegidos por la ley. El Boletín Carpeta Informativa del CENEAM, en el que se incluye este artículo, se encuentra bajo una Licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0](#)



Si queremos desarrollar una coherente y eficaz gestión de los usuarios de equipamientos y actividades de educación ambiental en la naturaleza, es importante identificar el perfil, los parámetros y características que configuran estos usos. Es preciso conocer y profundizar en la tipología, necesidades y demandas de los visitantes de estos equipamientos, con el objetivo de elaborar programas educativos de forma efectiva, y poder así satisfacer, dentro de las posibilidades, sus expectativas.

Los primeros estudios sobre características sociológicas de los visitantes a espacios naturales y su participación en actividades recreativas, se realizaron en Estados Unidos durante la década de los años 60 (Outdoor Recreation Resources Review Commission, 1960; Bureau of Outdoor Recreation, 1967). En algunos casos se analizaron las preferencias de los usuarios hacia distintos modos de gestión del territorio, y sus actitudes y comportamientos (Driver y Brown, 1978; Jubenville, 1971).

Es importante destacar la labor desarrollada por el Servicio de Bosques del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA Forest Service). Durante la década de los 80, este organismo realizó numerosos trabajos sobre pautas de uso y características, actitudes y preferencias de los visitantes a espacios naturales y a los equipamientos que estos disponían.

En España, destaca el estudio realizado por la Diputació de Barcelona (1986) en relación a la valoración de las expectativas de uso del territorio por parte de los visitantes al Parque Natural del Montseny, y la catalogación de éstos según hábitos y características. En el campo de las preferencias paisajísticas, de Lucio y Múgica (1990) realizaron un exhaustivo trabajo sobre tipologías y actividades de los visitantes a cuatro parques nacionales españoles. En Múgica (1993) se detectan patrones de preferencias paisajísticas entre los visitantes a diferentes espacios naturales.

En los últimos años han proliferado este tipo de estudios, destacando el estudio de los visitantes del Río Mundo coordinado por Benayas y Ruíz (1993), el estudio sobre visitantes al Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici (Generalitat de Catalunya, 1995), el estudio sobre las características de los visitantes de los espacios naturales de Madrid (Gómez-Limón et al., 1996).

La diversidad de motivaciones, intereses y necesidades de los individuos que visitan equipamientos de información y educación ambiental en espacios naturales es enorme.

Estas motivaciones y necesidades están en función de su edad, nivel de formación, lugar de procedencia, tamaño del grupo con el que realiza la visita, frecuencia de esta visita, etc. Unos pretenden recibir sólo información, otros una mínima atención, aquellos profundizar en algún tema específico y la mayoría simplemente no saben lo que buscan.

Conocer la edad y el nivel de formación de los usuarios es muy útil, pues nos pueden ofrecer información acerca de sus motivaciones. El lugar de procedencia es también una característica básica a considerar. Los patrones de comportamiento y necesidades de información en cantidad y calidad son muy diferentes para los habitantes de una gran ciudad, que para las poblaciones de pequeños núcleos rurales. En numerosos estudios se ha comprobado como la edad, el sexo o el entorno social influye en las motivaciones, actitudes o preferencias ante diferentes modelos de gestión territorial, conservación de la naturaleza o humanización/naturalidad del paisaje. Asimismo es interesante la información sobre el tamaño de los grupos. Este puede variar desde parejas, grupos numerosos, familias o visitantes solitarios. Por otro lado, se deben programar los recursos y actividades ofertadas de forma que tanto los visitantes primerizos como los habituales, puedan obtener un óptimo nivel de satisfacción.

Poseer información sobre las actividades desarrolladas por los usuarios de los centros, ayudará a programar las acciones en función de su grado de movilidad, penetración o interacción con el entorno. Las demandas planteadas permitirán tener varios puntos de referencia sobre sus intereses, y permitirá focalizar y encaminar correctamente futuras actuaciones.

La Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de la Comunidad de Madrid, posee un conjunto de equipamientos de información y educación ambiental en la naturaleza. Este estudio pretende profundizar en el conocimiento del perfil de los visitantes de estas infraestructuras, ayudando a confeccionar programas educativos en consonancia con las expectativas de sus usuarios.

OBJETIVOS

- Establecer y diferenciar las tipologías de los visitantes a cada uno de los Centros de Información y Educación Ambiental.



- Comparar entre si las diferentes tipologías que muestran los centros.
- Proporcionar la información precisa para adecuar la oferta educativa de los centros a las características y necesidades de la demanda.

METODOLOGÍA

La metodología utilizada se ha basado en la aplicación a los visitantes de los Centros de Información y Educación Ambiental de un cuestionario de "comportamientos y actitudes" utilizado con buenos resultados en varias ocasiones (Múgica, 1993; Gómez-Limón et al., 1996), y que ha sido modificado en base a las características y necesidades de nuestra investigación.

El cuestionario se aplicó de forma directa a los visitantes con la colaboración del propio personal de los centros, al que previamente se le había explicado cómo realizar este trabajo.

AREA DE ESTUDIO: LOS CENTROS DE INFORMACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

El estudio se ha realizado en 6 centros pertenecientes a la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional: Valle de la Fuenfría, Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares, Hayedo de Montejo, Arboreto Luis Ceballos, Puente del Perdón y Parque de Polvoranca. La ubicación de estos equipamientos en el territorio de la Comunidad de Madrid aparece en la Figura 1.

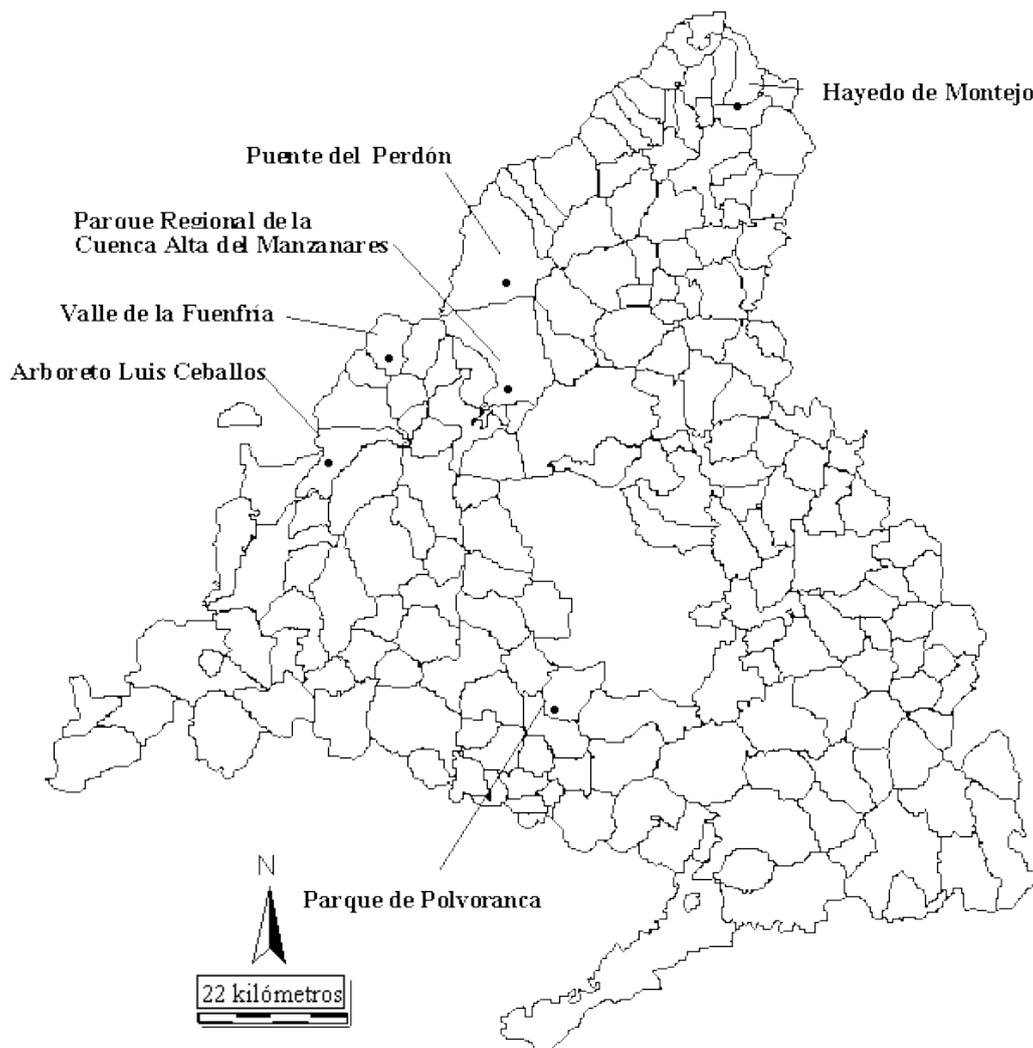
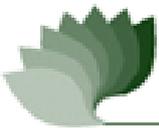


Figura 1.- Ubicación de los Centros de Información y Educación Ambiental en el territorio de la Comunidad de Madrid



Estos centros desarrollan un conjunto de actividades en consonancia con los fines y objetivos de la educación ambiental, al tiempo que crean en sus usuarios el estímulo necesario para recorrer y descubrir el entorno natural y cultural en el que se enmarcan.

MUESTRA. CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA Y SU APLICACIÓN

Todos los muestreos se realizaron durante los meses de junio, julio, agosto y septiembre de 1998. El muestreo se realizó durante días laborables y fines de semana con objeto de recoger el espectro más amplio posible de usuarios. El universo muestral considerado es el conjunto de visitantes ocasionales de los centros mayores de 18 años. No se consideró la población escolar por tratarse de un colectivo bastante tipificado, procedente de una formación reglada, y que en general se halla suficientemente caracterizado.

La selección de los sujetos a encuestar fue aleatoria de entre todos aquellos que se acercaban y accedían a las instalaciones de los centros. Únicamente se encuestaba a una persona por grupo de visitantes para no obtener redundancias en los resultados. En la Lista 1 se puede observar la muestra obtenida para cada centro, así como el número total de usuarios encuestados.

Lista1: Número de encuestas realizadas en cada uno de los centros estudiados.

- **Centro:** *Valle de la Fuenfría.*
 - **Número de encuestados:**166
- **Centro:** *Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares*
 - **Número de encuestados:** 170
- **Centro:** *Hayedo de Montejo*
 - **Número de encuestados:** 159
- **Centro:** *Arboreto Luis Ceballos*
 - **Número de encuestados:** 105
- **Centro:** *Puente del Perdón*
 - **Número de encuestados:** 62
- **Centro:** *Parque de Polvoranca*
 - **Número de encuestados:** 153
- **TOTAL: 815**

La encuesta aplicada posee 17 puntos, algunos de ellos con respuesta múltiple. Estas preguntas responden a cinco aspectos básicos:

- Datos personales de los encuestados: Edad, sexo, tipo de relación con los acompañantes, tamaño de grupo, estudios realizados y ciudad de procedencia.
- Características de la visita: Duración de la estancia en el centro y en su entorno natural, medio de transporte utilizado para acceder, frecuencia de la visita a la zona, conocimiento previo del centro, conocimiento de otros equipamientos de similares características, etc.
- Actividades realizadas: Tipo de actividades realizadas y utensilios portados durante la visita.
- Funciones que cumple un centro de información y educación ambiental: Opinión de los visitantes sobre las principales funciones de estos equipamientos.
- Demandas de equipamientos e infraestructuras: opinión de los visitantes sobre las infraestructuras o servicios que harían su acceso y estancia más agradable.

RESULTADOS

Características sociológicas

En el conjunto de los centros el grupo de edad más numeroso corresponde al intervalo entre 30 y 40 años (40,12%). El Centro de la Fuenfría presenta el porcentaje más alto de visitantes mayores de 65 años (5,42%), a diferencia del Puente del Perdón que no presenta visitantes en este intervalo de edad.

Para la totalidad de centros el 61,52% de los usuarios son hombres y el 38,48% mujeres. Este dato conviene matizarlo. Pensamos que en el sesgo existente hacia el sexo masculino intervienen fuertes



connotaciones sociales, relativas al papel protagonista del cabeza de familia en particular, y del hombre en general como interlocutor ante cualquier relación con el exterior (en nuestro caso pedir información en los centros).

Los acompañantes son mayoritariamente familiares (41,6%) y amigos (33%). En Polvoranca destaca que el 24,84% de los usuarios realiza la visita en solitario frente a Montejo que sólo se presenta esta situación en el 3,77% de los casos.

De forma general el nivel de estudios de los usuarios de los centros es alto. Un 53,13% posee estudios universitarios y sólo un 2,21% no tiene estudios. Destacan el Puente del Perdón (69,35%) y Arboreto (65,71%) con los porcentajes más altos de universitarios frente a Polvoranca (33,33%).

La ciudad de procedencia mayoritaria para el conjunto de centros es Madrid capital (46,87%) seguida por los pueblos de la zona SW de la Comunidad (Mostoles, Fuenlabrada, Getafe, Leganés,...) (26,38%). Hay que destacar la focalización de los visitantes de Polvoranca donde el 90% proviene de Leganés, ciudad más cercana al Parque. El 24,14% de las visitas de puente de Perdón provienen de fuera de la Comunidad de Madrid.

Más del 50% de la totalidad de visitantes tuvieron conocimiento de los centros gracias a los carteles que en el exterior de estos los publicitaban. Conviene destacar el bajo porcentaje de usuarios que recibió la información a través de la Comunidad de Madrid (5,41%) o a través de folletos (4,17%).

Características de la visita

El vehículo particular es el transporte elegido por la gran mayoría (73,77%). En el caso del Centro de la Fuenfría destaca la utilización del transporte público (tren de cercanías) (34,34%) y en Polvoranca los usuarios que acceden andando o en bicicleta son asimismo numerosos (45,1%).

El 52,7% de los visitantes utilizan los centros sólo para realizar una breve consulta. En el 36,76% de los casos el tiempo de estancia es inferior a una hora. En el Centro del Parque Regional el 72,35% de las visitas se encuadra en esta opción a pesar de la variedad y cantidad de recursos que ofrecen las instalaciones. Sólo un 10,54% de los usuarios permanecen entre 1 y 2 horas. En esta última opción destaca el Arboreto con el 49,52% de las visitas. En el Centro de la Fuenfría el 97,59% sólo realiza una consulta.

El tiempo de permanencia en el entorno natural de los centros suele ser de una jornada completa (42,77%). En Montejo más de la mitad de los visitantes (52,5%) pasan más de un día en la zona y en Polvoranca el 83,01% permanece sólo medio día.

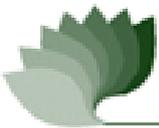
Sin duda, los usuarios de los centros poseen cierta predilección por los espacios naturales que rodean estos equipamientos, así un 53,42% afirma visitarlos de 2 a 6 veces por año o de forma habitual. Para el 27,85% era su primera visita. Uno de los enclaves más desconocidos es la Sierra del Rincón (Montejo) para el 56,6% de sus visitantes.

Estos equipamientos son desconocidos para la gran mayoría de sus usuarios (67,85%) destacando el Arboreto Luis Ceballos que no lo conocían previamente un 81,9% de sus visitantes.

Actividades de los visitantes

En su conjunto los usuarios de estos centros realizan actividades de carácter sedentario. Un 43,96% descansa en los alrededores del lugar de llegada o realiza visitas de carácter cultural o gastronómico (39,73%), asimismo practican la fotografía (28,25%), el baño (26,59%) o emprenden cortos paseos (64,2%). Entre los usuarios más sedentarios destacan los de Montejo (55,35%) y Puente del Perdón (62,9%).

Las actividades más dinámicas o de mayor interacción con el entorno son practicadas por un número reducido de visitantes. Largas marchas (32,18%), deportes varios (11,19%), montañismo (9,68%) o bicicleta (6,95%) presentan porcentajes muy bajos. Únicamente la observación de fauna parece contar con un buen número de adeptos (43,96%).



Entre los centros con mayor número de personas dedicadas a estas actividades, destaca la Fuenfria con un 46,99% de usuarios que realizar marchas por el monte y un 14,12% de montañeros en el Parque Regional.

El tipo de objetos o utensilios que portan los usuarios suele estar asociado a las actividades que practican. Dos objetos destacan entre los más usuales entre los visitantes de todos los centros como son las botas de montaña y la mochila, siendo utilizadas por entre un 40% y un 50% de los sujetos.

La cámara fotográfica es un objeto de amplio espectro. En ocasiones puede estar asociada a una actividad especializada de relación y descubrimiento del entorno (fotografía de naturaleza), aunque en la mayoría de los casos suele ir unida a recuerdos familiares. La cámara es utilizada por el 42,45% de los usuarios, destacando Montejo donde aparece en el 61,01% de las ocasiones.

En el caso de mapas (25,08%), prismáticos (19,49%) o cuadernos de notas (19,03%), utensilios más asociados a actividades de cierta especialización, son utilizados por un porcentaje reducido de visitantes, y únicamente poseen cierta relevancia en el Parque Regional y en el Arboreto Luis Ceballos donde son portados por casi 1/3 de sus usuarios.

La nevera portátil (11,03%), la radio (8,46%) y las sillas o mesas plegables (6,19%) son, en general, utensilios sin relevancia entre los visitantes. Comparando entre centros, el Parque Regional se muestra de nuevo como el enclave donde mayor número de personas los utilizan.

Funciones que cumplen los centros

En general, parece que el mensaje que se ofrece a las personas que visitan estos equipamientos ha sido recibido y entendido. Las opciones ofrecidas al visitante eran cinco: educativa, recreativa, científica, facilitar contacto con la naturaleza y fomentar el desarrollo económico de la zona. Las funciones que cuentan con un mayor número de adeptos entre los usuarios son la función educativa (86,13%) y facilitar el contacto y el conocimiento de la naturaleza (86,99%).

La función recreativa únicamente cuenta con el 38,43% de las respuestas, y aunque no es su principal función, no se debe olvidar que los usuarios cuando acceden a estos equipamientos lo hacen en su tiempo de ocio, y es necesario ofrecerles cierto grado de disfrute en las actividades ofertadas. Estos equipamientos deben ser concebidos como espacios donde adquirir conocimientos, cambiar actitudes y modificar comportamientos pero siempre bajo una óptica de recreo y esparcimiento alejados de rígidas formalidades.

La actividad científica es elegida en el 42,7% de los casos. Aquí si se detecta cierto grado de confusión en la función asignada. El Parque Regional aparece también como el centro donde más sujetos contestan afirmativamente sobre esta función (77,06%).

La función de fomento del desarrollo económico de la zona donde se enclava el centro, muestra un 38,28% de apoyo. Los centros tampoco están concebidos para desempeñar esta función, aunque alguno de ellos como Montejo, posea unas características y realice una oferta en concordancia con ello, y así lo reconoce el público visitante, contestando afirmativamente un 90,57% de los encuestados.

Demandas de los visitantes

Los visitantes de Montejo se caracterizan por tener una actitud más desarrollista, utilitarista y "urbanita" en sus demandas, resultando los más exigentes en relación a las comodidades para su estancia y acceso a la zona, y así piden más lugares de picnic con mesas, bancos y barbacoas (23,27%), aparcamientos para vehículos (27,04%), mejores carreteras (36,48%) y más bares y cafeterías (18,24%). En sentido opuesto se hallan los usuarios del Arboreto Luis Ceballos con una actitud menos utilitarista de su visita y más acorde o exigente con la naturalidad del espacio visitado, en esta línea, el porcentaje de demandantes de lugares de picnic (7,62%), aparcamientos (8,57%) o bares (2,86%) es considerablemente menor.

En general, podemos afirmar que los usuarios de los centros están más preocupados en conocer y ampliar sus conocimientos sobre la zona que visitan (más cursos= 82,18%; más senderos guiados= 84,19%) que en aumentar su infraestructura de acceso y acogida (picnic= 19,79%; aparcamientos= 24,32%; bares= 8,76%; carreteras= 26,74%).



Asimismo, la mayoría demanda algunas medidas de carácter conservacionista, como es limitar el acceso de vehículos a motor a ciertos enclaves (La Pedriza= 85,29%; Dehesas de Cercedilla= 77,11%; o Puente del Perdón= 80,65%).

El aumento de la vigilancia parece preocupar sobre todo a los visitantes del Parque Regional, donde es demandada por un 66,47% de los encuestados y en las Dehesas de Cercedilla (51,2%).

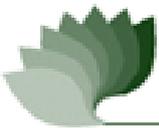
Restringir el acceso de personas únicamente cuentan con un apoyo considerable en el Parque Regional, donde la masiva afluencia de visitantes en época vacacional parece que satura la "capacidad de carga recreativa" y crea molestias a los usuarios (43,53%).

CONCLUSIONES

1. La procedencia mayoritaria de los usuarios de los centros es urbana. Madrid capital es el principal punto de origen (46,87%), sin embargo, conviene prestar atención a los visitantes procedentes de los pueblos del área metropolitana del SW (26,28%) (Móstoles, Leganés, Fuenlabrada, etc.) y del NW (13,13%) (Las Rozas, Villalba y Majadahonda). En este sentido, es llamativa la escasa presencia de población local entre los visitantes, sobre todo, si pensamos que en los objetivos y destinatarios de estos equipamientos se realiza una mención especial a este colectivo. Sería recomendable desarrollar campañas informativas y actividades especialmente dedicadas a estos usuarios.
2. El rango de edades donde se encuadra la mayoría de los visitantes es en el de 30 a 40 años (40,12%). Más de la mitad de los usuarios posee estudios universitarios (53,13%). En esta línea, sería conveniente realizar un mayor esfuerzo en la planificación y diseño de los contenidos y estructura de los programas educativos.
3. Las principales fuentes de información sobre la existencia de los centros suelen ser los carteles informativos situados en el exterior de estos equipamientos (52,76%) o las amistades (28,22%). Otros canales más apropiados, y que posibilitarían una información superior en calidad y cantidad no están ofreciendo los resultados esperados. Sería conveniente realizar un seguimiento y evaluación de la información que se ofrece en la actualidad.
4. El tamaño de los grupos de visitantes suele ser reducido. El 30% acude acompañado de otra persona y un 23% acompañado de dos personas. Grupos de 4 ó 5 personas aparecen en el 22% de las ocasiones. Los grupos de más de 5 personas son escasos (12%). Estos grupos suelen estar formados por familias.
5. Estos equipamientos son aún desconocidos para un elevado porcentaje de usuarios (67,85%). Este dato puede resultar preocupante si pensamos en la gran recurrencia con que estas personas frecuentan los espacios naturales donde se ubican estos equipamientos (entre 2 y 6 veces por año o de forma habitual un 53,42%). Es necesario poner en marcha campañas más eficaces que permitan captar la atención de este colectivo.
6. En general el público visitante reconoce que las principales funciones que desempeñan este tipo de equipamientos son la "educativa" (86,13%) y "facilitar el conocimiento y contacto con la naturaleza" (86,99%). La función "recreativa" únicamente es elegida por el 38,43% de los usuarios. Las personas cuando acuden a estos equipamientos se hallan en su tiempo de ocio y buscan entretenimiento y sensaciones placenteras, por ello, sin apartarnos de la corrección en contenidos y comportamiento, se debe huir de "encorsetamientos" y formalismos, ofreciendo cierta apariencia de informalidad en los mensajes y un trato más familiar y cercano.
7. Las principales demandas de los usuarios se concretan en la realización de un mayor número de actividades monitorizadas (senderos guiados y cursos) que les permitan acceder a una interacción y conocimiento más profundo con los valores culturales y naturales del área visitada.
8. Las diferentes tipologías de usuarios requieren distintos programas educativos, adaptados en la medida de lo posible y en cada caso a sus características y demandas. Es conveniente no homogeneizar los programas de los centros, manteniendo su diversidad y riqueza de recursos y actividades ofertadas en función de estas tipologías.

BIBLIOGRAFIA

- **Benayas, J. y Ruiz, J. P (Coords.).**1993. *Capacidad de acogida de visitantes en el nacimiento del Río Mundo (Albacete)*. Departamento Interuniversitario de Ecología. Universidad Autónoma de Madrid.
- **Bureau of Outdoor Recreation (BOR).**1967. *Outdoor Recreation Trends*. US Government Printing Office Washington. D.C.
- **de Lucio, J. V. y Múgica, M.**1990. *Percepción ambiental en los Parques Nacionales. Interpretación y gestión para la conservación*. ICONA.



- **Diputació de Barcelona.**1986. *Estudio de la afluencia de visitantes al Parque Natural del Montseny (Reserva de la Biosfera)*. Area d'Agricultura i Medi Natural. Informe del Servei de Parcs Naturals.
- **Driver, B. y Brown, P.J.** 1978. Contribution of behavioral scientists to recreation resource management. *Human Behavior and Environment*, 6: 307-339.
- **Generalitat de Catalunya,**1995. *Estudi de la capacitat m?xima d?acollida de visitants del Parc Nacional d?Aig?estortes I Estany de Sant Maurici*. Departament d?Agricultura, Ramaderia I Pesca.
- **Gómez-Limón, J.; Múgica, M.; Muñoz, C. y de Lucio, J.V.**1996. *Uso recreativo de los espacios naturales de Madrid. Frecuentación, características de los visitantes e impactos ambientales*. Serie Documentos nº 19. Centro de Investigación "Fernando González Bernáldez". Soto del Real. Madrid.
- **Jubenville, A.**1971. A test of differences between wilderness recreation party leaders and party members. *Journal of Leisure Research*, 3: 116-119.
- **Múgica, M.**1993. *Modelos de demanda paisajística y uso recreativo de los espacios naturales*. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias. Departamento Interuniversitario de Ecología. Universidad Autónoma de Madrid.
- **Outdoor Recreation Resources Review Commission. (ORRRC).**1960. *Outdoor Recreation for America*. Government Printing Office, Washington, D.C.

El autor desea expresar un especial agradecimiento a todo el personal de los Centros de Información y Educación Ambiental de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de la Comunidad de Madrid, ya que sin su apoyo y trabajo no hubiera sido posible realizar esta investigación. Asimismo quiere agradecer al equipo técnico del Servicio de Educación y Divulgación Ambiental de esta Consejería por el apoyo y las facilidades prestadas.
