

XII SEMINARIO PERMANENTE DE USO PÚBLICO

CENEAM 29 al 31 de marzo 2022



Visita al PN de la Sierra de Guadarrama. En la foto, participantes en el SUP en la Fuente Cubeiro (El Depósito). 30 marzo 2022

Participantes

La edición número XII del Seminario Permanente de Uso Público, pudo realizarse de forma presencial en el CENEAM después de dos años de hacerlo por vía telemática debido a la situación de alarma sanitaria por el Covid-19. Participaron de forma presencial un total de 27 personas pertenecientes a quince parques nacionales además de personal del OAPN (CENEAM y servicios centrales) (Anexo 1).

Se emitieron vía Streaming las dos ponencias impartidas el miércoles y el jueves por la mañana para dar la posibilidad de que más personas pudieran seguirlas desde su lugar de trabajo. Se conectaron de media unas 24 y 18 personas respectivamente.

Nota de Sesión

En esta edición se dio protagonismo a dos temas. Uno de ellos, tal como se acordó en la edición anterior, fue la masificación en los Espacios Naturales Protegidos. También se trabajó sobre el borrador del Plan de Comunicación elaborado para la edición anterior del SUP con el objeto de obtener un documento definitivo. Como novedad en esta edición, el seminario se convocó a partir del martes para evitar que parte de los asistentes tuvieran que viajar en fin de semana.

Martes 29 tarde

Después de la apertura de forma oficial a cargo de Jesús Serrada, del OAPN y la presentación de los participantes, comienza la actividad programada para esta primera sesión.



Se inició la reunión dedicando un corto espacio de tiempo a la presentación de la memoria elaborada con motivo del II Encuentro de Guías celebrado en el PN de Doñana del 2 al 5 de diciembre de 2019 a cargo de Teresa Agudo como representante del PN de Doñana. Aunque previamente, de forma telemática se había hecho una presentación en el seminario de 2021, en esta ocasión se consideró de interés dedicarle un tiempo a mostrar a

los asistentes al seminario, el método y la forma en que se preparó el evento, así como sus resultados.

El siguiente punto previsto en el programa, dedicado a la Comunicación en los PPNN comenzó con la exposición de Guillermo Ayala sobre el Plan de Comunicación (PC) elaborado el año anterior. El objetivo era conseguir un documento definitivo como modelo, sobre el que cualquier PN tuviera una guía útil para elaborar su propio PC. Se acordó en el seminario que, desde el OAPN se trabajaría para darle la forma definitiva con las indicaciones que se pudieran extraer de la exposición realizada por Guillermo. Tanto este documento como los materiales aportados por los diferentes parques nacionales sobre este tema se pondrán a disposición de la Red de Parques Nacionales con el fin de que sirvan de material de consulta.

A continuación, Antonio López, de la Unidad de Apoyo del OAPN, presenta la idea de la elaboración del PC de la Red de PPNN con los trabajos realizados hasta el momento. Se organizan cuatro grupos solicitando a cada uno de ellos que diseñen un Objetivo General con dos objetivos específicos a los cuales acompañarán dos mensajes. El resultado de dicho trabajo servirá de base para la elaboración de dicho PC de la Red de PPNN. (Anexo 2)

La Masificación en los ENP fue el tema de trabajo para este día. Javier Gómez-Limón (EUROPARC-España), ofreció una ponencia con la masificación en los espacios naturales protegidos como protagonistas. Mediante una dinámica en la que el ponente lanzaba preguntas relacionadas con este tema a los participantes, se estableció un diálogo que permitió centrar la problemática de la masificación en los espacios naturales protegidos, aprovechando la dilatada experiencia de los participantes en este asunto.



Algunas de estas preguntas invitan a la reflexión permitiendo situarnos y orientarnos sobre dónde tenemos los problemas y qué medidas podemos implementar para poder controlarlos o por lo menos disminuirlos.

Algunas preguntas planteadas:

¿Todos los espacios protegidos están aumentando el número de visitantes?

¿Qué metodologías estáis empleando para determinar este aumento o cambios?

¿La saturación se concentra en ciertos parajes o en todos?

¿Cuándo y quienes producen la masificación? ¿Cuáles son esos perfiles?

¿Pagar por servicios sería una medida disuasoria? Algunos participantes opinan que podría ser una medida a estudiar siempre y cuando repercuta directamente sobre el espacio, si no es así, ese tipo de medidas solo traen problemas.

Los estudios específicos para conocer la capacidad de acogida de un espacio natural son herramientas imprescindibles para la gestión.

El ponente aportó algunas propuestas para ayudar a la gestión la masificación:

DOTARSE DE UNA AMPLIA Y ADECUADA NORMATIVA QUE PERMITA LA REGULACIÓN EFICAZ DE USOS Y ACTIVIDADES. Los PRUGS, por tener carácter normativo y ser aprobados por Decreto, deben aportar seguridad jurídica y ser aplicados de acuerdo con la literalidad que contienen y ello no permite adaptar fácilmente su aplicación a las circunstancias cambiantes.

PLANIFICACIÓN ADAPTADA A LA CAMBIANTE REALIDAD. Planes de gestión eficaces, resilientes (que puedan adaptarse a las necesidades que surjan)

GESTIÓN ADAPTATIVA capacidad para poner en marcha actuaciones en respuesta a nuevos retos que surjan (p. ej. Reserva de plazas por internet)

BUEN CONOCIMIENTO CIENTÍFICO/TÉCNICO DE LA PROBLEMÁTICA: estudios visitantes, análisis de impactos, estudios capacidad de acogida, etc.

MEJORAR LA CIRCULACIÓN Y LOS FLUJOS DE VISITANTES. El programa STRAVA, basado en el estudio de mapas de flujos, como una herramienta que ayuda a la gestión permite ver por dónde se mueve la gente.

REGULAR AFLUENCIA: cumplir objetivos de conservación y asegurar seguridad de visitantes

EVITAR LA TRIVIALIZACIÓN DE LA VISITA

IMPLANTAR UN SISTEMA DE MOVILIDAD SOSTENIBLE EN EL ACCESO AL BIOTOPO PROTEGIDO

En la segunda parte de la mañana, se expusieron algunos casos concretos de actividades o eventos que producen situaciones extremas de masificación en algunos parques nacionales. La escasez de tiempo impidió poder dedicar más tiempo a las exposiciones y posterior coloquio acerca de los temas expuestos.

Vuelta ciclista a España. Agustín Santori PN. Picos de Europa.

En 1983 se realiza el primer acceso a los lagos. El director del parque lo prohíbe, pero hay una oposición de la población y una fuerte reacción por lo que el Estado la permite de nuevo, pero con una ordenación que se ha ido puliendo. Mucha gente sube andando y el fin de etapa se organiza mejor. Es una locura concentrada en 24h que en un par de horas después, se ha desalojado. Se pone una fianza a Unipublic para la limpieza y se refuerza la guardería.

Se regulan los accesos a los lagos en épocas de masificación, que en una segunda etapa se traduce en un plan de transporte regulado. Actualmente, hay una barrera con lectura de matrículas con horarios.

Erupción de un volcán. PN de la Caldera de Taburiente. Ana y Jonás.

Relatan el episodio del volcán de la isla de la Palma antes, durante y posterior a su actividad. Actualmente, el panorama ha cambiado porque hay mucha gente. Aun así, comentan que se sienten afortunados porque es un parque nacional sin masificar.

Doñana. El Rocío. Teresa Agudo e Isabel Blanco

A lo largo del tiempo se ha modificado la tipología del vehículo que accede a la romería, portando todo tipo de confort que aumentan el riesgo de ruido y de incendio. Aumentó el número de personas, con las acampadas que se descontrolan en los bordes del camino. Aunque cada hermandad se ocupa de sus basuras, el aumento de gente conlleva un aumento de basuras. Alrededor de 46 Tm de basura es el resultado de la romería.

La gestión, se lleva a cabo en coordinación del parque con las hermandades por lo que es importante su concienciación. La diputación coloca compactadoras y el espacio natural se encarga con medios propios.

Feria Internacional de Ornitología (FIO) Casto Iglesias. PN de Monfragüe

Se celebra el último fin de semana de febrero, recibiendo la mayor afluencia el sábado siendo determinante la meteorología. En esta feria, la regulación de los aparcamientos es fundamental para una buena gestión de la feria donde la mayor presión está en Villareal y la carretera Ext-208 controlado por la guardia civil y controladores contratados. El resto de los equipamientos sufren menos presión que en Semana Santa. La Avifauna no se ve afectada de forma particular. Se ponen a disposición autobuses disuasorios con diferente origen.

Actividades deportivas y masificación. Katya Sanz del PN de las Islas Atlánticas.

Nos presentó el trabajo realizado por los asistentes al X SEMINARIO DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS Y DEPORTES DE MONTAÑA con el resultado de un documento consensuado (HACER FRENTE A LA MASIFICACIÓN EN LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS) acerca de las nuevas situaciones y particularidades que se producen ante por ejemplo, la creciente demanda de celebración de deportes en Espacios Protegidos y lo que eso supone en cuanto al creciente número de usuarios-visitantes dando lugar a situaciones de colapso de aparcamientos, entre otras consecuencias.

Presentación de la memoria de UP del PN de la Sierra de Guadarrama. Luís Navalón- Marina Asunción.

Debido a la premura de tiempo, se presentó este documento de forma resumida donde se expusieron los contenidos de la memoria y los pormenores para su elaboración.

Miércoles 30 marzo. Sesión tarde

Comenzó esta actividad en la maqueta de la Sierra de Guadarrama ubicada en el CENEAM. Luís Navalón y Marina Asunción encargados de dirigir la actividad de la tarde, ayudaron a localizar algunos puntos clave para ayudar a comprender la visita que se iba a realizar por la tarde al PN de la Sierra de Guadarrama.

Ya en el Parque Nacional, se hicieron varias paradas. La primera de ellas en el aparcamiento del puerto de Navacerrada donde el codirector del PN por la vertiente madrileña, Pablo Sanjuanbenito, explicó in situ los problemas de masificación y las circunstancias concretas que ese espacio soporta en momentos puntuales. En el Centro de Visitantes de Cotos, Juan Vielva, Luís Navalón, Marina Asunción y la persona encargada del CV, mostraron entre otros temas, la evolución de la recuperación de la antigua estación de esquí de Valcotos, el proceso de desmontaje y la recuperación del espacio natural además de la casuística de los visitantes a este parque.

La visita terminó con un paseo para conocer la zona recuperada de dicha estación de esquí. La actividad fue muy interesante, aunque se vio algo alterada por el tiempo inestable de nieve, lluvia y frío.

Jueves 31 marzo

Se comenzó valorando de forma individual los “mini seminarios” realizados en estos dos años de restricción de encuentros y se solicitaron posibles temas para el seminario. (Anexo 3). Además, se solicitó opinión acerca de posibles temas de interés para sesiones telemáticas entre seminarios.

El Visor de la Red de Parques Nacionales fue el siguiente tema de trabajo. La exposición corrió a cargo de Jorge Bonache y Daniel Yagüe, (técnicos del OAPN y de Tragsatec) que han puesto en marcha dicha herramienta. Se estableció un dialogo entre los ponentes y los participantes donde se expusieron dudas y posibles mejoras en el Visor.

Para la elección de los futuros temas de trabajo en el seminario, se realizó una dinámica donde, divididos en cuatro grupos, los participantes propusieron ocho posibles temas. Se

votaron y eligieron los cuatro con más puntuación para definirlos en positivo y dejarlos listos para trabajar en un futuro.

Los cuatro temas más votados fueron:

3B.- Falta de armonización de indicadores del impacto en las actividades en el UP (10 puntos)

2A.- Falta de acciones conjuntas en la Red en el UP. (9 puntos)

1B.- Falta de unidad de criterios en la definición de las categorías profesionales en las áreas de Uso Público de los PPNN (6 puntos)

3A.- Falta de conocimiento de tecnología en cuanto al seguimiento de visitantes: conteo y tipificación (5 puntos)

Finaliza el seminario con las conclusiones que de forma resumida podrían ser las siguientes:

Alguna opinión va en el sentido de que no ha habido conclusiones sobre los temas trabajados (comunicación y masificación), pero en otros casos no se está de acuerdo con esta afirmación aludiendo a la charla de J. Gómez-Limón que concluyó acerca de la problemática que plantean los PRUG como normas poco ágiles para enfrentarse a nuevos problemas y que para resolver problemas de masificación recomienda realizar acciones pequeñas y concretas, fáciles de aplicar que no entren en conflicto con las competencias autonómicas.

La Masificación es problema de gran calado. El seminario se compromete a elaborar un decálogo de herramientas para afrontar el problema de la masificación y actuar. Luís Navalón (S. Guadarrama), Katia Sanz (Islas Atlánticas), Xavier Llimiñana (Aigüestortes) y Agustín Santori (Picos de Europa) forman un grupo para trabajar sobre este tema entre seminarios presenciales.

Se entrega una encuesta de valoración individual del seminario como se hace en todas las ediciones, con el objeto de conocer la percepción de los participantes acerca de diversos puntos del seminario, así como de las infraestructuras y servicios ofrecidos. (Anexo 4)

Anexo 1

Asistentes:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Xavier Llimiñana Sabaté | PN. Aigüestortes |
| 2. Alejandra (Sandra) Closa Salinas | PN. Archipiélago de Cabrera |
| 3. Carlos Esteban Pacheco | PN. Cabañeros |
| 4. Ana Isabel Ferraz Rodríguez | PN. Caldera de Taburiente |
| 5. Jonás Rodríguez Remedios | PN. Caldera de Taburiente |
| 6. Isabel Blanco | PN. Doñana |
| 7. Teresa Agudo Blanco | PN. Doñana |
| 8. Amparo Herrera Rodríguez | PN. Garajonay |
| 9. Marta María Lois Silva | PN. Islas Atlánticas |
| 10. Katya Sanz Ochoa | PN. Islas Atlánticas |
| 11. Casto Iglesias Duarte | PN. Monfragüe |
| 12. Javier González Pascual | PN. Ordesa y Monte Perdido |
| 13. Agustín Santori | PN. Picos de Europa |
| 14. Pablo Sanjuan Benito | PN. Sierra de Guadarrama |

- 3.a Interno: Generar redes de trabajos sectoriales según las áreas de trabajo de los parques teniendo en cuenta el organigrama conjunto
- 3.b Externo: Estandarizar la manera de transmitir el mensaje de unidad (Red) desde todos los parques nacionales
- 4.a Mejorar la percepción de la sociedad de los parques nacionales
- 4.b Unificar los criterios a la hora de transmitir la imagen única de la red

MENSAJES

- 1 Cuida a quien te cuida
- 1 Parques: la vida real
- 1 Parques Nacionales, experiencias de vida (reales) que dejan recuerdo (huella, poso, etc.) (Colecciónalos)
- 2 Eres parte de la Red, la Red es parte de ti. Eres parte de la Red de parques, conócela
- 3 Interno: La Red es la agrupación que permite trabajar en equipo para ser más efectivo en su conservación
- 3 Externo: Los parques nacionales son reservorios de vida para tu futuro
- 4 La conservación de la naturaleza en los parques nacionales es esencial para la sociedad y el Planeta
- 4 La Red de Parques Nacionales es una joya (esencia de futuro, excelente representación de la naturaleza) para la Humanidad
- 4 Cada visitante que disfruta el parque sale mejor de lo que entró
- 4 La Red de PPNN busca la conciliación del uso y disfrute con la conservación
- 4 Los PPNN conservan (regulan), no prohíben (alejan)
- 4 Los parques nacionales quieren conservar contigo (con la gente: locales, visitantes, ...)

Notas:

Todo lo natural tiene valor

Queremos conservar con la gente

Importante evitar la soberbia en el mensaje

Concepto de organismo

Anexo 3

El día 31 jueves, a primera hora de la mañana se planteó un espacio de tiempo dedicado a hacer una reflexión sobre los mini-seminarios. Como un primer paso se pidió a los participantes que pusieran en un papel dos aspectos que les hubieran gustado (¿positivos?) y dos que mejorarían en los mini-seminarios. El resultado de forma resumida fue el siguiente:

ASPECTOS POSITIVOS

Mantener contacto en el tiempo	8
Temas tratados	7
Duración	6

Abre nuevos temas de interés	3
Resuelve dudas	3
Diversificar participación	2
Promociona Red	2
Complementa SUP	1
Puede unificar criterios	1

ASPECTOS PARA MEJORAR

Muy básico de contenidos	4
Conexión	4
Horario	4
Nada	3
Aportar soluciones al terminar	3
Falta contacto humano	3
Poco interactivos	3
Elección de temas	3
Muchos temas en poco tiempo	3
Tener listado de temas consensuados	1
Límite de tiempo 2h.	1
Temas de EA y voluntariado	1
Los PPNN expongan proyectos y temas	1
Plataforma cómoda de almacenaje	1
Envío de información tarde	1

Sobre los posibles temas a tratar en los futuros mini-seminarios se propusieron los siguientes:

- Aforadores. Cuantificación. Mejoras en los materiales.
- Encuestas diseño y cuantificación. Tener un modelo de encuesta para visitantes iguales para todos.
- Tipología de visitantes
- STRAVA
- Aplicación mapas de España IGN.

Utilizar el seminario para plataforma de ideas y hacer en Moodle diez o quince temas entre los que podamos elegir.

Lo formativo deberíamos sacarlo de la mañana ya que no es compatible con el trabajo. Lo que haya que discutir lo hacemos por la mañana, pero lo que sea formativo, aunque sea trabajo, es más fácil hacerlo por la tarde.

Resultados encuestas XII Seminario Permanente Uso Público 2022

(Los comentarios aportados por diferentes personas están separados por una doble barra//)

	PROMEDIO	COMENTARIOS
CONTENIDOS		
Interés del programa	4,72	Muy interesante, pero otro seminario para concretar
Los contenidos tratados se ajustan al planteamiento previsto	4,58	Falta concreción sobre SOLUCIONES//Faltó las soluciones a nivel de Red
ORGANIZACIÓN DEL SEMINARIO		
Materiales previos enviados	4,56	
Organización de viajes	4,65	No puedo opinar, asistí en coche oficial
Duración del seminario	4,28	Da la sensación al tratar varios temas que falta tiempo para cerrarlos//Corto, siempre falta medio día más
Ubicación de martes a jueves	4,28	Muchas gracias los canarios lo agradecemos//Perfecto//Priorizar inicio en fin de semana//Muy bien//Prefiero ajustar a fin de semana
METODOLOGÍA		
Distribución del tiempo dedicado a: ponencias teóricas, trabajo en grupos, debate...	4,35	Sacar más documentos de conclusiones, trabajos...//Algunos talleres en grupos nos hubiese gustado debatir más, aunque no sé si sería del todo positivo//La cronología buena, el tiempo escaso
Participación de los asistentes	4,81	
Metodología de trabajo en grupos sobre el Plan de Comunicación	4,35	Sólo presentación, no trabajo en grupo//Poco tiempo para el debate
Ponencia sobre Masificación en los PPNN (Gómez- Limón)	4,61	Muy interesante, pero otro seminario para concretar
Exposiciones de los PPNN sobre estrategias de masificación	4,53	
Visita a Puertos de Navacerrada y Cotos	4,17	Una magnífica idea para conocer "in situ" las vivencias//Problemáticas del espacio//Me hubiese gustado hacer una ruta o llegar a una xxxxx o destino// El clima fue complicado//Las paradas bajo la lluvia serían mejor resguardados//Bien planteada, aunque habría necesitado tener una segunda opción ante el mal tiempo
El visor de OAPN (J. Bonache)	4,56	Se sugiere un seminario (on line) sobre esto//Fue interesante//Muy interesante el trabajo
BENEFICIOS PARA EL DESARROLLO DE TU TRABAJO		
Conocimiento de nuevos proyectos y/o iniciativas desarrolladas en este ámbito	4,50	
Facilita colaboraciones de carácter profesional entre participantes	4,78	El seminario hace red de uso público positivamente. Los desayunos, comidas y cenas son muy productivos también
Considero que este seminario debería seguir realizándose	18,00	
ALOJAMIENTO Y MANUTENCIÓN		
Comida	Cantidad	4,78 Muchas felicidades y agradecimiento a la empresa de cocina

Calidad	4,61	Quizás un poco más grasa de lo recomendable. Mejor más verduras/Las cenas me hubiese gustado que fuesen más ligeras
Cabañas-dormitorio	4,19	Ruido (aislamiento cabañas) falta jabón baño//La calefacción en algunas zonas falla. Arreglar la luz
Instalaciones del CENEAM (salas de trabajo, recursos...)	4,78	Mejorar sonido en las transmisiones en directo//Mejorar la infraestructura para retransmitir on line//Mejorar audio de cara a la conexión on line
VALORACIÓN GENERAL		
Valoración global del seminario (1-5)	4,61	Como siempre muy productivo Mi agradecimiento al equipo de organización//La salida ha sido una idea genial. muy bien//Creo que respecto al problema de la masificación, tema central del seminario, faltó una última parte de extracción de conclusiones o propuestas conjuntas a nivel de Red con un poco más de profundidad. //Seminario muy útil para la gestión del UP en PPNN y conseguir motivación y contacto de equipos ¡Buen trabajo!//Muy bien. Muy inspirador y estimulador//Muchas gracias y a seguir trabajando

OAPN, abril 2022