

V Seminario "Respuestas desde la Comunicación y la educación ante el cambio climático" Zaragoza, 16-18 de abril de 2008

TALLER "EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO"

1. Breve presentación de los programas desarrollados por los participantes:

Varios participantes en el taller presentan brevemente los programas en los que trabajan:

Participante	Organización	Programa	Ámbito territorial
M ^a José Castro	ADEGA	Hogares Verdes. (trabajo con 50 familias)	Santiago de Compostela
Ángel España	CEA Polvoranca	Hogares Verdes (Trabajo con 20 familias)	Leganés (Madrid)
Rafa Aldai	Centro de Recurso Ambientales de Navarra	Hogares Kioto (trabajo con familias) Planes energéticos para ayuntamientos, comunidades de vecinos...	Navarra
Marisa Campillo	Ayto. de Zaragoza	"Stop CO2" (dirigido a centros educativos) Programa para asociaciones de vecinos y de consumidores	Zaragoza
Ana Velázquez	Argos	"Kioto educa" (centros educativos) Red de educadores y educadoras por el clima	Andalucía
José Angel Hernández	Fundación Tormes	Foro ciudadano frente al cambio climático Programas para escolares	Salamanca
Cristina Palés	Serv. EA Generalitat de Cataluña	Escuelas verdes	Cataluña
Eva Saldaña	Greenpeace	Red de Escuelas Solares Campos de trabajo solares Red de Jóvenes "Solar Generation"	España
Javier Hernández	Mancomunidad de Municipios Sostenibles	Programas para escolares Programas para técnicos y responsables municipales	18 municipios de Cantabria
Antonio Soler	CENACAM-Torreguil	Cambio Climático y arquitectura bioclimática (centros educativos)	

2. Qué y cómo evaluamos: presentación de casos y debate

Tras la presentación de los programas se abre una nueva ronda de intervenciones en la que los participantes describen cuáles son los aspectos que evalúan cuáles son las técnicas que emplean para hacerlo.

Algunos participantes apuntan la dificultad para evaluar el impacto real de las acciones educativas en términos de cambios de conductas y hábitos. A continuación se presentan algunas aportaciones realizadas en torno al qué y al cómo de la evaluación.

La valoración del efecto de los programas en las emisiones de gases invernadero

Diversos participantes informan de los esfuerzos que están realizando para tratar de conocer los efectos que sus programas las emisiones de gases de efecto invernadero. En este sentido, algunas aportaciones destacables serían las siguientes:

Dificultad para la obtención de datos fidedignos sobre consumos energéticos

Rafa Aldai resalta la dificultad de obtener datos fidedignos de los participantes. Estima que en el programa navarro "Hogares Kioto" sólo los consiguen en el 60% de los casos.

Importancia del contexto meteorológico

Rafa Aldai indica la necesidad de considerar los rasgos meteorológicos del año para valorar adecuadamente los datos que se obtienen sobre consumos energéticos (por ejemplo, si el año ha sido muy frío el consumo energético medio en el ámbito doméstico puede ser mucho más elevado). En el caso navarro, los consumos energéticos medios en los hogares pueden variar hasta un 25% entre años más suaves y templados y años más fríos y rigurosos. Si no consideramos este factor los esfuerzos ahorradores pueden quedar enmascarados.

Cálculo de consumos por unidad de superficie o por persona

Rafa Aldai también apunta el interés de emplear parámetros relativos (por unidad de superficie o por persona) para describir el gasto energético:

- Gasto en Kwh/m² (para obtenerlo se suman los consumos en calefacción/ACS y electricidad y se divide entre la superficie total de la vivienda)
- Gasto en Kwh/persona (en este caso el consumo en KWh se divide entre el número de personas que habitan la vivienda)

Otros participantes apuntan que, en cualquier caso, a veces las situaciones no son comparables de forma estricta para valorar los esfuerzos ahorradores, ya que influyen factores como el tamaño de la vivienda, su localización geográfica, su orientación o su equipamiento).

Otros aspectos evaluados

Datos relativos a la participación y la demanda

José Ángel Hernández defiende el interés de los datos relativos al número de personas que participan en los programas o demandan participar en ellos, como indicador del interés que suscitan entre los potenciales destinatarios. No obstante, otras intervenciones matizan que el hecho de que una actividad sea muy demandada no es garantía de éxito.

Satisfacción de los participantes

La satisfacción de los usuarios o participantes (valoración que éstos otorgan a los programas o las actividades) es analizada en diversos programas, generalmente a través de formularios que éstos complimentan. Paco Heras considera que la satisfacción de los participantes es una señal positiva, pero no garantiza la efectividad del programa y no debe considerarse sinónimo de éxito. Algún participante señala el creciente hastío de los participantes a la hora de cumplimentar este tipo de formularios, especialmente cuando son muy prolijos.

Traducción a medidas concretas

Rafa Aldai informa de que en el programa que desarrollan con comunidades de vecinos utilizan como referencia para evaluar la efectividad del programa en porcentaje de las medidas concretas que se sugieren que las comunidades finalmente aplican o ponen en marcha. Indica que, en este caso, el tiempo que transcurre hasta que las medidas se aplican puede ser amplio (2-3 años) por lo que el marco temporal de la evaluación de efectos debe alargarse convenientemente.

Otras aportaciones

Relación entre comportamientos y emisiones

Marisa Campillo indica que el Ayuntamiento de Zaragoza ha elaborado una tabla de equivalencias que pone en relación comportamientos concretos con estimaciones de ahorro de emisiones de CO₂, que permite a los centros educativos estimar el impacto de determinados cambios de hábitos o iniciativas.

Necesidad de sistematizar la información cualitativa

Pablo Meira señala que la información de tipo cualitativa también puede ser muy útil para la evaluación de programas de educación y cambio climático, pero que es necesario sistematizar adecuadamente esa información en protocolos e informes.

Necesidad de informes de evaluación públicos

Paco Heras apunta la escasez de informes de evaluación disponibles para conocer las formas de evaluar y las valoraciones realizadas por diferentes programas y resalta el interés de hacer un esfuerzo para poner a disposición de los educadores estos trabajos.

El contacto con los participantes y la evaluación

Rebeca (...) apunta la dificultad de evaluar actividades en las que el contacto con el público o los alumnos es muy breve.

En este sentido, hay un acuerdo general del grupo de que cada programa debe tener su propio esquema de evaluación, coherente con los objetivos y tipos de actividades desarrollados.