

















Selvicultura y adaptación al cambio climático: el caso de las masas artificiales del sur de España

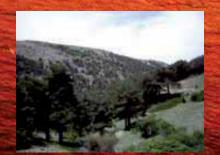
rsanchez@uco.es

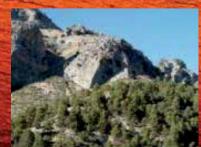
Raúl Sánchez-Salguero y Rafael M Navarro Cerrillo Departamento de Ingeniería Forestal-UCO

Impactos, Vulnerabilidad y Adaptación de los bosques y la biodiversidad de España

frente al Cambio Climático

Valsaín (Segovia), 28 y 29 de Mayo de 2013

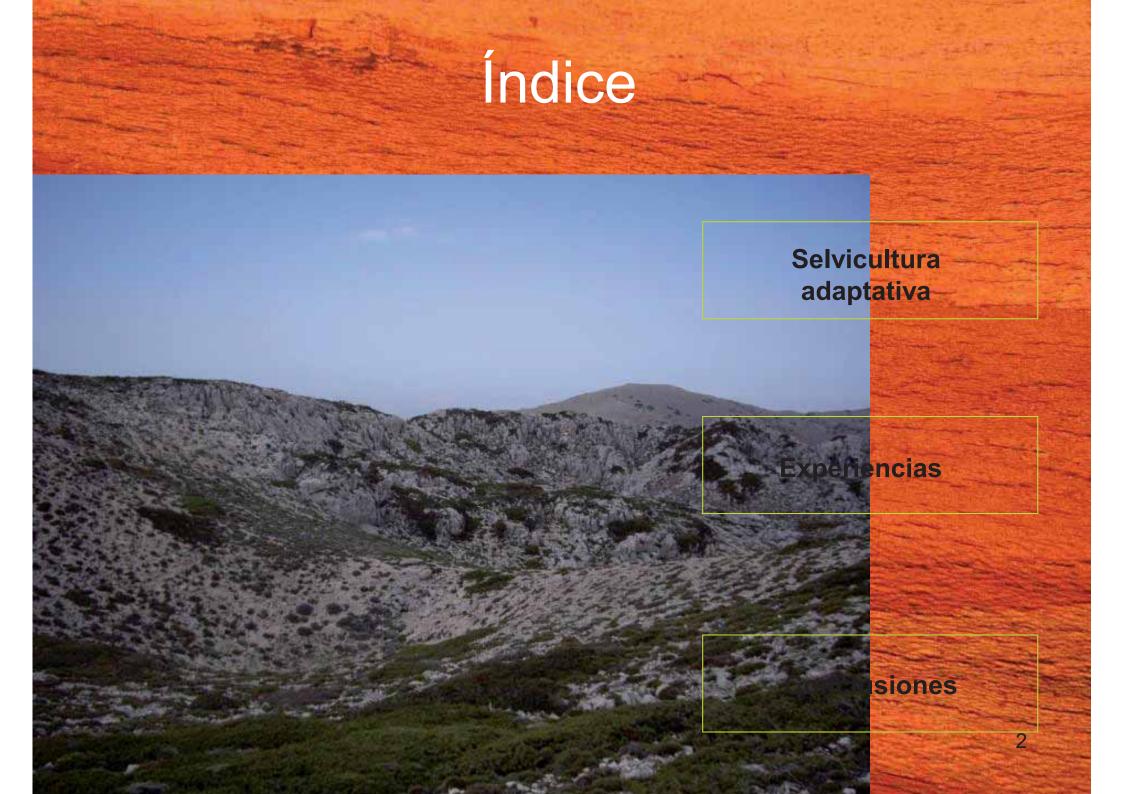


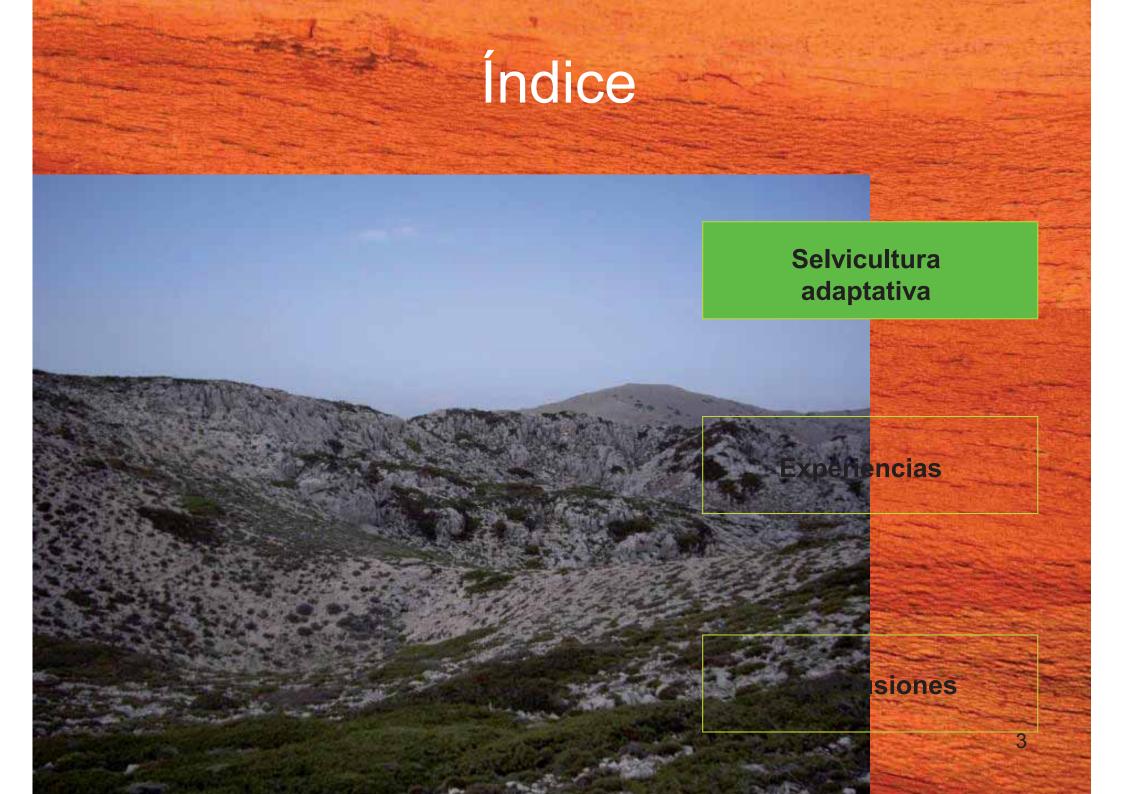






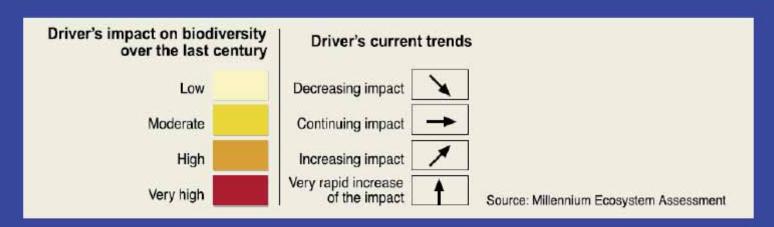






¿Por qué selvicultura adaptativa?

		Habitat change	Climate change	Invasive species	Over- exploitation	Pollution (nitrogen, phosphorus)
Forest	Boreal	1	1	1	-	†
	Temperate	*	1	1	-	†
	Tropical	†	1	1	1	<u>†</u>
	Temperate grassland	1		-	-	†
2.1	Mediterranean	1	1	1	-	<u> </u>
Dryland	Tropical grassland and savanna	1	1	1	-	†
	Desert	→	†	-	-	t



Evolución de la selvicultura en masas artificiales hacia:

- -Selvicultura preventiva frente a los incendios. Importancia de la estabilidad de las masas y su diversidad.
- -Selvicultura productiva en el entorno Mediterráneo.
- -Diversificación y mejora evolutiva de pinares de repoblación (naturalización).
- -Uso multifuncional (ocio, producción, fijación Carbono..).

- -Selvicultura de emergencia (Decaimiento forestal, plagas)
- -Selvicultura adaptativa al cambio climático

Cambios en la selvicultura y la ordenación

Objetivos

Los objetivos de la selvicultura han avanzado hacia la multifuncionalidad, lo cual cuestiona los modelos selvícolas tradicionales (por ejemplo, mantenimiento de la especie principal en masas artificiales)

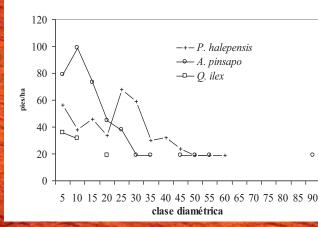
Problemas

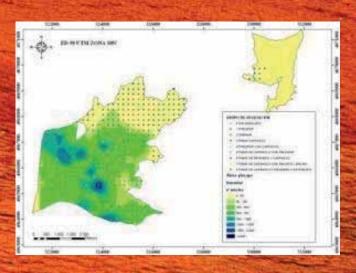
Los ecosistemas forestales (en particular los de origen artificial) afrontan situaciones nuevas y complejas que comprometen su persistencia (por ej. los decaimientos, estacamientos).

Herramientas

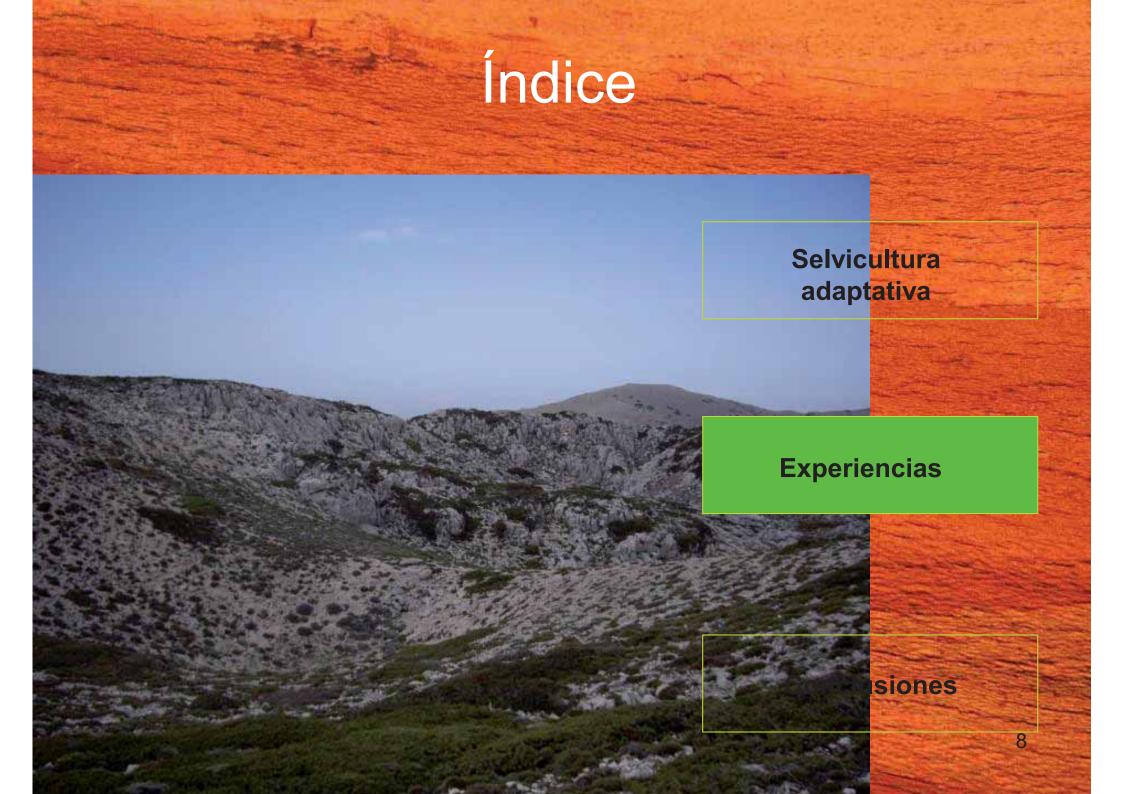
La selvicultura debe incorporar nuevas aproximaciones teóricas (por ejemplo, desde la ecología) y nuevas técnicas de análisis (SIG, geoestadística, etc.)













Impactos y vulnerabilidad en masas mediterráneas

Repoblaciones vs. Distribución natural especies

- Especies ejemplo (Pinus spp.)
- P. sylvestris (1.377.716 ha-772.516 ha repobladas)
- P. nigra (1.242.388 ha- 358.500 ha repobladas)



Predispuestas a decaimiento

- 10.000 ha afectadas FILABRES
- Ausencia de patógenos
- Sequías extremas (1994-95, 1999)
- Aumento variabilidad climática

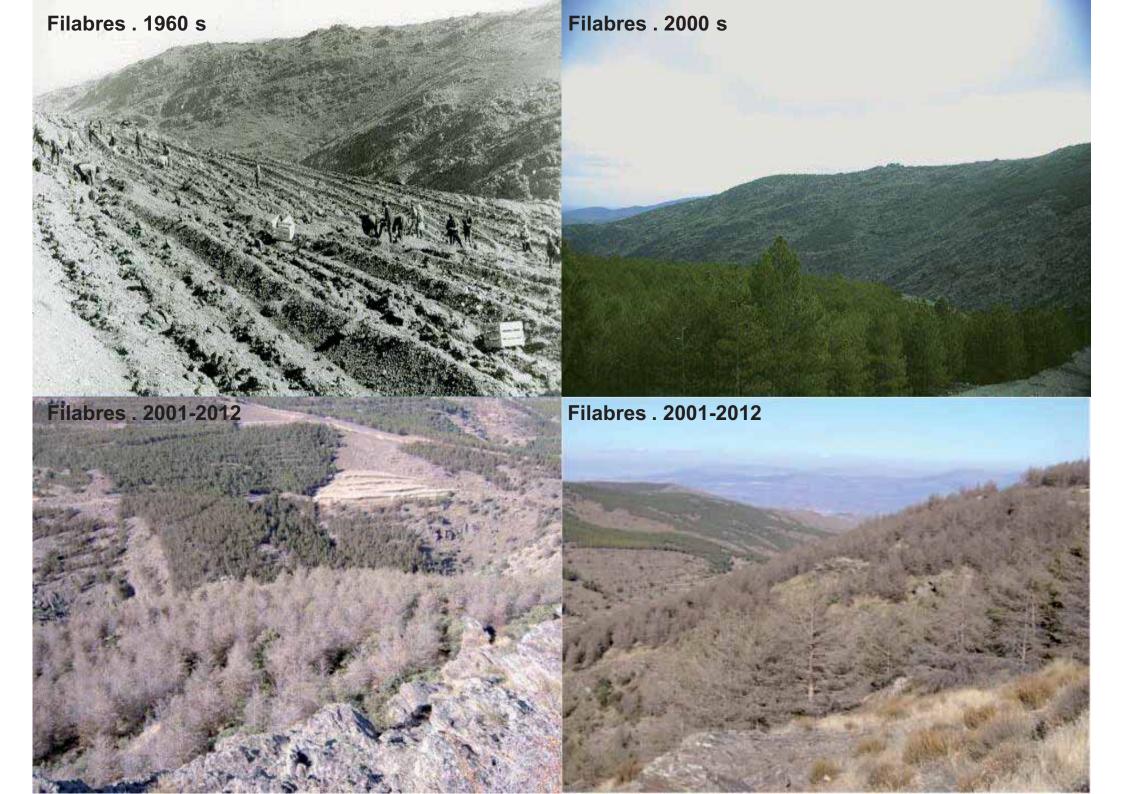


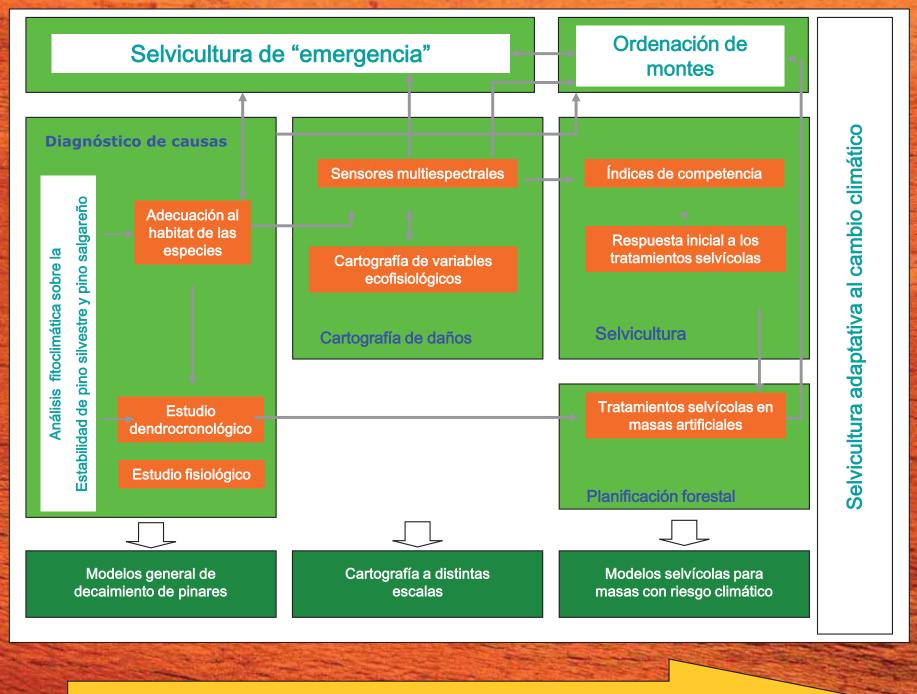
Factor principal: CLIMA

Declive crecimiento Daños copa

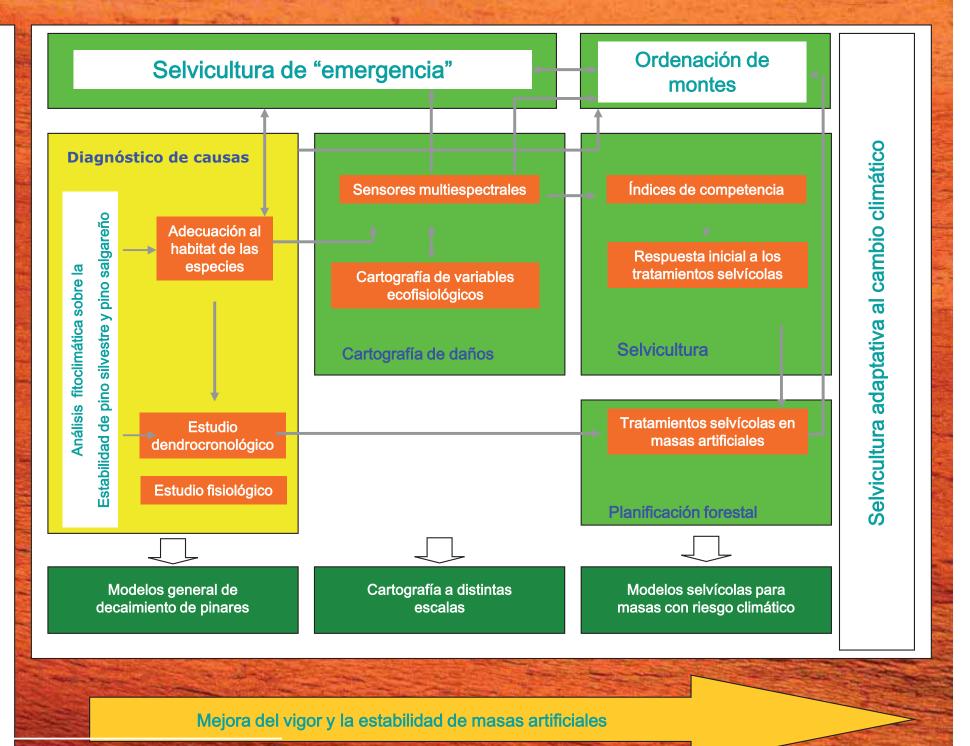


Decaimiento forestal





Mejora del vigor y la estabilidad de masas artificiales



Navarro-Cerrillo, 2008. ERSAF-DPTO. INGENIERIA FORESTAL. ETSIAM. UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

¿Como es el decaimiento de una repoblación? **Abióticos Vitalidad** Predisposición Repoblación Calidad estación **Estructura** repoblación **Tendencias** climáticas (Sequias) Competencia Tiempo DE Sequias Patógenos/ Insectos extremas Decaimiento Crecimiento Defoliación Sánchez-Salguero et al., 2012 Ecosistemas

Repoblaciones

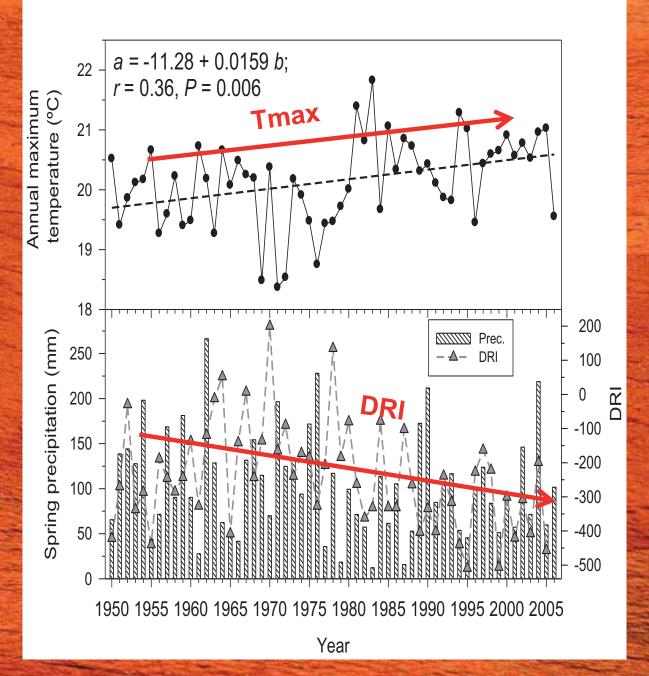
Tendencias climáticas

Datos CRU TS 2.1

-Cambio en la estacionalidad primavera-otoño

-Disminución de Pprim y DRI

-Sequías extremas 1994-1995, 1999 y 2005 -Estrés climático-declive crecimiento



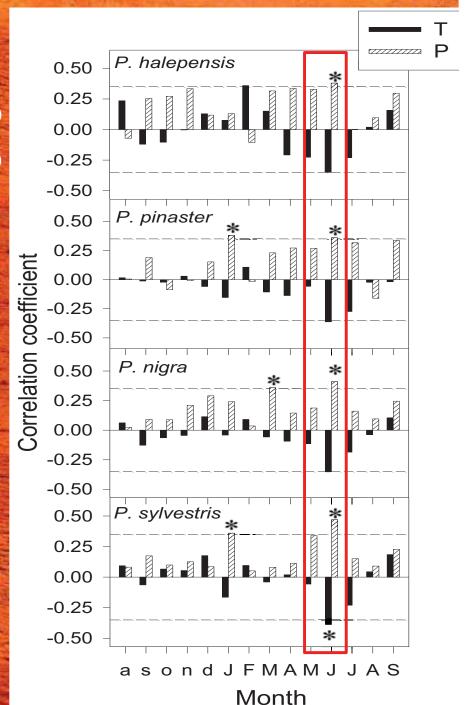
Repoblaciones

Relación Clima-crecimiento

P primaveraCrecimientoT prim-verCrecimiento

Precipitación de Primavera tardía y principio de Verano

La respuesta al estrés hídrico del crecimiento de los árboles más vulnerables (*P. sylvestris* y *P. nigra*) fue mayor que los más adaptados (*P. pinaster* y *P. halepensis*) a las sequías



Repoblaciones

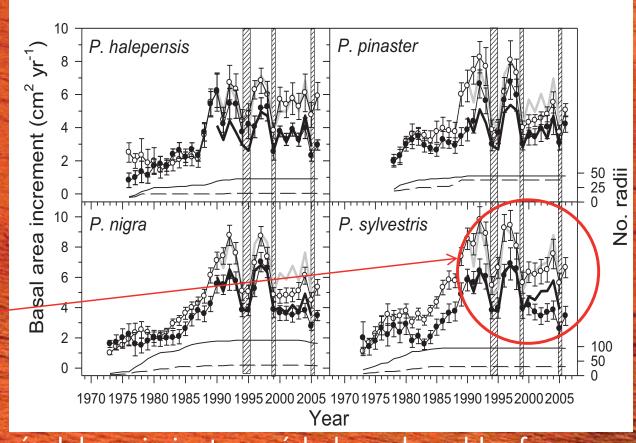
Tendencias similares entre especies

- Alto crecimiento 1992, 1997
- Muy bajo crecimiento 1994, 1995, 1999 y 2005
- -R² entre 0.43 y 0.81 (*P. sylvestris*)

Divergencia de crecimiento

entre daños <50% defoliación • ≥50% defoliación •

P.sylvestris – dañados



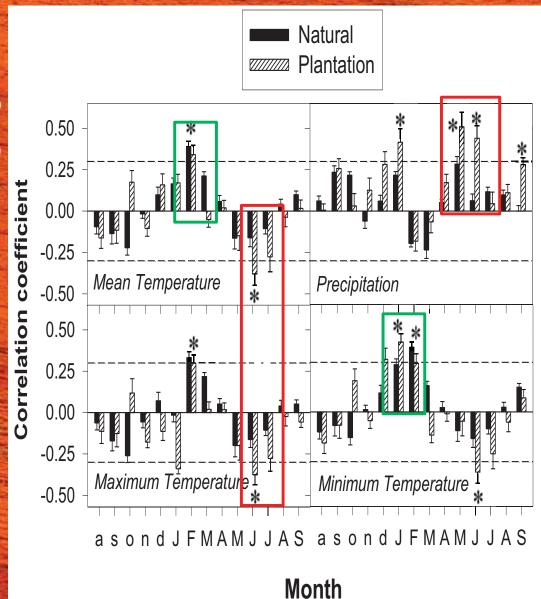
La respuesta al estrés por sequía del crecimiento en árboles vulnerables fue mayor en Dañados que en Sanos y mayor en *P.sylvestris* que en el resto de ₁₇ pinos

Repoblaciones vs. Naturales

Relación media crecimiento-clima:

P primavera Crecimiento
T prim-ver Crecimiento

Mayor vulnerabilidad REPO Temperatura invierno NATURALES

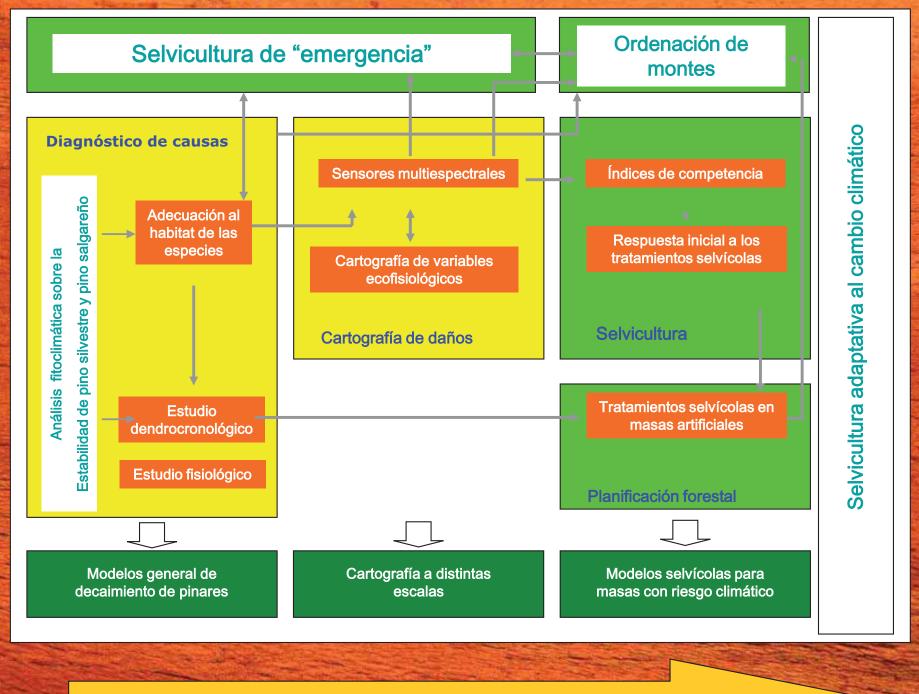


Sánchez-Salguero et al., 2013 (en revisión) For. Ecol. Mang.

Repoblaciones vs. Naturales

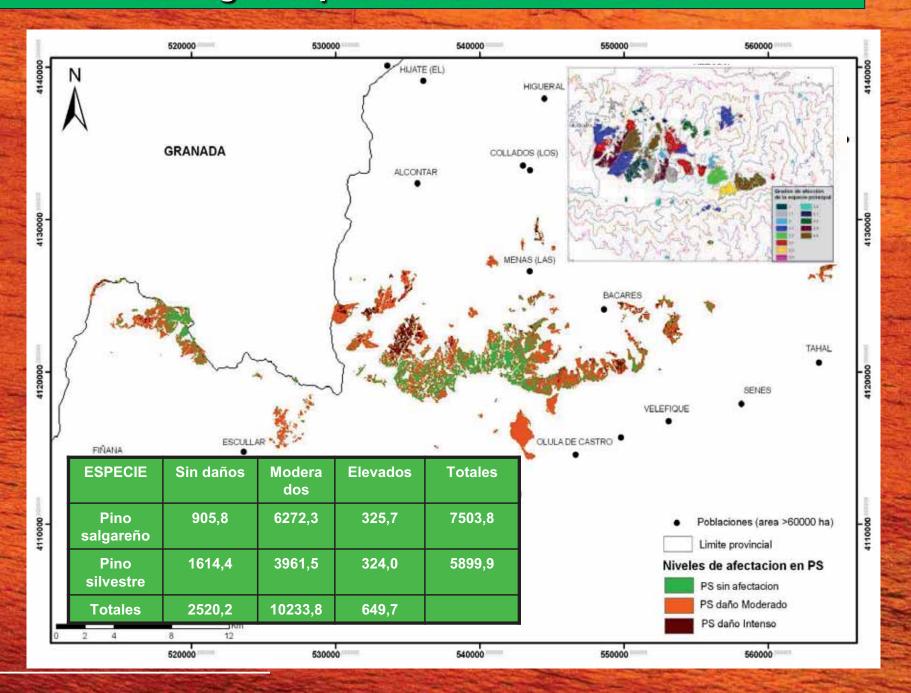
Modelo de crecimiento (logBAI) por ORIGEN

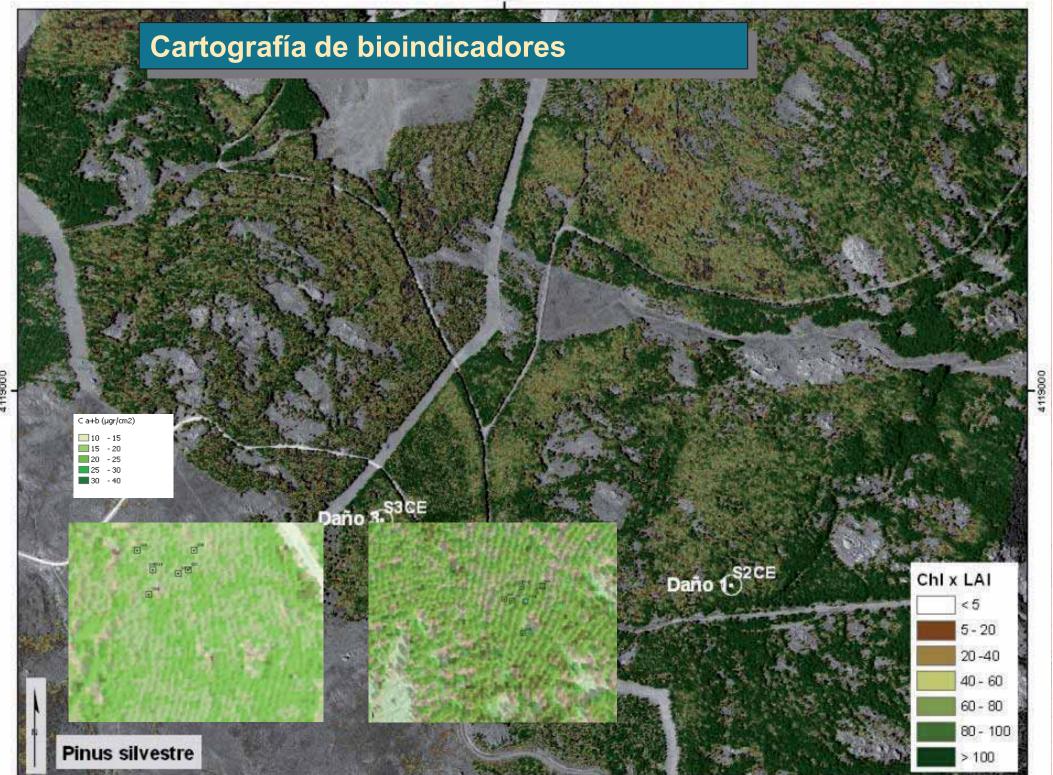
	DEDOMATUDAL		
Efectos fijos	REPO/NATURAL		
Intercepción	-0.1095/1.4680		
Tiempo	0.0056/-0.0223		
Dbh	0.0354/0.0023		
Defoliación	-0.0018/-0.0006		
Densidad	-0.0136/-0.0022		
Apgrow	0.0036/0.0021		
Atgrow	-0.3595/-0.2451		
summerP/PET	2.3838/1.0834		
Densidad x summerP/PET	-0.0027/0.0071		
ATgrow x APgrow	-0.0026/0.0037		



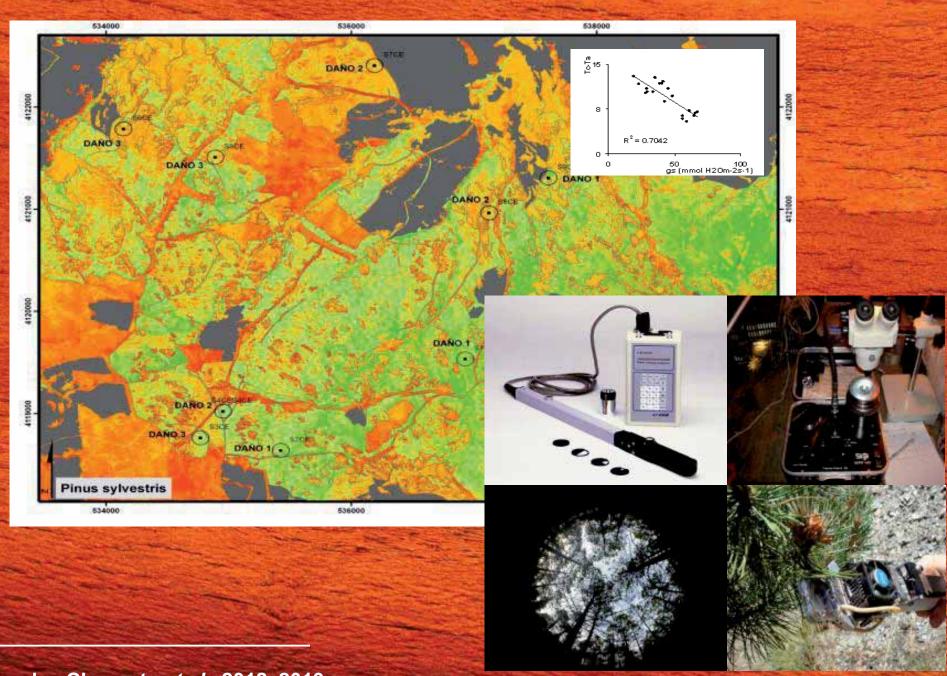
Mejora del vigor y la estabilidad de masas artificiales

Cartografía procesos de decaimiento

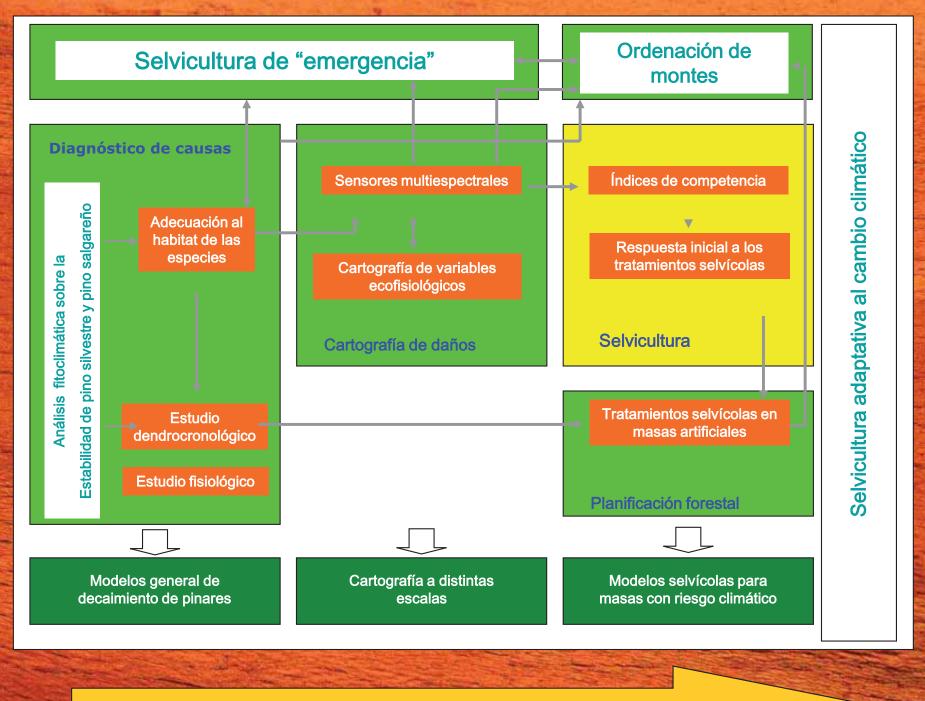




Predictores tempranos del decaimiento y modelo ecofisiológico



Hernandez-Clemente et al., 2012, 2013

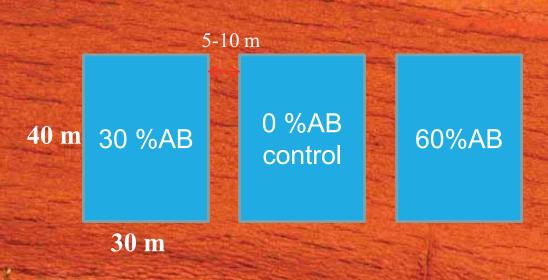


Mejora del vigor y la estabilidad de masas artificiales

Red de ensayos selvícolas permanentes

Junio 2010 Filabres (en decaimiento) y Baza (vulnerable)

2 spp. x 3 daños x 1 parcela/daño x 3 int.claras = 18 subparcelas/ZONA

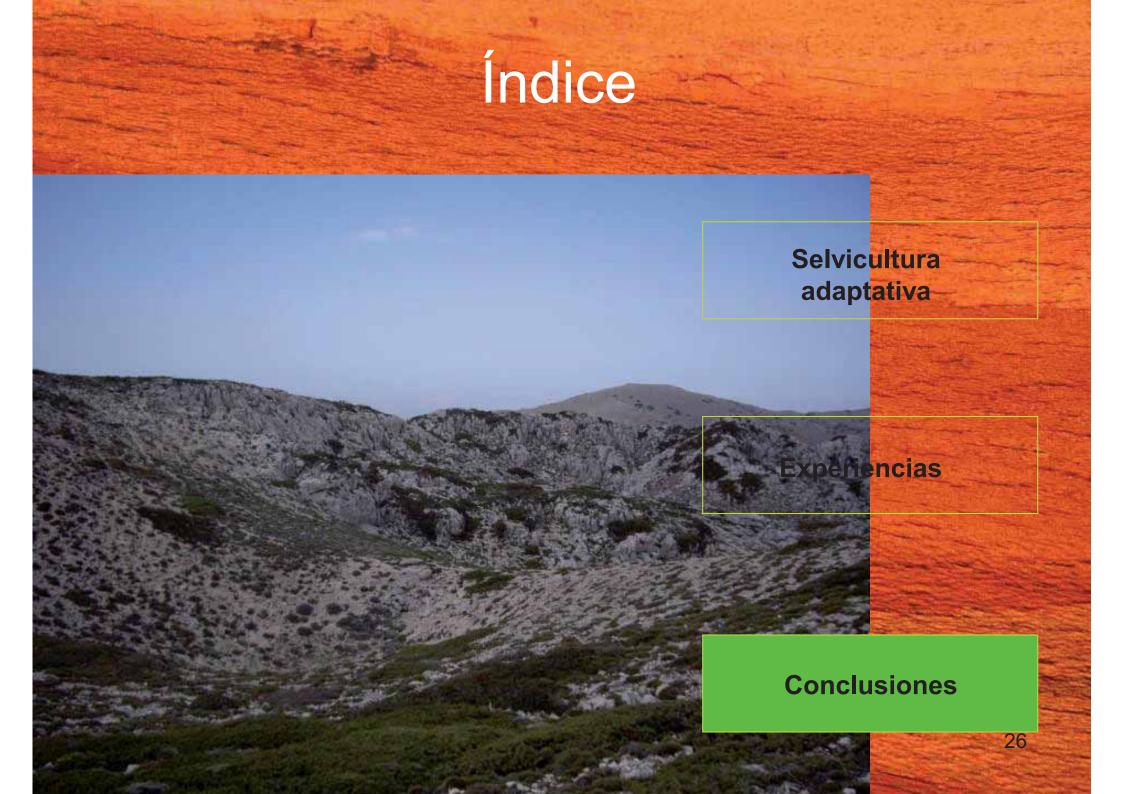


- Fenología
- 5 pies/subparcela x 18 subp = 90 pies/zona Dendrómetros Monitorización de arbolado

- -Mayor crecimiento sanos que decaidos
- -Mayor crecimiento en los individuos con claras antiguas frente a masa no tratadas.
- -Activación del crecimiento anticipada en sanos.
- -Mayor capacidad de reacción frente a claras de los sanos frente a dañados.



Navarro-Cerrillo, RM & Sánchez-Salguero, R. 2013 (en preparación)



Conclusiones

- -La aproximación mediante modelos de crecimiento y defoliación, identificando factores bióticos y abióticos del decaimiento, puede ayudar a la toma de decisiones selvícolas y la gestión adaptativa al cambio climático.
- -Las masas artificiales presentan una mayor vulnerabilidad frente a las masas naturales y menor resiliencia frente a los efectos del cambio climático.
- -La próximas revisiones de los planes de ordenación (plan especial) deben incluir medidas de mitigación y adaptación al cambio climático, con medidas adecuadas al origen de la masa forestal y especies incluso con una "selvicultura de emergencia" en aquellos bosques en procesos de decaimiento forestal.

Limitaciones al modelo actual de selvicultura

- 1. Limitaciones presupuestarias para llevar a cabo las actuaciones selvícolas propuestas.
- 2. Falta de investigación en programas de claras en masas artificiales en Andalucía (transferencia investigador-gestor).

27

Conclusiones selvicolas de adaptación

- •Manejo de la densidad, clara, limpias y clareos (Parcelas permanentes)
 - -Reducción competencia por el agua
 - -Disminución del riesgo de incendios y decaimientos forestales
 - -Conversión subpiso y naturalización de masas repobladas
- •Regeneración y restauración (Aceleración de la naturalización)
 - -Regeneración natural
 - -Restauración forestal (regeneración asistida)
 - -Diversificación subpiso repoblaciones
- •Estructura y composición de las masas forestales (disminuir vulnerabilidades)
 - -Masas irregulares
 - -Masas mixtas
- Protección forestal
 - -TTSS sanitarios e Incendios (cortafuegos verdes, pastoreo, quemas..)
 - -Decaimiento forestal (selvicultura de emergencia)
- Planificación forestal (acorde con los presupuestos actuales)
 - -Revisión de las Ordenaciones
 - -Investigación y propuesta de modelos incluyendo Cambio climático
 - -Autofinaciación con el mercado de la biomasa (Guzmán-Alvarez et al. 2012)

















Selvicultura y adaptación al cambio climático: el caso de las masas artificiales del sur de España

rsanchez@uco.es

Raúl Sánchez-Salguero y Rafael M Navarro Cerrillo Departamento de Ingeniería Forestal-UCO

Impactos, Yulnerabilidad y Adaptación de los bosques y la biodiversidad de

España frente al Cambio Climático

Valsaín (Segovia), 28 y 29 de Mayo de 2013



