

Seminario de Evaluación de Riesgos e Impactos derivados del cambio climático



BLOQUE 1

Objetivo: explorar el enfoque y alcance de la evaluación.

Preguntas de reflexión:

1. ¿Deberíamos usar como propuesta base el esquema del PNACC, temáticas y transversales?
¿Deberíamos utilizar otro esquema alternativo? ¿Cuál? *(material complementario a disposición de los grupos en las mesas)*
2. ¿Cuál debería ser el alcance temporal? ¿Qué escenarios deberían tomarse en consideración? ¿AR5, AR6? ¿Cómo? ¿Es posible y deseable considerar “peores escenarios”? *(material complementario a disposición de los grupos en las mesas)*
3. ¿Cómo identificar los déficits de información?. ¿Cómo evitar los sesgos derivados del desequilibrio en la información disponible?
4. ¿Cómo hacemos una primera selección de los riesgos más relevantes?. ¿Se debería incorporar la percepción social de los riesgos?. ¿Cómo? *(material complementario a disposición de los grupos en las mesas)*

BLOQUE 2

Objetivo: profundizar sobre aspectos específicos a plantear en la evaluación de riesgos e impactos derivados del cambio climático.

Preguntas de reflexión:

1. Componentes del riesgo

- ¿Contamos con evidencias / estudios / datos para describir los riesgos en términos de amenazas, exposición y vulnerabilidad y su posible evolución? ¿Cómo tratar la incertidumbre? ¿Cómo integrar en la evaluación los impactos ya observados?

2. Respecto a la identificación y caracterización de factores no climáticos que influyen en el riesgo (vulnerabilidad / capacidad adaptativa)

- ¿Cómo lo hacemos?
- ¿Cómo consideramos los riesgos de transición?

3. Análisis de cadenas de impactos, riesgos compuestos y en cascada

- ¿Qué cadenas de impacto clave deberían reflejarse en la evaluación?
- ¿Es viable incluir análisis de riesgos compuestos / en cascada?
- ¿Qué trabajos de referencia existen que sean útiles para España?

BLOQUE 2 - Continuación

4. El papel de los estudios de casos

- ¿Es conveniente presentar casos particulares (no generalizables) pero que pueden aportar claves interesantes?
- ¿Qué casos serían especialmente relevantes?

5. Los análisis territoriales y sociales

- ¿Es viable realizar análisis de base territorial? ¿Por ejemplo mediante estudios de casos? ¿De escala nacional? ¿Cómo podrían integrarse?
- ¿Es viable realizar análisis de base social?

BLOQUE 3

Objetivo: ¿Cómo priorizamos los riesgos más relevantes e identificamos posibles aspectos críticos?. Se trata de conocer los distintos puntos de vista sobre la metodología a utilizar para la priorización de riesgos.

Preguntas de reflexión:

1. ¿Qué criterios utilizamos para su priorización? *(Por ejemplo: urgencia, gravedad, grado de conocimiento, potencial para desencadenar nuevos riesgos...)*
2. ¿Cómo deberían aplicarse estos criterios?. *(Por ejemplo, a través de paneles de expertos)*

BLOQUE 4

Objetivo: recabar ideas sobre cómo abordar cuestiones específicas de *gobernanza y comunicación* en la evaluación de riesgos.

Preguntas de reflexión:

Mecanismos participativos:

- ¿Cómo asegurar un adecuado asesoramiento y participación de personas expertas y actores clave a lo largo del proceso?
- ¿Estarías dispuest@ a colaborar con opiniones o comentarios? Apúntate en la lista 😊

Productos asociados a la evaluación de impactos y riesgos

- ¿Cuáles podrían ser los productos tangibles de la evaluación
- ¿Qué tipo de materiales complementarios y de difusión ves necesario producir (ej: mapas, gráficos, infografías, visores interactivos, resúmenes monográficos...)?

Comunicación de los resultados

- ¿Cómo mejorar la comunicación de los resultados?