



#VEA²⁵

V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL



CENEAM, 4-6 de noviembre de 2025

**Actas de las V Jornadas de Educación Ambiental para la Sostenibilidad
Noviembre2025**



MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO

33APN
ORGANISMO AUTÓNOMO
PARQUES NACIONALES
1980-2025



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL
Y DEPORTES



VEA²⁵

V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

 <p>GOBIERNO DE ESPAÑA</p>	<p>MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO</p>	 <p>ORGANISMO AUTÓNOMO PARQUES NACIONALES 1999-2028</p>  <p>Fundación Biodiversidad</p>	 <p>GOBIERNO DE ESPAÑA</p>	<p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL Y DEPORTES</p>
---	--	---	---	--

AMBIENTAL

Coordinación y relatoría:

Centro Nacional de Educación Ambiental. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico (MITECO). Ángel Luis Sánchez Fernández, María Martínez Fernández, Mónica Moraleda Altares, Víctor Manuel Coello Sanchidrián.

Fundación Biodiversidad (MITECO). Reyes del Río Cordovés.

Subdirección General de Cooperación Territorial e Innovación Educativa. Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (MEFPD). Álvaro Saiz Miguel, María Alba Sisteró Pons, María del Rocío Gómez Vizcaíno, Silvia Velázquez Rodríguez.

Subdirección General de Promoción Dual y Relaciones con la Empresa (MEFPD). Camino Díez Abarca.

Equipo de redacción:

Javier Fernández Ramos. Altekio Cooperativa.
Javier García Fernández. Fundación Entretantos.
Miguel Pardellas Santiago. Feitoría Verde Cooperativa.
Yolanda Sampetro Ortega. Fundación Entretantos.

Diseño gráfico

Álvaro García Cocero. CENEAM-OAPN. MITECO.



Índice

INTRODUCCIÓN	5
1. DE LAS IV A LAS V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	5
2. EL PROGRAMA DE LAS V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y SU DESARROLLO	6
2.1 MARTES 4 DE NOVIEMBRE	10
2.2 MIÉRCOLES 5 DE NOVIEMBRE	13
TALLERES	29
2.3 JUEVES 6 DE NOVIEMBRE	32
ANEXO I. PONENTES Y EQUIPO DE FACILITACIÓN	36
ANEXO II. PRIORIZACIÓN Y PROPUESTAS PARA EL PAEAS 2026-2032	42
ANEXO III. EXPERIENCIAS PRESENTADAS	58



INTRODUCCIÓN

Vivimos en un mundo extraño. Jugamos en un campo difícil y en un momento de alta complejidad: desesperanza, miedo, frustración, desinformación... Se entrelazan la emergencia climática, la pérdida de biodiversidad, las desigualdades crecientes, el agotamiento de los materiales... y un desmantelamiento de los vínculos que sostienen la vida. En paralelo, personas, iniciativas, comunidades y organizaciones que apuestan por otra forma de convivir, de relacionarse con la biosfera que nos sustenta, de gestionar cuidados y territorios desde el respeto y la acogida.

En este contexto, la educación ambiental forma parte innegable de las vías de salida para ampliar los márgenes de acción. Para construir una esperanza activa, que movilice, que cree agenciamientos. Para proyectar futuros deseables y emancipadores que cambien el paradigma cultural.

Las **V Jornadas de Educación Ambiental (VEA)** fueron diseñadas como un espacio para encontrarnos, pensar colectivamente y dibujar horizontes de posibilidad. Desde el impulso del Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad (PAEAS), se propuso recorrer juntas y juntos distintos itinerarios que nos permitieran compartir experiencias inspiradoras, fortalecer alianzas, diseñar estrategias y situar la educación ambiental en el centro de las transiciones ecosociales.

1. DE LAS IV A LAS V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

Tras cuatro años de implantación, el Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad (PAEAS), concluye el año 2025 con un recorrido en el que se crea una estructura de gobernanza y participación compleja y se desarrollan multitud de acciones de educación, sensibilización, comunicación, formación ambiental para la sostenibilidad y se fomenta la mejora y la transversalización de las iniciativas de educación ambiental para la sostenibilidad.

Durante el primer semestre de 2025 tuvo lugar un proceso participativo para poder evaluar el PAEAS y recoger aportaciones para elaborar un nuevo plan que le diera continuidad, el PAEAS (2026-2032). Como culminación a este proceso, el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (a través del CENEAM y la Fundación Biodiversidad) y el Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (a través del Subdirección General de Cooperación Territorial e Innovación Educativa y la Subdirección General de Promoción Dual y Relaciones con la Empresa), organizaron del 4 al 6 de noviembre de 2025 las V Jornadas de Educación Ambiental (VEA), que tuvieron los siguientes objetivos:

- › Situar la educación ambiental para la sostenibilidad (EAS) en el centro de las transiciones ecosociales.
- › Fortalecer alianzas entre personas y organizaciones que trabajan en el campo de la EAS.
- › Reflexionar de forma conjunta sobre los temas/debates estratégicos de la EAS.
- › Conocer y contribuir a impulsar experiencias innovadoras, investigaciones, iniciativas y proyectos clave.
- › Potenciar la apropiación colectiva del PAEAS II.



2. EL PROGRAMA DE LAS V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y SU DESARROLLO

Desde los primeros compases de 2025, año en que finalizó el período de ejecución del PAEAS 2021-2025, se puso en marcha, además del proceso de evaluación del plan, un procedimiento participativo de análisis y de recopilación de propuestas y sugerencias para un nuevo documento estratégico (el PAEAS 2026-2032) así como para la celebración de las VEA.

El programa elaborado a tal efecto es resultado de la combinación agregada de los órganos de gobernanza del PAEAS (Grupo Coordinador, Seminario Técnico de Calidad de la EA, Grupo Interministerial, Grupo de Trabajo Interministerial de Educación para la Sostenibilidad, Grupo Intersectorial de Seguimiento del PAEAS (comunidades autónomas) y Grupo Motor de Entidades Locales para la elaboración del PAEAS), más lo debatido en el marco de los grupos de seguimiento de los [Diálogos EAS](#) y lo que ya se había recogido en la [evaluación de las IVEAS](#).

Las V Jornadas se celebraron en el Teatro Canónigos del Real Sitio de San Ildefonso (Segovia) y en el Centro Nacional de Educación Ambiental (CENEAM-OAPN), en Valsaín, que, para poder acoger a todos las participantes en sus instalaciones, habilitó de forma simultánea 7 espacios de trabajo en algunos momentos. Estos espacios tuvieron tres formatos: conversaciones con una o dos personas relacionadas con cada tema, denominadas “Mesas de diálogo”; “Talleres” de tipo práctico, donde experimentar metodologías o herramientas artísticas; y espacios abiertos de diálogo y conversación en el exterior, dando un paseo programado y facilitado, que fueron las “conversaciones caminadas”. A todos ellos fueron invitadas personas con conocimientos y experiencias para enfocar algunos de los debates que se querían abrir, con el objetivo de ampliar el campo de la educación ambiental para la sostenibilidad e interpelarlo con otras prácticas con las que compartimos visión y objetivos.

Con todos estos ingredientes, se elaboró un programa con las siguientes coordenadas:

- › Martes 4: bienvenida y puesta en marcha de las jornadas con una conversación marco sobre el contexto actual de la Educación Ambiental. Además, se desarrolló una breve dinámica para conocernos mejor y un espectáculo musical.
- › Miércoles 5: Se definieron 5 itinerarios para dar una coherencia conceptual al complejo conjunto de propuestas, condicionantes

e inspiraciones que se entremezclaron en las VEA. Estos itinerarios, que estaban a su vez relacionados con los Ejes Operativos del PAEAS, trataron de abordar, desde distintas perspectivas, algunos de los principales retos del presente. También hubo tiempo para presentar proyectos e iniciativas y conocer el proyecto HOPE!

- › Jueves 6: El último día se dedicó a analizar colectivamente el nuevo PAEAS 2026-2032 y a evaluar el propio desarrollo de las VEA.

Cabe destacar, por último, que esta organización de contenidos no pretendía ser un cuadro de compartimentos estancos, sino campos interconectados que invitaran a pensar la educación ambiental para la sostenibilidad como una práctica situada, colaborativa y profundamente ligada a los procesos de cambio que necesitamos como sociedad. Por tanto, se invitó a las participantes a no escoger un único itinerario; bien al contrario, se pretendía una mezcla que contribuyera a combinar reflexiones de distintos ámbitos.





ITINERARIO	
1. Transición ecosocial y acción colectiva	
Descripción	En un contexto de creciente fragmentación social, crisis de los imaginarios colectivos y retrocesos democráticos, este itinerario propuso explorar cómo la educación ambiental puede ser una palanca para el fortalecimiento de la vida en común. Nos preguntamos de qué manera puede sostener y regenerar vínculos sociales, cultivar horizontes de deseo compartido y activar la participación desde una mirada crítica, inclusiva y transformadora. Frente al aislamiento, la polarización y la sensación de impotencia, se buscó identificar prácticas, narrativas y estrategias que conecten las urgencias del presente con una visión de futuro justo, habitable y democrático. Este espacio se planteó como un laboratorio de ideas para repensar la educación ambiental como herramienta de empoderamiento colectivo y construcción democrática en tiempos de crisis ecosocial.
Espacios de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> › Mesa de debate 1. Educación ambiental, democracia ecosocial y futuros compartidos (descripción pendiente) › Mesa de debate 2. Futuros que arden: juventud y transición ecosocial. › Taller 1. Ecotopías para el bioceno. › Taller 2. Ensayar futuros. la escena como laboratorio de transición. › Conversación caminada 1. › Conversación caminada 2.

ITINERARIO	
2. Pedagogías enraizadas: educación en la escuela y fuera de ella	
Descripción	Este itinerario se adentró en el potencial transformador de la escuela – en sentido amplio- cuando se vincula con su territorio, con su entorno social y con las redes vivas que la rodean. Nos preguntamos cómo consolidar alianzas entre docentes, estudiantes, familias y comunidades para tejer una educación que cuide, que enraíce y que contribuya a sostener la vida en común. Se habló sobre las prácticas que conectan lo educativo con lo comunitario (como el aprendizaje-servicio, la investigación-acción...) y sobre cómo abrir espacios de diálogo entre los distintos niveles del sistema educativo formal para avanzar hacia una agenda compartida de educación ambiental. En un momento de profundas crisis, este itinerario puso el foco en la educación formal como semilla de regeneración y en las “pedagogías situadas” como herramientas para generar redes, cultivar vínculos significativos y promover el compromiso ecosocial.
Espacios de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> › Mesa de debate 3. La escuela como nodo de la transformación ecosocial. › Taller 3. Pedagogías conectadas con los relatos, los territorios, las políticas y la escuela. › Conversación caminada 3





#VEA²⁵

V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL



ITINERARIO	3. Territorios regenerativos, comunidades que educan: educación ambiental como práctica situada
Descripción	Los territorios son mucho más que escenarios: son tejidos vivos de memoria, emociones, conflicto, conocimiento y posibilidad. Este itinerario parte de una idea clave: existe mucha educación ambiental encarnada en prácticas comunitarias que regeneran vínculos con la tierra y entre las personas. Nos preguntamos cómo activar procesos educativos arraigados en lo local que contribuyan a restaurar ecosistemas, fortalecer el tejido social y sostener culturas del cuidado. A través de experiencias que no se enmarcan en lo que tradicionalmente se ha llamado educación ambiental, se exploró cómo los territorios pueden convertirse en espacios de aprendizaje colectivo, innovación social y regeneración. Una educación ambiental situada que no solo interpreta el mundo, sino que lo transforma.
Espacios de trabajo	<ul style="list-style-type: none">› Mesa de debate 4. La Educación Ambiental como práctica situada.› Mesa de debate 5. La Educación Ambiental como llave de la prevención y el cuidado.› Taller 4. Cuidarnos el refugio› Taller 5. Cartografías sensibles: arte y comunidad› Conversación caminada 4› Conversación caminada 5



ITINERARIO	4. Desinformación, infoxicación, bulos y derechos ecosociales
Descripción	En un tiempo marcado por la saturación informativa y la manipulación de los discursos, la desinformación ambiental se ha convertido en un obstáculo central para afrontar con justicia la crisis ecosocial. Este itinerario abordó cómo se generan y difunden los bulos, el negacionismo climático, el greenwashing y otros discursos simplistas que distorsionan la realidad ecológica y bloquean la acción colectiva. Nos preguntamos cómo puede la educación ambiental contribuir a desenmascarar estas estrategias, fortalecer la alfabetización mediática y garantizar el derecho a una información veraz, comprensible y orientada al bien común. Frente a la infoxicación y la manipulación emocional, se valoraron herramientas para construir relatos transformadores que devuelvan claridad, sentido y agencia a la ciudadanía. Porque defender la información veraz es también defender el derecho a un futuro digno.
Espacios de trabajo	<ul style="list-style-type: none">› Mesa de debate 6. Verdades, mentiras y relatos en la era de la (des) información ambiental.› Taller 6. Desmonta el bulo: taller de video colaborativo.› Taller 7: Buscando otras formas de comunicarnos: taller de podcast› Conversación caminada 6





ITINERARIO	5. Alianzas, políticas públicas y estrategias de futuro
Descripción	<p>Para que la educación ambiental sea un verdadero motor de transformación ecosocial, necesita estructuras de apoyo sólidas, marcos políticos ambiciosos y alianzas que la sitúen en el centro de las decisiones. Este itinerario invitó a reflexionar colectivamente sobre cómo fortalecer las políticas públicas, los dispositivos institucionales y las estrategias de largo recorrido que hagan posible una educación ambiental con impacto real. Nos preguntamos cómo mejorar la coordinación entre niveles de la administración, cómo dar continuidad y recursos a los proyectos existentes y cómo abrir espacios de participación que conecten a actores diversos. Se identificaron los lugares estratégicos (sociales, institucionales, culturales, económicos) donde la educación ambiental debe estar presente para impulsar una transición ecológica profunda y justa. Desde la implementación del PAEAS hasta las políticas locales, fueron explorados caminos para construir una gobernanza transformadora, capaz de sostener el futuro que necesitamos.</p>
Espacios de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> › Mesa de debate 7. Hacer que pase: políticas y alianzas para una educación ambiental a la altura del momento. › Conversación caminada 7 › Sesión PAEAS (jueves 6)



2.1 MARTES 4 DE NOVIEMBRE

Acto de inauguración de las V Jornadas de Educación Ambiental.

Samuel Alonso Llorente.
Alcalde del Real Sitio de San Ildefonso.

María Ángeles Rueda Cayón.
Subdelegada del Gobierno en Segovia.

M^a Jesús Rodríguez de Sancho.
Directora General de Biodiversidad, Bosques y Desertificación. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

Abelardo de la Rosa Díaz.
Secretario de Estado de Educación. Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes.

Sara Aagesen Muñoz.
Vicepresidenta tercera del Gobierno y ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (intervención a través de un vídeo).

Educación ambiental en movimiento. Hacia un nuevo PAEAS.

Javier Pantoja Trigueros.
Director del Organismo Autónomo Parques Nacionales (MITECO).

El PAEAS se comienza a elaborar en 2019 por tres motivos fundamentalmente:

- › Hacia 20 años de la aprobación del Libro Blanco de la EA en España.
- › Existe una crisis ecosocial que no merma, muy al contrario, y requiere de todos los instrumentos a nuestro alcance para combatirla.
- › Se da un impulso en la AGE a la EA con una Vicepresidencia en materia de transición ecológica, la Declaración de emergencia climática y ambiental (enero 2020) y la Ley Orgánica por que se modifica la Ley Orgánica de Educación LOMLOE, con alusiones explícitas a Educación para el Desarrollo Sostenible y Educación para la Ciudadanía Mundial.

Fue un proceso de elaboración complejo, pero con claros logros:

- › Ha reunido al MITECO y al MEFPD para trabajar la EAS.
- › Ha dotado de un marco de trabajo con 6 líneas prioritarias y un conjunto de acciones aterrizadas para avanzar hacia una transición justa.
- › Ha propiciado la ejecución de múltiples acciones (más de 200) en el seno de la AGE en el período 2021-2025.
- › Ha impulsado la ejecución de acciones en otras administraciones y ha favorecido la elaboración de algunas estrategias autonómicas de EAS.
- › Ha facilitado la coordinación de acciones en materia EAS entre diversas administraciones gracias a la creación de una compleja estructura de gobernanza configurada por:
 - › Grupo coordinador (MEFPD y MITECO).
 - › Grupo de Trabajo Interministerial de Educación para la Sostenibilidad (14 ministerios).
 - › Grupo intersectorial de Seguimiento del PAEAS (compuesto por representantes de todas las consejerías de medio ambiente y educación de todas las comunidades y ciudades autónomas).
 - › Grupo Motor de Entidades Locales para la elaboración del PAEAS con el apoyo de la FEMP.
 - › Seminario Técnico de Calidad de la EA, con personas expertas.
- › Ha promovido la celebración de las IV y de estas V Jornadas de EA, foros de encuentro del sector, de generación de nuevas alianzas y refuerzo de las ya existentes y de puesta en común de ideas, proyectos y tendencias innovadoras en el sector.

Las IV Jornadas de EA, 20-22 junio 2022, fueron un espacio para el reencontro del sector tras más de 20 años desde las jornadas previas celebradas en Pamplona, del 10 al 12 de diciembre de 1998.

En ellas se dio a conocer el recientemente aprobado PAEAS y se hizo partícipe al sector de este nuevo marco de trabajo.

En sus conclusiones se pusieron de manifiesto necesidades como:

- › Consolidar y TRANSVERSALIZAR LAS EAS en todas las políticas públicas;
- › Incrementar los recursos destinados a los programas de INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN;



- › Incluir la educación para la SOSTENIBILIDAD EN LOS PROYECTOS EDUCATIVOS DE CENTRO;
- › DIGNIFICAR LA PROFESIÓN de educador ambiental;
- › Implementar líneas de subvención y APOYO PARA LOS EQUIPAMIENTOS de educación ambiental;
- › Generar espacios de INTERCAMBIO ENTRE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS;
- › Desarrollar ACCIONES FORMATIVAS Y ENCUENTROS a todas las escalas territoriales y sectoriales;
- › Emplear el ARTE COMO PROCESO, COMO MANERA DE TRANSFORMAR, como forma de llevar a la acción y no sólo la reflexión.

No todas ellas se han cumplido, pero no hemos dejado de esforzarnos por caminar en esa dirección. Y seguiremos haciéndolo.

Para ello, durante 2025 se ha llevado a cabo un proceso intenso de participación para evaluar el PAEAS que se acaba y recoger ideas y recomendaciones para hacer un nuevo plan (PAEAS 2026-2032). Este proceso ha constado de varias fases:

- › Encuesta online difundida ampliamente.
- › Al menos dos reuniones con cada grupo de gobernanza PAEAS.
- › Diálogos EAS o foros de debate organizados por una importante diversidad de colectivos que trabajan la EAS en España.
- › Las VEA, con las que culmina este proceso.

El PAEAS II está previsto que entre en vigor a mediados del año 2026. Constará previsiblemente de tres documentos en los que se desarrollarán acciones de EAS para la AGE, CCAA y EELL con diversos grados de vinculación.

El PAEAS II contemplará 7 ejes operativos, uno más que el PAEAS I, dotando de mayor relevancia a algunos aspectos como:

- › La participación social y acción ciudadana, con un eje propio.
- › El desarrollo de EAS en espacios y ámbitos de intervención diversos y nuevos, tales como centros socioculturales, de salud, deportivos...
- › El aterrizaje de algunas acciones genéricas de EAS en ámbitos sectoriales (salud, biodiversidad, consumo, cambio climático...).
- › Seguirán siendo temas clave:

- › La transversalización de la EAS en las políticas públicas.
- › El fomento de la investigación e innovación en EAS.
- › La educación para el desarrollo sostenible y el desarrollo global en el sistema educativo y formativo.
- › La profesionalización del sector.
- › La mejora del trabajo en equipamientos de EA y áreas protegidas.
- › La comunicación ambiental.

En estos momentos se está trabajando con los grupos de gobernanza en un borrador de documento y se va a dedicar un espacio en las VEA para trabajar el futuro PAEAS II.

El objetivo es conseguir un PAEAS 2026-2032 más integrador, más completo, más ambicioso y acorde a los retos y necesidades actuales.

Finalizada la presentación, se realizó un breve homenaje en recuerdo de **Susana Calvo Roy**, trabajadora del MITECO que dedicó su vida profesional al impulso de la educación ambiental y que nos ha dejado recientemente.

En nuestro país, Susana participó desde los inicios de la educación ambiental. Como técnica de la Dirección General de Medio Ambiente del MOPU, colaboró en la organización de las Primeras Jornadas de Educación Ambiental (Sitges, 1983) y coordinó las Segundas Jornadas (Valsaín, 1987), concebidas con un modelo participativo y novedoso. De estas surgió la propuesta de creación de los Seminarios Permanentes de Educación Ambiental (1988-1993), que ella misma coordinó y dinamizó. Se organizaron cuatro seminarios —Educación Ambiental en Áreas Protegidas, Programas Institucionales de Educación Ambiental, Introducción de la Educación Ambiental en el Sistema Educativo y Evaluación de Programas de Educación Ambiental— que fomentaron el intercambio profesional y el trabajo en red, generando colaboraciones y proyectos duraderos.

Durante la década de 1990, lideró la elaboración del Libro Blanco de la Educación Ambiental en España y organizó las Terceras Jornadas de EA (Pamplona, 1998), dos hitos fundamentales en la consolidación institucional de la educación ambiental en nuestro país. En este escenario, puso en marcha los primeros encuentros técnicos de profesionales de EA con las comunidades autónomas, que fueron decisivos para el impulso de las estrategias autonómicas de educación ambiental.



Conversación marco “Entre la urgencia y la esperanza: la Educación Ambiental para la Sostenibilidad para construir potencia común”.

Araceli Serantes.

Profesora de Educación social de la Universidade da Coruña.

Pepe Gutiérrez.

Catedrático de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación en la Universidad de Granada.

Alcira Rivarosa.

Profesora en Ciencias Biológicas (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina), magíster en Epistemología y Metodología Científica (Universidad Nacional de Río Cuarto) y doctora en Educación Científica.

La Conversación Marco abrió las Jornadas invitando a detenerse, respirar y situar colectivamente el papel de la Educación Ambiental para la Sostenibilidad (EAS) en un momento histórico complejo y decisivo. Moderada por Miguel Pardellas, reunió a tres voces con trayectorias diversas, complementarias y profundamente comprometidas: Alcira Rivarosa, Araceli Serantes y Pepe Gutiérrez. Entre las tres, ofrecieron una visión rica que combinó análisis epistemológico, mirada socioafectiva, memoria histórica y reflexión estratégica sobre la urgencia del presente.

Más que una mesa inaugural, la conversación funcionó como un ejercicio colectivo de orientación: una brújula para pensar qué significa educar en tiempos de crisis ecosocial.

1. Epistemologías para un mundo complejo: la mirada de Alcira Rivarosa

La primera intervención estuvo a cargo de Alcira Rivarosa, quien situó la educación ambiental en el marco de una crisis del conocimiento, además de la evidente crisis ecológica y social. Desde su trayectoria en la educación científica y su experiencia latinoamericana, planteó que los modelos explicativos tradicionales —basados en la ciencia moderna, lineal y disciplinar— se han quedado cortos para dar cuenta de la complejidad actual.

Alcira propuso abrir la EAS hacia otras epistemologías, integrando saberes locales, conocimientos tradicionales, lecturas territoriales y pedagogías dialógicas que permitan comprender los fenómenos de manera más holística. Para ello, reivindicó el pensamiento complejo, el enfoque sistémico y la necesidad de construir conocimiento con las comunidades, no únicamente sobre ellas.

Destacó, además, que el territorio no es un escenario neutro donde se aplican contenidos, sino un agente pedagógico lleno de significado. En él se expresan los conflictos, se encarnan las desigualdades y se construyen

formas de cuidado y resistencia que deben ser reconocidas como parte esencial de la EAS. Insistió en que la educación ambiental debe promover la co-construcción del conocimiento a través de la investigación situada, la interdisciplinariedad y la escucha cuidadosa de las experiencias locales.

Su intervención ofreció un punto de partida fundamental: la crisis ecosocial exige nuevas formas de conocer y de relacionarnos con la realidad. La educación ambiental no podrá transformarse sin transformar también sus marcos epistemológicos.

2. Ética, afectos y cuidados en la transición ecosocial: la mirada de Araceli Serantes

La segunda intervención, a cargo de Araceli Serantes, llevó la conversación hacia la dimensión ética, social y afectiva de la educación ambiental. Araceli subrayó que la crisis ecosocial es también una crisis emocional y relacional. No basta con disponer de datos o diagnósticos precisos: las personas necesitan espacios para procesar el miedo, la frustración, la ansiedad y la incertidumbre que produce el momento actual.

Desde su experiencia en educación social, introdujo una reflexión profunda sobre la necesidad de integrar el cuidado como práctica pedagógica y política. El cuidado del territorio, de los vínculos, de los cuerpos, de los ritmos y de las instituciones es fundamental para sostener la vida en común. La EAS, según Serantes, debe ofrecer espacios donde las emociones no se repriman ni se instrumentalicen, sino que se acojan, se compartan y se transformen colectivamente.

Araceli enfatizó que educar para la sostenibilidad también implica educar para vivir juntos, reforzar la confianza, construir vínculos intergeneracionales y sostener comunidades capaces de afrontar la adversidad. La ecoansiedad, especialmente presente entre la juventud, no debe abordarse únicamente como un problema psicológico, sino como un síntoma de estructuras sociales que dificultan imaginar futuros posibles. Por eso, la educación ambiental necesita abrir horizontes de esperanza activa, sin caer en la ingenuidad ni en el catastrofismo.

Su intervención colocó la dimensión humana en el centro del debate y recordó que ninguna transición podrá ser justa ni efectiva si no se apoya en relaciones cuidadas, cuerpos sostenidos y comunidades fuertes.

3. Historia, urgencia y responsabilidad de la EAS: la mirada de Pepe Gutiérrez

La última intervención, de Pepe Gutiérrez, ofreció una lectura histórica que permitió entender cómo la EA ha ido transformándose y qué exige en el contexto actual. Gutiérrez recuperó la conocida clasificación de las cinco etapas de la educación ambiental, que muestran el recorrido desde las primeras iniciativas de sensibilización hasta el momento actual, en el que la EAS debe ser plenamente funcional y estratégica.



En su exposición señaló la paradoja del mundo contemporáneo: nunca hemos tenido tanto conocimiento científico ni datos tan precisos sobre la degradación ambiental, pero nunca hemos estado tan lejos de resolver los problemas. Mencionó la reciente superación de tres umbrales críticos de concentración de CO₂ en 2025 como indicador claro de la aceleración climática, y advirtió que la capacidad de los sumideros naturales está desbordada.

A esta presión ecológica se suma un deterioro social importante: auge del negacionismo, aumento de la polarización, retroceso de políticas verdes, e intensificación de la ecoansiedad. Para Gutiérrez, este escenario marca un punto de inflexión en el que la educación ambiental debe abandonar cualquier dispersión y actuar con una orientación mucho más precisa, priorizando aquello que genera impacto real en el corto y medio plazo.

Recalcó que ya no disponemos del tiempo que había en los años ochenta o noventa. La urgencia obliga a ser más eficaces, más estratégicos y más selectivos. La EAS debe convertirse en un elemento integral de las políticas públicas y las prácticas sociales, vinculándose de forma explícita con los procesos colectivos de transformación y evitando repetir errores del pasado.

4. Resonancias compartidas: urgencia, complejidad y compromiso

Aunque cada intervención ofreció un ángulo particular, la conversación mostró una profunda convergencia en varios puntos esenciales. Los tres ponentes coincidieron en que vivimos un momento de urgencia histórica donde la educación ambiental debe replantearse profundamente. La complejidad del presente —ecológica, social, cultural y epistemológica— exige enfoques más amplios, más creativos y más humildes, capaces de reconocer los conflictos y de trabajar con la diversidad de experiencias y saberes que configuran los territorios.

También compartieron la idea de que la educación ambiental tiene una responsabilidad ética ineludible. Educar para la sostenibilidad implica tomar postura en defensa de la vida, la dignidad y la justicia, y supone contribuir activamente al fortalecimiento democrático, al pensamiento crítico y al diálogo social.

La mesa concluyó con una sensación de apertura más que de cierre. La Conversación Marco no fue un mero acto inaugural, sino una invitación colectiva a repensar la identidad, el papel y las posibilidades de la educación ambiental en un tiempo decisivo. Marcaron el tono de unas Jornadas concebidas no solo para analizar, sino para imaginar, sentir, crear y construir nuevas formas de habitar la transición ecosocial.

2.2 MIÉRCOLES 5 DE NOVIEMBRE MESAS DE DIÁLOGO

Diálogo 1. Democracia ecosocial: educación ambiental, transiciones y futuros compartidos.

Ernesto Ganuza.

Investigador en el IPP/CSIC.

Amador Fernández.

Investigador independiente, activista, editor.

Este diálogo se adentró en una pregunta de fondo que atraviesa el momento actual: ¿cómo impulsar la transición ecosocial en un contexto de fragmentación, donde los datos científicos ya no son suficientes para transformar comportamientos y donde la ciudadanía se mueve entre la incertidumbre, la saturación informativa y profundas tensiones culturales? Ernesto Ganuza y Amador Fernández ofrecieron una reflexión profunda y poliédrica sobre los límites del conocimiento, la complejidad humana, los sesgos cognitivos, la educación de la sensibilidad y los horizontes políticos que necesitamos construir para “hacer que pase” la transición ecosocial.

El debate se abrió con una intervención de Ernesto Ganuza, quien planteó una reflexión incisiva: “¿Por qué participar si ya lo sabemos todo?”. Con esta provocación, quiso señalar la distancia creciente entre la acumulación de información científica y la capacidad social para generar cambios reales. Utilizó el ejemplo del agua para ilustrar cómo, pese al consenso científico sobre los riesgos del uso intensivo y la generación de impactos irreversibles, las prácticas sociales y productivas siguen orientándose en sentido contrario. La información, argumentó, no está logrando modificar conductas ni decisiones colectivas.

Ganuza explicó que las percepciones de la ciudadanía sobre el cambio climático muestran niveles de conciencia relativamente altos en España, mientras que los comportamientos permanecen profundamente productivistas. Las prácticas sociales no sólo chocan con los datos, sino que están íntimamente vinculadas a modos de vida, identidades y estructuras materiales que no se modifican por mera exposición a información objetiva. El problema, insistió, no es irracionalidad, sino vinculación: las personas piensan desde sus territorios, desde sus biografías y desde sus cuerpos. Los sesgos cognitivos no son errores del pensamiento, sino estructuras de sentido que protegen nuestras formas de vida.

Partiendo de su experiencia en procesos participativos, defendió que la lógica humana es esencialmente relacional, no deductiva. Somos lógicos, dijo, con quienes nos sentimos vinculados, no con los argumentos



abstractos. La ciencia es imprescindible, pero no basta. Para transformar realidades, es necesario escuchar a las personas, reconocer que sus opiniones están ligadas a sus prácticas vitales y construir colectivamente los problemas antes de tratar de resolverlos. Si los objetivos se definen desde arriba, muchas personas no se sentirán incluidas; en cambio, si el conflicto se construye de forma compartida, la ciudadanía podrá reconocerse en él y comprometerse con la transición.

La intervención de Amador Fernández abrió un plano más íntimo y antropológico. Partiendo de su formación en filosofía y psicoanálisis, centró su reflexión en la complejidad del ser humano y en los límites de la razón como motor de cambio. Recuperó la fábula de la rana y el escorpión para señalar que no somos criaturas que actúan únicamente por interés racional, sino seres atravesados por necesidades de sentido, deseos inconscientes y mecanismos emocionales que la educación ha descuidado durante demasiado tiempo. No se ha tenido suficientemente en cuenta la complejidad de lo humano.

Fernández argumentó que vivimos en una sociedad donde existe una profunda desconexión sensorial: el capitalismo separa sistemáticamente lo que hacemos de lo que sentimos y de lo que imaginamos. Así, no podemos experimentar corporalmente los efectos socioambientales de nuestras acciones, y por eso la emergencia climática se vuelve inimaginable. Este “desacople” genera una ceguera estructural que dificulta enormemente que la ciudadanía pueda interiorizar la magnitud del problema ecológico. De ahí la necesidad de una educación de la sensibilidad que ayude a percibir el mundo desde una nueva relación afectiva y ética.

Propuso recuperar una visión integrada de las “tres ecologías” (la íntima, la social y la terrestre) para entender que los vínculos entre seres humanos, territorios y otros seres vivos forman una trama inseparable. Citó a Silvia Federici, Achille Mbembe y otros pensadores que reivindican una cosmología donde el mundo es un conjunto de sujetos vivos, no un recurso disponible. Para Amador, no hay transformación exterior sin transformación interior: necesitamos experimentar el mundo de otra manera para poder cuidarlo y defenderlo. La escuela, lamentó, sigue centrada en la transmisión de información, dejando a un lado los sentidos, el cuerpo y la capacidad de asombro. Sin esta dimensión estética, política y sensorial, la educación ambiental pierde potencia transformadora.

A lo largo del diálogo, ambos ponentes fueron interpelados por comentarios del público y por el moderador. Se habló de cómo movilizar a las personas hacia futuros deseables, de la necesidad de reconocer los males, frustraciones y sufrimientos colectivos, y de la importancia de construir horizontes compartidos que no estén predeterminados. Se mencionaron referencias como Dona Haraway, Anna Tsing (con su obra *La seta del fin del mundo*) o el trabajo sobre multi-especies, que invitan a pensar

el futuro desde la interdependencia y a construir políticas que no se basen en muros o fronteras, sino en formas abiertas de protección mutua.

Surgieron preguntas sobre participación ciudadana, sobre cómo recuperar una ciudadanía que se sienta protagonista, y sobre cómo construir comunidad en un tiempo hiperindividualizado. Recordando que siempre hay tensiones entre la esfera comunicativa y el yo, Fernández insistió en que no hay individuos sin colectividades: somos más individuos precisamente porque participamos en lo común. Ganuza, por su parte, recordó que el cambio político no puede darse sin estructuras profundas que sostengan las transformaciones, y que la participación requiere instituciones preparadas para escuchar, dialogar y acoger la complejidad social. Al mismo tiempo, sugirió que la comunidad no es algo predefinido sino un espacio de identificación a construir. Actualmente existe una potencia en las comunidades de afectados/as (como ha ocurrido en la DANA en Valencia) y el hacerse cargo del sufrimiento. En este contexto, la educación ambiental puede tener un papel interesante.

En el diálogo con el público destacó la importancia de movilizar a las personas hacia un futuro deseado, poniendo el énfasis en la capacidad colectiva para imaginar y construir horizontes compartidos. Se subrayó que, para avanzar, es necesario hacerse cargo de los sufrimientos y malestares, elaborarlos de manera colectiva y superar la tendencia a buscar un único culpable. Nombrar lo que no nos gusta es un primer paso para transformar la realidad.

En la conversación surgió la pregunta de cómo imaginar un horizonte común, especialmente cuando resulta más fácil enumerar aspectos negativos que expresar aquello que deseamos. Este horizonte, se insistió, no puede estar predefinido, sino que debe construirse participativamente. Se mencionaron ejemplos de debates contemporáneos (como el conflicto con la fauna salvaje) que exigen nuevas sensibilidades políticas y una apertura a perspectivas emergentes.

El público aportó cuestiones relacionadas con el ecofeminismo, la corresponsabilidad entre instituciones y ciudadanía, las dificultades normativas y la necesidad de una educación ambiental más crítica y transformadora. Varias intervenciones subrayaron la urgencia de construir puentes entre educación ambiental, justicia social y participación democrática. Al mismo tiempo, se apuntó a una de las cuestiones en las que la educación ambiental puede tener un papel muy interesante, que es el trabajar el concepto de “protección”, una idea que no se base en protegerse a través de separarse del resto, sino de conectarse con lo vivo.

Se aludió también a referencias teóricas que invitan a repensar el futuro (desde las reflexiones sobre el Antropoceno hasta manifiestos que cues-



tionan las fronteras entre lo humano y lo tecnológico o lo multi-especie), y se planteó que salir de la lógica capitalista no implica encontrar un espacio limpio y ordenado, sino aceptar la complejidad y las “impurezas” de nuestras relaciones. En esta línea, se destacó la necesidad de abrir espacios que permitan reconocer la interdependencia entre especies, así como repensar las formas de protección, no como barreras frente a los otros, sino como formas de cuidado abiertas y relacionales.

El cierre del diálogo estuvo marcado por una reflexión sobre la participación como acto cotidiano y no solo como proceso formal. Fernández señaló que incluso escuchar una sesión como esta es participar: cada persona traduce, resignifica y lleva lo aprendido a sus propios espacios. Y añadió que los valores se transmiten a través del amor y los vínculos: las personas que nos marcan, que nos muestran el mundo, son quienes transforman nuestras sensibilidades. La educación ambiental, en este sentido, debe entenderse como una práctica de contagio afectivo, ético y comunitario.

Finalmente, se insistió en la importancia de pensar en estructuras profundas, capaces de sostener alternativas reales al modelo existente. No somos individuos aislados: nuestras identidades se configuran en una trama de vínculos. Somos más plenamente individuos cuando participamos en lo colectivo. De ahí la necesidad de trabajar desde la continuidad y la apertura, acompañando la maduración de nuevas formas de vivir y convivir. La conversación dejó un mensaje claro: la transición ecosocial no podrá lograrse apelando solo a datos o argumentos. Requiere construir colectivamente los problemas y los horizontes, transformar sensibilidades, atender al cuerpo, cultivar vínculos y generar comunidades capaces de sostener la incertidumbre y la esperanza. Este diálogo estableció, así, un marco profundo para pensar cómo la democracia ecosocial y la educación ambiental pueden caminar juntas en tiempos de emergencia y posibilidad.

Diálogo 2. Futuros que arden: juventudes y transición ecosocial.

Alberto Rico Trigo y Lu.
Encuentros sobremesa.

Martina di Paula.
Juventud por el clima.

El diálogo “Futuros que arden: juventudes y transición ecosocial” se concibió desde el principio como un espacio íntimo, honesto y poco convencional. No tanto una mesa “sobre” juventud, sino un lugar donde escuchar a personas jóvenes que llevan años implicadas en movimientos ecosociales y que, desde esa experiencia, se interrogan sobre cómo sostener la acción, el cuidado y la esperanza en tiempos de crisis múltiples.

Martina, vinculada a Juventudes por el Clima, pero también a otros movimientos (justicia alimentaria, ecofeminismos, fundación Entretantos), encarna una trayectoria que conecta activismo juvenil e implicación en organizaciones sociales. Lu, bióloga, facilitadora, formadora y activista, ha orientado su trabajo hacia procesos colectivos y acompañamiento de grupos, con experiencia en el entorno del colectivo Ulex y otros espacios. Alberto, con un origen más vinculado a la educación y la orientación, ha transitado desde los scouts y el trabajo con jóvenes hacia la educación transformadora y la facilitación, plasmando parte de esta experiencia en “Una educación que transforma. Experiencias de Educación Transformadora para un mundo de agentes de cambio”. Los tres comparten una larga implicación en movimientos como Extinction Rebellion (XR) y en la organización del encuentro Sobremesa.

1. La ola de 2019: explosión juvenil, potencia y desgaste

Martina abrió el diálogo con un relato en primera persona, apoyado en imágenes proyectadas. No se trataba de explicar un proyecto concreto, sino de trazar un arco vital y político. Comenzó recordando su adolescencia en Málaga, cuando, todavía en el instituto, participaba en pequeñas iniciativas sobre plásticos de un solo uso o acciones de limpieza. En aquel momento, el foco estaba en problemas muy concretos, a menudo guiados por el impulso de algunos profesores que les sacaban de las aulas y abrían espacios de reflexión.

Todo cambió a finales de 2018 y principios de 2019, con la irrupción de los movimientos juveniles por el clima a escala global. En Málaga, distintas organizaciones comenzaron a coordinarse y a dar forma a Juventudes por el Clima como espacio de articulación. Las primeras acciones —batidas de limpieza, actividades informativas, defensa de un bosque urbano— dieron paso a las grandes movilizaciones de 2019: el 15 de marzo, el 27 de septiembre y, especialmente, la del 6 de diciembre en Madrid, coincidiendo con la COP trasladada desde Chile. Martina recordó estas fechas como hitos grabados en la memoria, tanto por la magnitud de la participación como por la sensación de estar viviendo algo histórico: medio millón de personas en la calle y la experiencia tangible de que “se pueden hacer cosas y pasan cosas”.

Al mismo tiempo, aquella efervescencia impulsó debates sobre la necesidad de espacios no mixtos juveniles, donde poder equivocarse, construir identidad política, tejer amistades, ensayar otras formas de organización. No se trataba sólo de “incluir” a la juventud en estructuras preexistentes, sino de disponer de lugares propios, con autonomía, donde no estuvieran permanentemente mediadas por referentes adultos.

La pandemia supuso un punto de inflexión doloroso. El impulso iniciado en 2019 se desinfló de golpe. La acción se desplazó a lo digital, las campañas en redes ganaron peso y se hizo necesario reinventar las tácticas: más





#VEA²⁵
V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

arte, más performance, más acciones que no dependieran de la movilización masiva presencial. Aun así, la interrupción dejó huellas de desánimo, cansancio y replanteamiento.

Martina compartió también cómo Juventudes por el Clima sigue activo hoy en unas diez capitales de provincia, con una fuerte impronta urbana y una autocrítica creciente respecto a esa dimensión. En Málaga, por ejemplo, recuperaron la figura del “cenachero” —tradicional vendedor de pescado que recogía lo que quedaba en el puerto—, resignificándolo como símbolo de quienes recogen aquello que la sociedad no quiere mirar. Así, las “cenacheras” conectan imaginarios populares con agendas ecosociales y feministas.

2. Precariedad, ecoansiedad y paternalismo: retos de las generaciones jóvenes

A partir de la imagen de un cartel con el lema “No hay futuro” y de recortes de noticias sobre ecoansiedad y salud mental, Martina introdujo una reflexión sobre las condiciones vitales de las generaciones jóvenes. Subrayó que se sigue hablando de las “futuras generaciones” cuando, en realidad, ellas son ya el presente. Son generaciones atravesadas por múltiples crisis simultáneas —económica, climática, de vivienda, de cuidados—, que han crecido en la incertidumbre constante y sin horizontes de estabilidad claros.

La ecoansiedad, reconoció, es una pieza de ese puzzle, pero no la única ni necesariamente la que mejor expresa su vivencia. Más que una “ansiedad ecológica” aislada, sienten una acumulación de ansiedades relacionadas con la precariedad, la imposibilidad de emanciparse, las amenazas sobre el territorio, la violencia patriarcal o las discriminaciones. Se enfatizó la importancia de entender la ansiedad no como un problema individual, sino como una respuesta colectiva a un desajuste del sistema. En ese contexto, la forma en que se les interpela desde otros espacios está muchas veces teñida de infantilización y paternalismo: se las escucha como “jóvenes simpáticas” que aportan frescura, pero no siempre se las reconoce como sujetos de conocimiento.

Martina compartió su propia experiencia de sentir que, pese a tener formación, trayectoria y responsabilidades, todavía se la mira sobre todo como “la joven”, no como alguien que tiene criterio político propio. Reivindicó, por ello, la necesidad de repensar los espacios intergeneracionales para que las personas jóvenes puedan ser escuchadas también desde sus aportaciones sustantivas, no sólo desde su condición generacional.

Este cuestionamiento enlaza con debates internos en los movimientos juveniles sobre cuidados, justicia restaurativa, dinámicas patriarcales y lógicas productivistas. Se preguntan qué significa realmente poner “los cuidados en el centro”, cómo evitar reproducir dentro de los movimientos

las mismas dinámicas de sacrificio, explotación y poder que critican fuera. También les preocupa cómo gestionar el tiempo —el de la militancia, el personal, el laboral— en un mundo que empuja constantemente a la sobreexigencia.

3. Lu y Alberto Rico Trigo: biografías, agencia y prefiguración

Lu y Alberto recogieron el hilo proponiendo diluir las fronteras de lo que “debe ser” una mesa y apostando por el diálogo desde la experiencia. Empezaron lanzando una pregunta al grupo: “¿Qué te hizo a ti empezar a actuar?”, invitando a compartir en parejas esa memoria de inicio. Entendían el diálogo también como conversación interior, como proceso de recordar qué nos movió y qué nos sigue moviendo.

Lu habló desde su trayectoria personal, situada en un pueblo de la sierra de Madrid y de su formación como bióloga. En la universidad, explicó, recibió una formación muy fragmentada —ecología, zoología, datos— pero casi sin espacios para procesar emocionalmente lo que esos datos significaban. La lectura de Colapsología y otros materiales divulgativos le hizo conectar las piezas y, al mismo tiempo, sentir una profunda soledad y angustia. El encuentro con Extinction Rebellion a través de una amiga y la participación en una performance de body painting sobre especies en peligro le ofrecieron un lugar donde canalizar esa angustia, un espacio seguro donde estar con otras personas que sentían lo mismo y se atrevían a actuar.

Alberto, por su parte, situó su despertar político en un episodio escolar: un castigo colectivo injusto en 2º de ESO. La imposibilidad de aceptar que “no se podía hacer nada” le llevó a organizarse con sus compañeros, elaborar un manifiesto y descubrir, en la práctica, que la participación es posible incluso cuando nos dicen lo contrario. Más adelante, el documental de Al Gore, su experiencia en los scouts y el contacto con XR a raíz de las acciones en los puentes de Londres reforzaron su convicción de que hacen falta formas de acción más disruptivas. Las manifestaciones, las charlas, “lo de siempre”, ya no bastaba. Cortar calles, asumir cierto riesgo, colocarse frente a la policía, todo ello era parte de una decisión ética y vital: “Esto es legítimo y necesario, queremos otro mundo y vamos a actuar en consecuencia.”

Ambas trayectorias convergen en la experiencia de Sobremesa, un encuentro autogestionado en el bosque de Cobaleda (Soria) que reunió a unas 800–1000 personas durante una semana en 2022. Allí, relataron, pudieron prefigurar el futuro que desean: un espacio organizado desde la confianza, la economía del regalo, la autogestión y el reparto de responsabilidades en tareas básicas (comida, limpieza, cuidados). Las tardes, al caer el sol, la gente se reunía en la plaza para preguntarse qué necesitaban y cómo organizar el día siguiente. Las tiendas quedaban sin vigilancia y nadie robaba; el sistema funcionaba sin un control centralizado. Esa ex-



perencia de vivir, aunque fuera por unos días, en un mundo más cercano al que imaginan, les marcó profundamente.

La palabra “prefiguración” se volvió clave: no se trata solo de imaginar el futuro, sino de encarnarlo, de ensayar aquí y ahora otras formas de vida. Sobremesa fue, para muchas personas, una prueba de que es posible organizarse de otro modo. Para Lu y Alberto, implicó decisiones radicales: dejar la academia y dejar un proyecto laboral estable. Decidieron mudarse a una comunidad en la sierra, compartir economía y cuidados, y abrir una casa que se convirtió en refugio para personas “apretadas” por sus vidas urbanas. Ese salto supuso atravesar incertidumbres, duelos y miedos, pero también ganar coherencia entre lo que piensan, lo que sienten y lo que hacen.

En coherencia con esto, plantearon al grupo una última pregunta para la reflexión individual, sin compartir: “¿Qué salto necesitas tú dar, según lo que el mundo necesita ahora?” No buscaban respuestas cerradas, sino preguntas que funcionen como brújula.

4. Espacios líquidos y espacios sólidos: qué pueden aprender unos de otros

En la última parte del diálogo, se propuso una reflexión colectiva: muchas de las personas presentes vienen de “espacios sólidos” —administraciones, universidades, ONG, entidades consolidadas—, mientras que las experiencias que habían compartido las invitadas se sitúan en espacios “líquidos”, más inestables, pero también más flexibles y disruptivos. ¿Qué pueden aprender unos de otros? ¿Cómo pueden las instituciones inspirarse en estos movimientos para construir una educación ambiental más comunitaria, en red, con incidencia política y realmente crítica?

El intercambio con el público giró en torno a varias cuestiones. Surgieron experiencias de movilización más clásicas, centradas en la naturaleza, que se contrastaron con las nuevas formas de acción más profundamente sociales, interseccionales y politizadas que hoy encarnan muchos movimientos juveniles. Se habló de la importancia de dejar vacíos, de no llegar siempre con el esquema predefinido de la actividad o del proyecto, para que las personas jóvenes puedan llenar esos espacios con sus propias propuestas y lenguajes. También se cuestionaron los dispositivos de representación institucional de la juventud, a menudo burocratizados y poco conectados con los movimientos reales.

Lu introdujo una reflexión sobre las dinámicas de poder y las identidades: el edadismo, el adultocentrismo, el racismo, la supremacía blanca. Señaló cómo muchas veces nos relacionamos con las personas solo a través de la etiqueta que les ponemos —“joven”, “racializada”, “mujer”—, lo que impide verlas en su completitud y establecer relaciones de colaboración genuinas. Propuso trabajar estas dinámicas desde la compasión, asumiendo

que es un proceso difícil pero imprescindible si se quiere trabajar con la juventud de forma honesta.

También se abordó el papel del privilegio: poder disponer de tiempo, de cierto colchón material, de la posibilidad de “incomodarse” es, en buena medida, un privilegio. Lu insistió en que quienes lo tienen pueden —y deben— usarlo para sostener espacios de acción y cuidado. Martina, por su parte, recordó que, para que la juventud pueda participar, hay que atender a cuestiones muy concretas: horarios, desplazamientos, recursos, condiciones materiales de los encuentros. Y puso ejemplos de colaboraciones con administraciones en contextos rurales, como los orgullos rurales o espacios de disidencia en pueblos, donde se están generando diálogos intergeneracionales muy potentes.

Alberto cerró insistiendo en una idea sencilla pero contundente: si se quiere trabajar con juventud, hay que hacer con y no solo para. Eso implica contratarla, incluirla en mesas generales y no solo en “mesas de jóvenes”, dejar de infantilizar y asumir que introducir su mirada genera disrupciones que incomodan, pero que son precisamente esas grietas las que permiten que “lo líquido” entre en los espacios sólidos.

Como conclusión, recogiendo la imagen de las grietas y la desobediencia interna, se indicó que, muchas veces, las experiencias transformadoras dentro de las instituciones se deben a personas que se atreven a ir un poco más allá de los límites formales, a abrir resquicios por donde puedan entrar prácticas nuevas. La invitación final fue sostener las preguntas y seguir conversando, también después, en la “conversación caminada” prevista para la tarde.

El diálogo dejó, en conjunto, la impresión de haber sido un espacio de verdad compartida: un lugar donde las biografías, los sentimientos y las decisiones vitales se pusieron al servicio de una pregunta común sobre cómo sostener la acción y el cuidado en tiempos de crisis. Lejos de ofrecer recetas, Martina, Lu y Alberto compartieron relatos que funcionan como espejos y como brújulas, invitando a quienes trabajan desde instituciones y espacios más estables a dejar entrar algo de esa plasticidad que hace posible imaginar y prefigurar otros futuros que, precisamente porque arden, necesitan ser habitados colectivamente.



Diálogo 3. La escuela como nodo ecosocial: aprendizajes que transforman territorio.

Mikel Barcenilla.

Asesor pedagógico de educación ambiental del Departamento de Educación del Gobierno Vasco y miembro de ESENRED.

Roser Batlle

Fundadora de la Red Española de Aprendizaje-Servicio.

El tercer diálogo se centró en una idea clave de las Jornadas: la escuela entendida como nodo ecosocial, un espacio capaz de conectar aprendizaje, territorio, comunidad y transición ecosocial. En la presentación se subrayó que las dos personas invitadas —Mikel Barcenilla y Roser Batlle— trabajan desde hace años en la articulación de redes educativas que combinan profundidad pedagógica, trabajo en red y fuerte anclaje territorial.

1. ESENRED: escuelas que sostienen la transición

Mikel tomó la palabra para presentar ESENRED, la Red Estatal de Escuelas hacia la Sostenibilidad. Lo hizo apoyándose en la página web de la red, que le sirvió de hilo conductor para mostrar su estructura y funcionamiento. Explicó que ESENRED es una red de redes: está formada por redes autonómicas de centros educativos sostenidas por las administraciones públicas —departamentos de educación, medio ambiente u otras estructuras— que, a pesar de su diversidad, se coordinan en torno a objetivos comunes de educación para la sostenibilidad.

Subrayó que no existe nada similar en Europa: una articulación estatal de redes escolares hacia la sostenibilidad que se coordina y desarrolla propuestas colaborativas de trabajo en común. Esa singularidad, dijo, debería ponerse más en valor, porque muestra que es posible una gobernanza compartida entre distintos territorios cuando hay voluntad de cooperar.

ESENRED, explicó, se sustenta en una visión compartida de la educación transformadora, entendida como herramienta para transitar el escenario de crisis ecosocial y de crisis de valores en el que vivimos, y también de una metodología apoyada en la investigación acción participativa. No es una red solo de técnicos, sino también de centros, docentes y alumnado que participan de manera activa en los procesos. Detrás están las personas técnicas de las administraciones o de entidades y empresas trabajando para ellas, que ejercen una coordinación a menudo silenciosa pero crucial.

Mikel presentó las tres grandes acciones que estructuran el trabajo anual de la red. En primer lugar, el seminario de técnicos, un espacio donde los equipos de las distintas redes se reúnen para evaluar lo realizado, fijar prioridades, crear comisiones interterritoriales y cohesionar el discurso educa-

tivo. Cada red aporta en la medida de sus posibilidades, pero el seminario funciona como un “cerebro colectivo” que orienta el rumbo común.

En segundo lugar, el simposio de docentes, al que se invita a profesorado de las distintas redes autonómicas para compartir proyectos, buenas prácticas y aprendizajes. Mikel destacó la fuerza empoderadora de estos encuentros: el profesorado vuelve a sus centros con nuevas ideas, renovado entusiasmo y la sensación de pertenecer a una comunidad profesional más amplia. Los proyectos presentados se recopilan y difunden en abierto, para facilitar su transferencia a otros centros.

Por último, presentó la CONFINT (Conferencia Internacional de Jóvenes “Cuidemos el Planeta”), que definió como la “acción estrella” de ESENRED, centrada en el alumnado que participa a través de representantes de todas las redes en un evento periódico. En cada edición se elige una problemática ecosocial global y se propone al alumnado que la analice desde su propio contexto: el barrio, el centro, el territorio cercano. Se trata de hacer visible que las grandes crisis —climática, de biodiversidad, de cuidados— se expresan en la vida cotidiana y no son algo ajeno.

Mikel conectó esta propuesta con el fenómeno de la ecoansiedad juvenil. Hizo referencia a los estudios de autores como Corraliza o Silvia Collado, que muestran cómo la exposición constante a información negativa puede paralizar, especialmente a la juventud. La CONFINT se plantea precisamente como antídoto: ofrecer herramientas de participación y acción que permitan transformar la preocupación en implicación. El proceso incluye investigación, identificación de alternativas, diseño de pequeños planes de transformación y trabajo de educomunicación. En cada centro se eligen eco-representantes que participan en encuentros territoriales, y algunos son seleccionados para la CONFINT estatal, e incluso para eventos internacionales. Desde el principio hasta el final, el protagonismo recae en el alumnado.

Mikel aprovechó para subrayar la importancia de la LOMLOE como marco legislativo que legitima e impulsa este tipo de enfoques. No se trata solo de una opción metodológica, recordó, sino de una obligación curricular que reconoce la sostenibilidad, la participación y la educación ecosocial como parte del mandato educativo.

2. REDAPS y el aprendizaje-servicio: aprender sirviendo, servir aprendiendo

A continuación, Roser Batlle comenzó explicando, de forma muy clara, qué es el aprendizaje-servicio: una propuesta pedagógica que combina aprendizaje significativo con servicio a la comunidad. No es voluntariado sin contenidos, ni es un trabajo escolar desconectado del entorno; es la





#VEA²⁵
V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

unión simultánea de ambos elementos. Utilizó el símil del “pan con tomate”: si falta el pan (el aprendizaje), no hay ApS; si falta el tomate (el servicio), tampoco.

A partir de ahí, presentó la REDAPS, la Red Española de Aprendizaje-Servicio, formada por 17 grupos impulsores, uno en cada comunidad autónoma, y articulada jurídicamente como una asociación. La integran cerca de 200 personas socias a título individual. No depende de ninguna administración ni de una única institución, sino que funciona con una estructura federativa: en cada territorio, el grupo está compuesto por docentes, personas de universidad, miembros de organizaciones sociales y, en algunos casos, personal de la administración.

Roser remarcó que, igual que EsenRED, REDAPS es una experiencia singular en Europa: una red estable, plural y descentralizada dedicada a impulsar el ApS en todo el territorio. A nivel estatal, afirmó, “hacemos pocas cosas”, en el sentido de que la vida cotidiana de la red se da sobre todo en los grupos territoriales, pero lo que se hace tiene un impacto notable. Destacó los encuentros estatales y los premios de aprendizaje-servicio, dos iniciativas anuales que dan visibilidad a centenares de proyectos y refuerzan una cultura pedagógica orientada a la participación cívica y la transformación social.

Apoyándose en la web del programa explicó el funcionamiento de los premios, con 21 categorías, cada una apadrinada por una entidad diferente: organizaciones sociales, empresas privadas y administraciones (entre ellas ministerios, organismos internacionales o ayuntamientos). Este “ecosistema de padrinos” refleja la capacidad del ApS para tejer alianzas entre escuela, tercer sector, empresas comprometidas y administraciones públicas.

Además de estos eventos, la red impulsa publicaciones y materiales en colaboración con otras entidades. Roser mostró algunos ejemplos, entre ellos un reciente catálogo de lecturas temáticas para acompañar proyectos de ApS, elaborado con la asociación Rosa Sensat. También mencionó acciones de formación interna y externa, tanto para centros de formación del profesorado y administraciones, como para las propias personas de la red: seminarios, espacios de intercambio y procesos específicos, como la formación de quienes evalúan los proyectos que optan a los premios.

Roser subrayó tres claves para sostener una red como REDAPS: el voluntariado comprometido de personas en activo y jubiladas que invierten tiempo y energía; la economía doméstica de esfuerzos, aprovechando al máximo las capacidades ya presentes en los grupos; y la búsqueda de aliados estratégicos para los momentos clave, como pueden ser los encuentros estatales o las campañas de difusión.

3. Salir del aula, enfrentar miedos y cuidar el vínculo con el territorio

Tras las presentaciones de Mikel y Roser, el diálogo se abrió al grupo. Una de las primeras cuestiones que emergió fue la necesidad de “sacar a los niños y niñas del aula”, tal como subrayó Roser. Mikel coincidió plenamente y advirtió de la tendencia creciente a hacer “educación ambiental de salón”: mucha teoría, mucha charla, pero escasa experiencia directa. Para que la educación ecosocial tenga sentido, insistieron, hace falta una vinculación real con la naturaleza, el barrio, el espacio público. Sin esa experiencia significativa, todo lo demás se queda en la superficie.

Ambos coincidieron en que la principal barrera para salir más no es tanto la falta de recursos como el miedo: miedo a los riesgos, a los seguros, a los conflictos con las familias, a lo imprevisible. Se habló de la necesidad de nombrar esos miedos, anticiparlos, trabajar con ellos y empezar con experiencias pequeñas que permitan acumular éxitos y confianza.

En este punto, intervinieron varias personas. Se llamó la atención sobre la tendencia a recurrir demasiado a la fantasía o a la gamificación, descuidando “lo maravilloso de la realidad”. También se recordó que la naturaleza, el barrio, el mundo real tienen un potencial motivador enorme, y que a veces el profesorado se siente más cómodo con propuestas fantaseadas que con el contacto directo con la complejidad del entorno. Mikel añadió la crítica a cierta infantilización de la infancia: recordó cómo se han suavizado algunos cuentos tradicionales que abordaban temas como la muerte o la cadena trófica, privando a niños y niñas de herramientas simbólicas para comprender la vida. La educación ecosocial, dijo, no puede basarse en una idealización superficial del mundo, sino en aprender a mirarlo con profundidad.

En la misma línea, se reivindicó el uso de lenguaje técnico riguroso desde edades tempranas. No se trata de abrumar al alumnado, sino de no subestimar su capacidad de comprender conceptos complejos y de familiarizarse con términos específicos, algo fundamental en temas como el clima y la biodiversidad.

Otra clave importante: el contacto con personas adultas comprometidas que no son sus docentes. Grupos ecologistas locales, asociaciones vecinales, personas activistas... pueden tener un impacto muy potente porque introducen en el aula voces nuevas, referentes distintos y experiencias concretas de acción.

4. Redes, límites institucionales y “arqueología” de buenas prácticas

El diálogo también abordó los obstáculos institucionales y normativos. Se plantearon las dificultades para salir del aula ligadas a seguros, protocolos y miedos institucionales. En este sentido, se apuntó que, en ciertas ocasiones, es necesario cierto grado de “transgresión”, pero también que hay



centros que han incorporado salidas y proyectos en sus documentos de centro (PEC, RRI), de manera que las autorizaciones familiares se integran desde el inicio del curso, simplificando mucho el proceso.

Mikel recordó que la sociedad ha cambiado y que, para mucha gente, la naturaleza se percibe hoy como un entorno hostil o problemático. La escuela, dijo, se ha convertido en un espacio excesivamente cerrado, cuando el entorno natural y el espacio público deberían ser los escenarios naturales de aprendizaje. Reivindicó construir una cultura de centro que normalice su presencia en el exterior y el uso educativo del territorio.

Se habló de un programa de ApS en Cataluña, financiado por el área de currículo, que obliga a realizar proyectos en 3º o 4º de ESO en colaboración con entidades sociales. Aunque la idea es buena, muchos centros lo viven como un trámite y no siempre cuentan con acompañamiento suficiente para diseñar experiencias transformadoras. La propuesta mostró la importancia de que las redes y las entidades acompañen a los centros en estos procesos, para que la obligación normativa se convierta en oportunidad educativa real.

A la pregunta por las claves para conectar la educación ambiental no formal con los centros educativos, Mikel insistió en el factor humano: la militancia y el compromiso personal siguen siendo el motor principal. Roser advirtió sobre algunos “vicios” frecuentes a la hora de crear redes: empezar por una estructura de representantes muy formal, sin una hoja de ruta clara ni objetivos concretos, lo que lleva a que la implicación se diluya. Recordó que en los territorios ya hay muchas cosas hechas, aunque no siempre tengan nombre ni visibilidad. Es necesario hacer una especie de “arqueología de buenas prácticas”, descubrirlas y ponerlas en valor, en lugar de inventarlo todo desde cero.

Otras intervenciones pusieron sobre la mesa la saturación de algunas entidades, los miedos, la falta de continuidad y las dificultades para dar respuesta a la demanda creciente. Apareció también la cuestión de la Formación Profesional y la posibilidad de vincular certificados profesionales con la educación ecosocial.

Sobre la anticipación de miedos y favorecer salidas se propuso la cocreación de normas con el alumnado, la implicación activa de las familias, el uso de proyectos de ciencia ciudadana y el acompañamiento de educadoras/es ambientales como fórmula eficaz para consolidar procesos. Se señaló además las posibilidades que ofrecen las redes para participar en espacios de gobernanza donde se puedan proponer cambios normativos a escala estatal o autonómica.

En conjunto, este diálogo mostró con claridad que la escuela puede ser un nodo ecosocial si se apoya en redes sólidas como EsenRED y REDAPS, si se abre al territorio y a la comunidad, si asume el riesgo de salir del aula

y si se compromete con metodologías como el aprendizaje-servicio que ponen al alumnado en el centro como sujeto activo. También dejó claro que, detrás de las estructuras, lo determinante siguen siendo las personas: docentes, técnicos, activistas, familias y estudiantes que, desde su compromiso, hacen posible que las palabras “educación”, “ambiental” y “transformación” vayan, de verdad, en la misma frase.

Diálogo 4. Educación ambiental como práctica situada: nuevos agentes e iniciativas que catalizan transformación ecosocial.

Adrián Gallero.
Fundación Daniel & Nina Carasso.

Paula Jarque.
Ganaderas en Red.

En la sala de exposiciones del CENEAM, se celebró el cuarto diálogo de las Jornadas, dedicado a explorar la educación ambiental como práctica situada, encarnada en territorios concretos, conflictos reales y comunidades que se organizan para defender la vida. Dos experiencias servían de hilo conductor: la de Ganaderas en Red, representada por Paula Jarque, y la de los procesos en torno a Ulloa Viva y el festival Agrocuir, presentados por Adrián Gallero.

1. Dos trayectorias que llegan a la educación ambiental “desde fuera”

Tanto Paula como Adrián comenzaron subrayando algo importante: ninguno de los dos llega a la educación ambiental desde los caminos clásicos del sector, aunque Paula sea maestra de formación. Han entrado “por la vida”, por el territorio, por conflictos y experiencias comunitarias que, con el tiempo, han ido reconociendo como auténtica educación ambiental, aunque al principio nadie las llamara así.

Adrián explicó que participa en la plataforma Ulloa Viva, surgida en la comarca de A Ulloa (Lugo) frente a un macroproyecto de fábrica de celulosa soluble, promovido por la empresa ALTRI, llamada a ser “la mayor de Europa”. Ese proyecto desencadenó un proceso de movilización que ha implicado a buena parte de la comarca y territorios aledaños. Más allá de la oposición puntual, Ulloa Viva se ha convertido en un espacio de organización y aprendizaje colectivo, donde se construyen argumentos, se generan vínculos y se aprenden formas de acción comunitaria.

Paula, por su parte, se presentó desde Ganaderas en Red (GeR), un colectivo de mujeres ganaderas de extensiva y rurales que se ha convertido en referencia en el Estado. Ella misma tiene un rebaño de unas 170 cabras, aunque, como recordó, no procede de familia ganadera ni de mundo rural: es de Madrid. Ganaderas en Red nació como punto de encuentro



virtual entre pastoras y mujeres ganaderas, un espacio para compartir experiencias, dificultades y saberes. Lo que comenzó como red de apoyo interno se fue convirtiendo en altavoz público y laboratorio de iniciativas culturales, educativas y comunicativas: libros de recetas, cuadernos, documentales, blog, podcast, jornadas de pastoreo, visitas escolares, encuentros con otras entidades... Casi todas las ganaderas están vinculadas hoy a proyectos de educación ambiental, aunque durante mucho tiempo nadie usara ese término.

Ambas experiencias comparten algo fundamental: no nacen desde la EAS profesional, sino que la generan, desde abajo, a partir de realidades vividas y de la necesidad de defender modos de vida, territorios y comunidades.

2. Identidad, red y comunidad: claves de una educación situada

Una de las cuestiones inspiradoras del diálogo fue que la educación ambiental que necesitamos se orienta a una transición de modelo de vida, de vínculos entre las personas y con los territorios, hacia una cultura basada en la equidad y la justicia social. Para ello, hay tres claves que aparecen una y otra vez en las buenas experiencias de EA: identidad, red y comunidad.

Paula respondió sin dudar: sí, absolutamente. Explicó cómo la red les ha permitido nombrarse como ganaderas y pastoras, algo que parece obvio, pero que históricamente les había sido negado. La figura del “pastor” y “la mujer del pastor” invisibilizaba a miles de mujeres que trabajaban a diario en el ganado. Poner en circulación palabras como “pastora” o “ganadera” ha sido un proceso profundamente educativo hacia dentro y hacia fuera: ha fortalecido el autorreconocimiento y ha cambiado la forma en que la sociedad las mira.

En Ganaderas en Red, dijo, la identidad funciona a varias escalas. En lo micro, cada mujer es un mundo, con trayectorias muy distintas (procedencia urbana o rural, nacionalidades diversas, familias y formas de vida muy variadas). Pero, al mismo tiempo, existe una identidad compartida como mujeres que trabajan en ganadería extensiva, vinculadas al territorio, a la custodia de razas autóctonas, a prácticas que “hacen ecosistema”. Reconocer que su modelo de ganadería contribuye a mantener pastos, paisajes de alto valor natural, biodiversidad y alimentos de calidad ha sido un giro decisivo. Muchas, sobre todo las que venían de tradición familiar ganadera, arrastraban estigmas y poca autoestima; la red les ha permitido poner en valor su trabajo y entenderlo como pieza clave de la transición ecosocial.

Adrián recogió el hilo desde otra vertiente. Para él, una de las grandes aportaciones de procesos como Ulloa Viva o Agrocuir es la construcción de identidades no excluyentes y permeables. Frente a la polarización y

los bloques cerrados, estas experiencias generan identidades que invitan a mucha gente a sentirse parte, especialmente en territorios rurales en los que durante años ha habido baja autoestima colectiva. En el caso de ALTRI, explicó, el proyecto supuso un shock: de repente, distintas personas y sectores —de la caza, la ganadería, la producción ecológica, las familias, etc.— sintieron que su modo de vida estaba amenazado. Esa amenaza compartida fue origen de una identidad común: “somos quienes defendemos este territorio y este modo de vida”.

Lo interesante, recalcó, no es solo el resultado político (parar un proyecto), sino el proceso de aprender a organizarse: hacer alegaciones, convocar reuniones y respetar turnos de palabra, interpretar el paisaje más allá de la costumbre, construir argumentos propios, pensar colectivamente en el futuro que queremos. Todo eso son aprendizajes ecosociales profundos.

En el caso de Agrocuir, Adrián habló de una identidad aún más compleja: rural, agroecológica, LGTBIQ+, comunitaria. El festival, que se celebra desde hace más de una década en una aldea gallega, combina defensa del territorio, diversidad sexual y de género, custodia del patrimonio material e inmaterial, y dignificación del sector primario. Lejos del tópico de “ya viene el colectivo LGTBIQ+ a hablar de lo suyo”, Agrocuir se ha convertido en un espacio donde mucha gente del territorio se reconoce, porque habla de comunidades rurales vivas.

3. Relatos que empoderan: cine, palabras sencillas y activismos que también educan

Uno de los ejemplos más potentes que trajo Adrián fue la película participativa “O Ulla sí”, realizada en el marco de la resistencia contra ALTRI. La idea surgió de una constatación: la movilización estaba siendo muy fuerte, pero el relato público estaba muy mediado por organizaciones, partidos, sindicatos, mientras que las voces de la gente común apenas se escuchaban. Decidieron entonces lanzar una convocatoria para que personas del territorio grabaran, con sus propios móviles, lo que querían preservar: montes, ríos, campos, familias, modos de vida.

Los vídeos recibidos mostraban una enorme diversidad de temas y perfiles. A partir de ahí, un pequeño equipo motor detectó qué faltaba —personas, paisajes, perspectivas— y se organizó para completar esas ausencias, recorriendo comarcas y grabando nuevos testimonios. El resultado no fue solo una película que ha servido como herramienta de comunicación y presión, sino un proceso profundo de autoafirmación: las personas se vieron en pantalla, escucharon sus propias palabras y se supieron parte de una historia común. Para Adrián, esto es educación ambiental en estado puro: dar capacidad de relato en primera persona, no solo hablar “sobre” la gente, sino que la gente hable de sí misma y de su territorio.



En paralelo, Paula recordó cómo, en Ganaderas en Red, han ido experimentando con distintos formatos de comunicación: podcasts, cuadernos, documentales como “Mujeres de viento y ganado”, donde las pastoras narran cómo la ganadería extensiva les transforma, cómo las conecta con la tierra y con otras personas. Han aprendido, dijo, que el lenguaje importa mucho: cuando los contenidos son demasiado técnicos, la difusión baja; cuando el lenguaje es cercano, los mensajes llegan más lejos. Están en un aprendizaje constante sobre cómo comunicar sin perder rigor, pero abriendo puertas, no cerrándolas.

Esta reflexión conectó con una idea de Adrián: muchas veces, en la EAS “de oficio”, se utilizan palabras muy técnicas que generan distancia. En cambio, cuando se trabaja desde la práctica —mover un muro, organizar un festival, cuidar un rebaño, grabar una película— la gente se engancha desde la acción y la experiencia compartida. Uno de los mensajes clave que dejó sobre la mesa fue: “Si queremos aprendizaje colectivo, primero tenemos que generar encuentros y hacer cosas juntas”.

4. Alimentación, ecoddependencia y regeneración de vínculos

Otro eje que se conectó con ambas experiencias fue la alimentación. A veces, la educación ambiental toca este tema de manera parcial, cuando en realidad es un hilo que enlaza territorio, salud, justicia social, cultura, biodiversidad. Tanto en Ganaderas en Red como en Ulloa Viva y Agrocuir, la alimentación está en el centro: producción de alimentos, ganadería extensiva, disputas por la tierra, políticas agrarias, paisajes que alimentan.

Paula explicó que muchas compañeras de GeR gestionan agroturismos, organizan pastoreos en familia, visitas escolares o actividades en torno a la producción y el consumo de alimentos. Los productos que generan —carne, leche, quesos, otros derivados— no son solo bienes materiales; son portadores de cultura, economía local, biodiversidad y paisaje. Alimentan cuerpos, pero también comunidades y territorios. Reivindicó el derecho de todas las personas a poder acceder a alimentos producidos de manera sostenible, y subrayó que la ganadería extensiva crea ecosistemas, fija población y genera raíces.

Adrián, por su parte, recordó que el conflicto de ALTRI había hecho visible una ecoddependencia muy concreta: la fábrica competía por el territorio con el sector agrario y ganadero. De repente, productores de distintas orientaciones (ecológicos, intensivos, extensivos) se vieron unidos al constatar que sus tierras, sus pastos, su base material de vida estaban en juego. Del mismo modo, en Agrocuir el hecho de celebrarse en una granja ecológica permitió hablar de diversidad sexual en un contexto en el que, al mismo tiempo, se defendía un modelo agroecológico de relación con el territorio. La granja se convierte así en espacio donde se cruzan luchas —por la tierra, por la diversidad, por la dignidad del sector primario— y se construyen alianzas insospechadas.

El día en que, en los telediarios, se vieron barcos de mariscadoras saliendo al mar para protestar por un problema generado tierra adentro fue una imagen que condensó la idea de ecoddependencia: lo que pasa en el monte, en el río o en la industria afecta al mar, a los alimentos, a la vida cotidiana. Eso también es educación ambiental: entender que “lo ambiental está en todo”.

5. Lo que se mueve en la sala: autocrítica, vínculos con la administración y retos de futuro

La segunda parte del diálogo se abrió a las intervenciones de la sala y dio lugar a un debate rico y diverso. Se hizo una autocrítica al sector: durante años se ha hecho una educación ambiental “muy complaciente”, poco transformadora, muchas veces excesivamente centrada en la propia figura del educador o educadora y no tanto en los agentes del territorio. Se reivindicó la importancia de escuchar a otros sujetos —ganaderas, cazadores, asociaciones vecinales, colectivos LGTB rurales— y de reconocer que también hacen educación ambiental, aunque no la llamen así. Para ella, el PAEAS abre una oportunidad para avanzar en esa dirección.

Se matizó que tampoco se trata de flagelarse: la EA ha ido evolucionando y aprendiendo, y buena parte de este giro viene también de la trayectoria acumulada. Adrián añadió que el papel de quienes se dedican a la EA puede ser muchas veces el de mediadoras y traductoras: no hace falta que sean quienes “enseñan”, sino quienes crean las condiciones para que las personas del territorio —“el paisano que sufre el problema”, como dijo— puedan tomar la palabra.

Desde la administración se aportó una mirada crítica sobre los límites normativos. Se recordó que muchas de las trabas que se mencionan tienen que ver con la obligación de aplicar normas y estrategias, y se advirtió del riesgo de idealizar “lo de antes”, señalando que también el pasado tiene sombras (desigualdades, violencias, injusticias). Paula y Adrián recogieron ese guante insistiendo en la necesidad de más espacios de diálogo entre asociaciones y administraciones, de buscar puntos de encuentro y no solo de oposición. Paula subrayó que siempre hay cierto margen para adaptar proyectos a las normas sin renunciar del todo a su sentido profundo, y Adrián habló de cómo muchas innovaciones que surgen desde abajo tardan mucho en permear a la administración, poniendo como ejemplo los tests agrarios para facilitar el relevo generacional en granjas.

Otras intervenciones giraron en torno a cómo estructurar las redes para que puedan interactuar con la administración, a cómo abordar la comunicación como laboratorio de experimentos, o a la dificultad de llevar la educación ecosocial “a toda la sociedad”, más allá de los círculos ya convencidos.



En este tramo final, Adrián insistió en la importancia de construir comunidades donde podamos equivocarnos, llorar y celebrar, donde las incoherencias no nos paralicen, sino que sean parte del proceso. Paula añadió que, en Ganaderas en Red, han aprendido que la comunicación no es solo hacia afuera, sino también hacia adentro: hay que cuidar los espacios de la red para que nadie se queme ni tenga que marcharse por falta de cuidados.

La sesión cerró con una ronda breve en la que cada persona asistente compartió una palabra que resumiera lo vivido: estimulante, calor, ilusión, agentes, interesante, celebración, ideas, vitalidad, aprendizaje, cambio, superar los conflictos, comunidad, motivación, vinculación, conexión, inspiración, alianza, útil, alegría. Una especie de nube de conceptos que reflejaba bien el tono del diálogo: cálido, honesto, situado, lleno de matices y, sobre todo, de posibilidades para una educación ambiental que se hace con los pies en la tierra y las manos en la vida cotidiana.

Diálogo 5. Fuego, clima y comunidad: el poder educativo frente a la emergencia.

María Turiño.

Ingeniera forestal, escritora, educadora ambiental.

Liana Oighenstein Anderson.

Investigadora del INPE/MCTI (Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Brasil).

El quinto diálogo de las Jornadas se adentró en uno de los temas más sensibles del momento: el papel del fuego en un clima cambiante y las posibilidades educativas que se abren cuando una comunidad se enfrenta a una emergencia. Con el título “Fuego, clima y comunidad: el poder educativo frente a la emergencia”, la sesión reunió a dos ponentes con trayectorias diferentes, pero profundamente conectadas: María Turiño, ingeniera forestal de la Fundación Entretantos, y Liana Anderson, bióloga que trabaja desde Brasil en la intersección entre incendios, riesgo climático y educación.

El formato del diálogo ya expresaba parte del mensaje: María estaba presencialmente en la sala, mientras que Liana intervenía en remoto, conectada desde Brasil. El fuego como amenaza global y, a la vez, como experiencia profundamente localizada en paisajes concretos, se hacía visible también en esa doble presencia: una voz muy próxima, que conoce de cerca la realidad de los incendios en la península ibérica, y otra que hablaba desde contextos latinoamericanos marcados por una intensidad extrema de fuego y deforestación.

1. María Turiño: del miedo a la acción comunitaria

María abrió el diálogo situando su intervención en un lugar muy concreto: los incendios del verano en la comarca de Sanabria (Zamora). Partiendo de ese caso, propuso una lectura del fuego no solo como catástrofe, sino como disparador de procesos educativos y comunitarios, especialmente en territorios atravesados por la emergencia climática.

Su tesis central podría resumirse así: después del fuego, la clave es la reconstrucción, y esa reconstrucción puede convertirse en un proceso educativo profundo si se articula desde los vínculos comunitarios, la reflexión compartida y la participación activa de la población. Más allá de la intervención técnica, lo decisivo es qué hace la comunidad con lo que ha pasado.

María fue desgranando algunas ideas fuerza:

La necesidad de un diagnóstico inicial, no solo técnico, sino también social, que parta de la toma de conciencia colectiva: entender qué ha ocurrido, por qué el territorio es vulnerable, qué decisiones previas han preparado el escenario del incendio, qué se ha perdido y qué se puede reconstruir.

La importancia de conocer y adaptar todas las herramientas disponibles: desde los planes municipales de emergencia y autoprotección hasta los conocimientos locales, los saberes campesinos, los mapas de riesgo, las experiencias previas. No se trata solo de aplicar protocolos, sino de hacerlos comprensibles y apropiables por parte de la población.

El papel central de la mirada plural: implicar a diferentes colectivos, entidades y sectores (vecindario, ganadería, asociaciones, escuelas, servicios de emergencia, ayuntamientos) para poder leer la emergencia desde distintos ángulos. Ningún actor, por sí solo, tiene la fotografía completa.

Y, sobre todo, el desafío de transformar el miedo en acción colectiva. El fuego deja huellas emocionales profundas: miedo, enojo, sensación de desprotección. La propuesta de María consiste en no negar esas emociones, sino canalizarlas hacia procesos organizados: comisiones vecinales, grupos de trabajo, asambleas, proyectos de restauración, planes de autoprotección comunitaria.

En este sentido, defendió que la educación ambiental, entendida de manera amplia, puede y debe acompañar estos procesos: facilitando espacios de diálogo, ayudando a traducir la información técnica, reforzando vínculos entre personas y territorios, y sosteniendo en el tiempo la reflexión sobre el uso del suelo, el abandono rural, la gestión forestal y el cambio climático.

Su intervención dejaba una idea clara: el incendio no es solo un “problema técnico” que se resuelve con medios materiales; es también un evento pe-





#VEA²⁵
V. JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

pedagógico —doloroso, pero pedagógico— que puede abrir puertas a otro tipo de relación con el paisaje y con las decisiones colectivas si se trabaja bien la fase de reconstrucción.

2. Liana Anderson: incendios como amenaza global y cultura del fuego

La intervención de Liana Anderson, conectada desde Brasil, llevó el diálogo a una escala más amplia. Su tesis partía de un diagnóstico contundente: los incendios se han convertido en una amenaza global creciente, que ya no puede entenderse como un fenómeno excepcional o estrictamente local, sino como una expresión más de la crisis climática y ecológica.

A partir de ahí, Liana planteó la necesidad de pensar estructuras sólidas para la gestión del riesgo, que integren distintas dimensiones:

En primer lugar, la visibilización del problema y la generación de espacios donde se escuchen las voces de los diferentes actores sociales locales. No es lo mismo hablar del fuego desde un laboratorio que desde una comunidad que ha visto arder su paisaje; ambas miradas son necesarias, y la educación puede ser un puente entre ellas.

En segundo lugar, una educación orientada específicamente a la reducción del riesgo de incendios, que vaya más allá de los mensajes genéricos (“no tires colillas”, “no hagas fuego”) y aborde cuestiones de manejo del territorio, usos del suelo, urbanización en zonas de interfaz urbano-forestal, impacto del cambio climático, etc.

Liana puso un énfasis especial en el trabajo constante en formación, compromiso y estímulo dentro de la comunidad escolar: no basta con hacer una actividad puntual sobre incendios; se trata de integrar estos temas en los proyectos de centro, en los currículos, en las actividades de participación, en los ejercicios de simulacro y preparación.

Planteó también la necesidad de tejer respuestas colectivas que fortalezcan la resiliencia comunitaria frente a desastres climáticos: redes de apoyo mutuo, protocolos compartidos, prácticas de comunicación y coordinación en caso de emergencia.

Una de las ideas más sugerentes de su intervención fue la propuesta de avanzar hacia una “cultura del fuego”. No se trata solo de combatir incendios, sino de comprender el fuego como elemento ecológico y social, con dimensiones científicas, locales y tradicionales. En muchos territorios, recordó, existían prácticas de uso del fuego —para pastos, manejo de matorral, agricultura— que han sido borradas o estigmatizadas sin ser necesariamente problemáticas. Construir una cultura del fuego hoy implica articular saber científico, saber local y saber tradicional, y hacerlo en un contexto climático radicalmente distinto.

Por último, Liana invitó a reflexionar sobre el papel específico de los centros educativos, las asociaciones y las administraciones locales en esta tarea: las escuelas como lugares de aprendizaje y organización, las asociaciones como espacios de mediación y acción, los ayuntamientos como nodos de coordinación y planificación. La gestión del riesgo de incendios, vino a decir, no es responsabilidad exclusiva de los cuerpos de extinción; es una tarea ecosocial que afecta a toda la comunidad.

3. Preguntas para seguir ardiendo (en preguntas, no en incendios)

A partir de las dos ponencias, el diálogo se organizó en torno a varias preguntas lanzadas a las ponentes y a la sala, que funcionaron como ejes de reflexión compartida:

¿Cómo transformar una situación de emergencia en una oportunidad? No en el sentido de banalizar el sufrimiento, sino de reconocer que, tras un incendio o un desastre, se abren ventanas de posibilidad para replantear modelos de uso del suelo, formas de habitar, relaciones entre comunidad y territorio.

¿Qué aprendizajes quedan en las poblaciones después de una emergencia? ¿Qué cambia en la percepción del riesgo, en la confianza hacia las instituciones, en los vínculos entre vecinos? ¿Cómo se puede recoger y trabajar esa memoria desde la educación ambiental?

¿Qué saberes locales, qué “memorias del fuego” pueden incorporarse a la educación? Desde relatos de mayores sobre cómo se manejaba el monte hasta experiencias recientes de organización vecinal, pasando por prácticas de manejo tradicional que pueden reaprenderse o actualizarse.

¿Qué tipo de relatos nos ayudan a cambiar la percepción del fuego? Frente a la narrativa del fuego solo como enemigo, ¿podemos construir relatos que hablen de responsabilidad compartida, de cuidado del territorio, de regeneración?

¿Qué alianzas son posibles entre administración local y no local? ¿Cómo se articulan los distintos niveles de gobierno en la prevención y reconstrucción tras incendios? ¿Qué papel juegan las comunidades, las ONG, los científicos en ese entramado?

En el intercambio, tanto María como Liana coincidieron en un punto de fondo: la educación es una herramienta imprescindible para dar respuestas colectivas a emergencias que son cada vez más frecuentes e intensas. Pero, al mismo tiempo, recordaron que el fuego no es la única amenaza: se entrelaza con la despoblación rural, la desertificación, la desinformación, la pérdida de vínculos comunitarios... En ese sentido, trabajar el tema de los incendios implica hablar también de modelo territorial, justicia social, acceso al territorio, gobernanza y comunicación.



La idea de alianza estuvo muy presente: alianzas entre administraciones de distintos niveles, entre comunidades científicas y comunidades locales, entre educación formal y no formal, entre sectores que históricamente han trabajado separados (protección civil, gestión forestal, movimientos ciudadanos, escuelas, medios de comunicación...). Solo desde esa trama, sugerían, es posible pasar del “sálvese quien pueda” a una reconstrucción compartida, donde el cuidado del territorio y la preparación frente al riesgo se conviertan en tarea común.

En conjunto, este diálogo dejó una sensación clara: el fuego, en el contexto de la crisis climática, es al mismo tiempo amenaza y espejo. Muestra las vulnerabilidades de nuestros territorios, la fragilidad de nuestras formas de vida y las carencias de nuestros modelos de gestión. Pero, si se acompaña con procesos educativos y comunitarios, puede convertirse también en detonante de nuevos aprendizajes, de redes más fuertes y de una cultura del riesgo que no se base sólo en el miedo, sino en la corresponsabilidad y el cuidado compartido.

Diálogo 6. Verdad, mentiras y relatos en la era del colapso. Cómo afrontar los bulos y la desinformación ambiental.

María Navarro.
Redactora de VerificaRTVE.

Rubén del Campo.
Meteorólogo y coordinador de comunicación de AEMET.

El sexto diálogo abordó uno de los desafíos más complejos y transversales del presente ecosocial: la desinformación ambiental. En un escenario marcado por fenómenos meteorológicos extremos, polarización política y plataformas digitales que amplifican mensajes virales, distinguir lo verdadero de lo falso se ha convertido en un reto cotidiano tanto para la ciudadanía como para quienes comunican ciencia y política pública.

La sesión reunió a María Navarro, periodista de VerificaRTVE, y a Rubén del Campo, portavoz de la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET). Ambos compartieron experiencias recientes que ilustran cómo los bulos afectan a la percepción social del clima, al trabajo de las instituciones y, en última instancia, a la capacidad colectiva de responder a la emergencia ecosocial.

1. María Navarro (VerificaRTVE): la desinformación como fenómeno estructural

María abrió la conversación explicando cómo funciona VerificaRTVE, el equipo de verificación de la radiotelevisión pública española. Su labor se divide entre la verificación interna —contrastar contenidos de RTVE para

asegurar rigor y evitar la difusión de información falsa— y la verificación externa, centrada en responder a dudas y desmentir bulos que circulan entre la ciudadanía a través de redes sociales.

Uno de los ejemplos más significativos fue la DANA de Valencia, donde se observó un salto cualitativo en la magnitud de la desinformación: no sólo proliferaron mensajes falsos, sino que algunos llegaron a suplantar directamente a AEMET, utilizando logos y diseños para simular comunicados oficiales. Este fenómeno, señaló María, es especialmente peligroso porque erosiona la confianza en las instituciones encargadas de la seguridad y la gestión del riesgo.

Además, describió un cambio crucial: los canales por los que se informa la ciudadanía, especialmente la juventud. Plataformas como TikTok generan audiencias masivas en poco tiempo, pero también mensajes muy simplificados que, incluso si son burdos, logran enorme difusión. En este contexto, insistió en que es poco útil desmontar uno por uno todos los bulos: es más eficaz trabajar con mensajes generales, explicar patrones, usar lenguaje claro y apoyarse siempre en expertos y fuentes verificables.

2. Rubén del Campo (AEMET): cuando los bulos apuntan a las instituciones

Rubén complementó esta visión con la experiencia vivida desde AEMET durante aquella misma DANA. Como portavoz institucional, se ha enfrentado a una avalancha de bulos que, en este caso, tenían un elemento novedoso e inquietante: muchos procedían de instituciones y medios de comunicación, no solo de usuarios anónimos. La desinformación ya no es únicamente un fenómeno espontáneo generado por la ciudadanía; en ocasiones, se instrumentaliza desde espacios de poder o desde actores relevantes en la mediación pública.

Rubén recalcó la importancia de una comunicación proactiva, especialmente en redes sociales, donde la velocidad de difusión de la desinformación supera ampliamente la capacidad de respuesta institucional tradicional. Según su experiencia, esperar a “aclarar” después no funciona: hay que adelantarse con mensajes claros, pedagógicos y consistentes.

También compartió los impactos personales que estos bulos tienen en quienes trabajan en instituciones científicas: insultos, ataques ad hominem, cuestionamiento permanente de la profesionalidad y desgaste emocional. La desinformación no solo deteriora la credibilidad institucional: erosiona la salud psicológica de quienes sostienen los servicios públicos.



3. Debate: algoritmos, confianza y los límites de la verdad

La conversación con el público abrió un abanico amplio de cuestiones en torno a las dinámicas actuales de la desinformación y a los retos que plantea para la educación ambiental y la comunicación científica.

- › La fragilidad de las instituciones.
Se debatió el peligro de desacreditar a las instituciones públicas, especialmente en temas donde la seguridad depende de ellas (meteorología, alertas, protección civil). La pérdida de confianza abre la puerta a explicaciones simplistas, conspirativas o directamente falsas.
- › Los algoritmos como cajas negras.
Varias intervenciones subrayaron el riesgo que supone la asimetría del mensaje: los bulos son simples y emocionales, mientras que la verdad es compleja, matizada y difícil de explicar. Esto se agrava por algoritmos opacos que favorecen contenidos polémicos, extremos o conspirativos. Se mencionó la necesidad de regulaciones legales que limiten esta distorsión, así como la duda de si conviene o no entrar en la lógica del algoritmo siendo “polémicos” para obtener visibilidad.
- › El papel emergente y ambiguo de la inteligencia artificial.
Preocupó especialmente la irrupción de la IA generativa como herramienta para producir desinformación a gran escala: audios falsos, vídeos deepfake, documentos fabricados con apariencia profesional. Se advirtió que la IA podría suplantar a las agencias de verificación, que todavía fallan a la hora de detectar contenidos manipulados, especialmente cuando son multimodales.
- › La dificultad de comunicar la incertidumbre.
Uno de los desafíos centrales: la verdad científica es compleja, evoluciona y está llena de incertidumbres, mientras que la desinformación ofrece certezas absolutas. Explicar incertidumbre a una ciudadanía polarizada requiere nuevas formas narrativas: metáforas, visualizaciones, ejemplos cercanos, y una comunicación más emocional sin caer en el alarmismo.
- › Credibilidad vs. confianza.
Se debatió la diferencia entre ser creíbles y generar confianza. La credibilidad depende de los datos; la confianza, de la relación. En redes sociales, donde la conexión emocional pesa más que el razonamiento, sin confianza no hay escucha.
- › Cómo responder a incrédulos y negacionistas.
Las ponentes coincidieron en que no todas las discusiones valen el esfuerzo. Con personas abiertamente negacionistas o polarizadas en extremo, es mejor no entrar en debates que solo alimentan ruido. En cambio, si hay “un resquicio”, conviene responder con

respeto, evitando la confrontación directa y apelando a ejemplos concretos y verificables.

- › El papel de las emociones.
La ciencia debe comunicar con rigor, pero para que cale debe también apelar a las emociones. Se advirtió, sin embargo, contra el uso del miedo como herramienta: funciona mal, especialmente con personas mayores, y puede generar rechazo y saturación emocional.
- › Recuperar consensos.
En clave política, se subrayó la necesidad de reconstruir la cultura del pacto, especialmente en temas ambientales y climáticos. La polarización es terreno fértil para los bulos; los consensos amplios, en cambio, ayudan a estabilizar narrativas y reducir ruido.

4. Una conclusión compartida

El diálogo dejó una percepción compartida: la desinformación ambiental no es un problema comunicativo, sino ecosocial. Tiene que ver con algoritmos, con la polarización, con la pérdida de confianza en las instituciones, con vulnerabilidades emocionales y con el impacto creciente de la crisis climática en la vida cotidiana.

En este contexto, la educación ambiental, la alfabetización mediática y la comunicación pública rigurosa deben trabajar juntas. No se trata solo de desmontar bulos, sino de cultivar pensamiento crítico, vínculos de confianza, narrativas que expliquen la complejidad y espacios de escucha. En la era del colapso, la batalla por la verdad no se gana con datos solamente, sino con relatos honestos, comunidad y alianzas sociales más fuertes.

Diálogo 7. Hacer que pase: políticas y alianzas para una educación ambiental a la altura del momento.

Javier Benayas.

Catedrático de Ecología de la Universidad Autónoma de Madrid.

Francisco Heras.

Subdirector de Adaptación al cambio climático en la Oficina Española de Cambio Climático, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

El diálogo “Hacer que pase: políticas y alianzas para una educación ambiental a la altura del momento” reunió a Francisco Heras (OECC-MITECO) y Javier Benayas (UAM), para abordar una cuestión decisiva: qué debe hacer la Educación Ambiental (EA) para estar realmente a la altura de la crisis ecosocial actual. La conversación transitó entre el análisis histórico,





#VEA²⁵
V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

la urgencia del presente y la necesidad de construir estructuras colectivas, institucionales y estratégicas que permitan que los cambios educativos se conviertan en transformaciones reales.

1. De dónde venimos: la trayectoria histórica y las etapas de la EA

Francisco Heras abrió el diálogo retomando las cinco etapas históricas de la educación ambiental presentadas el día anterior por Pepe Gutiérrez. Esta mirada permitió situar la conversación en una perspectiva de largo plazo.

Recordó que la EA nació para dar respuesta a la crisis ambiental, con una doble raíz: una ecológica y otra social. A lo largo de las décadas, la educación ambiental ha ido ampliando sus marcos metodológicos y conceptuales, incorporando enfoques comunitarios, interpretativos, participativos y ecosociales.

Sin embargo, insistió en que la quinta etapa —la actual— es la más exigente: una etapa donde la educación ambiental debe ser plenamente funcional en el marco de un mundo que se transforma aceleradamente y donde las presiones ambientales y sociales se agravan simultáneamente.

Francisco Heras presentó datos demoledores: la concentración de CO₂ atmosférico ha alcanzado valores récord, superándose en 2025 el umbral crítico en tres ocasiones, un hito que no había ocurrido desde que se iniciaron las mediciones en 1957. Señaló el impacto de los incendios forestales y la pérdida de capacidad de los sumideros naturales. Paralelamente, alertó del retroceso social: aumento del negacionismo, polarización, ecoansiedad, desgaste emocional, obstrucciones institucionales y pérdida de confianza en las políticas ambientales.

La conclusión fue contundente: “Tenemos el peor escenario ambiental y social de nuestra historia. Y, sin embargo, debemos ser más eficaces que nunca.”

Esto interpela directamente a la EA: menos dispersión, más inteligencia estratégica, más foco en lo que genera impacto real y más urgencia para actuar.

2. Vocación, trayectoria y rupturas generacionales

Javier Benayas retomó la conversación desde un plano más personal, recordando cómo su vocación por la educación ambiental surgió de su deseo de contribuir a un mundo mejor. Su intervención subrayó que la EA ha estado históricamente sostenida por personas que han trabajado desde la convicción y la implicación personal, articulando redes informales, afectivas y profesionales que marcaron las primeras décadas de este campo.

Se refirió al encuentro de Sitges del año 1986, donde se creó una comunidad de personas que, años después, continúa siendo un núcleo funda-

mental del sector. Sin embargo, subrayó que esta comunidad se fracturó tras la crisis económica de 2010: el 75 % de las personas dedicadas profesionalmente a la EA perdió su empleo, y muchas no regresaron al sector.

Desde entonces, la EA se ha diversificado notablemente y hoy se hace mucha educación ambiental fuera del propio sector, en ámbitos como salud, movilidad, energía, comunicación, agricultura o cultura. La etiqueta “EA” sigue viva, pero ya no estructura el campo de la misma manera.

Destacó, además, un problema emergente: la desaparición progresiva de referentes profesionales debido a jubilaciones y cambios administrativos. Reclamó la necesidad de construir una nueva generación de liderazgo y de fortalecer estructuras como el CENEAM y el PAEAS para que no vuelva a repetirse el vacío que dejó la crisis de 2010.

3. Qué rescatar: los aprendizajes de 30 años de EA

A la pregunta del moderador sobre qué aprendizajes son más valiosos tras décadas de práctica educativa, Francisco Heras puso el acento en aquello que la experiencia demuestra que funciona:

- › Experiencias tempranas en la naturaleza
- › Proyectos transformadores coherentes
- › Metodologías participativas y de diálogo
- › Aprendizaje por implicación
- › Generación de modelos y buenas prácticas que se replican

Sostuvo que la EAS debe consolidarse como un elemento integral en las políticas públicas, no como una intervención aislada.

Javier Benayas añadió que los ODS ayudaron a redefinir el terreno de juego tras la crisis, ofreciendo una narrativa común y un paraguas internacional que permitió reorganizar el sector. Sin embargo, insistió en que esa narrativa no basta: se necesita visión a largo plazo, estructuras y músculo institucional.

El PAEAS —especialmente el proceso participativo que lo acompaña— está contribuyendo a reconstruir una comunidad profesional que había quedado muy debilitada. Pero advirtió que el contexto geopolítico mundial es extremadamente delicado: conflictos armados, auge de regímenes autoritarios y retroceso democrático. Esta tendencia, dijo, exige redoblar esfuerzos y fortalecer la EA como práctica democrática.



4. Debates abiertos: eficacia, resiliencia y estrategias frente al negacionismo

La segunda parte del diálogo se dirigió hacia cómo aumentar la eficacia de la EA en un escenario de polarización, negacionismo y complejidad creciente.

Francisco Heras planteó que el sector debe combinar horizontes utópicos con planes realistas, basados en la situación actual. Un proyecto sin mapa de ruta —dijo— no sirve de guía. Y un sector que no se reconoce vulnerable no puede contribuir a soluciones colectivas.

Insistió en que la EA debe abandonar cualquier posición de superioridad moral o discursiva: “Tenemos que bajarnos del pedestal. Las etiquetas unen, pero también separan.”

Retomó un aspecto clave: la EA del año 2010 no estaba conectada con proyectos colectivos de transformación. Hoy, para evitar repetir errores, la educación ambiental debe estar vinculada a las políticas y procesos reales que configuran la vida en común.

Javier Benayas complementó esta idea con su experiencia como concejal: las políticas ambientales solo pueden avanzar gradualmente, porque solo una minoría (10–15 %) está muy motivada; otra minoría es movilizable; pero la mayoría de la población (hasta un 70%) es indiferente o reticente. Apostó por trabajar desde la gradualidad, la comunicación honesta y la escucha activa.

5. Miradas del público: institucionalizar, ampliar, conectar

En el diálogo abierto con las personas participantes se subrayaron varias cuestiones:

- › La necesidad de políticas estables y extrapolables, no dependientes de voluntades individuales.
- › La urgencia de integrar la educación ambiental en las estructuras públicas como servicio esencial.
- › La importancia de tejer alianzas con áreas como movilidad, salud, cultura o servicios sociales.
- › La dificultad de sostener la EAS en contextos educativos saturados o poco sensibilizados.
- › El papel central de la comunicación, la mediación y la lucha contra la desinformación.
- › La relevancia de canalizar emociones colectivas como la angustia, la frustración o el cansancio.

Se enfatizó que no basta con “hacer actividades”: la EA debe ser parte de la arquitectura institucional, con estructura, financiación, continuidad y evaluación.

6. Conclusiones: qué debe cambiar para “hacer que pase”

Las conclusiones de los ponentes señalaron caminos muy concretos:

- › a) Javier Benayas
 - › Valoró que el borrador del PAEAS II haya logrado consenso entre comunidades autónomas.
 - › Reclamó profundizar en la incorporación interna de la EA en las administraciones.
 - › Señaló que es esencial identificar y copiar lo que ya se está haciendo bien.
 - › Afirmó que, a pesar del contexto, “vamos en buena dirección”.
- › b) Francisco Heras
 - › Reafirmó la necesidad de partir siempre de problemas reales.
 - › Apostó por fortalecer las herramientas de comunicación, diálogo social y transferencia de conocimiento.
 - › Destacó el rol de los educadores/as ambientales como constructores de soluciones, no sólo transmisores de mensajes.
 - › Cerró con una idea profunda: debemos hablar no solo de cambios de comportamiento, sino de cambios de estilo de vida.
 - › Y recomendó la lectura de Vida de ricos, de Emilio Santiago, como invitación a imaginar cambios como un horizonte de vida mejor, no como pérdida.

En síntesis, el diálogo dejó un mensaje nítido: la EA no puede limitarse a acompañar la transición ecosocial: debe impulsarla. Pero para ello necesita fortalecerse institucionalmente, profesionalizarse, construir alianzas reales y asumir que solo será transformadora si trabaja desde la humildad, la escucha, la estrategia y la conexión con los procesos sociales que realmente configuran el mundo en que vivimos.





#VEA²⁵
V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

TALLERES

Taller 1 de artes gráficas. “Ecotopías para el bioceno”.

Miguel Brieva.
Dibujante y escritor.

El taller de Miguel Brieva se planteó como un viaje colectivo hacia los futuros que todavía no sabemos imaginar. A partir de su trayectoria como dibujante y escritor de crítica social, propuso revisar los grandes relatos que hoy nos atrapan: el mito del crecimiento infinito, la idea de que el capitalismo es el orden natural y la visión hobbesiana de que el hombre es un lobo para el hombre. Frente a estos imaginarios patriarcales y disfuncionales, defendió la necesidad de relatos funcionales que nos devuelvan a la escala humana, nos reconecten con la tierra y nos permitan desear otra cosa.

¿Por qué es importante imaginar en otra dirección? Porque necesitamos inspirar mostrando posibilidades sugerentes y abrir espacios para ensayar juegos de imaginación orientados por el deseo: qué futuro queríamos y cómo podría sentirse. Hemos perdido en gran parte la capacidad de ensoñar y la proactividad. Los seres humanos somos, en esencia, aquello que nos contamos y nos guía la cultura, entendida como una red de relatos que nos ofrece una visión compartida del mundo y nos permite cooperar. No es la razón lo que nos define, sino las historias que elaboramos y creemos. Esos relatos pueden construirse de arriba a abajo (impuestos desde estructuras) o de abajo a arriba, emergiendo de las experiencias y aspiraciones colectivas.

Miguel identificó tres tipos de imaginarios posibles para pensar el futuro:

- › Futuro tecnológico y lúdico: mundos de ciencia ficción o tecnología avanzada, donde la narrativa suele ser espectacular y dominante, como en películas tipo “Odisea en el espacio”. Estos relatos solían tener un gran impacto, pero tienden a centrarse en lo extraordinario más que en lo posible y deseable.
- › Colapso o distopía: narrativas negativas que muestran escenarios extremos de decadencia o fracaso. Su función es alertar sobre riesgos, pero a menudo derivan en distopías recreativas que fomentan conformismo y resignación en lugar de acción transformadora.
- › Ecotopía: el único imaginario que realmente merece la pena proyectar. Se trata de relatos o ficciones que construyen un paradigma alternativo, un modelo de vida distinto al hegemónico, capaz de recuperar la capacidad de desear e imaginar. La imaginación se convierte así en una herramienta esencial para visualizar futuros sostenibles y deseables, y para motivar la acción colectiva.

La noción de ecotopía la define como el cruce entre utopía y visión ecológica, y compartió fuentes de inspiración muy concretas: cooperativas de consumo, experiencias de autoconsumo energético, vivienda colaborativa, redes de cuidados, nuevas culturas del territorio...

Algunos elementos de la ecotopía:

Decrecimiento material y energético: estamos viviendo un proceso de transición hacia modos de vida más sostenibles, y ya se están viendo sus efectos. El objetivo es favorecer al conjunto de la sociedad mediante autoconsumo energético, movilidad lenta y sostenible, y ciudades que reduzcan su impacto climático. Se promueve la construcción de ciudades más habitables y adaptadas, imaginadas como ecosistemas integrados con la naturaleza.

Se propone un modo de vida más sencillo y local, con estructuras descentralizadas y participación democrática a nivel rural. Esto implica reducir el consumo, ajustar la economía a las necesidades reales y combinar rescates de prácticas tradicionales con innovaciones sostenibles.

En cuanto a la biodiversidad y los ecosistemas, se plantea recuperar y mantener los espacios naturales, mitigar el cambio climático, reciclar y cerrar los ciclos de manera integral.

La transición también requiere equidad social y vida comunitaria, promoviendo el reparto justo de la riqueza, el acceso a servicios básicos y bienes comunes, y explorando mecanismos como la renta básica y la reinversión del dinero.

El enfoque central es colocar la vida en el centro: cuidar los vínculos humanos y con la naturaleza, respetar los ciclos de la vida, reorganizar y revalorizar el trabajo, priorizar la cooperación sobre la competencia, y garantizar vidas dignas para todas las personas, reconociendo nuestra vulnerabilidad compartida.

La importancia del crecimiento en lo inmaterial: todo aquello que realmente importa para el ser humano (afectos, cultura, arte, ciencia...) puede desarrollarse plenamente. Una vida moderna rica en experiencias y conocimiento permite que cada persona aporte al máximo, fortaleciendo la colectividad y el potencial humano.

Se realizó un ejercicio en el que cada persona hizo un relato ecotópico de un día “normal” de su vida. La invitación no era tanto explicar “cómo hemos llegado” a ese futuro, sino desbloquear el deseo y la imaginación, escribiendo escenas de un día cualquiera en un mundo decrecido material y energéticamente, con ciudades renaturalizadas, equidad social, bienes comunes y la vida y los cuidados en el centro. Las personas participantes pusieron palabras e imágenes a esos futuros ecotópicos, trabajando te-





#VEA²⁵

V. JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

mas como el tiempo, la movilidad, la confianza, la crianza o los espacios comunitarios, y comprobando que “nos sobran las ideas” cuando se abre un espacio seguro para imaginar.

Taller 2 de teatro: “Ensayar futuros: la escena como laboratorio de transición”.

Mónica García.

Grupo Chévere.

El taller de Mónica García, de la compañía Chévere, partió de una idea sencilla y poderosa: el teatro como herramienta para ensayar futuros y defender el territorio. Recuperando la experiencia de “Os contos do leite” y el bus al 2060 en la comarca de Ulloa —un recorrido teatral que imagina un futuro sin la macrocelulosa de ALTRI—, Mónica mostró cómo la escena puede visibilizar conflictos, activar alianzas y construir comunidad en torno a una amenaza concreta.

A partir de ahí, el grupo pasó rápidamente a la práctica. Cada persona eligió una agresión ambiental cercana que aún no está consolidada, y un elemento del territorio que quisiera proteger. A través de juegos corporales, gestos, desplazamientos y pequeñas escenas improvisadas, los participantes “encarnaron” esos elementos y comenzaron a relacionarse entre sí como si fueran parte de un ecosistema amenazado. En pequeños grupos, trabajaron monólogos desde un futuro en el que la amenaza no llegó a materializarse, y a partir de esas improvisaciones fueron esbozando ideas de guion para posibles acciones escénicas: anuncios, piezas breves en plazas, intervenciones urbanas... El taller mostró con claridad el potencial del teatro para producir relato en torno a conflictos territoriales reales.

Taller 3: Cartografías del calor: mapas comunitarios para la resiliencia climática”.

Cristina Contreras.

Barrios por el Clima.

Cristina Contreras presentó primero el proyecto Barrios por el Clima, que desde 2018 impulsa procesos participativos en distintos barrios de Córdoba para abordar la crisis climática desde lo cotidiano. Partiendo de diagnósticos comunitarios, se van identificando problemas y potencialidades y diseñando propuestas conjuntas para adaptar los barrios al calor extremo y reducir su vulnerabilidad.

El taller replicó ese enfoque en pequeña escala. Las participantes se dividieron en dos grupos y salieron a “leer” una calle con dos pares de gafas: las “gafas verdes” de la ecología y las “gafas moradas” del feminismo y los cuidados. Posteriormente, los dos grupos pusieron en común fortalezas

y carencias detectadas (sombra, vegetación, espacios de cuidado, seguridad, movilidad, etc.), y formularon propuestas de mejora, que luego se priorizaron y concretaron en acciones. El ejercicio permitió experimentar de primera mano cómo una cartografía compartida del calor y los cuidados puede convertirse en una herramienta pedagógica, de diagnóstico y de activación comunitaria frente a los impactos del cambio climático.

Taller 4: ¿Qué pasa cuando conectamos los relatos, los territorios, las políticas y la escuela? Pedagogías y metodologías en la educación formal.”

Ana Vázquez y Raquel Domínguez.

Universidad de León.

El taller dedicado al programa RALBAR, de la Universidad de León, mostró un ejemplo muy sólido de cómo la educación superior puede convertirse en motor de dinamización rural y de aprendizaje situado. Partiendo del contexto de la provincia de León —amplia, despoblada, rica en biodiversidad y patrimonio—, las ponentes explicaron cómo se ha diseñado este programa de prácticas extracurriculares en pueblos de menos de 2.000 habitantes, donde estudiantes de cualquier titulación pasan el verano diseñando e implementando proyectos de dinamización.

RALBAR se apoya en un ecosistema de aprendizaje formado por estudiantes, tutores universitarios y entidades locales, y en una metodología de cocreación articulada en fases: preparación, diseño del proyecto, formación, implementación y socialización ante la comunidad.

En el taller, los grupos trabajaron con escenarios ficticios de pueblos, perfiles de estudiantes y socios locales, y diseñaron microproyectos viables en dos meses, enfrentándose a retos reales: evitar el rol del “urbanita que viene a enseñar”, acotar objetivos, construir alianzas, asegurar continuidad... La dinámica permitió vivenciar la potencia (y las dificultades) de trasladar el aula al territorio, y reforzó la idea de que la EA puede atravesar la universidad, poniendo el talento joven al servicio de la transición rural y ecosocial.

Taller 5: Cuidarnos el refugio_ Performance colaborativa.

Compañía de teatro La Peatonal.

La propuesta de La Peatonal, en colaboración con la Fundación para la Investigación del Clima, combinó ciencia del clima y artes escénicas para explorar el concepto de refugio climático y su dimensión simbólica y emocional. Tras una breve introducción sobre el proyecto científico —modelos climáticos, refugios de permanencia y acogida para especies, portal ForestTECO—, el grupo se trasladó al exterior, junto al Roble del CENEAM.



A través de dinámicas corporales, ejercicios de relajación y juegos con picas, sogas y telas, las personas participantes experimentaron en su propio cuerpo ideas como peso, interdependencia, sostén, estabilidad y cuidado. La performance posterior, en torno a un espacio-escenario frágil y mutable, evocó distintos estados emocionales (alegría, soledad, miedo, liberación) y abrió la puerta a múltiples interpretaciones sobre qué significa hoy “refugio”: biodiversidad, calma, comunidad, suelo que nos sostiene. En el coloquio final se destacó el valor de esta alianza entre ciencia y arte para llegar a públicos no especializados, tocar la dimensión afectiva de la crisis climática y sembrar preguntas más que ofrecer respuestas cerradas.

Taller 6: “Circonciencia: divulgación científica y circo”.

Tania y Jorge Jiménez Ruiz.

Circonciencia. Divulgación científica y circo.

El taller de Circonciencia mostró otra fórmula híbrida muy potente: la unión entre circo y divulgación científica. Tania y Jorge presentaron su trabajo como un “espectáculo científico” donde circo, humor y juego se ponen al servicio de la comprensión de fenómenos físicos y biológicos, sin renunciar al rigor.

A partir de los ejes que estructuran su propuesta —mirada, emoción, relato, conexión, movimiento y humor—, las personas participantes pudieron ver una pequeña demostración y, después, analizar qué la hacía funcionar como experiencia educativa significativa.

En grupos, trabajaron ideas y bocetos para posibles números de “circonciencia” en sus propios contextos, pensando no solo en qué contenidos científicos transmitir, sino en cómo hacerlo de manera memorable, encarnada y relacional.

El taller subrayó que la EA y la cultura científica ganan potencia cuando se permiten el juego, la sorpresa y la risa, y cuando la escena se convierte en un espacio de aprendizaje compartido.

Taller 7. “Desmonta el bulo: estrategias frente a la desinformación ambiental”

Maribel Ángel-Moreno.

Maldita.es (Maldito Clima)

El último taller se centró en una de las preocupaciones crecientes de la comunidad de EAS: la desinformación ambiental. Maribel Ángel-Moreno, de Maldita.es, explicó el funcionamiento de esta organización de verificación: canales de recepción de bulos, clasificación de los contenidos (verdadero, necesita contexto, alerta, bulo), metodología de contraste con fuentes expertas y trabajo de comunicación a través de web, redes y newsletter.

A partir de varios ejemplos reales, el grupo analizó señales de alarma: ausencia de fuentes fiables, imágenes descontextualizadas, apelación directa a emociones fuertes, hostilidad hacia la evidencia científica... y trabajó cómo explicar por qué algo es desinformación, sin caer en el tono paternalista ni en la saturación de datos. El énfasis se puso en la categoría “alerta”, que suele ser la más frecuente: informaciones con un núcleo de verdad, pero profundamente manipuladas. El taller dejó claro que formar en pensamiento crítico, alfabetización mediática y cultura de verificación es ya una tarea ineludible de la EAS, especialmente en un contexto donde la inteligencia artificial facilita la generación de contenidos falsos y los algoritmos amplifican mensajes polarizados.

CONVERSACIONES CAMINADAS

En las conversaciones caminadas, realizadas en el entorno del CENEAM mientras la meteorología lo permitió, se dio continuidad a los debates iniciados en las Mesas de Diálogo, de una manera más informal. No se pretendía llegar a ninguna conclusión en concreto, sino que se buscaba articular en conversaciones en formato de pequeño grupo, otras reflexiones que contribuyeran al debate central.

EXPERIENCIAS/COMUNICACIONES

Se ofreció a las personas inscritas en las VEA la posibilidad de presentar experiencias, proyectos o iniciativas. Las comunicaciones recibidas fueron agrupadas en 7 espacios, tomando como referencia los itinerarios que sirvieron de guía a la organización de contenidos de estas jornadas.

En el Anexo III se recoge un breve resumen de cada una de las experiencias presentadas.



2.3 JUEVES 6 DE NOVIEMBRE

Trabajo participativo sobre el PAEAS II.

Mónica Moraleda.

Directora del CENEAM, inició la sesión exponiendo el estado actual y la evolución del PAEAS:

El PAEAS, vigente entre 2021 y 2025, fue elaborado por los Ministerios para la Transición Ecológica y de Educación y Formación Profesional, con el objetivo de definir las líneas estratégicas de la educación ambiental. Se estructuró en seis ejes y contempló 61 acciones, desarrolladas mediante programas anuales con un grado de ejecución superior al 90%.

Durante su implementación, se ha creado una estructura de gobernanza en la que se constituyeron 4 grupos de trabajo especializados: el Seminario de Calidad de la Educación Ambiental, con personas expertas en el campo que participaron en la elaboración del PAEAS; el Grupo Intersectorial de Seguimiento del PAEAS, con representantes de educación y medio ambiente de las 17 comunidades autónomas y 2 ciudades autónomas; el Grupo Interministerial de Educación para la sostenibilidad, que integra a 14 ministerios; y el Grupo de trabajo de Entidades Locales, con representantes de varios ayuntamientos y diputaciones, a través de la FEMP.

El PAEAS II incorporará siete ejes —incluyendo uno específico sobre participación pública— y se materializará en tres documentos: Administración General del Estado, comunidades autónomas y entidades locales. Este nuevo plan busca reforzar la transversalización de la educación ambiental, la innovación, la inclusión en el sistema educativo, la profesionalización, la ampliación de espacios de actuación, la comunicación y la participación social.

El proceso habilitado ha incluido cuestionarios, análisis documental, reuniones con grupos de gobernanza y los denominados “Diálogos EAS”, con el fin de evaluar el PAEAS I y definir aportaciones para el PAEAS II. Se prevé su aprobación a mediados del próximo año.

A continuación, el equipo dinamizador explicó la dinámica de trabajo, que consistió en desplazarse por todo el teatro para leer los paneles con los 7 ejes del PAEAS II y apuntar ideas, propuestas nuevas y sugerencias de

acciones, además de priorizar dichas acciones en cada eje. Un resumen de los resultados de esta dinámica participativa y sus principales conclusiones se muestran en el Anexo II del presente documento.

Finalizado el trabajo, se regresó a la sala principal y se abrió el turno de palabra. En este espacio, los principales temas que salieron fueron los siguientes:

Sensación de continuidad; bien porque se desconoce la evaluación del PAEAS I, o bien porque no se ha avanzado todo lo que se quería.

Parece que hay cuestiones que se repiten y que se podrían haber centrado en una o ser más generales, porque a veces se solapan de un eje con otro.

Incorporar en los documentos PAEAS un listado de entidades que lo están apoyando.

Buscar aliados fuera de España.

Analizar a quienes dejamos fuera de los procesos participativos.

Diferenciar las acciones, las que todavía no se han terminado o se han modificado o se han completado de las que son totalmente nuevas.

Se ven representadas las cuestiones de la administración local.

Debería participar más gente aquí de otros sectores de la sociedad.

Introducir el concepto de salud global (One Health.).

Conclusiones de las jornadas y evaluación.

Para realizar la evaluación de las jornadas se realiza una dinámica en la que los asistentes deben contar su experiencia en las V Jornadas como si se estuvieran dirigiendo a los asistentes a unas futuras VI Jornadas.

Diálogo 1. Democracia ecosocial, educación ambiental, transiciones y futuros compartidos.

Se reflexionó sobre temas de los que se lleva hablando mucho tiempo. Faltó la parte de dar soluciones.



La educación ambiental tiene que hablar también, no solamente de lo racional, sino también de lo emocional. Hay que conseguir esa parte que siempre apuntamos, pero que siempre se nos queda en el tintero de “vamos a empezar a transformar esa sociedad porque el tiempo se nos agota”.

Diálogo 2. Futuros que arden: juventudes y transición ecosocial.

Se habló de la presencia de la juventud como algo más que jóvenes, hay que dejar de ver el colectivo joven como jóvenes a secas sino también como expertas y expertos en distintas áreas.

Las maneras de comunicarnos se han distanciado mucho entre personas mayores y jóvenes, porque ni siquiera nos comunicamos a través de las mismas herramientas. Esta distancia de comunicación ya existía, pero ahora es mucho más insalvable.

Es urgente el traer estos espacios de diálogo y el poder entender un poco qué está pasando y en qué contexto, y qué necesidades tiene la gente joven ahora.

Diálogo 3. La escuela como nodoecosocial: aprendizajes que transforman territorio.

Se habló de cómo fortalecer la educación en las escuelas, cómo entrar y transmitir la importancia de la educación ambiental al profesorado y al alumnado.

Se puso de manifiesto que cada vez hacen menos salidas al medio ambiente, a los bosques, jardines, parques, etc., que hay miedo a que los chavales hagan excursiones a la montaña o simplemente a los parques. Hay que hacer mucho trabajo de divulgación en el exterior.

Diálogo 4. Educación ambiental con práctica situada: nuevos agentes e iniciativas que catalizan transformación ecosocial.

El diálogo giró en torno a dos proyectos, un festival LGTBIQ+ que se llama Agrocuir, que tuvo lugar en la comarca de Ulloa, y Ganaderas en red.

Se trató de incorporar ese punto de vista de iniciativas que no tienen una relación directa con la educación ambiental, que van evolucionando y resulta que sí que tenían esa vinculación.

Diálogo 5. Fuego, clima y comunidad: el poder educativo frente a la emergencia.

Un diálogo muy interesante; las dos ponentes, fenomenal.

Faltó quizás una visión más de emergencias en general, estaba muy focalizado al tema del fuego.

Hubo poco tiempo para el debate, que fue en realidad cuando se empezó a hablar de otras cosas que interesaban también al resto de participantes.

Diálogo 6. Verdad, mentiras y relatos en la era del colapso. Cómo afrontar los bulos y la desinformación ambiental.

En este diálogo se habló de los bulos que son un peligro real para la democracia.

La disposición del aula no era la adecuada para hacer un diálogo.

Diálogo 7. Hacer que pase: políticas y alianzas para una educación administrada a la altura del momento.

Los ponentes se complementaron muy bien, además, fueron impulsores del diálogo posterior.

El principal mensaje es que estamos en el peor contexto de la crisis socioambiental, se añadió la situación geopolítica, para las educadoras y educadores, y eso exige mucha estrategia.

Taller 1 de artes gráficas. “Ecotopías para el Bioceno”

Un placer haber escuchado al ponente Miguel Brieva, hablar y mostrar algo que luego en la práctica con diferentes grupos sociales, cuesta imaginar esos futuros, esas ecotopías.

Apelar a esa herramienta, a la imaginación, es un ejercicio que debemos practicar todos y todas en nuestra labor de intervención educativa y para imaginen esos futuros, porque son realizables. Y si no se puede llegar a eso que imaginemos, como lo imaginamos, por lo menos, podemos trazar un camino que nos aproxima a ello.

Taller 2 de teatro. “Ensayar futuros: la escena como laboratorio de transición”.

Se utilizó la improvisación teatral para generar nuevas ideas de manera creativa, utilizando la imaginación, a través de risas.





#VEA²⁵
V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

Además, se comprobó que en una hora y media se pueden crear propuestas muy chulas, a través del juego y poniéndole mucho cuerpo y menos mente.

Taller 3. “Cartografías del calor: mapas comunitarios para la resiliencia climática”.

El taller se centró en cómo hacer participar a las personas locales, ver cómo es su barrio y poder hacer propuestas para mejorarlo desde sus intereses, porque hay veces que hacemos educación ambiental sin contar con el interés de las personas a las que nos estamos dirigiendo.

El taller fue un lujo porque el proyecto Barrios por el Clima es una iniciativa estupenda e hicimos un pequeño simulacro de taller en el entorno de las cabañas del CENEAM, poniéndonos las “gafas verdes” ambientales y las “gafas moradas” de cuidados. Fue un ejercicio, además de mapeo de acción climática, un ejercicio de imaginación muy grande.

Taller 4. “¿Qué pasa cuando conectamos los relatos, los territorios, las políticas y la escuela?” Pedagogías y metodologías en la educación formal.

Fue un taller muy inspirador en el que contaron desde la Universidad de León un proyecto muy replicable, cada uno a su ámbito o en escuelas o en FP.

Hicieron que los participantes se pusieran en el papel del alumnado, y ver cómo teníamos que realizar un proyecto que a priori parecía muy fácil como educadores ambientales, pero que luego presenta dificultades.

Taller 5. “Cuidarnos el refugio_Performance colaborativa”.

La parte emocional fue muy inspiradora, los participantes fueron testigos de cómo las artes escénicas pueden ser aliadas muy interesantes.

Lo llevó el grupo La peatonal, que tuvo el reto y se atrevió a trabajar con informes del IPCC, con modelajes de cambio climático con especies. Presentaron una propuesta escénica para trabajar en este reto.

Se abrieron ventanas y caminos que pueden ser realmente interesantes, no igual para que los apliquemos nosotras como educadoras y educadores ambientales, sino para recordar esos lenguajes artísticos tan increíblemente poderosos.

Taller 6. “Circociencia: divulgación científica y circo”

Destacar el poder de las artes para llegar con otro tipo de públicos y hacer educación ambiental.

Tania y Jorge, con su conciencia, nos sorprendieron a todos, dieron las claves del proceso que utilizaban para plantear sus espectáculos y sobre todo con el tema de las miradas, el corazón y el humor.

Estas jornadas nos obligan a parar, a escuchar otras experiencias, a repensar todo nuestro día a día.

A mí se me queda un poco coja la parte del taller en la que hicimos esa dinámica de ver cómo producen ellas sus proyectos. Faltó algún consejo para incorporar en dinámicas.

Taller 7. “Desmontando el bulo: estrategias frente a la desinformación ambiental”

El taller sobre desmontar bulos fue muy interesante. En este país tendemos a ser expertos en todo, expertos en Covid, expertos en Filomena, etc., y entonces todos pensamos, que yo también soy experto en desmentir bulo.

Pero la realidad es que cuando alguien que realmente sabe del tema te lo explica, pues lo ves con otros ojos. Técnicamente, se aprendió mucho de en qué aspectos hay que fijarse.

Con respecto a la parte técnica del taller, destacar la página web de Maldita. Cuentan con chatbot en el que se pueden colgar informaciones recogidas en otros sitios y ellos lo verifican.

Como curiosidad, no dicen fake news, porque las noticias tienen que ser siempre verdaderas. Le llaman bulo. Los bulos tienen matices, porque un bulo lo puedes hacer a partir de un contexto, obviando el contexto, no contando toda la verdad o directamente mintiendo o manipulando la realidad con una foto, con un comentario, inclusive con fotos que no tienen nada que ver.

Junto a estas intervenciones hubo numerosos comentarios agradeciendo a la organización la celebración de las Jornadas, sus contenidos y cuidados.





ANEXO I

PONENTES Y EQUIPO DE FACILITACIÓN

ANEXO I. PONENTES Y EQUIPO DE FACILITACIÓN

Ponentes

Ángel-Moreno, Maribel

Le gustan tanto las letras como los números. Su tema preferido es el medioambiente. Después de pasar por las redacciones de *Europa Press* y *La Hora Digital*, continuó su formación en el Máster de Periodismo de Investigación, Datos y Visualización de *Unidad Editorial*. Actualmente combate la desinformación junto al equipo de *Maldita.es*.

Barcenilla, Mikel

Maestro, técnico deportivo de montaña y miembro activo de de ESENRED. Además de en múltiples escuelas, ha trabajado en los centros de Experimentación Escolar de Busturia y en el de Educación e Investigación Didáctico-Ambiental (Ingurugela). Actualmente es asesor pedagógico en el área de Educación Ambiental para la Sostenibilidad del Berritzegune Nagusia, desde donde coordina la red IRAES 21 (red de escuelas sostenibles de Euskadi). Amplia experiencia como formador en técnicas de montaña y naturaleza e impulsor de Eskolak Naturan! (iniciativa para acercar la naturaleza a la educación formal).

Batlle, Roser

Pedagoga especializada en aprendizaje-servicio. Es fundadora de la Red Española de Aprendizaje-Servicio. Ha trabajado en la escuela, la Administración Pública, la universidad y el movimiento asociativo. Asesora a diversas Administraciones Públicas en la implementación de políticas de fomento del aprendizaje-servicio. Aparte de la educación, la montaña es su pasión.

Benayas, Javier

Catedrático de Ecología en la Universidad Autónoma de Madrid, es miembro del Laboratorio de Socioecosistemas, del INAECU (UAM-UC3M) y del Consejo Asesor de la REDS/SDSN. Su trayectoria se centra en la evaluación de programas de educación ambiental y gestión del uso público en espacios naturales protegidos. Coordinó el doctorado interuniversitario en "Educación Ambiental" (2000-2015) y codirige el Máster en Gestión de Espacios Naturales Protegidos. Ha liderado estudios sobre la red de Parques Nacionales y en 2019 coordinó el informe "Hacia una Educación para la Sostenibilidad". Fue Delegado y Vicerrector en la UAM, impulsó ECOCAM-PUS y la Comisión de Sostenibilidad de la CRUE.

Brieva, Miguel

Sevilla, 1974. Dibujante, escritor y enamorado de la música, ha centrado gran parte de su trabajo en la crítica social, política y antropológica de nuestro actual modelo de creencias — el capitalismo —, y de su insostenibilidad tanto humana como ecosistémica. Ha colaborado como ilustrador y humorista gráfico en numerosas publicaciones nacionales y extranjeras, y es autor de los libros *Bienvenido al mundo*, *Dinero*, *El otro mundo*, *Memorias de la Tierra*, *Lo que me está pasando*, *La gran aventura humana*, *La vida La muerte*, *Obras incompletas de Marcz Dopłacié*, *Manuela y los Cakirukos*, *Se busca un futuro posible en el que desear vivir*, y en colaboración con otros *La odisea Ilustrada*, junto a Carmen Estrada, *Al final*, junto con Silvia Nanclares, y *Ecotopías*, junto a varios autores. Es miembro del consejo editorial de Libros en Acción, la editorial de Ecologistas en Acción, y del grupo musical Las buenas noches.

del Campo, Rubén

Biólogo, meteorólogo y coordinador de comunicación de AEMET. Ingresó en AEMET en 2010 y trabajó durante siete años en el Observatorio Atmosférico de Izaña, en Tenerife. En 2017 se incorporó al área de comunicación de la Agencia, de la que es coordinador desde 2024. Es el portavoz nacional de AEMET y participa en numerosas charlas, conferencias y mesas redondas.

Contreras, Cristina

Educadora ambiental y coordinadora del proyecto Barrios por el Clima en Córdoba, iniciativa cofinanciada por la UE que promueve la participación vecinal para combatir el cambio climático. El proyecto trabaja en siete barrios de Córdoba y tres pueblos (Baena, Pozoblanco y Puente Genil), fomentando la elaboración colectiva de medidas de adaptación climática. Contreras, también co-coordinadora del Área de Educación de Ecologistas en Acción, ha destacado el impacto del proyecto en la concienciación ambiental a nivel personal, comunitario y ciudadano, y ha compartido su experiencia en otras localidades como Cáceres. Asimismo, ha participado en propuestas para la mejora de espacios como el Parque de Miraflores.

Domínguez, Raquel

Licenciada en Filosofía y Letras (Geografía e Historia. Sección Geografía), Posgrado en Sistemas de Información Geográfica y Doctora en Geografía por la Universidad de León.

Forma parte del equipo humano que diseñó, en 2020, el programa RALBAR de la Universidad de León, del Vicerrectorado de Inclusión, Igualdad y Proyección Social, en colaboración con la Fundación Banco Sabadell. Desde entonces, coordinan esta iniciativa orientada a la dinamización rural y a la creación de vínculos entre el ámbito universitario y las comunidades



locales rurales de la provincia. A través de este programa, acompañan a estudiantes en el desarrollo de proyectos de dinamización rural, que combinan aprendizaje, compromiso social e innovación para contribuir a la sostenibilidad y al fortalecimiento del medio rural, desde la titulación que están cursando. A lo largo de su trayectoria, han trabajado para acercar la universidad a la sociedad, promoviendo experiencias que integran la teoría con la práctica y fomentan la co-creación con los agentes locales. Creen que la educación puede y debe ser una herramienta transformadora, capaz de generar oportunidades.

Fernández-Savater, Amador

Es investigador independiente, activista, editor y «filósofo pirata». Ha codirigido la editorial Acuarela Libros y la revista Archipiélago y ha participado activamente en diferentes movimientos colectivos (estudiantil, antiglobalización, copyleft, «no a la guerra», V de Vivienda, 15-M). Actualmente coordina talleres de pensamiento y escribe. Ned Ediciones ha publicado *Habitar y gobernar* (2020) y *El eclipse de la atención* (2023). Sus diferentes trabajos pueden consultarse en www.filosofiapirata.com.

Gallero, Adrián

Fruto de su experiencia laboral e implicación activista en múltiples proyectos colectivos —en ámbitos como el periodismo, el ecologismo, la economía social, la educación y el movimiento LGBTQA+—, Adrián Gallero cree firmemente en la capacidad de transformación social que existe en los espacios cotidianos, como la educación, el consumo, la alimentación o las formas de socialización. Dedicar su tiempo a organizar un festival que reivindica la diversidad sexual y de género en el medio rural (*Festival Agrocuir da Ulloa*), a impulsar el asociacionismo vecinal en torno al consumo de alimentos de proximidad y ecológicos (a través del grupo de consumo *O Zuleiro*), y a trabajar por el desarrollo rural y la sostenibilidad desde su puesto en *Red2Red*.

García, Mónica

Actriz, (Asturias 1966) Se incorpora al Grupo Chévere en 1990 en el “Congreso de Monstruos”. Posteriormente participó en los espectáculos *Acibeche La vie en rose* (1991), *Río Bravo* (1992) *Big Bang* (1992) y *Cabare Tan Tan* (1994), acompañando los inicios de la Sala Nasa. También formó parte del elenco de *Ciudadano* (2010), *Eurozona* (2013), *Viaxe ao país dos ananos* (2014). Miembro del equipo base de *Ultranoites*. A lo largo de su carrera profesional ha realizado numerosos cursos de formación y trabajado con diferentes compañías como *Compañía Marías*, *Espello Cóncavo*, *CDG* y *CDN*, *Ollomoltranvía*, *Factoría Teatro*, *Redrum Teatro*. También ha desempeñado varios papeles en el ámbito audiovisual como las series *Pratos Combinados* y *Valderrei* para la televisión autonómica. En cine, participó en películas como *A Emorga*, *Para que no me olvides* o *Lapis do carpinteiro*.

Ganuza, Ernesto

Sociólogo por la Universidad Complutense de Madrid. Le interesa sobre todo la participación y la deliberación, como reflejo del lugar que entretijemos todos políticamente. Estudia sus formas institucionales (innovaciones democráticas), pero también lo hace desde los procedimientos que las hacen posibles (metodologías participativas) para que cualquiera pueda hacer y organizar un proceso participativo. Ha estado implicado en proyectos de investigación internacional sobre la expansión de las innovaciones democráticas en el mundo, así como proyectos europeos sobre la implicación de la ciudadanía en los debates públicos sobre medio ambiente (PHOENIX). Ha publicado libros y artículos sobre estas cuestiones (como *La Democracia es posible: el sorteo y la deliberación para rescatar el poder de la ciudadanía*, Consonni; *Popular Democracy: the paradox of participation*, Stanford University Press o *La Democracia en acción: una visión desde las metodologías participativas* desde el colectivo Antígona (2010). He liderado equipos para poner en marcha procesos participativos y deliberativos en las Administraciones Públicas o en cooperativas como *Som Energia*. He enseñado en el Master de Metodologías Participativas de la UCM y ahora soy investigador en el Instituto de Políticas y Bienes Público en el CSIC.

Gutiérrez Pérez, José

Catedrático de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación en la Universidad de Granada. Su línea de investigación principal en estas dos décadas se ha centrado en la evaluación de la calidad de programas, centros y recursos de educación ambiental, diseño de criterios e indicadores para la mejora de la calidad socioeducativa, la ambientalización curricular y el desarrollo profesional del docente en Educación Superior, Sostenibilidad y Cambio Climático. Integrante del Panel Evaluación de Ciencias de la Educación en la Agencia Estatal de Investigación, Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Heras, Francisco

Biólogo ambiental por la Universidad Autónoma de Madrid (1985) y doctor por la misma universidad con la tesis “Representaciones sociales del cambio climático en España: aportes para la comunicación”. En la actualidad es subdirector de la Subdirección General de Adaptación al Cambio Climático en la Oficina Española de Cambio Climático (MITECO). Entre 2001 y 2016 fue coordinador de Educación en el Centro Nacional de Educación Ambiental. Desde 2004 participa en la cosubdirección del seminario permanente “Respuestas desde la comunicación y la educación frente al cambio climático”. Es autor de numerosos libros y artículos sobre comunicación, educación y participación ambiental, así como sobre la percepción social y la comunicación del cambio climático.



Jarque, Paula

Ganadera, pastora y conductora del podcast “Contando ovejas”. Maestra de profesión hace una década lo cambió todo, desde su Madrid natal, por las cabras impulsada por la necesidad personal de “vivir en y del rural”. Hoy, desde una aldea gallega de 20 habitantes, en la provincia de Ourense, le pone voz a la realidad de cientos de ganaderas y pastoras. Pertenece a Ganaderas en Red.

Jiménez Ruiz, Tania y Jorge (Circociencia)

Conocidos como los Hermanos Venafrente, son los fundadores de la compañía Circonciencia, creada en septiembre de 2014 tras un viaje por Australia y Nueva Zelanda. Ambos son científicos de carrera, Tania bióloga y Jorge físico. La compañía combina divulgación científica con artes circenses, desarrollando espectáculos que promueven un acercamiento a la ciencia desde un enfoque artístico y riguroso. Entre sus obras destacan PHízate, Redoxidables y Jugando con Fuego. Redoxidables explora conceptos de reacción redox y la tabla periódica a través de experimentos científicos, acrobacias, manipulación de objetos y disciplinas circenses como la manipulación de 8-rings. La compañía ha ganado reconocimiento internacional, incluyendo el primer premio en el Primer Certamen Internacional Ciencia en Acción en 2019 por su puesta en escena. Circonciencia ha presentado sus espectáculos en diversos escenarios, como el ciclo Atardecer Pamplona, el parque Gallarza en Logroño y el Teatro de Titeres de La Tía Norica en Cádiz.

Navarro, María

Periodista que profesionalmente se dedica en la actualidad a detectar y desmentir bulos en el Departamento de Verificación de RTVE, alimenta su parte más emocional con la fotografía.

Oighenstein Anderson, Liana

Liana es bióloga titulada por la UNICAMP, Brasil, con un doctorado en Geografía y Medio Ambiente por la Universidad de Oxford y un posdoctorado por el Environmental Change Institute (ECI) de la Universidad de Oxford (2011-2014). De 2014 a 2025 fue investigadora en el Centro Nacional de Monitoreo y Alerta Temprana de Desastres Naturales (CEMADEN) en Brasil.

Desde septiembre de 2025, es investigadora en el Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales (INPE) de Brasil. También es profesora en el programa de posgrado de Teledetección del INPE y codirige el Grupo de Ecosistemas Tropicales y Ciencias Ambientales (laboratorio TREES). Liana se interesa por los ecosistemas y las poblaciones amazónicas, sus interacciones y cómo les afectan los cambios ambientales y climáticos.

di Paula, Martina

Socióloga y graduada en Relaciones Internacionales (UCM). Máster en Agroecología (UCO) y Mujeres, Género y Ciudadanía (UB). Implicada en

los movimientos asociativos de la facultad. Activista ecofeminista en Juventud por el Clima y la Red Ecofeminista, entre otros colectivos por la transformación ecosocial.

La Peatonal

Por La Peatonal pasan todas las gentes y todo tipo de teatro, pero no cualquiera. Se trata de una joven compañía con un propósito claro: entender el teatro como una forma de comunidad. La Peatonal nace de una amistad y de la unión entre el rigor del teatro clásico y la formación en técnicas europeas y contemporáneas. Está integrada por dos actrices que deciden crear juntas y con los múltiples habitantes del mundo escénico: actores, actrices, creadores, cantantes, performers, dramaturgas, directores y bailarinas. Para la compañía, el teatro es colectivo. El teatro es joven. El teatro es *labore*. Pero, ante todo, el teatro es un acto de valentía y generosidad. El teatro será el coraje de los jóvenes.

Peña, Javier

Biólogo y divulgador ambiental madrileño, se ha consolidado como una de las voces más influyentes del ecologismo contemporáneo gracias a su serie documental *Hope! Estamos a tiempo*. Creador de la plataforma *Hope! En pie por el planeta*, ha sabido combinar rigor científico, creatividad comunicativa y un enfoque profundamente optimista para acercar la crisis climática al gran público. Con millones de seguidores en redes sociales, sus vídeos breves y accesibles han superado los 400 millones de reproducciones, demostrando que la ciencia y la esperanza pueden ir de la mano. Peña defiende que el miedo paraliza, mientras que la esperanza impulsa la acción. Bajo esta premisa, su docuserie, producida por El Gato Verde Producciones y RTVE, recorre 17 países para mostrar soluciones reales al cambio climático: energías limpias, agricultura regenerativa y proyectos sostenibles que ya están transformando comunidades. Rodada con altos valores de producción y apoyada en herramientas tecnológicas innovadoras, *Hope!* busca inspirar, no solo informar. Su mensaje ha calado especialmente entre el público joven, al que anima a convertirse en parte de la “generación de la regeneración”. Con su trabajo, Javier Peña demuestra que la comunicación positiva y la acción colectiva son claves para construir un futuro sostenible y lleno de esperanza.

Rico, Alberto & Lu

Educador, formador y autor especializado en transformación social. Vinculado con la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), donde ha desarrollado actividades académicas y de investigación en el campo de la psicología evolutiva y educativa. Es coautor del libro “Una educación que transforma”, en el que aborda temas relacionados con la transformación educativa, el arte y el cambio social, promoviendo espacios colectivos donde las personas pueden jugar, escucharse, bailar y soñar. Su trabajo combina la psicología, la facilitación de procesos grupales y la educación desde una perspectiva transformadora. Se desempeña como asesor y for-





#VEA²⁵
V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

mador para la transformación social a través de *La Colectiva Catarsis*, una iniciativa que lleva a cabo desde enero de 2022. Ha trabajado con entidades como Greenpeace, Amigas de la Tierra, ONGAWA y Ashoka.

Rivarosa, Alcira

Profesora de EGB Licenciada en CC. de la Educación especialidad Orientación Escolar. En 1980 ingresó en el Dpto. de Educación del Gob. de Navarra y hasta 2001 fue responsable de los programas de EA participando en el Grupo Técnico que trabajó en el Libro Blanco de la EA, como responsable local de las III Jornadas Estatales de EA 1998 y promovió el módulo de formación ambiental que desde la Red de Autoridades Ambientales se incorporó en todas las acciones formativas de Fondo Social Europeo. En 1999 impulsó la Estrategia Navarra de EA, realizó el I Plan de formación ambiental del Gob. de Navarra y organizó el I Encuentro estatal de responsables de los Inst. de Administración Pública dedicado a la formación ambiental. De 2002 a 2014 dirigió la Fundación Centro de Recursos Ambientales del Departamento de Medio Ambiente del Gob. de Navarra. Formó parte de la Comisión Española de Educación y Comunicación de UICN. De 2016 hasta su jubilación fue responsable de Participación Ciudadana del Gob. de Navarra y co-redactor de la 1ª ley foral en esta materia.

Serantes, Araceli (Boli)

Doctora en psicopedagogía comenzó a trabajar en educación ambiental en el 1985 y desde entonces ha trabajado en una granja escuela, un aula de ecología urbana, un aula de la naturaleza y en un equipamiento de referencia; también ha trabajado en este ámbito desde la cooperación española, empresa privada, ayuntamientos y asociaciones. Ha combinado el trabajo profesional con el activismo, la investigación y como formadora. En la actualidad imparte educación ambiental al alumnado de Educación Social en la Universidad de A Coruña. Es miembro de diversos grupos de investigación vinculados a la educación ambiental, como. Dirige la Revista Científica semestral AmbientalMENTE Sustentable desde su inicio, en 2010. Forma parte del Seminario de Equipamientos de Educación Ambiental del CENEAM desde el inicio. Es miembro fundadora de la Sociedade Galega de Educación Ambiental; también participa en otras organizaciones más o menos relacionadas con la educación ambiental, como Nova Escola Galega o la Asociación para la Interpretación del Patrimonio.

Turiño, María

Ingeniera forestal de formación y constructora de sueños de vocación. La vida condujo sus pasos de lo urbano a lo rural de la mano del Plan 42, programa de prevención de incendios forestales de la Junta de Castilla y León, que compartió con Olga. Llegó a la mágica tierra de Sanabria donde echó raíces desde entonces. Ese paso por Sanabria marcó su vida: su visión más técnica fue quebrada y restaurada después hacia la participa-

ción, la educación ambiental y dinamización social con pilares medioambientales. Hoy en día su vínculo con la gente de la zona, la íntima y a la vez lejana relación de lo urbano/rural y el inmenso respeto hacia la naturaleza que le rodea (desde el inmenso roble centenario hasta el minúsculo insecto que parece molestar, pero que sólo camina por tu brazo) hacen que sienta el deber de aportar un grano de arena para que el mundo vaya un poco mejor. Una frase que le acompaña: "Sé el cambio que quieres ver en el mundo" (Gandhi).

Vázquez, Ana

Enfermera, Antropóloga Social y Cultural, MsH en Investigación en Ciencias de la Educación y Doctora por la Universidad de León.

Forma parte del equipo humano que diseñó, en 2020, el programa RALBAR de la Universidad de León, del Vicerrectorado de Inclusión, Igualdad y Proyección Social, en colaboración con la Fundación Banco Sabadell. Desde entonces, coordinan esta iniciativa orientada a la dinamización rural y a la creación de vínculos entre el ámbito universitario y las comunidades locales rurales de la provincia. A través de este programa, acompañan a estudiantes en el desarrollo de proyectos de dinamización rural, que combinan aprendizaje, compromiso social e innovación para contribuir a la sostenibilidad y al fortalecimiento del medio rural, desde la titulación que están cursando. A lo largo de su trayectoria, han trabajado para acercar la universidad a la sociedad, promoviendo experiencias que integran la teoría con la práctica y fomentan la co-creación con los agentes locales. Creen que la educación puede y debe ser una herramienta transformadora, capaz de generar oportunidades.

Equipo de facilitación

FUNDACIÓN ENTRETANTOS

(Javier García Fernández, Julio Majadas Andray, Yolanda Sampedro Ortega)

La Fundación Entretantos es una organización de ámbito estatal, nacida en 2012, que persigue impulsar la incorporación de la participación social, la construcción colectiva y el trabajo en red a la gestión del territorio y a las políticas públicas relacionadas con la sostenibilidad y el medio ambiente:

Jugando un papel relevante en la transición hacia sistemas alimentarios más sostenibles

Contribuyendo a la defensa de la ganadería extensiva como herramienta indispensable para el mantenimiento del medio rural, el conocimiento tradicional y el paisaje.

Profundizando en el desarrollo de nuevas iniciativas y buenas prácticas en materia de conservación de la biodiversidad.



Trabajando para profundizar en el papel que los comunes y comunales juegan para mejorar la gestión de lo colectivo.

Promoviendo nuevos proyectos y enfoques en materia de educación ambiental, innovación social, participación y comunicación aplicadas a los ámbitos de trabajo de la fundación.

Más información en www.entretantos.org

ALTEKIO

(Javier Fernández Ramos, Marta López Abril)

Altekio, S.Coop.Mad. es una empresa social sin ánimo de lucro constituida como cooperativa de trabajo en el año 2008. Su misión es ser catalizadores de procesos de transformación eco-social hacia la sostenibilidad a través de metodologías de investigación, innovación social y análisis sistémico estratégico en tres niveles: personal, organizacional y territorial.

Las áreas de trabajo son:

Desarrollo organizacional y facilitación de grupos.

Innovación social, gobernanza y participación ciudadana.

Resiliencia territorial y regeneración de socio-ecosistemas.

Investigación para la transición eco-social.

Educación y comunicación para la sostenibilidad.

Iniciativas económicas de impacto positivo.

Promoción del consumo consciente y transformador y estilos de vida sostenibles.

Cultura, arte y sostenibilidad.

Cuentan con una larga experiencia en el diseño, planificación y ejecución de proyectos a nivel estatal e internacional. Ofrecen soluciones desde una perspectiva integral a los problemas sociales, ecológicos y económicos de las comunidades y/o territorios fomentando la participación e implicación del tejido social en la ideación y promoción de iniciativas que generen un impacto positivo.

Más información en <https://altekio.es/>

FEITORIA VERDE S. COOP. GALEGA

(Miguel Pardellas Santiago, Aida Raíndo Vázquez)

Feitoría Verde es una Cooperativa de trabajo asociado sin ánimo de lucro que entiende la EDUCACIÓN como un proceso lento de artesanía: original, lleno de afectividad, de tiempo invertido y de pequeños detalles. Una acción de transformación social que le hace estar en constante proceso de mejora y aprendizaje, tanto personal como colectivamente. Una actividad pedagógica y política que coloca en el centro las necesidades y el bienestar de las personas y de la naturaleza que habitamos. Un bienestar que nos hace conscientes de nuestra vulnerabilidad y co-dependencia de las demás personas y de nuestro medio, y abre la posibilidad de tejer redes y generar interacciones en la construcción de la justicia social y ambiental.

Su actividad va desde la investigación hasta la creación de materiales educativos; el diseño, implementación y evaluación de proyectos; la formación; el acompañamiento y asesoramiento en proyectos; la puesta en valor de las prácticas y culturas minorizadas; la realización de talleres; las labores de conciliación y cuidados; la conservación y proyección del patrimonio material e inmaterial; o el manejo de los tiempos de ocio y recreación.

Más información en <https://feitoriaverde.com/>





ANEXO II

PRIORIZACIÓN Y PROPUESTAS PARA EL PAEAS 2026-2032

ANEXO II. PRIORIZACIÓN Y PROPUESTAS PARA EL PAEAS 2026-2032

Se muestra a continuación, en este Anexo II, un resumen de los resultados de la dinámica participativa para la elaboración del PAEAS II que se desarrolló el jueves 6 de noviembre de 2025 entre todos los asistentes a las VEA. En la tabla de priorización de acciones se muestran las acciones mejor valoradas en función de los votos recibidos por los asistentes a las VEA., concretamente se refieren a las acciones que han recibido más de 10 votos. Asimismo, se incluyen los comentarios más representativos y relevantes que los participantes consignaron a los ejes o a las propias acciones.

TRABAJO PARTICIPATIVO PAEAS II

Eje 1 | Transversalización de la EAS en las políticas públicas

Comentarios generales al Eje 1:

- › Trabajar el concepto “One health”.
- › Incorporación de la perspectiva del decrecimiento en las formaciones, programas.
- › Creación de estructuras estables en la Administración local (tipo concejalía, área, ...) dentro de organigramas de gobernanza local, que incluyan la educación ambiental de forma obligatoria.

ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
OBJETIVO ESPECÍFICO 1.1 Integrar la EAS en las políticas públicas y estructuras administrativas.		
1.1.1. Incorporación de propuestas de educación, comunicación, capacitación y participación de carácter socioambiental en leyes, planes y programas, en desarrollo o por desarrollar, de las administraciones públicas.	19	
1.1.3. Promoción de acuerdos de colaboración entre administraciones públicas de distintos niveles y áreas, así como entre entidades públicas y privadas, para el desarrollo conjunto de programas e intervenciones de EAS, con el fin de integrar perspectivas diversas (ambientales, sociales, educativas o culturales), optimizar recursos y generar proyectos con mayor alcance, impacto y coherencia en la transición ecosocial.	15	Promover la colaboración de las administraciones forestales de las CCAA, responsables de la gestión forestal sostenible del 56% del territorio nacional, incluyendo la de muchos espacios protegidos y de la RN2000.
1.1.4. Desarrollo de convocatorias de ayudas, recursos y apoyo técnico para la elaboración de Planes o Programas de EAS en las Entidades Locales.	13	
1.1.5. Promoción de redes y grupos de trabajo, encuentro, coordinación y colaboración con las comunidades autónomas y las entidades locales para coordinar y mejorar las políticas públicas de EAS, evitar duplicidades y aprovechar sinergias.	22	Promover la colaboración de las administraciones forestales de las CCAA, responsables de la gestión forestal sostenible del 56% del territorio nacional, incluyendo la de muchos espacios protegidos y de la RN2000.



ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
1.1.7. Impulso de la creación de la figura de responsable de EAS en todas las administraciones públicas con una formación mínima y obligatoria en EAS, ubicada orgánicamente en áreas estratégicas transversales que puedan apoyar tanto la integración de la EAS en las políticas públicas de su administración, como la elaboración de planes y programas de EAS.	17	Muy pocos ayuntamientos disponen de Servicio de Educación Ambiental (SEA).
1.2 Impulsar la coherencia ambiental de instituciones y equipamientos públicos como refuerzo ilustrativo de las intervenciones educativas y formativas.		
1.3 Formar y capacitar a las/os profesionales del sector público en materia ambiental y sobre la utilización de los instrumentos sociales (educación, comunicación, participación) como herramientas clave para avanzar hacia la sostenibilidad.		Añadir interpretación del patrimonio a los instrumentos sociales.
1.3.1 Promoción de la formación en EAS, transición ecológica y sostenibilidad para el personal público, con diferentes formatos y metodologías.	13	
1.4 Proporcionar recursos económicos diversificados y suficientes para el desarrollo de la EAS en las políticas públicas.		
1.4.3. Creación de líneas de financiación a proyectos de EAS en las convocatorias de ayudas públicas y/o incorporación de criterios relacionados con la ejecución de iniciativas de EAS como requisitos para la selección de proyectos.	12	
1.5 Impulsar y promover líneas de coordinación, cooperación, intercambio de experiencias e información sobre las actuaciones y programas que se implementan de EAS en el ámbito internacional		

Eje 2 | Investigación, innovación y evaluación de impacto

Comentarios generales al Eje 2:

- › Herramientas sociales accesibles y sencillas (útiles).
- › Facilitar la investigación en entorno escolar potenciando al profesorado.
- › Cartografiar necesidades de los distintos agentes en EAS para fomentar investigación aplicada (situada) desde las universidades.
- › Evaluar la utilidad para mejorar la EAS de los resultados de proyectos de investigación en otros campos (ecología, sociología, ciencias agrarias, ciencias forestales, arquitectura y urbanismo, pedagogía, etc.).
- › Impulsar ecofeminismo.
- › Integrar enfoques menos de divulgación y acción y más de transformación del territorio.
- › Acompañar entidades y proyectos a innovar hacia un impacto más profundo y sistémico que genere cambios reales.
- › Incorporar una mirada intersectorial crítica en la innovación que nos incomode y nos cuestione nuestras hegemonías.

ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
OBJETIVO ESPECÍFICO: 2.1. Fomentar la investigación y generación de conocimiento sobre los procesos, metodologías, actores y contextos de la EAS, orientado a fortalecer su contribución a la transición ecológica justa.		
2.1.2. Reactivación del programa interuniversitario de doctorado en EAS, incluyendo un estudio de viabilidad para su internacionalización.	10	
2.1.4. Creación de una convocatoria anual para proyectos de investigación en el ámbito de la EAS con foco en una visión integral y centrada en los retos ecosociales más importantes e incorporando una dimensión internacional mediante la cooperación con otros países.	19	
2.1.5. Generación de espacios de intercambio entre investigadores/as y agentes que participan en la EAS para fortalecer la conexión entre la investigación y la práctica.	14	
2.1.6. Financiar investigaciones específicas en materia de EAS en zonas más vulnerables ante posibles afecciones climáticas o zonas más tensionadas donde se puedan generar conflictos ambientales, con el fin de potenciar la adaptación y autoprotección en estas zonas, así como realización de otras investigaciones sobre temas relevantes para el avance de la EAS.	10	
2.2. Impulsar la innovación en educación ambiental, incorporando enfoques innovadores, saberes diversos y nuevas herramientas para incrementar su potencial transformador frente a los desafíos socioecológicos actuales.		



ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
2.2.4. Creación de una red estatal de innovación en EAS, que conecte a educadores, investigadores, artistas, docentes y agentes sociales.	14	
2.2.5. Incorporación de las herramientas sociales (educación, comunicación y participación) en los proyectos de innovación en materia de transición ecológica, asegurando que estos se desarrollen con implicación social y orientación al bien común.	17	Añadir interpretación del patrimonio a las herramientas sociales.
2.3. Desarrollar sistemas de evaluación del impacto de las intervenciones en educación ambiental, que permitan valorar su contribución a los cambios individuales y sociales.		
2.3.1. Definición de un marco común de indicadores y una herramienta de autoevaluación para proyectos y programas de EAS que permita a las entidades valorar el impacto de sus iniciativas en distintas dimensiones (pedagógica, comunitaria, institucional, etc.).	15	
2.3.4. Impulso de una línea específica de investigación sobre evaluación de impacto de la EAS, tanto en su dimensión educativa como en la transformación social y ecológica.	13	



Eje 3 | Integración de la sostenibilidad en el sistema educativo y formativo

ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
3.1. Integrar la Sostenibilidad de forma transversal en la gobernanza, las infraestructuras y recursos de los centros educativos y formativos		Incorporación de enfoques activos de educación transformadora.
3.1.1. Renaturalización de los patios de los centros a través de líneas de financiación específicas y convenios entre las diferentes administraciones públicas competentes.	19	La renaturalización deber ser algo más que un cambio físico. Hay que renaturalizar la educación. Incorporar la perspectiva “One Health” en los espacios educativos, renaturalizar para cuidar la salud de todos.
3.1.6. Promoción de la figura de responsable en EAS o coordinador de sostenibilidad en los centros, con horas reconocidas para los/as docentes.	20	
3.2. Promover la incorporación sistemática de la educación ambiental en los procesos de enseñanza y aprendizaje de todas las etapas educativas.		Procesos de acompañamiento a centros para que generen cambios e incorporen la acción ecosocial en sus proyectos.
3.2.2. Inclusión de la EAS como asignatura obligatoria dentro de los planes de estudio de los grados de educación (infantil, primaria, especial, social...) y el máster de profesorado, así como al sistema de acceso a la función docente.	23	Encargarnos también del diseño e impartición de esta asignatura como educadores ambientales. Que no quede en una asignatura más sobre medio ambiente y sostenibilidad. Añadir temáticas transversales a la transición ecológica y energética justa, hablar de activismo, tercer sector, etc., también tratar ecoansiedad. Asignatura obligatoria en todos los niveles educativos de diferentes áreas de asignatura de educación ecosocial (políticas, ingeniería, informático, etc.). Inserción curricular y transversal de los aprendizajes ecosociales. Es fundamental al menos una vez en la educación obligatoria. Generar proyectos de aprendizaje-servicio en la formación inicial docente que conecten al futuro cuerpo docente con la acción ecosocial. Potenciar la formación pedagógica y ecosocial del colectivo docente, especialmente en secundaria. Impregnar de más profundidad pedagógica las oposiciones.





#VEA²⁵
V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
3.2.3. Impulso de la formación continua de los/as docentes y equipos directivos en temas de EAS y sostenibilidad (tanto los que imparten programas de EAS como para el resto del profesorado).	11	<p>C1-Ambiental para docentes (como se hizo con competencia digital).</p> <p>Pasar de educación en sostenibilidad a educación ecosocial.</p> <p>Formación de los formadores en gestión forestal sostenible, prevención de incendios forestales y autoprotección y adaptación de los bosques al cambio climático.</p>
3.2.5. Impulso de proyectos prácticos de EAS y ciudadanía global en entornos reales, en los que el alumnado aplique sus competencias para la transformación y mejora de su entorno escolar, social y natural, fomentando la colaboración con asociaciones vecinales, familias, colectivos comunitarios y otros agentes del entorno.	10	<p>Implicar a empresas en la formación para adecuar mejor a los futuros profesionales.</p> <p>Incorporar procesos de participación del alumnado en las líneas de trabajo de sostenibilidad de los centros educativos.</p> <p>Desarrollo de habilidades en el alumnado para la resolución de conflictos ambientales.</p> <p>Implicar a las familias en la EA, junto a la comunidad educativa con formaciones en EA, reuniones de familias, formando redes-familia.</p> <p>Tener en cuenta que las asociaciones necesitan financiación.</p> <p>Incorporar planes y proyectos con situaciones de aprendizaje que generen competencias como agentes de cambio en el alumnado.</p>
3.2.7. Incorporación de especialistas o profesionales en temas clave de la EAS en los centros educativos y formativos para orientar al profesorado para temas específicos de la sostenibilidad y la educación ambiental.	10	<p>Tener en cuenta las organizaciones especializadas que ya existen para potenciar la fortaleza de la colaboración.</p> <p>Impregnar el currículo y la formación docente de la perspectiva ecosocial de modo integral y transversal no con una asignatura.</p>





#VEA²⁵
V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
3.3. Potenciar el trabajo en red entre los centros educativos y con sus entornos.		Vincular la educación con el empleo – empresa, FP-prácticas. Incorporar la escuela en las redes vecinales activas para que el alumnado aprenda a participar en su barrio / pueblo. Promover la EA situada en la educación formal.
3.3.6. Desarrollo de iniciativas de colaboración estable entre centros educativos y entidades de educación no formal (Equipamientos de EAS, escuelas de ocio y tiempo libre, asociaciones scouts, grupos de montaña, campamentos, organizaciones agrarias, etc.), que se concreten en actividades conjuntas de EAS.	21	En 3.3.1 para financiación, sin embargo, en 3.3.6. no indica más que colaboración estable, ¿cómo se va a hacer en el tercer sector sin financiación? Los puntos 3.3.4, 3.3.5, 3.3.6, 3.3.7 y 3.3.8 son colaboraciones de educación formal escolar con otros. Falta un punto que integre a todos ellos. Desarrollar actividades prácticas en espacios verdes, especialmente en el mundo rural (montes, cultivos, pastizales) e industrias agroforestales. Falta dar visibilidad. Formación de adultos con poca o nula formación en EA. Dotación económica para colaboraciones con entidades externas ambientales.



Eje 4 | Las personas que hacen EAS: profesionalización y alianzas

Comentarios generales al Eje 4:

- › Propiciar el contacto del mundo urbano con el mundo rural para que los dos mundos diferentes se conozcan y se entiendan y comprendan y enriquezcan bidireccionalmente.
- › Proyectos ecológicos verdaderamente inclusivos entre personas diversas, migrantes, etc.
- › Promover la figura de educador ambiental, ecosocial, agroambiental de centro.

ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
4.1 Impulsar el reconocimiento social y la mejora profesional de la EAS		Promover mediante convenio estatal
4.1.1. Promoción de la incorporación de la figura de educador/a ambiental en las relaciones de puestos de trabajo (RPT) y a las ofertas públicas de empleo.	44	Presencia títulos oficiales FP ECA SEA60109 y máster EA en licitaciones/contratos. Incluir en la RPT de centros públicos, colegios, IES..., la figura de técnico de FPGS Educación Ambiental. Impulso de la figura del experto local como profesional con agencia. Potenciar el acceso de las personas con conocimientos tradicionales a puestos de liderazgo como formadores.
4.1.4. Fomento de la empleabilidad de profesionales de la EAS en ámbitos, sectores y empresas donde su implantación es escasa.	27	No solo contratación también ayudas al autoempleo y al emprendimiento colectivo para facilitar la creación de proyectos EAS dirigidos y diseñados por educadores ambientales desvinculados de otros intereses (empresariales, políticos, etc.).
4.1.5. Impulso de espacios de debate sectoriales en los que favorecer el encuentro entre actores para la negociación de convenios para el sector de la EAS y la homologación y acreditación de la experiencia profesional.	19	Grado sólo de EA (formación de calidad) Educación ecosocial (profesionales y crear) Negociación de sueldos dignos para educadores ambientales.
4.2 Mejorar la formación de las personas que hacen EAS para abordar los retos de la emergencia climática y la transición ecológica.		Incorporar miradas más críticas y estratégicas en la formación y acompañamiento a personas y entidades (ecología de movimientos sociales, visiones estratégicas y educación transformadora).
4.2.3 Impulso de espacios de encuentro, de aprendizaje conjunto y de intercambio de conocimiento entre distintos/as profesionales vinculados/as a la transición ecológica, la sostenibilidad y la EAS	23	Alianzas con las administraciones agrarias y forestales de las CCAA.





#VEA²⁵
V. JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
4.3 Reactivar y reforzar el tejido profesional y asociativo de la EAS, impulsando procesos de organización interna y reconocimiento social de los profesionales y agentes de la EAS.		
4.3.1. Establecimiento de instrumentos de apoyo y financiación para las asociaciones del campo de la EAS.	13	Es fundamental el tema de financiación para las asociaciones y ONG.
4.4 Promover la generación de alianzas con otros agentes y sectores; también a nivel internacional		
4.4.1. Impulso de espacios de encuentro con otros agentes y sectores a nivel territorial y/o temático.	11	
4.4.2. Articulación de proyectos internacionales de EAS, o en los que la EAS esté presente de forma evidente.	8	



Eje 5 | Escenarios, equipamientos y entidades para la EAS

Comentarios generales al Eje 5:

- ▶ Fomentar actividades de contacto directo con la naturaleza como vía de escape del mundo virtual y digital que nos arrastra a un mundo de vida menos ligado a la sostenibilidad.
- ▶ Fomentar red de eventos consolidados (P.E. agrocuir, festival boreal, etc.) como espacios promotores de educación ambiental informal.
- ▶ Promover la dimensión educativa de las iniciativas agroecológicas (formación financiación, reconocimiento).
- ▶ Tejer alianzas entre distintas entidades que ya lleven a cabo proyecto con valores de la EA sólo que no se autoidentifican.
- ▶ Llevar la EA a los espacios no normativos (bares, pub, mezquitas, templos, cuarteles...). Permear en los lugares comunitarios formales e informales.

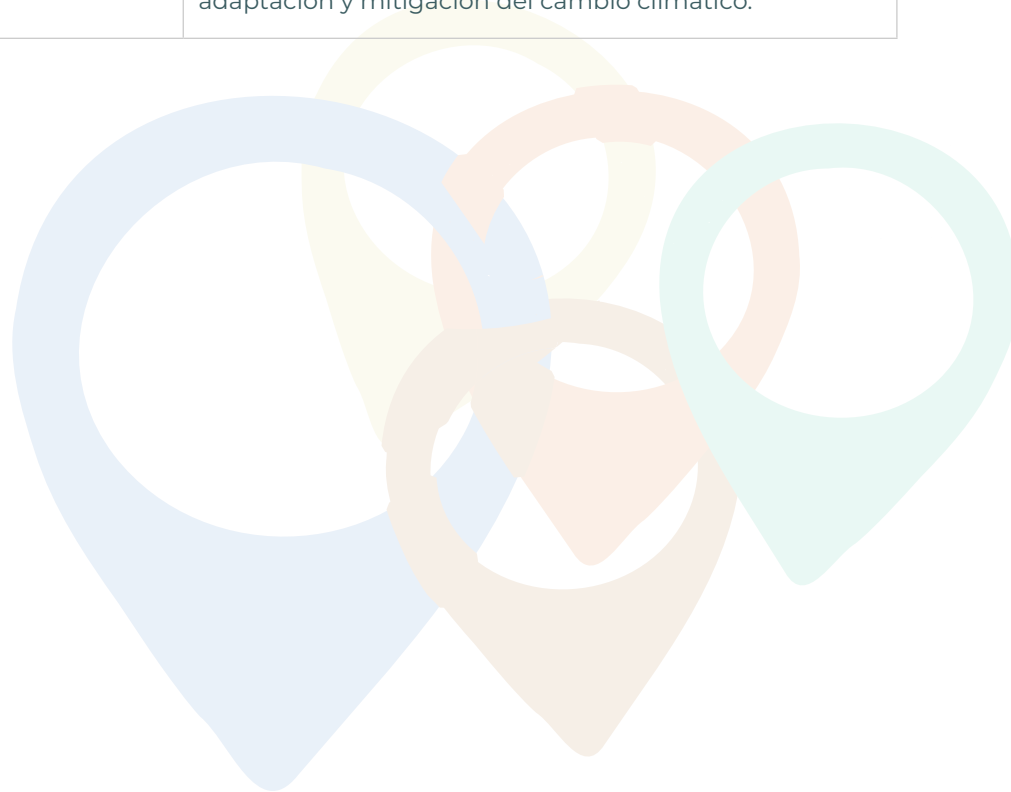
ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
5.1 Impulsar y reforzar los escenarios y equipamientos de EAS, adaptando sus programas a los retos actuales, como espacios sociocomunitarios y polivalentes de capacitación e innovación ecológica y social.		Que los equipamientos de EA sean los equipamientos del pueblo (no de los visitantes)
5.1.2. Desarrollo de instrumentos financieros, técnicos y formativos que permitan mejorar la actividad, el funcionamiento y la ecoeficiencia de los equipamientos de EAS.	16	Licitaciones accesibles a empresas “exclusivamente de EA”.
5.1.3. Fomento de la creación de redes de equipamientos, entidades de EAS y otras entidades y actores relevantes en la puesta en marcha de iniciativas conjuntas de EAS.	10	Contar con la colaboración de agentes forestales, ingenieros forestales y de montes para convertir los montes en aulas de EAS.
5.1.4. Creación de comunidades de aprendizaje entre el personal de equipamientos y entidades de EAS, y otros escenarios, como espacios de intercambio y aprendizaje colectivo y con otros agentes.	15	Desde la Administración, conceder subvenciones o ayudas a entidades que hacen EAS (asociaciones, fundaciones, etc.) para impulsar proyectos de EAS en espacios naturales y otros espacios.
5.2 Fortalecer la EAS en los recursos de uso público e instalaciones de las áreas protegidas, desarrollando enfoques acordes a las necesidades de la transición ecológica justa.		
5.2.3. Elaboración de un documento de recomendaciones para el impulso y desarrollo de programas de ciencia ciudadana en los distintos escenarios y equipamientos de las áreas protegidas.	11	
5.3 Impulsar la integración de la EAS en otros escenarios, equipamientos y entidades que trabajan con diferentes temáticas y con diferentes perfiles poblacionales.		
5.3.1. Elaboración de un mapa/catálogo interactivo y vivo de los escenarios, equipamientos y entidades que integran la EAS de forma innovadora.	17	





#VEA²⁵
V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
5.3.2. Desarrollo de acciones formativas y materiales didácticos para el diseño y desarrollo de metodologías y herramientas de EAS disruptivas capaces de abordar retos como la polarización social, la gestión de conflictos o el acercamiento entre los mundos rural y urbano a toda la diversidad de sectores de población de forma adaptada y diferencial.	24	
5.3.5. Promover iniciativas específicas Educación Ambiental para la Sostenibilidad en espacios diversos que tradicionalmente no han hecho educación ambiental (como hospitales, centros de salud, buques oceanográficos...) destacando el vínculo entre el medio ambiente y las diferentes dimensiones humanas (salud, vivienda, economía, etc.)	41	Aprovechamiento de la red estatal de montes públicos para demostración de gestión forestal sostenible y prevención de incendios forestales y prácticas de adaptación y mitigación del cambio climático.





#VEA²⁵
V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

Eje 6 | Comunicación

ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
6.1. Elaborar e implementar un plan de comunicación que permita difundir adecuadamente el PAEAS y los avances en su implementación.		
6.2. Planificar y desarrollar acciones de comunicación como instrumento clave de la EAS y mejorar el acceso a la información ambiental.		
6.2.4. Desarrollo de estrategias, campañas y acciones de comunicación y divulgación ante asuntos relevantes para la EAS y problemas significativos en el campo ambiental, como por ejemplo los riesgos climáticos.	18	
6.2.5. Creación de canales específicos de comunicación en materia de EAS y sostenibilidad (webs, cuentas en redes sociales, etc.) para difundir proyectos e iniciativas de las administraciones y dotarlos de recursos adecuados para su mantenimiento y actualización.	18	
6.2.8. Desarrollo de instrumentos de formación, aprendizaje e intercambio de experiencias que incrementen la capacitación en competencias relacionadas con los nuevos canales de comunicación, especialmente los que permiten acceder a públicos jóvenes.	10	Instrumentos de formación en competencias digitales a personas mayores (especialmente en el rural) potenciando la contratación de formadoras jóvenes para facilitar el diálogo entre generaciones.
6.2.9. Establecimiento de alianzas y colaboraciones con el mundo del arte y la cultura que permitan abrir estrategias y herramientas de comunicación más diversas, creativas e innovadoras.	16	Ampliar también al ámbito del turismo. Visibilizar la importancia de la EA en la sociedad.
6.3. Promover una comunicación honesta, veraz, rigurosa y contrastada sobre temas ambientales y de sostenibilidad evitando bulos y desinformación.		Llegar a toda la sociedad intentando comprender los distintos puntos de vista y lo que les aleja del acercamiento a la naturaleza. Fomentar la relación y colaboración entre profesionales de la comunicación y profesionales con conocimiento ambiental dentro de las administraciones. Editar diccionarios actualizados de términos más utilizados en educación ambiental para sostenibilidad.



ACCIONES	PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
6.3.1. Creación de un observatorio de la comunicación sobre sostenibilidad, que realice tareas de evaluación y seguimiento sobre la propagación de bulos y desinformación y emita recomendaciones y propuestas para contrarrestarlos con información veraz, contrastada y rigurosa.	16	Endurecer normativa contra fake news, desinformación y bulos. Ecoinclusión. No duplicar espacios o iniciativas que existan, sino potenciar focos y perspectivas.
6.4. Desarrollar alianzas estratégicas con medios de comunicación y agentes relevantes en el campo de la comunicación y la publicidad.		Cambiar los espacios de diálogo (asociaciones, cafés, agrupaciones, ...).
6.4.1. Establecimiento de acuerdos con los distintos medios de comunicación -en particular las televisiones y radios públicas- para el desarrollo de acciones y campañas sobre sostenibilidad y transición ecosocial.	12	
6.5. Impulsar la formación a periodistas, comunicadores e informadores en cuestiones relacionadas con la crisis ecológica y social y la sostenibilidad.		



Eje 7 | Participación, construcción colectiva y trabajo en red

Comentarios generales al Eje 7:

- Formación y seguimiento de responsables de participación en ejes de opresión/diversidad para asegurar una participación que no reproduzca violencias y excluya a quienes quedan normalmente fuera (migrantes, personas no binarias, infancias, etc.).
- Conceptualmente que hay una mezcla entre evaluación (de aspectos ligados al PAEAS y a su gobernanza, por ejemplo) y la participación.
- Incorporar medidas económicas, técnicas, logísticas para facilitar la incorporación en los procesos de personas vulnerables, diversidad funcional.

ACCIONES	PUNTUACIÓN	CUESTIONES
7.1 Impulsar la participación ciudadana, la construcción colectiva y el trabajo en red como instrumentos esenciales para la transición ecológica y justa.		Es muy importante identificar y favorecer la participación de colectivos más invisibilizados- mujeres, migrantes, personas con discapacidad funcional- promover los medios y recursos necesarios para ello.
7.1.2. Generación de líneas de apoyo técnico y económico al desarrollo de procesos de participación de mayor calidad a nivel autonómico y local.	29	Incluyendo apoyo en la gestión de fondos. Líneas de apoyo económico comprensibles y accesibles a grupo humanos de todo tipo, así como a organizaciones de base.
7.1.4. Desarrollo de procesos de participación en el seno de las administraciones públicas (a través de comisiones temáticas interdepartamentales y otros mecanismos internos de información, comunicación y deliberación), que permitan mejorar las políticas, planes y programas que se desarrollan desde los diferentes departamentos.	12	
7.1.5. Impulso de redes, espacios de encuentro e intercambio de experiencias y reflexión en materia de participación ciudadana para la sostenibilidad, el cambio de estilos de vida y la transición ecosocial.	11	Incluir a colectivos que ya hacen EA, como agentes de comunicación y cambio social como las personas con diversidad funcional, personas ciegas, sordas, etc.
7.2 Mejorar la calidad de los procesos de participación que se ponen en marcha.		Uso de herramientas como la escalera de participación para asegurar una participación real de gobernanza y no la consulta solo.
7.2.2. Creación de instrumentos de evaluación y seguimiento de los procesos de participación puestos en marcha, con el objeto de mejorar su calidad y extraer lecciones aprendidas e ideas inspiradoras.	10	Obligación a municipios y mancomunidades a generar espacios participativos.
7.2.3. Elaboración de una guía o compendio de buenas prácticas en materia de participación ciudadana, incluyendo la visibilización de experiencias exitosas.	18	



ACCIONES	PUNTUACIÓN	CUESTIONES
7.3 Consolidar la participación y la reflexión colectiva como instrumento para la mejora de las políticas y actuaciones en materia de EAS, en particular el PAEAS		Vincular los problemas reales y acuciantes de la población (vivienda, precios, empleo) con la problemática ambiental. Indagar hasta origen de las desigualdades, etc., que tienen origen en nuestra forma de vida.
7.4 Consolidar y reforzar los órganos de participación en materia de medio ambiente, sostenibilidad y transición ecosocial y activar herramientas y estrategias de mejora		Consolidación de mecanismos de participación real como democracia por sorteo y asambleas ciudadanas o sorteos estratificados para que no haya una participación solo de entidades y personas cercanas.
7.5.1. Realización de un estudio que analice el estado actual del voluntariado ambiental y plantee estrategias y herramientas que permitan repensarlo como instrumento para reforzar el compromiso colectivo para la transición ecosocial.	11	
7.5.2. Impulso de programas de voluntariado orientados a reforzar el compromiso colectivo para la transición ecosocial.	15	<p>Contar ejemplos exitosos de voluntariado ambiental donde la participación ciudadana es muy alta y visibilizarlo.</p> <p>Nunca se incluye movilidad reducida.</p> <p>Las personas con discapacidad formamos parte del ecosistema.</p>





ANEXO III

EXPERIENCIAS PRESENTADAS

ANEXO III. EXPERIENCIAS PRESENTADAS

156 producciones - Productora de teatro, televisión y cine

La experiencia consiste en presentar un proyecto infantil televisivo con una serie de ficción como núcleo central.

El proyecto consta de dos temporadas ya emitidas y se está trabajando en la financiación de las siguientes.

Al mismo tiempo, la serie está acompañada de espectáculos en vivo, un plan educativo, la edición de un cuento etc.

La web oficial es www.equipoplaneta.es

Y la plataforma donde está la serie es : Equipo Planeta cmmedia.es

Agencia Estatal de Meteorología. Marta Ferri

Es un proyecto con el que AEMET pretende acercar el tiempo y el clima a toda la sociedad, empezando por los más pequeños, principalmente, recibiendo visitas escolares en las diferentes sedes de AEMET y llenando de contenido la página web:

<https://medina.aemet.es/>

Asociación Biodiversa. Esther Vallado

Lanzamiento de The Ecoliteracy Hub, una plataforma online multilingüe —incluido el español— diseñada para promover y fomentar la ecoalfabetización en personas de todas las edades. Ofrece actividades formativas, una guía de eco-competencias, un test de ecoalfabetización y una comunidad de ecoformadores, además de otros recursos innovadores basados en la educación no formal y orientados al desarrollo de eco-competencias.

<https://ecoliteracy.eu/>

Asociación de mujeres cultural y ambiental Hiedra Papel Tijera

Se presenta el II Programa Formativo de Reintroducción de Fauna y Educación Ambiental, un proyecto del programa Empleaverde+ cofinanciado por FSE+ que capacita en el cuidado básico de fauna silvestre y en herramientas de educación ambiental para afrontar la emergencia estival en Sevilla causada por la caída masiva de vencejos y otras especies durante las olas de calor. El programa ha generado empleo para más de 10 mujeres, ha atendido a más de 1.000 animales, ha impulsado la creación de más de 50 cajas nido y ha promovido acciones de sensibilización y participación ciudadana que han alcanzado a más de 3.000 personas.

Redes: @hiedrapapeltijera

web proyecto Empleaverde+:

https://fundacion-biodiversidad.es/programa_empleaverde/programa-formativo-de-reintroduccion-de-fauna-silvestre-y-educacion-ambiental/

Asociación Española de Educación Ambiental

Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible en el contexto rural. Proyecto de educación ambiental en una pedanía de Soria entorno al compostaje descentralizado, acompañado de un huerto ecológico comunitario; sumado a un proyecto educativo sobre *Vanessa cardui*.

AUNATUR Asociación para la divulgación ambiental

El proyecto que se presenta es el de Aulas de Ciencia y Naturaleza, que comenzó su andadura en Revenga, Segovia como un proyecto personal y particular financiados con escasos fondos propios. La participación y apoyo de expertos de gran nivel en el sector ambiental, de investigación en varios ámbitos, han hecho que este proyecto lleve ya casi 3 años en funcionamiento con una gran respuesta de asistentes que llegan desde otras provincias y de muchos pueblos de Segovia. Eso responde a la duda de si la gente está interesada por el medio ambiente y por la crisis climática y social que vivimos. De ahí se fundó la asociación AUNATUR que ahora abre una línea de divulgación ambiental con la música como canal de comunicación: La Escuela de Música y Naturaleza.

Todo se puede consultar en www.aunatur.com y www.aulasdelanaturaleza.com



Ayuntamiento de Pamplona- Servicio de Educación Ambiental. Plan de formación en sostenibilidad.

Educación ambiental hacia adentro de la entidad. Inclusión del mismo Ayuntamiento como público objetivo de las intervenciones municipales y su conversión en línea de trabajo prioritaria para el servicio de Educación Ambiental.

Con el fin de establecer las bases de qué se entienden por sostenibilidad (denominador común para todos/as) y el desarrollo de la estrategia de transición energética y cambio climático.

Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, Fundación Santa Cruz Sostenible

La Fundación Santa Cruz Sostenible, del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, presenta las iniciativas y programas de educación ambiental, con el que impulsa la educación, sensibilización y participación ciudadana en torno al desarrollo sostenible, promoviendo la conservación del entorno en el municipio de Santa Cruz de Tenerife. Su labor durante más de una década ha consolidado una amplia red de más de 200 entidades colaboradoras, logrando financiar y ejecutar iniciativas ambientales y de responsabilidad social que han convertido a Santa Cruz de Tenerife en un referente en colaboración público-privada para la sostenibilidad.

Web: <https://ods.santacruzsostenible.com/>

Cátedra UNESCO de Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

Competencias clave para la sostenibilidad en el ámbito de la Educación Superior: ¿de qué manera pueden las Instituciones de Educación Superior anticipar las necesidades futuras de las/os egresadas/os universitarias/os a futuro, teniendo en cuenta los grandes retos globales socioeconómicos, ambientales y culturales?

Se trata de una tesis doctoral, enmarcada en la Cátedra UNESCO de Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible (UNED). El estudio realiza una comparativa entre dos universidades a distancia de España y Portugal, respectivamente. La metodología se basa en un análisis de las diferentes titulaciones y oficinas de empleo universitarias, así como la realización de entrevistas a actores clave.

En la presentación se realiza una síntesis de la contextualización del trabajo, principales objetivos, metodología, breve marco conceptual, análisis, resultados y principales conclusiones obtenidas.

CEA Arboreto Luis Ceballos

Curso de formación al profesorado: El Arboreto Luis Ceballos y el aula en la naturaleza

Formación práctica y vivencial en el medio natural sobre la pedagogía verde: importancia del contacto con la naturaleza en la infancia, herramientas para el conocimiento e inmersión en la naturaleza, recursos para trabajar el temario y las competencias en la naturaleza con el alumnado, etc.

El curso, de 12 horas de duración, se realiza 4 días consecutivos en el propio Arboreto Luis Ceballos, al aire libre en plena naturaleza. Está dirigido a profesorado de cualquier nivel educativo, y se oferta a todos los docentes a través del Centro Territorial de Innovación y Formación (CTIF) «Madrid Oeste», centro oficial de formación al profesorado de la Consejería de Educación.

<http://arboretoluisceballos.blogspot.com/2021/03/formacion-profesorado.html>

Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana, Generalitat Valenciana. Guía de saberes para convivir en un mundo cambiante

Una guía de recursos educativos y emocionales para todas aquellas personas que trabajan desde la educación para acompañar a la ciudadanía hacia un cambio de paradigma donde saberes como los que comparte la guía son y serán muy útiles. Es un material preparado por el equipo educativo del Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana en colaboración de otras entidades y profesionales valencianas.

<https://mediambient.gva.es/es/web/ceacv/guia-de-sabers-per-a-conviure-en-un-mon-cambiant>

Centro de educación Ambiental Valle del Lozoya- El Cuadrón

REDEEA es la Red de Equipamientos de Educación Ambiental formada por más de 300 equipamientos públicos y privados en distintos entornos naturales, rurales y urbanos. Sus objetivos principales son visibilizar y poner en valor el trabajo de los equipamientos en el territorio y generar una estructura de cooperación y apoyo para todos los equipamientos y profesionales de la educación ambiental. Para ello, se han generado alianzas con otras entidades, asociaciones, centros educativos, editoriales, como Savanna Books, y redes como la Red de Mujeres en Conservación de Latinoamérica y el Caribe.

Más información: <https://redeea.wordpress.com/>



Concurso “En Plan Planeta”. Centro de Investigación del Medio Ambiente. Consejería de Fomento, Vivienda, Ordenación del Territorio y Medio Ambiente. Gobierno de Cantabria

Este concurso está dirigido a estudiantes de 4º de Educación Secundaria Obligatoria de los centros educativos de Cantabria, Castilla y León y Castilla La Mancha, con el objetivo de fomentar la reflexión crítica sobre los grandes retos ambientales actuales y promover acciones transformadoras de sostenibilidad en los centros educativos y su entorno. A través de una serie de actividades de reflexión, participación y acción, los estudiantes tendrán la oportunidad de desarrollar sus habilidades comunicativas, su conciencia ambiental y su poder de transformación.

La estructura del concurso permite que los equipos participantes exploren temáticas como el cambio climático, la sostenibilidad o la desinformación ambiental, combinando el juego y el debate como herramientas de aprendizaje activo. Las actividades están diseñadas para desarrollarse a lo largo de varias emocionantes sesiones donde poder demostrar los conocimientos y capacidades, y culminan en una final presencial con gran componente lúdico y participativo.

Toda la información, aquí: <https://cima.cantabria.es/concurso-en-plan-planeta>

CIFEA de Molina de Segura

El alumnado del CIFEA de Molina de Segura presenta el proyecto “Identificación de especies vegetales mediante códigos QR”, galardonado con el Primer Premio de Innovación Educativa 2024-2025 en la categoría de Enseñanzas de Adultos, Artísticas, Formación Profesional y Régimen Especial, otorgado por la Consejería de Educación y Formación Profesional de la Región de Murcia. El proyecto transformó el jardín en un aula viva digitalizada y accesible a través de un Recurso Educativo Abierto (REA) publicado en PROCOMÚN. Esta iniciativa consolidó al centro como referente en sostenibilidad y permitió compartir con la comunidad educativa un modelo de innovación transferible protagonizado por el ciclo de Educación y Control Ambiental:

Enlace web al Vídeo resumen del Proyecto:
<https://www.youtube.com/watch?v=5hjEN7EiWHY>

Proyecto en iNaturalist:
<https://www.inaturalist.org/projects/cifea-de-molina-de-segura-pi-0790-25>

Web del proyecto en Wordpress:
<https://jardincifea.wordpress.com/>

Enlace a Procomún:
https://procomun.intef.es/ode/view/es_2025091512_9173922

La gestión forestal sostenible debe formar parte de la educación ambiental. Colegio Oficial de Ingenieros de Montes/Universidad Politécnica de Madrid

España es un país eminentemente forestal —más del 56 % de su territorio—, y, sin embargo, la gestión forestal sostenible apenas aparece en los programas de educación ambiental. Incorporarla es esencial para comprender la biodiversidad, el papel de los bosques en el clima, la bioeconomía y la prevención de incendios.

Educar en sostenibilidad y medio ambiente también es educar en gestión forestal.

Proyecto Idfafe. Consejería de Educación, Formación Profesional, Actividad Física y Deportes del Gobierno de Canarias

El Proyecto Idfafe tiene como finalidad fortalecer el conocimiento en materia de cambio climático y sensibilizar acerca de su impacto en Canarias, abordando la crisis climática desde una perspectiva participativa y colaborativa. Su propósito es fomentar actitudes y conocimientos relacionados con el desarrollo sostenible y a los efectos del cambio climático, integrando una perspectiva eco social.

Esta iniciativa es una colaboración entre el Servicio de Cambio Climático e Información Ambiental, de la Viceconsejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Energía y el Área de Educación Ambiental y Sostenibilidad de la Dirección General de Ordenación de las Enseñanzas, Inclusión e Innovación, de la Consejería de Educación, Formación Profesional, Actividad Física y Deportes del Gobierno de Canarias.

Red de Escuelas promotoras de la Sostenibilidad. Consejería de Educación. Junta de Extremadura

La Red de Escuelas promotoras de la Sostenibilidad es una iniciativa de la Consejería de Educación, Ciencia y Formación Profesional de la Junta de Extremadura donde participan 63 centros educativos que buscan hacer proyectos que introduzcan cambios y mejoras tanto en el ámbito ecológico como social, coherente con los principios de la educación ambiental e impulsado por su propia comunidad educativa.

Site:
<https://sites.google.com/educarex.es/red-cooperacion-desarrollo/inicio>



Consortio Valencia Interior

Desde El Consorcio Valencia Interior, con el Programa de compostaje se busca fomentar la economía circular, transformar el residuo en recurso y hacer compost para plantas o pequeños huertos sin que el biorresiduo salga de la vivienda o el municipio.

El Programa de Compostaje abarca desde el compostaje doméstico enfocado a las familias que apuestan por quedarse sus restos orgánicos, fomentando la concienciación sobre la producción de residuos, la satisfacción de convertirlos en recursos y el respeto por la tierra al devolverle parte de lo que nos da, pasando por el compostaje comunitario donde se busca la implicación de los habitantes para que el residuo no salga del municipio, transformándose en compost que aprovecharán. Finalmente contamos con Aula Composta donde la comunidad educativa de las escuelas participantes en esta iniciativa recibe la correspondiente formación, acompañamiento y asesoramiento, donde se les enseña a gestionar los compostadores y su proceso.

Enlace web: <https://consorciovalenciainterior.com/compostaje/>

Conferencia: SOS Amazonas. Arco Minero Venezuela

Esta Conferencia busca alertar al mundo sobre los lamentables embates que ocurren en el Amazonas, llamado "Pulmón Vegetal del Planeta", como la deforestación, la minería, pérdida acelerada de la biodiversidad, explotación petrolera, expansión de la frontera agrícola, vías de penetración, desplazamiento de pueblos originarios y represas. Igualmente se aborda la situación que se vive en el Amazonas venezolano luego del Decreto del Arco Minero del Orinoco que ha ocasionado un ecodidio en la selva donde se erige el Salto Angel, Patrimonio Mundial de la Humanidad.

FUHEM Educación + ecosocial

Herramientas de diagnóstico y evaluación para el desarrollo y puesta en marcha de planes de mejora para la transformación ecosocial de centros educativos.

Desde FUHEM se han desarrollado herramientas de autodiagnóstico para guiar a los centros escolares en la incorporación de la perspectiva ecosocial en las múltiples dimensiones que componen el contexto educativo. Relacionado con su uso y la elaboración de un plan aterrizado de mejora, se reconoce el trabajo de los centros para la transformación ecosocial mediante el Sello de Centro Ecosocial.

Fundación Renovables

Desde Fundación Renovables se desarrolla un proyecto educativo que consta de talleres educativos destinados a primaria, secundaria y bachiller, una página web con un repositorio de talleres y la creación de vídeos divulgativos. Todo ello enfocado a la divulgación sobre la necesidad de un cambio de modelo energético basado en renovables, ahorro energético y eficiencia energética.

Página web Rec4Ren:
<https://rec4ren.org/>

Página web Fundación Renovables:
<https://fundacionrenovables.org/>

Fundación Vida Sostenible

El voluntariado ambiental de Fundación Vida Sostenible fomenta la participación ciudadana en la conservación y restauración de ecosistemas. Su objetivo es fortalecer el compromiso ambiental y los lazos de las personas con la naturaleza, promoviendo acciones colectivas que empoderan a las personas y regeneran el territorio. Se enfocan en intervenir activamente sobre el entorno natural, involucrando a una diversidad de colectivos. Más información en <https://www.vidasostenible.org/proyectos/talleres-y-voluntariado-ambiental/>

Proyecto ECOSALUD 2030. Fundación Vivo Sano

El Proyecto Ecosalud 2030 es un programa educativo innovador que combina contenidos en salud, medio ambiente y sostenibilidad, para dar respuesta a los retos vinculados con la salud como consecuencia de los problemas ambientales. El objetivo de este programa se centra en promover la educación para la salud preventiva, relacionada con los determinantes ambientales de la salud, contribuyendo a reducir las desigualdades asociadas a las condiciones y estilos de vida; pero también a la calidad del entorno en el que vivimos. Se considera esencial educar, informar y sensibilizar a las comunidades escolares y también a docentes y futuros profesionales, para que puedan perpetuar las actuaciones de aprendizaje en este campo tan novedoso como necesario.

Enlace web:
<https://www.saludambientalenlaescuela.org/ecosalud-2030/>



Fundown. Proyecto Valleverde. Juntos contra el cambio climático de Fundown

Esta Campaña educativa y de sensibilización, dirigida a centros educativos y entidades de la Región de Murcia, tiene como principal atractivo y virtud que los talleres que se llevan a cabo se ejercen por personas con discapacidad intelectual de los programas de formación profesional de Fundown.

Este hecho permite trabajar temas transversales como la inclusión laboral de las personas con discapacidad y promover valores como la diversidad en el alumnado.

<https://fundown.org/>

Basozainak/Guarderío de Medio Ambiente en tu colegio. Gobierno de Navarra-Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente

La educación ambiental es una herramienta fundamental en el trabajo del colectivo de agentes forestales y medioambientales. En Navarra, los guardas de Medio Ambiente cuentan con un programa de visitas escolares para el alumnado de 10 a 14 años destinados a dar a conocer el entorno natural de la zona, los problemas ambientales y la gestión del territorio.

El galápagos europeo: conservación y educación ambiental. GREFA.

Identificación de este galápagos y de sus problemas ambientales: las especies invasoras, el expolio, la destrucción de hábitat y la desinformación. Además, se presenta su beneficio como especie paraguas en los ecosistemas de charcas y humedales.

<https://educacion.grefa.org/water-bridges/>

Berto Zampapilas. Instituto IMEDS

Berto Zampapilas es una campaña de sensibilización ambiental para la recogida de pilas en centros educativos de la Comunitat Valenciana. Promovida por la Conselleria de Medio Ambiente, Infraestructuras y Territorio de la Generalitat Valenciana y los SCRAPS Asociación Ecolec, Ecopilas y European Recycling Platform.

El objetivo de la campaña es informar sobre la problemática de la gestión incorrecta de las pilas a través de acciones presenciales en los centros y un concurso de recogida de pilas.

<https://www.bertozampapilas.com/>

Iniciativas sostenibilidad Junta de Andalucía. Junta de Andalucía. Consejería de Sostenibilidad y Medio Ambiente. Servicio de Educación para la Sostenibilidad

La Consejería de Sostenibilidad y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, a través del Servicio de Educación para la Sostenibilidad, ha iniciado durante 2025 las siguientes iniciativas (Fondos FEDER Marco 2021-27):

- › “Programa de sensibilización y educación para la sostenibilidad vinculado a la adaptación y mitigación de riesgos naturales asociados al cambio climático”: Sensibilización sobre incendios forestales en zonas de Interfaz urbano-forestal
- › “Programa de sensibilización y educación ambiental para un medio ambiente sostenible en Andalucía: EDUCA BUS”
- › “Programa de sensibilización y asesoramiento técnico a empresas en Andalucía para la transición de su actividad hacia la sostenibilidad ambiental: KIT SOSTENIBLE”

Y tiene previsto poner en marcha durante 2026 dos iniciativas:

- › “Concesión de subvenciones en régimen de concurrencia competitiva del Plan Estratégico de la Política Agraria Común (PEPAC) 2023-2027 (demostración e información para la sensibilización y la educación ambiental)”
- › “Concesión de subvenciones en régimen de concurrencia no competitiva, en el marco del Plan de Impulso al Medio Ambiente PIMA eventos adversos (episodios de olas de calor)”
- › “Servicio de formación ambiental para la sostenibilidad”: Programa de formación especializada dirigido a promover la capacitación sobre la conservación y restauración del medio natural y los espacios protegidos, tanto en los aspectos de gestión, información y sensibilización en el marco del PEPAC 2023-2027.

Cada una de estas iniciativas tiene su propio contenido web en el espacio web de Sensibilización y Formación del Portal Ambiental.



Juventud por el Clima

Presentación del Jardín de las mujeres: entre puntadas germina la conciencia alimentaria. El objetivo consiste en desarrollar un proyecto experimental en artes visuales, performativos, un collage textil de forma colaborativa con participación de distintos colectivos malagueños, que fortalezcan la producción cultural con perspectiva de género. Asimismo, se buscó potenciar las colaboraciones entre creadoras, tejido asociativo local, sociedad civil y administración, y desarrollar propuestas innovadoras en creación cultural y artística de carácter participativo y comunitario comprometidas con la igualdad, y los cuidados de las personas y el medio ambiente.

Ministerio de Cultura

Los Museos Estatales reafirman su compromiso con la sostenibilidad trabajando día a día para convivir en equilibrio con sus entornos y responder a los desafíos del presente, lo que se refleja en su programación y en cada una de sus acciones cotidianas desde el programa Museo sin Prisas hasta exposiciones, talleres, jornadas, campamentos infantiles y un largo etcétera.

Enlace a la web de los museos estatales:

<https://www.cultura.gob.es/cultura/areas/museos/mc/museos-estatales/home.html>

Oficina de Cambio Climático y Sostenibilidad

En la sesión se comparte la experiencia de la Oficina de Cambio Climático y Sostenibilidad del Ayuntamiento de Barcelona con el trabajo colaborativo por retos que se están impulsando. El trabajo se enmarca en el Compromiso Ciudadano por una Barcelona + Sostenible 2024-2034 y el Plan Clima, y se ha centrado en el primer año de funcionamiento en los retos “Descarbonicémonos” y “Ahorremos agua”, donde se invita a las más de 1.700 organizaciones, centros educativos y personas que forman parte de la red Barcelona + Sostenible a comprometerse con el objetivo de reducir un 15% las emisiones de gases de efecto invernadero y llegar a 90 litros/habitante y día de consumo de agua. Para ello, se han puesto en marcha unas capacitaciones, asesoramientos y recursos, así como un órgano de gobernanza compartido entre administración, empresas del sector (gremio de instaladores, gremio de hoteles, el clúster por la eficiencia energética) y organizaciones (Asociación para la Promoción del Transporte Público, Batec- pol cooperativo para la transición energética y universidades entre otras) para impulsar proyectos como las comunidades energéticas en la Ciudad.

Experiencia “Un aleteo de mariposa que mueve otros vientos: empatía, transformación, acción”. PAEAS La Rioja

Los programas que parten del Área de Programas de Educación Ambiental, además de contar con recursos propios, tratan de movilizar actores clave dentro de cada ámbito en el que se insertan, a través de tejer alianzas con sectores clave que ejerzan de cadena de transmisión de valores, metodologías y procedimientos. Así se están ampliando tanto los ámbitos, como el número y tipo de actores que hacen educación ambiental.

Web: PAEAS - Portal del Gobierno de La Rioja,
<https://www.larioja.org/medio-ambiente/es/paeas-rioja>

REATOMA. Red de Educación Ambiental con Tortugas Marinas

Presentación de REATOMA, la red de educación ambiental con tortugas marinas

Oráculo Científico cambio climático y Pirineos Una herramienta formativa entre ciencia, arte y simbología. Red Educación Pirineos Vivos

El Oráculo Científico Cambio Climático y Pirineos es una propuesta pedagógica diseñada para abordar la complejidad del cambio climático en los Pirineos desde una perspectiva interdisciplinar. Concebido para talleres presenciales, combina el rigor de la información científica con una aproximación artística y simbólica que favorece la reflexión crítica y la conexión emocional con los procesos ecológicos en curso. Este enfoque busca ampliar las formas de aprendizaje y diálogo en torno a la crisis climática, invitando a explorar nuevas narrativas que integren razón, sensibilidad y experiencia colectiva.

www.repv.org

Estrategia de la Ciudad Autónoma de Ceuta de Educación Ambiental para la Sostenibilidad. Surgencia UpWelling Social

Fruto de un proceso participativo junto a 64 entidades locales, define 6 ejes estratégicos y recoge 153 acciones para el período 2025-2030, dirigidas tanto a la propia Ciudad Autónoma como al resto de administraciones públicas y actores de toda naturaleza.



Proceso participativo y campaña “Tu Huella Cuenta”

Proceso participativo de largo recorrido (Casi 10 años) para la regulación del uso sostenible de los senderos del Parque Regional de El Valle y Carrascoy, que integra gobernanza colaborativa, estudios técnicos, jornadas participativas y una campaña de voluntariado y educación ambiental, orientada a promover el uso responsable de los espacios naturales y reducir los impactos del uso público.

Enlace web al proyecto:

<https://murcianatural.carm.es/web/guest/carrascoy-y-el-valle>
(Sección “Campañas” de la página)

<https://prezi.com/view/dTsYSEKVKDtPWLsk9yu6/>
(Presentación resumen del proceso)

Universidad de Granada

Se presentan las líneas de trabajo del proyecto del Plan Nacional de I+D+i (PID2022-136933OB-C21/C22) coordinado entre la Universidad de Granada y la Universidad de Santiago de Compostela, cuyos propósitos se centran en:

- › Identificar sinergias que vinculan la emergencia climática, la cultura de la sustentabilidad y la transición socioecológica a buenas prácticas educativas que se desarrollan en distintos ámbitos de la vida cotidiana, valorando la incidencia de los tiempos escolares, educativos y sociales.
- › Evaluar experiencias educativas de ambientalización, mitigación y adaptación al cambio climático orientadas a promover la transición socioecológica a través del desarrollo de competencias, emociones y estilos de vida sostenibles en diferentes esferas de la vida cotidiana, vinculando estas prácticas a modelar trayectorias vitales de estudiantes, docentes, familias, asociaciones o colectivos ciudadanos.

Contrastar la eficacia de diferentes metodologías innovadoras, recursos disruptivos y programas de intervención sociocomunitario relacionados con la emergencia climática.

Universidad de São Paulo

La presentación aborda la educomunicación como una práctica de educación ambiental enfocada en comunidades indígenas y jóvenes. Se destacan estrategias de participación colaborativa, valorización del conocimiento tradicional y la creación de espacios de diálogo intercultural. La propuesta busca fomentar la conciencia ambiental, la reflexión crítica y la acción colectiva mediante herramientas comunicativas y narrativas que integran saberes locales y experiencias juveniles

Universidad Internacional de la Rioja / Asociación Española de Educación Ambiental

La presentación se basa en los dos proyectos que se están desarrollando en la universidad, directamente relacionados con la educación ambiental para la sostenibilidad:

Se presenta el curso de “Competencias en Sostenibilidad”, desarrollado por la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), lanzado en 2025 como curso interno para docentes, investigadores, además del personal de gestión y administración, con el objetivo de que la formación en educación ambiental para la sostenibilidad llegue a todos los perfiles. De hecho, en 2027, todos los grados deben incluir una asignatura obligatoria sobre competencias en sostenibilidad con la misma finalidad.

Se presenta la línea de trabajo del Instituto UNIR iTED, titulada “Educación para el Desarrollo Sostenible”, liderada por la responsable académica de sostenibilidad, con el objetivo de proponer colaboraciones y encontrar posibles sinergias de trabajo y actuación. El enlace del instituto es: <https://www.unir.net/universidad-online/investigacion/unir-ited/>

Universidad Politécnica de Madrid

Clim-Acción es una alianza educativa que ha identificado, conectado y amplificado programas de educación climática y ecosocial existentes en Madrid para aumentar su impacto en los centros escolares. Mediante un proceso participativo, se han definido unos ámbitos de transformación necesarios para abordar de forma integral y con un enfoque de transición urbana justa desde las escuelas los actuales retos socioambientales, se ha diseñado e implantado una asignatura de educación con perspectiva ecosocial en el Máster de formación del profesorado, y se está elaborando una guía para la apertura de los centros educativos a sus entornos.

El enlace del proyecto: atelierITD



Universidad de Santiago de Compostela

En la presentación, titulada “La literatura como territorio de educación ambiental y reexistencia”, se analiza la obra infantil “O Rio Cantante” como un dispositivo narrativo que moviliza la imaginación y la conciencia crítica para la formación ecológica y la valorización de los saberes ancestrales, dialogando con los referenciales de la Educación Ambiental Crítica. Mediante una metodología aplicada en contextos formales y no formales, la obra se configuró como una mediación simbólica que articula la “lectura del mundo”, la acción comunitaria y la reconexión con el territorio, evidenciando el potencial transformador de la literatura infantojuvenil ante las urgencias socioambientales contemporáneas.

Enlace al proyecto:

<https://www.instagram.com/oriocantante/>

Justiça Climática e Amazônia Brasileira

Este estudio presenta una visión general de la problemática ambiental del bioma amazónico en territorio brasileño. Describe las características del bioma y analiza los principales impactos humanos sobre la biodiversidad. También examina la relación entre la agroindustria en el bioma en las regiones de MATOPIBA (estados de Maranhão, Tocantins, Piauí y Bahía) y AMACRO (estados de Amazonas, Acre y Rondônia) a lo largo de las principales carreteras. El estudio reflexiona sobre los efectos de la deforestación, así como sobre el auge de la biopiratería y el tráfico de fauna silvestre. Otro tema importante abordado son las iniciativas para la preservación del bosque, valorando a los pueblos indígenas y las comunidades tradicionales, y los impactos del cambio climático en sus vidas, destacando su vulnerabilidad. Este estudio está vinculado al proyecto “Redes de Conocimiento e Innovación en la Amazonia Rural: Tecnologías Sociales para la Sostenibilidad en los Sistemas de Producción, Alimentación y Vivienda en Asentamientos Rurales de Mato Grosso”, coordinado por el Grupo de Investigación en Geografía Agraria y Conservación de la Biodiversidad – GECA de la Universidad Federal de Mato Grosso – Brasil.

WWF España

La red de grupos locales de WWF España cumple 30 años en 2025. Se presenta brevemente este proyecto y se proyecta un vídeo de 4 min, como preestreno, porque está previsto lanzarlo el 5 de diciembre, Día Internacional de los Voluntarios.

https://www.wwf.es/participa/grupos_locales_de_wwf/

Xarxa de Consum Solidari

Se propone el modelo de escuela agroecológica como utopía para toda la escuela española. Agroecología Escolar es la participación educativa del alumnado en la transformación del sistema alimentario escolar, y consigue, entre otras cosas, que el consumo diario alimentario escolar sea de proximidad, ecológico y de trato directo con la producción. Se propone empujar en esta dirección hasta que ningún centro escolar del estado haga las cosas de otra manera.

El link podría ponerse en “Escuela Agroecológica” y sería este:

<https://agroecologiaescolar2.wordpress.com/>

Servicio de Cambio Climático y Educación Ambiental. Gobierno de Aragón. Dirección General de Educación Ambiental

En 2023 se realiza el primer festival climático del humor en La Alfranca como una actividad destinada a potenciar el centro de promoción del medio ambiente del Gobierno de Aragón de La Alfranca y atraer nuevos usuarios, es decir personas que no son las habituales en este tipo de recursos de educación ambiental ubicados en el medio natural.

El resultado fue la Ecocomedy, un evento con formato de festival en el que varios artistas comparten protagonismo y colaboran con el mensaje de sensibilización ambiental. Se le añadió el lema “No es broma que el clima cambie” a fin de alinearlos con los objetivos de la semana climática.

Se han celebrado ediciones en 2023, 2024 y 2025. El festival se realiza en una sala cerrada con aforo limitado a 90 personas, en horario de mañana y en domingo. Se ofrece con entrada a un precio casi simbólico (3€), para garantizar el compromiso de la reserva. Se suelen dejar una serie de entradas para venta en taquilla el mismo día del evento. Se plantea para público adulto, en contraste con la mayoría de las acciones de educación ambiental que se suelen dirigir “a todos los públicos” o a niños y niñas.

www.laalfranca.com



Seminario ecoinfluencers. CENEAM

El CENEAM está trabajando para aportar soluciones a la problemática de la desinformación y la propagación de bulos, especialmente en redes sociales para lo que es crucial trabajar con personas especialistas en este tipo de comunicación. Por eso se ha constituido un grupo de trabajo con ecoinfluencers (también comunicadores y periodistas ambientales) que ha convenido la creación de un seminario permanente denominado "Ecoinfluyentes: del mensaje a la acción".





#VEA²⁵

V JORNADAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

