Miquel F. Oliver Trobat (Director)





Actitudes y percepción del medio ambiente en la juventud española

NATURALEZA Y PARQUES NACIONALES
Serie educación ambiental

Actitudes y percepción del medio ambiente en la juventud española

Autores:

Equipo de investigación:

Miquel F. Oliver Trobat (Director) Margalida Castells Valdivielso Antonio Casero Martínez Mercè Morey López

Universitat de les Illes Balears (UIB). Grup de Recerca Educació i Ciutadania (GREIC).

Colaboraciones especiales:

Manuela Malheiro Ferreira

Universidade Aberta. Lisboa, Portugal Directora del Proyecto Europeo TETSDAIS

Susana Calvo Roy

Vicepresidenta de la Comisión Internacional de Educación y Comunicación (Unión Mundial para la Naturaleza - UICN).

Trabajo de campo:

José Ángel Viedma Martínez (Andalucía); Pilar García Ripol (Aragón); César Fernández Pérez y Servando Lara Feito (Asturias); Carlos Martín (Canarias); Fernándo Fernández Rojero, Begoña Aragonés Sagredo, María Concepción Santamaría, Claudia Lázaro del Pozo y José Gutiérrez López (Cantabria); Daniel Moríñigo Sánchez, María Teres, Martínez Rodríguez, Manuel Pierna Manzano, Enrique Frías Almodóvar, Juan Ángel Canal Díez, Mauro Fernández Merino (Castilla y León); María Victoria Rubio Méndez y Jose Félix López López (Castilla-La Mancha); Silvia Marín Porcel (Catalunya); Carmen Galán Fernández y Mariano Martín Díaz (Comunidad de Madrid); Amparo Puig Mora, Jorge Mil Contreras, Antonio Gutiérrez Castro, Vicent Nebot i Sanchis y Luis de Miguel (Comunitat Valenciana); Maite Aburto Ramos, Begoña Fernández López, José Antonio Portillo Rodríguez, Juan Carlos Imaz Fernández, José Carlos Lorenzo Aguado y Araceli de Francisco Archilla (Euskadi); Juan Carlos Pulido Gómez y Myriam García Sánchez (Extremadura); Manuel Antonio Fernández Domínguez y Ricardo Pita Fernández (Galicia); Maria Antònia Caimari Chamorro (Illes Balears); Luis Sainz Morata y Jesús Murillo Ramón (La Rioja); Josune Urzainki Mikeleiz (Navarra); Francisco García Jara, Julio Antonio Martínez Salazar y María Jesús Ruiz Luna (Región de Murcia).

Edita:

Ministerio de Medio Ambiente Organismo Autónomo Parques Nacionales

ISBN: 84-8014-588-9 **NIPO:** 311-05-006-7

Depósito Legal: M. 31905-2005

Imprime: Egraf, S. A.

Índice

1.	Susana Calvo Roy	5
II.	Planteamiento de la investigación	9
	Miquel F. Oliver Trobat	
	2.1. Introducción	11
	2.2. Un ecobarómetro.	11
	2.3. Una investigación sobre actitudes	12
	2.4. Un estudio sociológico sobre la juventud.	12
	2.5. Presentación de los resultados	13
III.	Percepción y actitudes de la juventud en relación al desarrollo sostenible	
	y la ciudadanía global	15
	Manuela Malheiro Ferreira	
	3.1. Introducción	17
	3.2. Dos documentos relativos a la educación para el desarrollo sostenible	
	y la educación para la ciudadanía global	17
	3.3. Un proyecto comunitario	20
	3.4. En conclusión	20
IV.	Enfoque metodológico de la investigación	23
	Antonio Casero Martínez	
	4.1. Introducción	25
	4.2. Metodología	25
	4.3. Análisis de datos	27
V.	Las actitudes de la juventud española en relación al medio ambiente	29
	Miquel F. Oliver Trobat y Antonio Casero Martínez	
	5.1. Introducción	31
	5.2. Percepción general	32
	5.3. Información y conocimientos	58
	5.4. Comportamientos individuales y políticas públicas	68

VI.	La percepción de los problemas ambientales y la visión del futuro	97
	6.1. Introducción	99
	6.2. Acerca de los conceptos "Naturaleza" y "Medio ambiente"	100
	6.3. La percepción de los problemas ambientales locales	117
	6.4. El medio ambiente mejor valorado de cada comunidad autónoma	125
	6.5. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural	133
	6.6. Organizaciones que trabajan por un futuro mejor	142
	6.7. El lugar en el que se vive y en el que se querría vivir	148
	6.8. Percepción de los problemas locales, nacionales y mundiales	159
	6.9. La visión del futuro del planeta	184
VII.	Conclusiones Margalida Castells Valdivielso y Miquel F. Oliver Trobat	189
	7.1. Algunas conclusiones sobre las actitudes de la juventud española	
	en torno al medio ambiente	191
	7.2. Algunas conclusiones sobre la percepción del medio ambiente	197
	7.3. Algunas conclusiones sobre el futuro del planeta	200
	7.4. Algunas reflexiones más allá de las conclusiones del estudio	205
VIII.	Bibliografía	207
Anex	o I. Encuesta internacional sobre las actitudes y acciones de los	
	estudiantes europeos con relación a temas ambientales	213
Anev	o II. Puntos de muestreo	229

I Presentación La percepción es la única realidad

Susana Calvo Roy

as imágenes individuales y sociales de la problemática ambiental difieren en un amplio abanico, tan amplio que, probablemente, abarca desde individuos que "ven" a la especie humana cayendo en un precipicio sin fin, hasta los que aún consideran que estamos en una senda de progreso continuado.

Al mismo tiempo se están poniendo en marcha líneas de trabajo, programas y actividades, desde los ámbitos internacionales hasta los locales, encaminados a afrontar los distintos problemas socio ambientales, con diversos enfoques, destinatarios, materiales y propuestas de acción.

Pocas de estas actividades se preocupan de partir de lo verdaderamente básico: saber con quiénes estamos trabajando, cuál es la realidad de los destinatarios, su realidad, sus valoraciones, es decir, cómo perciben el mundo, su mundo.

Es normal iniciar un programa con el análisis de la realidad, pero todavía hoy las investigaciones están centradas en los datos biofísicos o en las causas y las consecuencias de los atentados ambientales, más que en los causantes y los receptores.

La conservación o la sostenibilidad son conceptos sociales. Esa sostenibilidad precisa de soluciones técnicas, está claro, pero no se alcanzará hasta que no se entienda que es básicamente un problema social, derivado de las valoraciones que las sociedades y los individuos realizan todos los días, de sus opciones vitales.

Por eso hay que agradecer los esfuerzos realizados por los autores para concluir y publicar los resultados de un estudio que debiera ser imprescindible, conocer a los protagonistas de las acciones. Para ellos, igual que para nosotros, lo percibido es la única realidad.

II Planteamiento de la investigación

Miquel F. Oliver Trobat

2.1. Introducción

En los años setenta, instancias nacionales e internacionales pusieron en evidencia la necesidad de desarrollar una conducta responsable hacia el medio ambiente, postulada por la llamada Educación Ambiental o Educación para el Desarrollo Sostenible. Para conseguir los objetivos de la Educación Ambiental es necesario conocer cómo piensan y cómo actúan las personas, con vistas a planificar acciones educativas, formativas, informativas y motivadoras que promuevan conductas responsables con nuestro entorno.

En este libro presentamos una investigación sobre las actitudes de los alumnos de secundaria de las diecisiete comunidades españolas en relación con el medio ambiente. El objetivo del estudio es aportar información útil sobre dichas actitudes, aunque entendemos que es objeto de otro estudio profundizar sobre el tipo de intervenciones que los educadores –formales y no formales— deberán realizar para mejorar estos comportamientos.

Dicho trabajo, realizado por un equipo del *Grup de Recerca Educació i Ciutadania* (GREIC) de la Universitat de les Illes Balears, surgió a raíz de la investigación *Training European Teachers for Sustanaible Development and Intercultural Sensitivity* (TETSDAIS) (Miranda, Alexandre y Ferrreira, 2004) en la que participó el mismo equipo conjuntamente con universidades del Reino Unido, Finlandia y Portugal. En el marco de este proyecto se analizaron y compararon las actitudes y valores de los jóvenes de los cuatro países participantes.

En el presente estudio hemos querido profundizar sobre este tema pero centrándonos en el ámbito territorial del Estado Español. Para ello, hemos variado el enfoque metodológico (muestra, puntos de muestreo, etc.), al mismo tiempo que hemos ahondado en la presentación y el análisis de los resultados, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo.

Las opiniones y actitudes de los jóvenes españoles son comparadas con las de los jóvenes europeos tomando como base la investigación TETSDAIS. Asimismo, algunos resultados se han comparado con los de la ciudadanía de los países de la Unión Europea, tomando como base el *Eurobarometre 58.0*: *Les attitudes des Européens à l'égard de l'environnement*, publicado en diciembre de 2002.

La investigación presenta tres características fundamentales que el lector debe tener en cuenta al consultar el libro:

- es un ecobarómetro
- versa sobre las actitudes ambientales
- es un estudio sociológico sobre la juventud

2.2. Un ecobarómetro

La investigación se ha realizado tomando como referencia los llamados ecobarómetros, encuestas periódicas sobre actitudes y conductas relacionadas con el medio ambiente. El objetivo de los ecobarómetros es claro: analizar las percepciones, las actitudes y los conocimientos de los ciudadanos sobre el medio ambiente, así como su comportamiento individual y colectivo, y la valoración que hacen de las actuaciones desarrolladas por las instituciones y organismos públicos responsables de la política ambiental.

Planteamiento de la investigación

Estos instrumentos pretenden medir cómo evoluciona en el tiempo la opinión de los ciudadanos, de aquí su periodicidad anual. Su estructuración en indicadores permite medir el cambio de las actitudes y los hábitos a través del tiempo.

En el Estado Español se han desarrollado hasta el momento los ecobarómetros de Andalucía (EBA), País Vasco y Navarra, realizados por los respectivos gobiernos autónomos, y los estudios sobre *Hábitos de Consumo y Medio Ambiente en España*, realizados por la Fundación Entorno, entre otros.

En la Unión Europea estos estudios se realizan en el marco del "Eurobarómetro", un instrumento que analiza las tendencias de los ciudadanos de los distintos países europeos a partir de un cuestionario común aplicado a muestras representativas.

Nuestro trabajo pretende ser un ecobarómetro específico de la juventud española, con el objetivo de aportar datos útiles para la planificación del currículum educativo tanto formal como no formal.

2.3. Una investigación sobre actitudes

Cuando hablamos de actitudes nos referimos a las percepciones generales que las personas tienen respecto a si mismas, a los objetos y a otros temas y cuestiones. el análisis de las actitudes de los jóvenes se ha abordado a partir de tres componentes:

- a) aspectos afectivos o sentimientos
- b) cogniciones o creencias
- c) comportamientos o acciones.

Las aportaciones más recientes indican que las actitudes se pueden basar de forma primordial en uno o más de estos tres componentes, pero no necesariamente en los tres a la vez. El cuestionario de nuestra investigación contempla preguntas de cada una de estas tres visiones clásicas de las actitudes, con el fin de obtener una información lo más completa posible de lo que piensan los jóvenes (Moya y Ruiz, 1996).

En el cuestionario se pregunta a los jóvenes, entre otros aspectos, qué entienden por naturaleza y por medio ambiente, cuál es su sentimiento sobre el estado actual del medio ambiente, cuál es su percepción de la gravedad y de las causas de los principales problemas ambientales, así como del deterioro del patrimonio histórico, su opinión sobre las soluciones a este tipo de problemáticas, su grado de conocimiento sobre temas como la lluvia ácida, cambio climático, tratamiento de residuos, etc. y sus comportamientos individuales.

2.4. Un estudio sociológico sobre la juventud

Los estudios sociológicos sobre la juventud han registrado, en las últimas décadas, un importante incremento, contando en la actualidad con aportaciones relativas al conjunto del país, por comunidades autónomas e incluso en relación a determinados municipios.

A nivel estatal, a pesar de que la creación del Instituto de la Juventud en el año 1959 significó el inicio de los primeros sondeos de opinión sobre temas juveniles, no fue hasta finales del

año 1985 cuando se empezaron a realizar los llamados *Informe Juventud en España*, presentados con una periodicidad cuatrienal. Sin embargo, el amplio alcance de dichos estudios no ha permitido disponer de datos centrados en el tema que nos ocupa.

Nos interesa, por tanto, profundizar en un aspecto poco analizado hasta la fecha en los estudios sociológicos sobre jóvenes.

Nos interesa, además, aplicar a nuestra investigación la filosofía de estos estudios. Lo que queremos es conocer las características, los valores y los comportamientos ambientales de los grupos de jóvenes que actualmente se encuentran en esta etapa, es decir, queremos analizar sus pensamientos y sus acciones en el momento en que realizan la transición a la vida adulta, y dejaremos de estudiar la juventud como una etapa estática. (Roy Hopkins, 1987). Queremos, por tanto, conocer lo que piensan y lo que hacen los futuros ciudadanos adultos de nuestra sociedad, información que sin duda será de gran utilidad para los planificadores educativos.

2.5. Presentación de los resultados

Finalmente queremos destacar las múltiples posibilidades de análisis de los resultados de la investigación que se recogen en esta publicación: cada comunidad y cada temática tratada puede ser analizada e interpretada en función de perspectivas e intereses diversos.

El libro está estructurado en una serie de capítulos en los que se presentan aspectos metodológicos y conceptuales, seguidos de los resultados y las conclusiones de la investigación. Finalmente se presentan dos anexos donde se puede consultar el Cuestionario¹ utilizado y la localización de los puntos de muestreo.

Los resultados de la investigación son analizados y presentados a partir de dos puntos de discusión:

- a) Las actitudes de los jóvenes españoles entorno al medio ambiente, que presenta los resultados cuantitativos y analiza las percepciones generales de los jóvenes respecto al medio ambiente, su nivel de información y conocimientos sobre esta temática así como sus comportamientos individuales y su opinión sobre las políticas públicas (Capítulo 5).
- b) La percepción de los problemas ambientales y la visión del futuro en los jóvenes españoles, que analiza los datos cualitativos obtenidos en el cuestionario relativos a estas cuestiones (Capítulo 6).

En definitiva, deseamos que esta publicación favorezca el debate y la reflexión en torno a los resultados y conclusiones de la investigación y potencie, tanto entre los profesionales de la educación como entre la ciudadanía en general, nuevas estrategias educativas dirigidas a la mejora de las actitudes de los jóvenes respecto al medio ambiente. Todo ello se plantea con la clara vocación de formar una futura ciudadanía más solidaria con el medio que nos rodea, es decir con las personas y con el patrimonio natural y cultural que van a heredar.

^{1.-} En los capítulos 5 y 6, donde se presentan los resultados de la investigación, las proposiciones o frases referidas al Cuestionario y las categorías creadas a partir del análisis de los datos, aparecen en cursiva.

III Percepción y actitudes de la juventud en relación al desarrollo sostenible y la ciudadanía global

Manuela Malheiro Ferreira

3.1. Introducción

La educación para el desarrollo sostenible y la educación para la ciudadanía global son una prioridad del presente siglo.

El fenómeno de la globalización ha dado lugar a crecientes cambios económicos a escala planetaria, acompañados de movimientos migratorios masivos a escala nacional, continental y global. La globalización se manifiesta, también, por una mayor difusión de la información, de las diversas formas de vida y costumbres, que se ve acompañada, en ocasiones, por una pérdida de la identidad cultural. Además de generar y mantener desigualdades políticas, económicas y sociales a nivel local, nacional y mundial, la globalización se acompaña frecuentemente por fenómenos de degradación del medio ambiente que ponen en peligro el futuro de las generaciones futuras.

Los jóvenes se encuentran profundamente influenciados por la globalización de la información y de las formas de vida, pero no tienen una clara percepción de los problemas relacionados con ésta. Sus actitudes evidencian un desconocimiento de los riesgos económicos, sociales, ambientales y culturales de la globalización, manteniendo comportamientos individuales y colectivos que no contribuyen a la resolución de dichos problemas.

Veámos a continuación cuáles son las finalidades y las prácticas de la educación para el desarrollo sostenible y de la educación para la ciudadanía global. Pensamos que éstas pueden ayudar a mejorar las percepciones de los jóvenes y a cambiar sus actitudes.

3.2. Dos documentos relativos a la educación para el desarrollo sostenible y la educación para la ciudadanía global

a. Las Naciones Unidas han declarado el periodo 2005-2014 como la Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible (DESD) y la UNESCO ha publicado recientemente un documento acerca de la implantación de la Educación para el Desarrollo Sostenible, *Draft International Implementation Scheme for the UN Decade of Education for Sustainable Development* (UNESCO, 2005).

'Desarrollo sostenible' es un concepto complejo, que engloba aspectos socioeconómicos, ambientales y culturales y hace referencia a muchos aspectos de la vida. La finalidad de la DESD es integrar los valores inherentes al desarrollo sostenible en todos los aspectos del aprendizaje y fomentar cambios en el comportamiento que permitan alcanzar una sociedad sostenible y ecuánime para todos.

De acuerdo con la mencionada organización, el concepto 'desarrollo sostenible' se encuentra en evolución; si queremos educar para el desarrollo sostenible es fundamental aclarar el concepto y determinar la finalidad de la educación para el desarrollo sostenible, que incluye tres dimensiones – social, ambiental y económica—, constituyendo la cultura una dimensión sub-yacente a las tres anteriores.

 La dimensión social incluye la comprensión de las instituciones sociales y de su papel en el cambio y en el desarrollo, así como de los sistemas democráticos que deben promover la participación de los ciudadanos, quienes pueden expresar su opinión, escoger su gobierno y discutir los problemas para alcanzar, si no un consenso, una mayoría.

Percepción y actitudes de la juventud en relación al desarrollo sostenible y la ciudadanía global

- La dimensión ambiental incluye el conocimiento de los recursos, de la fragilidad del medio ambiente y de cómo las actividades y las decisiones humanas afectan al entorno, así como la necesidad de preocuparse por las consecuencias ambientales de diferentes políticas socioeconómicas de desarrollo.
- La dimensión económica implica una sensibilidad en relación a los límites y el potencial del crecimiento económico, su impacto en la sociedad y en el medio ambiente, y el compromiso de preocuparse por las consecuencias que tienen los niveles de consumo personal y social sobre el medio ambiente y en relación con la justicia social.

La cultura, valores, diversidad, conocimiento, lenguas y perspectivas de vida influyen en el modo en que se organiza la educación para el desarrollo sostenible en los diversos contextos nacionales, porque las percepciones de la sociedad, del medio ambiente y de la economía varían en relación con la cultura. Ésta se manifiesta por la forma de ser, de relacionarse, de comportarse y de darse a conocer. Consecuentemente, la mejora de las percepciones y el cambio de actitudes en relación a los problemas de desarrollo implican diferentes enfoques pedagógicos, que se vinculan con diversos contextos educativos.

La educación para el desarrollo sostenible es fundamentalmente una educación en valores, un enriquecimiento de percepciones y un cambio de actitudes. En la educación, el respeto hacia los demás es fundamental y debe incluir tanto a las generaciones presentes como las futuras, así como atender la diferencia y la diversidad, el medio ambiente y los recursos existentes en nuestro planeta (UNESCO, 2005).

b. La Autoridad de calificaciones, currículo y evaluación del País de Gales (ACCAC) publicó un documento, *Education for Sustainable Development and Global Citizenship* (2002), relativo a los principios y de buenas prácticas de la educación para el desarrollo sostenible y de la educación para la ciudadanía global, que a continuación presentamos.

En el mencionado documento, en primer lugar se indican la definición y las finalidades de estos tipos de educación y, en segundo lugar, se mencionan los conceptos, las habilidades, los valores y las actitudes que se asocian a la educación para el desarrollo sostenible y a la educación para la ciudadanía global.

Para la ACCAC, la finalidad de la educación para el desarrollo sostenible es la promoción del conocimiento, los valores y las habilidades necesarias para una participación en las decisiones, a escala local y global, que contribuyan a mejorar la calidad de vida actual sin estropear el futuro del planeta.

La finalidad de la educación para la ciudadanía global es la comprensión de las fuerzas globales que afectan a nuestras vidas y la adquisición de los conocimientos, las habilidades y los valores necesarios para una participación activa en la toma de decisiones, a escala local y global, para lograr un mundo más igualitario y sostenible.

La educación para el desarrollo sostenible y la educación para la ciudadanía global hacen referencia a:

- las relaciones entre sociedad, economía y medio ambiente y entre nuestras vidas y las vidas de las gentes que viven en otras partes del mundo
- las necesidades y derechos de las generaciones presentes y futuras
- las relaciones entre poder, recursos y derechos humanos
- las consecuencias locales y globales de todo lo que hacemos y las respuestas que los individuos y las organizaciones pueden dar a los problemas locales y globales.

Los conceptos clave de la educación para el desarrollo sostenible y de la educación para la ciudadanía global son los que se presentan a continuación, indicándose también los aprendizajes que los jóvenes deben hacer en relación a dichos conceptos:

- Interdependencia reconocer que la humanidad, el medio ambiente y la economía se encuentran intrínsecamente relacionados a todos los niveles, desde la dimensión local a la global;
- · Ciudadanía reconocer la importancia de responsabilizarse y desarrollar acciones individuales para hacer del mundo un lugar mejor;
- Necesidades y derechos entender las propias necesidades básicas, los derechos humanos y las implicaciones de las acciones tomadas hoy en relación a las necesidades de las generaciones futuras;
- · *Diversidad* comprensión, respeto y valoración de la diversidad humana cultural, social y económica y de la biodiversidad;
- · Cambio sostenible entender que los recursos son finitos y que ello tiene implicaciones en las formas de vida de la gente y en las actividades comerciales e industriales;
- Calidad de vida reconocer que la equidad y la justicia globales son elementos esenciales del desarrollo sostenible y que las necesidades básicas deben ser universalmente satisfechas;
- · Incertidumbre y precaución reconocer que hay un abanico de caminos posibles hacia el desarrollo sostenible y hacia la ciudadanía global y que las situaciones están cambiando constantemente, generando una necesidad de flexibilidad y aprendizaje a lo largo de la vida;
- Valores y percepciones necesidad de desarrollar una evaluación crítica de imágenes y de la información relativa a los lugares del mundo más y menos desarrollados económicamente, y comprender el efecto de las imágenes y de la información en las actitudes y de los valores de las gentes;
- Resolución de conflictos entender cómo los conflictos son una barrera al desarrollo y un riesgo para todos nosotros y porqué hay una necesidad de su resolución y de la promoción de la armonía.

La ACCA menciona también un conjunto de habilidades, actitudes y valores que los jóvenes del presente siglo deberán desarrollar:

Habilidades:

- · Desarrollo del pensamiento crítico
- · Capacidad de discutir con eficacia

- · Capacidad de desafiar la injusticia y las desigualdades
- · Respeto hacia las gentes y las cosas
- · Sentido de cooperación y de resolución de conflictos.

Valores y actitudes:

- · Sentido de identidad y autoestima
- · Empatía hacia los demás
- · Preocupación por la justicia y la equidad sociales
- · Valoración y respecto por la diversidad
- · Preocupación por el medio ambiente y compromiso por el desarrollo sostenible
- · Confianza en que la gente puede cambiar, puede hacer las cosas de diferente manera.

Las buenas prácticas indicadas en la publicación de la ACCAC incluyen, por una parte, proyectos de trabajo sobre temas ambientales a diversos niveles, desde la dimensión local (espacios de la escuela, jardín de la escuela, reciclaje de desechos industriales y domésticos, conservación de la naturaleza...) hasta la dimensión global (el Amazonas, el agua en el planeta); por otra parte, proyectos sobre temas relacionados con los derechos humanos, con los derechos de la infancia o de las personas refugiadas, etc. Un gran número de proyectos incluyen acciones a desarrollar con niños o jóvenes de otras escuelas situadas en diversos lugares del planeta, con la finalidad de confrontar diferentes culturas y diferentes visiones del mundo.

3.3. Un proyecto comunitario

En el ámbito del proyecto TETSDAIS — Training European Teachers for Sustainable Development and Intercultural Sensitivity—, mencionado en los siguientes capítulos de este libro, en el año 2002 se distribuyó a alumnos de 14 años de edad de cuatro países europeos (España, Finlandia, Portugal e Reino Unido) un cuestionario sobre sus actitudes y acciones en relación al medio ambiente y la sostenibilidad.

Los resultados de TETSDAIS, así como los del presente estudio dedicado exclusivamente a España, indican que, de las dimensiones del documento de UNESCO, el conjunto de alumnos se preocupa más por la dimensión ambiental, la que es abordada con mayor frecuencia durante la escolaridad, y principalmente se preocupan por el medio ambiente a escala global.

Si disponen de algunos conocimientos sobre los problemas que comprometen al desarrollo sostenible, no saben actuar para remediarlos.

Obviamente, se observan algunas diferencias entre los alumnos de los cuatro países, debidas a diferencias culturales, sociales, ambientales y de organización de los *curricula* escolares.

3.4. En conclusión

La educación para el desarrollo sostenible y la educación para la ciudadanía global son esenciales para garantizar el futuro del planeta y para alcanzar una sociedad más justa, en la que los derechos humanos sean respetados y las diferencias culturales sean valoradas.

Se trata de una educación interdisciplinaria, que engloba las dimensiones ambiental, social, económica, cultural y política, a diferentes niveles, de la escala local a la global, y que comprende un aprendizaje de conceptos en profundidad y el desarrollo de habilidades y valores.

Únicamente una percepción adecuada de las realidades y de los problemas, y un cambio de actitudes individuales y colectivas, hará viable el desarrollo sostenible, que implica una participación activa de los ciudadanos desde el ámbito local al global.

IV Enfoque metodológico de la investigación

Antonio Casero Martínez

4.1. Introducción

En este capítulo nos acercamos a la información que ha sido necesaria para resolver el tema planteado y la forma de estudiar y analizar los datos.

La metodología de una investigación suele aparecer de forma implícita en la pregunta de investigación (Hernández, 1997). Si bien, el propósito fundamental de la investigación es descriptivo, éste se aleja bastante de las consideraciones ideográficas al tratar de representar un universo determinado analizando la variabilidad en función de otras variables que caracterizan a los sujetos. Es así como podemos llegar a hablar de cierto nivel de control, por lo menos estadístico. En resumen, nuestra pretensión ocupa un lugar intermedio entre el continuo que va desde la gran validez interna que en contextos artificiales logra el método experimental hasta el método observacional caracterizado por el estudio de los fenómenos en contextos naturales con un control interno mínimo pero ofreciendo descripciones muy completas del sujeto o aspecto estudiado. Este espacio intermedio pertenece a la investigación por encuesta, o metodología selectiva como proponen algunos autores (Anguera, 1990).

4.2. Metodología

A partir de lo expuesto, hemos optado por un diseño transversal de investigación por encuesta. Este tipo de diseño es el más utilizado en la investigación por encuesta y, además, es el que mejor se adecua a los objetivos de este trabajo al posibilitar el estudio de un corte puntual en el tiempo de varios grupos de sujetos, permitiendo el análisis comparativo entre ellos.

Ficha técnica

Ámbito: España.

Población: alumnos de educación secundaria.

Puntos de muestreo: 18 institutos de educación secundaria, 2 centros de educación primaria (con unidades de educación secundaria) y 1 centro de formación profesional.

Procedimiento de muestreo: polietápico, estratificado por conglomerados con selección de las unidades primarias de muestreo (centros educativos¹) de forma aleatoria por afijación simple (un centro educativo de cada comunidad autónoma, a excepción de aquellas comunidades en que ha sido necesario acudir a más de un centro), y de las unidades secundarias (alumnos) por afijación proporcional y cuotas.

Muestra: 1267² unidades de análisis (encuestas), resultando un error muestral para el conjunto de la muestra menor del 2,75 %, estimado para un nivel de confianza del 95 % y bajo la condición más desfavorable de p=q=0,5.

Fechas del trabajo de campo: Enero y Febrero de 2002.

^{1.-} Según el caso puede tratarse de institutos de secundaria, institutos de formación profesional o centros de educación primaria con unidades de educación secundaria.

^{2.-} Únicamente 1225 escolares (96,70% de la muestra) indicaron el estatus profesional de sus padres.

La tabla siguiente recoge la distribución de la muestra por comunidades autónomas de origen, con la información relativa al tamaño, porcentaje respecto al total de la muestra y porcentaje acumulado.

Tabla 1. Distribución de la muestra por comunidades autónomas

Comunidad Autónoma	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1 Andalucía	62	4,9	4,9
2 Aragón	80	6,3	11,2
3 Asturias	53	4,2	15,4
4 Illes Balears	80	6,3	21,7
5 Canarias	80	6,3	28,0
6 Cantabria	80	6,3	34,3
7 Castilla-La Mancha	80	6,3	40,6
8 Castilla y León	80	6,3	47,0
9 Catalunya	52	4,1	51,1
10 Madrid	70	5,5	56,6
11 La Rioja	80	6,3	62,9
12 Euskadi	80	6,3	69,2
13 Murcia	80	6,3	75,5
14 Extremadura	80	6,3	81,8
15 Galicia	67	5,3	87,1
16 Navarra	80	6,3	93,4
17 Comunitat Valenciana	83	6,6	100,0

En cuanto a las características de los sujetos, la tabla presentada a continuación recoge la distribución en frecuencias y porcentajes de las variables género y edad.

Tabla 2. Distribución en frecuencias y porcentajes de las variables género y edad

Variables	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Género			
Hombre	636	50,2	50,2
Mujer	631	49,8	100.0
Edad 12-13 años 14-15 años	473 589	37,3 46,5	37,3 83,8
16 o más años	205	16,2	100.0

4.3. Análisis de datos

La información recogida en la encuesta ha sido clasificada según la naturaleza de la misma para un adecuado análisis. Esta clasificación responde a las dos grandes dimensiones de la investigación: cuantitativa y cualitativa.

El análisis de los datos obtenidos mediante preguntas cerradas ha sido realizado mediante las técnicas estadísticas más frecuentemente utilizadas en este tipo de investigaciones, consistente en la obtención de estadísticos descriptivos y tablas de contingencia. Estas últimas apoyadas con la prueba de significación estadística ji-cuadrado, fijando la probabilidad de cometer un error tipo I a un máximo del 5%. Las herramientas para este análisis cuantitativo han sido los programas informáticos MS Excel 2002 y SPSS v. 11.5.1.

Respecto al análisis de los datos cualitativos (preguntas abiertas y dibujos), la técnica de análisis utilizada ha sido el análisis de contenido. Esta estrategia de análisis goza de gran aceptación dadas las posibilidades que ofrece y, sobre todo, por su flexibilidad, aplicada tanto a datos textuales como a datos gráficos.

V Las actitudes de la juventud española en relación al medio ambiente

Miquel F. Oliver Trobat Antonio Casero Martínez

5.1. Introducción

En este capítulo analizamos las preguntas cerradas –que permiten un análisis cuantitativo— y sobre ellas presentamos los datos más significativos –globales y por comunidades autónomas— recogidos en diversas tablas y figuras. A través de este capítulo conoceremos la opinión de los jóvenes españoles restecto a la naturaleza y el medio ambiente, su nivel de inquietud por los problemas ambientales, sus prioridades a la hora de mejorar el mundo, su nivel de conocimientos sobre las problemáticas ambientales y sus comportamientos individuales para mejorar el medio ambiente, entre otros aspectos.

Tal como hemos explicado anteriormente los datos se han obtenido a partir de la *Encuesta* internacional sobre las actitudes y acciones de los estudiantes europeos con relación a temas ambientales, la cual puede consultarse en el Anexo 1.

El capítulo está dividido en tres apartados, en los que se van abordando y analizando las preguntas cerradas del cuestionario:

- Percepción general.
- Información y conocimientos.
- Comportamientos individuales y políticas públicas.

Los resultados han sido analizados desde las siguientes perspectivas:

- a) A partir de los datos globales de España.
- b) Comparando los datos globales de España con los obtenidos de forma global por los jóvenes de Reino Unido, Finlandia y Portugal en el estudio europeo TETSDAIS (Miranda, Alexandre y Ferreira, 2004), a los cuales denominaremos países E-3.
- c) Comparando los datos de todas las comunidades autónomas del estado Español.
- d) Según el sexo (a partir de los datos globales de España).
- e) Según el estatus profesional de los padres (a partir de los datos globales de España).

En algunas ocasiones, para realizar el tratamiento de los resultados que presentamos en porcentajes de respuesta, se han utilizado preferentemente los datos correspondientes a las respuestas que los jóvenes han otorgado a determinadas opciones, como por ejemplo: "Muy importante", "Me preocupa mucho", "Muy grave", "Sí" y hemos descartado las respuestas correspondientes a las otros apartados. En cada uno de los casos en que se han desestimado alternativas, se específica el tratamiento realizado.

En los datos que presentamos, a lo largo del análisis, hacemos referencia a los resultados en porcentajes correspondientes a cada ítem, los cuales, en las tablas comparativas (España y E3) y por comunidades autónomas han sido ordenados por orden decreciente de respuesta. Queremos destacar tambien que las citaciones de los enunciados de los distintos ítems del cuestionario han sido destacadas en cursiva a lo largo del texto del capítulo.

5.2. Percepción general

5.2.1. Importancia de los objetivos políticos¹

La solución al desempleo y la Protección del medio ambiente y calidad de vida son los objetivos considerados más importantes tanto para los jóvenes de los países de E-3 (61% y 55% respectivamente) como para los jóvenes españoles (68% y 63%), aunque los porcentajes son algo superiores en el caso de España. Las diferencias más significativas se observan en el tercer lugar ya que en España lo ocupa las Mejoras salariales (53%) mientras que en los países E-3 se decantan por la Seguridad y el orden público (53%).

Los objetivos menos valorados en ambos casos son la *Defensa de la moral y las tradiciones* (15% España y 16% E-3) y la *Libertad de empresa* (18% España y 22% E-3).

	Tabla 3.	Grado de importa	incia de los objetivo	s políticos. Com	paración España y E-3
--	----------	------------------	-----------------------	------------------	-----------------------

	España	E-3
Solución al desempleo	68	61
Protección del medio ambiente y calidad de vida	63	55
Mejoras salariales	53	42
Participación del pueblo en decisiones de orden público	50	45
Seguridad y orden público	45	53
Libertad de empresa	18	22
Defensa de la moral y las tradiciones	15	16
	45	42

Las comunidades con mayores porcentajes globales de importancia de los objetivos políticos son Canarias, Galicia, Euskadi, Extremadura y Castilla y León (con porcentajes superiores al 45%), mientras que Cantabria y Catalunya registran los porcentajes más moderados, en este caso inferiores al 40%.

El objetivo prioritario para los países E-3 y para España a nivel global (*Solución al desempleo*) lo es también para 12 comunidades autónomas españolas; sin embargo, para las otras cinco (Andalucía, Castilla-la Mancha, Catalunya, Extremadura e Illes Balears) el objetivo prioritario es la *Protección del medio ambiente y calidad de vida*. La mayoría de comunidades autónomas registran porcentajes muy bajos en los objetivos *Defensa de la moral y las tradiciones* (son inferiores al 10% en Cantabria, Castilla y León y en la Comunidad de Madrid) y en el de *Libertad de empresa* (son inferiores al 10% en Cantabria y en la Comunidad Valenciana).

^{1.} Para analizar el grado de importancia que otorgan los jóvenes españoles a los siete objetivos políticos que presentamos en el cuestionario, hemos considerado únicamente las respuestas de la columna "Muy importante".

Tabla 4. Grado de importancia de los objetivos políticos. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Solución al desempleo	67	81	76	72	65	83	61	33	63	70	75	68	83	49	70	73	70	68
Protección del medio ambiente y calidad de vida	73	57	45	69	61	58	63	58	56	56	60	79	76	74	58	63	61	63
Mejoras salariales	34	57	60	52	32	53	55	53	54	64	74	54	48	60	49	30	68	53
Participación del pueblo en decisiones de orden público	40	43	52	70	48	65	39	33	52	42	54	43	64	46	57	53	46	50
Seguridad y orden público	50	29	43	63	51	39	53	48	39	29	44	44	39	55	48	54	36	45
Libertad de empresa	13	26	15	21	8	27	25	24	14	6	11	23	15	22	24	17	24	18
Defensa de la moral y las tradiciones	19	16	10	22	8	8	18	16	8	12	16	29	15	18	19	19	13	15
	42	44	43	53	39	47	45	38	41	40	48	48	49	46	46	44	45	45

En cuanto a las diferencias entre sexos, las mujeres otorgan un mayor grado de importancia a *Solución al desempleo* (71% frente al 66%), aunque las diferencias no sean estadísticamente significativas, mientras que los hombres dan más importancia, de forma significativa, a las *Mejoras salariales* (58% contra 47%)².

Tabla 5. Grado de importancia de los objetivos políticos. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Solución al desempleo	66	71
Protección del medio ambiente y calidad de vida	63	63
Mejoras salariales	58	47
Participación del pueblo en decisiones de orden público	50	51
Seguridad y orden público	46	44
Libertad de empresa	21	16
Defensa de la moral y las tradiciones	17	15
	46	44

Respecto al estatus profesional de los padres en general los tres estratos otorgan un grado de importancia más o menos similar y por tanto no observamos diferencias estadísticamente significativas entre ellos. Sólo notamos pequeñas discrepancias en algunos objetivos como *Seguridad y orden público* (alto: 45%; medio: 46%; bajo: 40%) y en *Libertad de empresa* (alto: 16%; medio: 18%; bajo: 21%).

^{2.-} Los resultados obtenidos nos confirman la significación en esta relación (Ji-cuadrado: 14,890; g.l.: 1; P < 0,001).

Las actitudes de la juventud española en relación al medio ambiente

Tabla 6. Grado de importancia de los objetivos políticos. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Solución al desempleo	69	69	69
Protección del medio ambiente y calidad de vida	69	62	66
Mejoras salariales	52	53	53
Participación del pueblo en decisiones de orden público	52	50	48
Seguridad y orden público	45	46	40
Libertad de empresa	16	18	21
Defensa de la moral y las tradiciones	14	16	18
	45	45	45

5.2.2. Igualdad de oportunidades y marginación

Un elevado porcentaje de jóvenes españoles al igual que se observa en los países E-3 desearía que su país *Ofreciera las mismas oportunidades a todo el mundo*; sin embargo, los jóvenes de E-3 apuestan más por esta opción (54%) que los españoles (47%). La propuesta de *Ayudar a los marginados* registra un porcentaje de adhesiones ligeramente superior en España (36%) que en E-3 (32%). Finalmente la opción más conservadora (*Continuar ofreciendo lo mismo que le ha ofrecido hasta ahora*) es la menos aceptada en todos los casos aunque con porcentajes algo superiores en España (17%) que en E-3 (13%).

Tabla 7. Igualdad de oportunidades y marginación. Comparación España y E-3

	España	E-3
Ofrecer las mismas oportunidades a todo el mundo	47	54
Garantizar los niveles actuales de calidad de vida y ayudara a los marginados	36	32
Continuar ofreciéndome lo mismo que me ha ofrecido hasta ahora	17	13

Si consideramos las opiniones sobre igualdad de oportunidades y marginación de los jóvenes españoles por comunidades autónomas cabe destacar las siguientes observaciones:

- Los jóvenes de tres comunidades autónomas priorizan la *Ayuda a los marginados* sobre otras opciones, se trata (por este orden) de Extremadura (49%), Comunitat Valenciana (46%) y Castilla-La Mancha (37%).
- Gran parte de los jóvenes de diez comunidades se inclinan por Ofrecer las mismas oportunidades a todo el mundo: Galicia (58%), Euskadi (56%), Región de Murcia (56%), Cantabria (53%), Catalunya (52%), Illes Balears (52%), Navarra (50%), Castilla y León (49%), Comunidad de Madrid (49%) y Aragón (45%).
- Los jóvenes de cuatro comunidades escogen las opciones de *Igualdad de oportunida-* des y de *Ayuda a los marginados*, de forma bastante equilibrada: Canarias (44% en
 cada caso), La Rioja (38% en cada caso), Andalucía (43% y 42% respectivamente) y
 Asturias (41% y 39% respectivamente).
- Finalmente, los jóvenes de la comunidad de Castilla-La Mancha dividen sus adhesiones de forma bastante equitativa entre las tres opciones: Mismas oportunidades a todo el mundo (32%), Ayuda a los marginados (37%) y Continuar ofreciéndome lo mismo que me ha ofrecido hasta ahora (31%).

Tabla 8. Igualdad de oportunidades y marginación. Por comunidades autónomas	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Ofrecer las mismas oportunidades a todo el mundo	43	45	41	44	53	49	32	52	49	33	56	39	58	52	38	50	56	47
Garantizar los niveles actuales de calidad de vida y ayudara a los marginados	42	28	39	44	30	34	37	12	36	46	30	49	41	31	38	38	31	36
Continuar ofreciéndome lo mismo que me ha ofrecido hasta ahora	15	27	20	10	17	17	31	27	15	21	14	11	2	17	25	11	13	17

Si analizamos los resultados según el género de los jóvenes, observamos diferencias estadísticamente significativas. Las mujeres son un poco más solidarias y se inclinan algo más que los hombres a *Ayudar a los marginados* (40% frente al 32% de los hombres), mientras que los hombres optan algo más que las mujeres por que se les continúe *Ofreciendo lo mismo que se les ha ofrecido hasta ahora* (22%, frente al 11% en el caso de las mujeres)³.

Tabla 9. Igualdad de oportunidades y marginación. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Ofrecer las mismas oportunidades a todo el mundo	45	48
Garantizar los niveles actuales de calidad de vida y ayudara a los marginados	32	40
Continuar ofreciéndome lo mismo que me ha ofrecido hasta ahora	22	11

Aunque como en los análisis anteriores, *Ofrecer las mismas oportunidades a todo el mundo*, es la opción más escogida por los distintos grupos de estatus profesional de los padres, observamos que ésta es la opción más elegida por el estatus alto (52%, frente al 46% del bajo y del 44% del medio), mientras que en el caso de la *Ayuda a los marginados* es algo mayor el porcentaje del grupo bajo (38%) y del grupo medio (37%) que en el caso del grupo alto (33%). No obstante estas ligeras diferencias, cabe destacar que en ningún caso las diferencias llegan a ser estadísticamente significativas.

Tabla 10. Igualdad de oportunidades y marginación. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Ofrecer las mismas oportunidades a todo el mundo	52	44	46
Garantizar los niveles actuales de calidad de vida y ayudara a los marginados	33	37	38
Continuar ofreciéndome lo mismo que me ha ofrecido hasta ahora	14	19	15

5.2.3. Opinión general sobre naturaleza y medio ambiente⁴

El punto de vista de los jóvenes en relación con la naturaleza y el medio ambiente se puede clasificar en dos grupos:

^{3.-} Los resultados obtenidos nos confirman la significación estadística (Ji-cuadrado: 31,443; g.l.: 3; P < 0,001).

^{4.-} Para analizar el grado de acuerdo que otorgan los jóvenes a las cinco opiniones sobre naturaleza y medio ambiente que presentamos en el cuestionario y que se recogen en las tablas siguientes, hemos considerado únicamente las respuestas afirmativas ("Sí"), referidas a cada una de las opiniones ofrecidas.

- En un primer grupo situamos las opiniones que han sido seleccionadas por un mayor porcentaje de jóvenes:
 - Los cambios en el medio ambiente producidos exclusivamente en beneficio personal causan graves problemas (46% para los jóvenes españoles y 31% para los de los países E-3) y La especie humana es una más del planeta y debería mantener una relación de interdependencia con las demás especies (43% para la juventud española y 32% para la de E-3). Observamos que las proposiciones con mayor aceptación son las que demuestran una actitud más respetuosa con el medio ambiente. Asimismo destaca el hecho que el porcentaje de aceptación siempre es superior en España que en los países E-3.
- En el segundo grupo situamos las opiniones con las cuales un menor número de jóvenes está de acuerdo:
 - La naturaleza está siempre en equilibrio a pesar de las acciones de los seres humanos (9% en el caso de España y 7% en los países E-3) y La gente tiene derecho a interferir libremente con la naturaleza para satisfacer sus necesidades (8% para los jóvenes españoles y 6% para los de E-3), ambas son proposiciones que demuestran actitudes poco respetuosas con el medio ambiente. Observamos también que estas opiniones reciben menos adhesiones en los países de E-3 que en España, aunque las diferencias son mínimas.

Aproximadamente una tercera parte de los jóvenes está de acuerdo en que *Preservar la naturaleza para futuras generaciones representa una restricción para las generaciones presentes*; los porcentajes son muy similares entre España y E-3.

	España	E-3	
Los cambios en el medio ambiente producidos exclusivamente en beneficio personal causan graves problemas	46	31	
La especie humana es una más del planeta y debería mantener una relación de interdependencia con las demás especies	43	32	
Preservar la naturaleza para futuras generaciones representa una restricción para las generaciones presentes	30	32	
La naturaleza está siempre en equilibrio a pesar de las acciones de los seres humanos	9	7	
La gente tiene derecho a interferir libremente con la naturaleza para satisfacer sus necesidades	8	6	

Tabla 11. Opinión general sobre naturaleza y medio ambiente. Comparación España y E-3

Para analizar los resultados por comunidades autónomas nos detendremos en primer lugar en los porcentajes que han recibido las dos proposiciones que anteriormente hemos considerado poco respetuosas y en segundo lugar analizaremos las proposiciones más respetuosas con el medio ambiente.

a) Opiniones poco respetuosas con el medio ambiente (La naturaleza está siempre en equilibrio a pesar de las acciones de los seres humanos y La gente tiene derecho a interferir libremente con la naturaleza para satisfacer sus necesidades).

En este apartado cabe destacar a las dos comunidades en las que los jóvenes asignan un menor índice de aceptación a las dos opiniones aportadas por el cuestionario (con índices inferiores o iguales al 5% en las dos opiniones); se trata de Andalucía (0% y 3% respectivamente) y de la Comunitat Valenciana (5% y 4% respectivamente).

En el otro extremo destaca una comunidad en la que se registra un elevado porcentaje de

aceptación de ambas opiniones (en los dos casos superiores al 20%); se trata de Catalunya (28% y 21% respectivamente).

b) Opiniones respetuosas con el medio ambiente (Los cambios en el medio ambiente producidos exclusivamente en beneficio personal causan graves problemas y La especie humana es una más del planeta y debería mantener una relación de interdependencia con las demás especies).

Destacamos un grupo de comunidades en las que los jóvenes asignan un elevado grado de aceptación de estas dos opiniones (superior al 45% en las dos). Son las siguientes, ordenadas por orden de mayor a menor porcentaje de aceptación:

- Illes Balears (61% y 63% respectivamente)
- Navarra (55% y 46% respectivamente)
- Castilla-La Mancha (52% y 49% respectivamente)
- Andalucía (50% y 47% respectivamente)
- Aragón (48% y 46% respectivamente)

Ninguna comunidad registra bajos porcentajes de aceptación en ambas opiniones. Las dos comunidades que tienen el porcentaje más moderados (y sólo en la segunda proposición) son la Región de Murcia (23%) y Asturias (29%), mientras que en la primera proposición tienen un porcentaje de aceptación más elevado (51% y 45% respectivamente).

Respecto a la opción *Preservar la naturaleza para futuras generaciones representa una restricción para las generaciones presentes* en la mayoría de comunidades encontramos porcentajes entre el 20 y el 40%. Sólo dos casos superan este porcentaje, la Comunitat Valenciana (46%) y Castilla-La Mancha (41%).

Tabla 12. Opinión general sobre naturaleza y medio ambiente	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Los cambios en el medio ambiente producidos exclusi- vamente en beneficio personal causan graves problemas	50	48	45	41	30	41	52	37	36	47	39	49	55	61	44	55	51	46
La especie humana es una más del planeta y debería mantener una relación de interdependen- cia con las demás especies	47	46	29	52	40	42	49	44	45	37	52	39	39	63	36	46	23	43
Preservar la naturaleza para futuras generaciones represen- ta una restricción para las generaciones presentes	26	26	21	32	20	22	41	29	29	46	37	36	30	34	25	28	34	30
La naturaleza está siempre en equilibrio a pesar de las accio- nes de los seres humanos	0	6	8	12	8	6	15	28	10	5	13	15	2	14	4	5	8	9
La gente tiene derecho a interferir libremente con la naturaleza para satisfacer sus necesidades	3	5	6	10	10	8	13	21	4	4	13	12	8	4	8	8	5	8

La propuesta *Preservar la naturaleza para futuras generaciones representa una restricción para las generaciones presentes* obtiene mayores adhesiones por parte de los hombres que no de las mujeres (36% contra 25%).⁵

Tabla 13. Opinión general sobre naturaleza y medio ambiente. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Los cambios en el medio ambiente producidos exclusivamente en beneficio personal causan graves problemas	46	46
La gente tiene derecho a interferir libremente con la naturaleza para satisfacer sus necesidades	9	7
La naturaleza está siempre en equilibrio a pesar de las acciones de los seres humanos	9	9
La especie humana es una más del planeta y debería mantener una relación de interdependencia con las demás especies	45	41
Preservar la naturaleza para futuras generaciones representa una restricción para las generaciones presentes	36	25

Respecto al estatus profesional de los padres no observamos diferencias significativas.

Tabla 14. Opinión general sobre naturaleza y medio ambiente. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Los cambios en el medio ambiente producidos exclusivamente en beneficio personal causan graves problemas	50	46	41
La gente tiene derecho a interferir libremente con la naturaleza para satisfacer sus necesidades	4	9	12
La naturaleza está siempre en equilibrio a pesar de las acciones de los seres humanos	8	9	15
La especie humana es una más del planeta y debería mantener una relación de interdependencia con las demás especies	41	45	38
Preservar la naturaleza para futuras generaciones representa una restricción para las generaciones presentes	27	33	31

5.2.4. Preocupación sobre el medio ambiente

Los estudiantes españoles manifiestan un mayor grado de preocupación por el estado del medio ambiente a nivel *Mundial* (56%) respecto a otros contextos más específicos: *País* (27%), *Región* (20%) y *Localidad* (22%). Los países de E-3 manifiestan una tendencia similar a España en cuanto a la preocupación a nivel *Mundial* (59%); sin embargo, la preocupación a niveles más locales es menor (por ejemplo referente a la preocupación del medio ambiente en la *Localidad* los jóvenes españoles registran un porcentaje del 22% frente al 6% de E-3).

A nivel global, observamos que el porcentaje medio de preocupación es mayor en España (31%) que en E-3 (24%).

^{5.-} Los resultados obtenidos nos confirman la significación estadística de esta relación (Ji-cuadrado: 17,206; g.l.: 1; P < 0,001).

Tabla 15. Grado de	preocupación sobre el medi	io ambiente en relación	a distintos entornos.	Comparación España y
E-3	-			

	España	E-3
En el mundo	56	59
En tu país	27	21
En tu localidad	22	6
En tu región	20	11
	31	24

Nueve de las diecisiete comunidades tienen niveles moderados de preocupación a nivel de *País*, *Región* y *Localidad* (Andalucía, Asturias, Cantabria, Castilla y León, Comunidad de Madrid, Comunitat Valenciana, Euskadi, Galicia y Navarra) pero todas, excepto Asturias, manifiestan un nivel de preocupación elevado a nivel *Mundial*.

Si tenemos en cuenta la media de todos los porcentajes de preocupación, cabe señalar que cuatro comunidades presentan el mayor índice medio de preocupación, igual o superior al 35%, y son, por orden de mayor a menor índice:

- Canarias (39%)
- Región de Murcia (37%)
- Aragón (36%)
- Illes Balears (35%)

Tabla 16. Grado de preocupación sobre el medio ambiente en relación a distintos entornos. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
En el mundo	47	50	49	58	58	64	53	50	57	56	60	56	71	48	58	58	60	56
En tu país	19	30	23	37	28	23	33	33	26	23	26	33	26	33	33	13	28	27
En tu localidad	23	32	19	34	20	11	23	31	13	15	25	20	24	29	14	13	29	22
En tu región	23	35	17	27	21	8	19	22	14	16	24	16	15	30	10	14	32	20
	28	36	27	39	32	26	32	34	28	27	34	31	34	35	29	24	37	31

La mayoria de las comunidades autónomas registran índices elevados de preocupación en torno al medio ambiente *Mundial*. La que manifiesta el nivel más elevado es Galicia (71%), seguida de Castilla y León, la Región de Murcia y Euskadi (con porcentajes superiores al 59%), Aragón, Canarias, Cantabria, Castilla La Mancha, La Rioja, Euskadi, Catalunya, Comunidad de Madrid, Comunitat Valenciana, Extremadura y Navarra (con porcentajes entre el 50 y el 59%). Finalmente con índices que podemos catalogar de preocupación mediana, se encuentran las comunidades de Asturias, Illes Balears y Andalucía (con porcentajes inferiores al 50%).

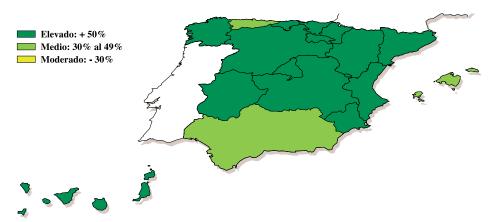


Figura 1. Mapa de Comunidades Autónomas según el grado de preocupación sobre el medio ambiente en el mundo

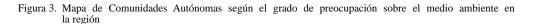
Ninguna comunidad autónoma obtiene indices elevados de preocupación sobre el medio ambiente a nivel de *País*, de *Región* y de *Localidad*.

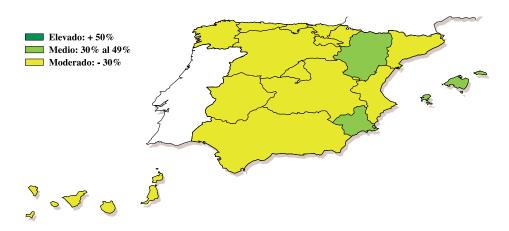
A nivel de *País*, siete comunidades expresan un índice medio de preocupación: Aragón, Canarias, Castilla la Mancha, Catalunya, Extremadura, Illes Balears y La Rioja (con porcentajes superiores al 29%). El resto de comunidades obtienen un índice de preocupación moderado: Asturias, Cantabria, Madrid, Comunitat Valenciana, Euskadi, Galicia y Región de Murcia (entre el 25 y el 30%), Andalucía y Castilla y León (entre el 19 y el 25%) y Navarra con un índice del 13%.

Figura 2. Mapa de Comunidades Autónomas según el grado de preocupación sobre el medio ambiente en el país



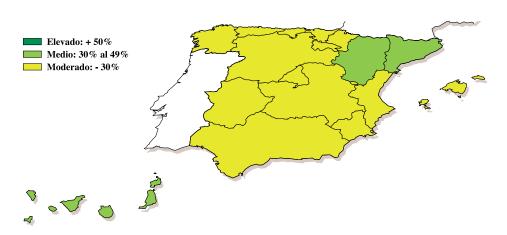
Aragón, Illes Balears y Región de Murcia son comunidades que presentan indices medianos de preocupación por el medio ambiente en su propia *Región* (con porcentajes superiores al 29%). Las demás comunidades obtienen niveles que denotan baja preocupación: Andalucía, Canarias, Cantabria, Catalunya y Euskadi (con porcentajes entre el 20 y el 29%), Asturias, Castilla la Mancha, Madrid, Comunitat Valenciana, Extremadura, Galicia, La Rioja y Navarra (con índices entre el 10 y el 19%) y finalmente la comunidad de Castilla y León es la que registra la más baja preocupación (8%).





Registran valores de preocupación mediana a nivel de *Localidad* las comunidades de Aragón, Canarias y Catalunya (con porcentajes superiores al 30%). El resto de comunidades obtiene valores que demuestran una moderada preocupación: Euskadi, Illes Balears y Región de Murcia (con valores entre el 25 y el 30%), seguidas de Andalucía, Cantabria, Castilla La Mancha, Extremadura, Galicia y Asturias (con porcentajes entre el 19 y el 25%). Finalmente y con los índices más bajos destacan Castilla y León, Comunidad de Madrid, Comunitat Valenciana, La Rioja y Navarra (con porcentajes inferiores al 19%).

Figura 4. Mapa de Comunidades Autónomas según el grado de preocupación sobre el medio ambiente en la localidad



En la tabla 17 podemos observar como las diferencias por sexos no son significativas, y aunque en todos los casos las mujeres manifiestan un mayor nivel de preocupación por el medio ambiente, las diferencia porcentuales son muy bajas. La situación del medio ambiente en el *País* y en el *Mundo* son los que registran la diferencia mayor, aunque sólo llegan a cinco puntos porcentuales.

Tabla 17. Grado de preocupación sobre el medio ambiente en relación a distintos entornos. Por sexo

	Hombres	Mujeres
En el mundo	54	59
En tu país	25	30
En tu región	19	22
En tu localidad	21	23
	30	33

En el caso del estatus profesional de los padres tampoco podemos destacar diferencias significativas.

Tabla 18. Grado de preocupación sobre el medio ambiente en relación a distintos entornos. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
En el mundo	59	56	54
En tu país	26	27	26
En tu región	24	19	21
En tu localidad	24	21	24
	33	31	31

5.2.5. Inquietud por los problemas ambientales⁶

Para analizar el nivel de inquietud de los jóvenes por los problemas ambientales, además de comparar los resultados de los españoles con los obtenidos por los países E-3, también realizaremos la comparación con los resultados del Eurobarometer 58.07 (EB 2002), referidos a la ciudadanía europea en general.

La problemática ambiental identificada por un porcentaje más elevado de jóvenes es la referida a los *Incendios forestales* (55%). Le siguen, por orden de importancia, la *Contaminación de ríos, lagos y embalses* (52%), la *Contaminación de mares y playas* (51%) y la *Contaminación ambiental* (48%).

Sin embargo, los *Incendios forestales* ocupan el sexto lugar en orden de preocupación en el caso de los países de E-3 (34%), en los cuales, la problemática generadora de más inquietud es la *Contaminación ambiental* (46%), seguida de la *Contaminación de ríos, lagos y embalses* (41%) y la *Contaminación de mares y playas* (40%).

En el caso del Eurobarometer 58.0, la *Contaminación ambiental* (44%) es la problemática que más inquietud genera, seguida de la *Calidad del agua potable* (43%) y *Contaminación de ríos, lagos y embalses* (42%).⁸

^{6.-} Para analizar el grado de inquietud por los problemas ambientales en el país hemos considerado únicamente las respuestas de la columna "Muy grave".

^{7.-} The European Opinion Research Group (2002). Eurobarometer 58.0: The attitudes of Europeans towards the environment. Brussels: Directorate-General for the Environment. European Commission. (http://europa.eu.int/comm/public_opinion/archives/ebs/ebs_180_en.pdf) (29/03/04).

^{8.-} Cabe destacar que en el Eurobarometer no se contemplan algunas problemáticas que incluye nuestro cuestionario como es el caso de los Incendios forestales, el Descenso de la población en algunas áreas, las Aguas residuales sin tratar y el Incremento de urbanización ilegal.

Tanto en el caso de España como en el de E-3, el *Ruido* es la problemática que genera menos inquietud (15% y 8% respectivamente), seguida en ambos casos por el *Descenso de la población en algunas áreas* (18% y 13% respectivamente). Destacan asimismo otras problemáticas que han sido clasificadas por los jóvenes de menor importancia como la problemática del *Tráfico* (ocupa el treceavo lugar en España y el onceavo en E-3 con un porcentaje del 22% en cada caso), y el *Despilfarro de energía* (ocupa el treceavo lugar en España y el décimo lugar en E-3, con unos porcentajes del 25% y del 28% respectivamente).

Si consideramos la media global de los porcentajes de inquietud, observamos que los jóvenes españoles superan a los de E-3 en seis puntos porcentuales (35% y 29% respectivamente).

Tabla 19. Grado de inquietud por los problemas ambientales. Comparación España, E-3 y EB (2002)

	España	E-3	EB(2002)
Incendios forestales	55	34	_
Contaminación de ríos, lagos y embalses	52	41	42
Contaminación de mares y playas	51	40	42
Contaminación ambiental	48	46	44
Poco interés en la conservación de la naturaleza y las especies	43	34	37
Residuos industriales	42	39	37
Destrucción de lugares históricos	38	19	_
Calidad del agua potable	33	33	43
Aguas residuales sin tratar	33	39	_
Residuos urbanos	26	31	22
Uso de pesticidas y productos químicos en la agricultura	25	20	31
Despilfarro de energía	25	28	_
Incremento de urbanización ilegal	25	15	_
Tráfico	22	22	21
Descenso de la población en algunas áreas	18	13	_
Ruido	15	8	18
	35	29	_

Si consideramos la media global de los porcentajes de cada una de las comunidades autónomas, las podemos clasificar en tres grupos (véase figura 5) según su nivel de inquietud elevado (con un porcentaje superior al 35%), medio (entre el 31% y el 35%) y moderado (inferior o igual al 30%).

De este modo las comunidades con un elevado índice de inquietud, ordenadas de mayor a menor porcentaje son las siguientes:

- Illes Balears (42%)
- Canarias (40%)
- Castilla-La Mancha (40%)
- Galicia (38%)
- Región de Murcia (38%)
- Euskadi (37%)

En el lado opuesto señalamos las comunidades con un moderado índice de inquietud, ordenadas de menor a mayor porcentaje:

- Navarra (26%)
- Asturias (29%)
- Extremadura (30%)
- Catalunya (30%)

De acuerdo con ello, podemos afirmar que, según los datos de la encuesta, las Illes Balears es la comunidad con mayor índice de inquietud, entre la juventud, por las problemáticas ambientales y que la menos inquieta es Navarra.

De hecho, las Illes Balears tienen mayores índices de inquietud que cualquier otra comunidad autónoma en las siguientes problemáticas (por orden de mayor a menor porcentaje):

- Incendios forestales (72%)
- Contaminación de mares y playas (67%)
- Contaminación ambiental (66%)
- Poco interés en la conservación de la naturaleza y las especies (53%)
- Destrucción de lugares históricos (47%, en este caso con el mismo porcentaje que Canarias y la Región de Murcia)
- Uso de pesticidas y productos químicos en la agricultura (37%)
- Tráfico (34%)
- Ruido (25%)

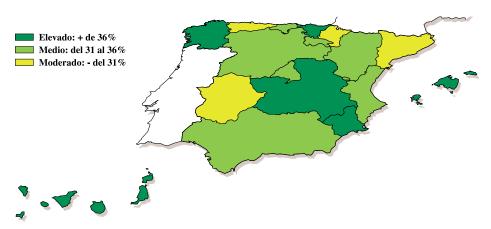
Por el contrario, Illes Balears es la comunidad autónoma que registra un menor índice de preocupación respecto al *Descenso de la población en algunas áreas* (6%), seguida de Canarias (9%), la cual es otra de las comunidades con mayor índice de preocupación global y registra el máximo nivel de inquietud en cuatro problemáticas (por orden de mayor a menor porcentaje):

- Destrucción de lugares históricos (47%, en este caso con el mismo porcentaje que Illes Balears y la Región de Murcia)
- Calidad del agua potable (46%)
- Aguas residuales sin tratar (44%)
- Incremento de urbanización ilegal (35%)

Por tanto, las dos comunidades isleñas juntamente con Castilla- La Mancha, presentan la mayor preocupación ante los problemas ambientales.

Tabla 20. Grado de inquietud por los problemas ambientales. Por comunidades autónomas	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Incendios forestales	66	58	54	57	66	51	61	37	49	51	55	46	58	72	52	42	54	55
Contaminación de ríos, lagos y embalses	54	57	47	53	68	38	61	40	52	49	66	42	54	55	42	42	59	52
Contaminación de mares y playas	48	52	45	63	60	40	61	43	46	48	51	46	61	67	48	32	59	51
Contaminación ambiental	44	49	35	62	53	44	56	40	49	37	54	40	62	66	43	36	49	48
Poco interés en la conserva- ción de la naturaleza y las especies	32	49	30	45	36	49	43	38	45	39	46	45	45	53	52	35	46	43
Residuos industriales	38	39	36	41	54	41	52	39	39	37	57	29	47	45	41	38	47	42
Destrucción de lugares históricos	39	39	36	47	36	38	46	27	35	30	35	35	42	47	39	29	47	38
Calidad del agua potable	34	40	25	46	35	29	38	20	33	31	32	27	42	35	32	29	43	33
Aguas residuales sin tratar	25	37	25	44	20	39	41	27	23	29	41	31	36	40	41	31	38	33
Residuos urbanos	20	19	19	29	38	24	29	22	24	28	30	31	30	34	25	21	25	26
Uso de pesticidas y productos químicos en la agricultura	32	22	18	34	19	18	32	31	24	18	31	19	28	37	23	13	28	25
Despilfarro de energía	15	27	24	30	28	28	32	29	23	27	19	20	22	27	32	25	24	25
Incremento de urbanización ilegal	13	23	14	35	23	24	33	34	26	32	25	21	26	30	33	15	18	25
Tráfico	16	23	19	23	17	20	23	26	28	21	22	15	17	34	27	13	27	22
Descenso de la población en algunas áreas	15	18	23	9	19	30	17	10	21	26	15	20	19	6	27	13	19	18
Ruido	7	20	13	18	10	15	19	15	13	22	14	13	10	25	18	6	25	15
	31	36	29	40	36	33	40	30	33	33	37	30	38	42	36	26	38	35

Figura 5. Mapa de Comunidades Autónomas según el índice de inquietud por los problemas ambientales



A continuación destacamos algunos aspectos que consideramos relevantes como resultado del análisis por comunidades autónomas, al situarse sus índices en uno u otro extremo de los indicadores de inquietud:

- Considerable inquietud hacia el *Descenso de la población en algunas áreas* por parte de Castilla y León (30%), respecto a las otras comunidades.
- Mayor sensibilidad de Cantabria hacia las problemáticas de los Residuos urbanos (38%).
- Considerable preocupación respecto al *Despilfarro de energía* en Castilla-La Mancha y La Rioja (32% en ambos casos).
- Elevada inquietud en Euskadi relativa a los *Residuos industriales* (57%).
- Moderada inquietud de los jóvenes de Andalucía respecto al Despilfarro de energía (15%) y al Incremento de la urbanización ilegal (13%).
- Escasa preocupación de Aragón y Asturias hacia las problemáticas de los Residuos urbanos (19% en ambos casos).
- Moderada preocupación en Catalunya en relación a la Calidad del agua potable (20%)
 y la Destrucción de lugares históricos (27%).
- Moderada preocupación en Extremadura en relación a los Residuos industriales (29%).
- Escasa preocupación en Navarra en relación al *Ruido* (6%), y moderada respecto al *Uso de pesticidas y productos químicos en la agricultura* (13%) y al *Tráfico* (13%).

No observamos diferencias estadísticamente significativas ni por sexos ni por estatus profesional de los padres.

Tabla 21. Grado de inquietud por los problemas ambientales. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Ruido	17	14
Uso de pesticidas y productos químicos en la agricultura	24	25
Descenso de la población en algunas áreas	19	18
Calidad del agua potable	33	35
Contaminación ambiental	44	53
Contaminación de mares y playas	49	54
Incendios forestales	54	56
Residuos urbanos	29	25
Residuos industriales	43	42
Contaminación de ríos, lagos y embalses	50	54
Despilfarro de energía	26	25
Aguas residuales sin tratar	35	32
Tráfico	21	22
Poco interés en la conservación de la naturaleza y las especies	42	45
Incremento de urbanización ilegal	28	23
Destrucción de lugares históricos	41	36
	35	35

Tabla 22. Grado de inquietud por los problemas ambientales. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Ruido	16	16	16
Uso de pesticidas y productos químicos en la agricultura	21	26	30
Descenso de la población en algunas áreas	19	18	17
Calidad del agua potable	35	34	36
Contaminación ambiental	49	48	53
Contaminación de mares y playas	49	52	61
Incendios forestales	53	56	57
Residuos urbanos	29	26	29
Residuos industriales	42	43	41
Contaminación de ríos, lagos y embalses	51	52	53
Despilfarro de energía	24	27	16
Aguas residuales sin tratar	34	34	26
Tráfico	23	21	23
Poco interés en la conservación de la naturaleza y las especies	45	43	42
Incremento de urbanización ilegal	22	26	21
Destrucción de lugares históricos	39	38	39
	34	35	35

5.2.6. Inversión en energías

En cuanto a las preferencias de los jóvenes españoles respecto a las energías en las que se debería invertir a nivel estatal observamos la jerarquía de respuestas siguiente (situadas siempre por orden decreciente):

- Energías de inversión prioritaria: Solar (59%), Eólica (43%).
- Energías de inversión mediana: Hidroeléctrica (28%), Petróleo (20%).
- Energías de inversión moderada: Mareomotriz (10%), Gas (10%), Nuclear (7%), Madera (6%), Carbón (4%) y Turba (1%).

Observamos, por tanto, una marcada tendencia de los jóvenes hacia la inversión en energías renovables (especialmente la solar y la eólica ya que la mareomotriz tiene un moderado índice de inversión –10%–) en detrimento de las energías convencionales. Concretamente cabe destacar que la energía nuclear sólo recibe un porcentaje de inversión del 7%.

Tabla 23. Energías en las que debería invertir el país. Comparación España y E-3

	España	E-3
Solar	59	45
Eólica	43	44
Hidroeléctrica	28	36
Petróleo	20	9
Mareomotriz	10	15
Gas	10	13
Nuclear	7	8
Madera	6	6
Carbón	4	6
Turba	1	2

De hecho esta tendencia se ve confirmada si observamos el porcentaje global de las energías renovables –o alternativas– (*Solar, Eólica y Mareomotriz*) y de las convencionales (*Carbón, Petróleo, Madera, Turba, Nuclear, Hidroeléctrica y Gas*) ya que las primeras obtienen un porcentaje del 60% frente al 40% de las segundas. Esta tendencia es algo más marcada en el caso de España que en los países E-3, ya que los porcentajes en este último caso son del 57% (renovables) frente al 43% (convencionales).

Tabla 24. Tipologías de energías en las que debería invertir el país. Comparación España y E-3

	España	E-3
Renovables	60	57
Convencionales	40	43

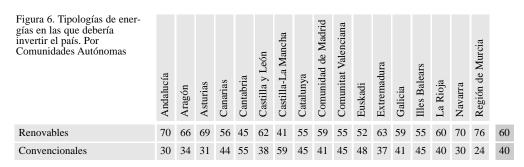
No observamos diferencias especialmente significativas entre los resultados de los jóvenes españoles y los de los países E-3. Cabe mencionar, sin embargo, que los españoles creen que se debería invertir más en energía *Solar* y en *Petróleo* (59% y 20% respectivamente) que los jóvenes de E-3 (45% y 9% respectivamente), mientras que los de E-3 creen que se debería invertir un poco más en *Hidroeléctrica* y en *Mareomotriz* (36% y 15% respectivamente) que lo que creen los españoles (28% y 10% respectivamente).

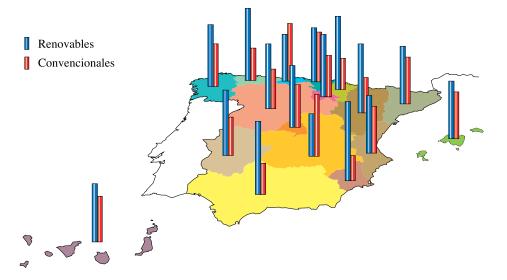
En la mayoría de comunidades autónomas se reproduce la tendencia señalada a nivel global. Sin embargo, encontramos dos excepciones a esta tendencia general; se trata de las comunidades de Cantabria y de Castilla-La Mancha, donde las energías convencionales son las que acaparan la mayoría de adhesiones inversoras de los jóvenes (55% y 59% respectivamente).

Tabla 25. Energías en las que debería invertir el país. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Solar	76	62	65	53	36	71	36	60	68	60	52	62	41	64	57	63	80	59
Eólica	57	57	51	41	32	38	35	34	40	35	30	54	58	31	46	62	39	43
Hidroeléctrica	24	22	33	17	37	36	32	3	41	31	28	31	41	25	30	29	15	28
Petróleo	15	12	8	37	30	16	31	40	6	27	24	15	12	16	22	8	15	20
Mareomotriz	2	1	14	15	14	3	4	11	4	13	14	8	11	11	7	7	28	10
Gas	10	4	2	7	14	12	15	3	10	15	17	10	17	18	8	3	3	10
Nuclear	3	13	4	3	12	4	18	20	6	6	5	6	5	6	3	8	6	7
Madera	7	7	4	9	1	1	3	9	9	5	9	6	0	8	10	7	3	6
Carbón	0	5	6	9	4	1	5	11	4	5	4	3	2	8	1	1	4	4
Turba	0	0	2	4	1	0	5	0	2	0	1	3	0	4	0	0	1	1

En el resto de comunidades, la tendencia mayoritaria se decanta por la inversión en energías renovables. Entre ellas, destaca la Región de Murcia con el porcentaje más elevado (76%), seguida de Andalucía y Navarra (las dos con un 70%), Asturias (69%) y Aragón (66%).





A este análisis general podemos añadir algunos aspectos concretos como consecuencia del análisis por comunidades autónomas:

- Aunque en Catalunya a nivel global la tendencia mayoritaria sea la inversión en energías renovables, es la comunidad que más adhesiones recoge en cuanto a inversión en *Petróleo* (40%), *Nuclear* (20%) y *Carbón* (11%).
- La Región de Murcia es la que tiene myores porcentajes de inversión en energía Solar (80%) y Mareomotriz (28%).
- La Comunidad de Madrid registra el porcentaje más elevado de inversión en energía Hidroeléctrica (41% al igual que Galicia) y la más baja en Petróleo (6%).
- Los jóvenes de Galicia son los que más optan por la energía Eólica (58%) y por la Hidroeléctrica (41% al igual que la Comunidad de Madrid).
- Castilla-La Mancha y Cantabria son las comunidades que menos apuestan por la energía Solar con un porcentaje del 36% en cada caso.

Si analizamos energía por energía (tabla 26), no encontramos diferencias estadísticamente significativas por sexo. Sin embargo observamos como los hombres demuestran una mayor inclinación por la energía *Hidroeléctrica* (31% frente al 26% de las mujeres), el *Petróleo* (23% frente al 16% de las mujeres), y también aunque con menos diferencia por la *Nuclear* (10% frente al 5% de las mujeres) y el *Gas* (11% frente al 9% de las mujeres). Sin embargo las mujeres demuestran una tendencia ligeramente superior a los hombres hacia las energías

renovables (*Mareomotriz* 11% frente al 9% de los hombres, *Solar* 60% frente al 58% de los hombres y *Eólica* 44% frente al 42% de los hombres).

Tabla 26. Energías en las que debería invertir el país. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Carbón	4	5
Petróleo	23	16
Solar	58	60
Eólica	42	44
Mareomotriz	9	11
Madera	4	7
Turba	1	2
Nuclear	10	5
Hidroeléctrica	31	26
Gas	11	9

Un poco más de la mitad de los hombres se inclinan por invertir en energías renovables (56%). Sin embargo, esta tendencia es algo más elevada en el caso de las mujeres (62%).

Tabla 27. Tipologías de energías en las que debería invertir el país. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Renovables	56	62
Convencionales	44	38

En relación al estatus profesional de los padres, los de estatus alto y medio se decantan más por las energías renovables (62% y 60% respectivamente), mientras que los de estatus bajo se inclinan ligeramente hacia las energías convencionales (51%).

La tendencia general se concreta en el análisis por energías, donde, sin que se encuentren diferencias estadísticamente significativas, observamos que el estatus bajo prefiere el *Petróleo* (30% frente al 19% del estatus medio y el 15% del estatus alto) y el estatus alto prefiere la energía *Solar* (62% frente al 59% del estatus medio y el 51% del estatus bajo).

Tabla 28. Energías en las que debería invertir el país. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Carbón	4	4	3
Petróleo	15	19	30
Solar	62	59	51
Eólica	47	43	38
Mareomotriz	9	11	6
Madera	3	6	6
Turba	1	1	4
Nuclear	6	7	9
Hidroeléctrica	34	27	34
Gas	9	10	11

Tabla 29. Tipologías de energías en las que debería invertir el país. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Renovables	62	60	49
Convencionales	38	40	51

5.2.7. Prioridades de actuación mundial para un mundo mejor

El *Agujero en la capa de ozono* es la máxima prioridad mundial para conseguir un mundo mejor, tanto para los jóvenes españoles como para los de E-3, aunque en el caso de los españoles esta prioridad registra un nivel más elevado de respuesta (65%, frente a 53% en el caso de E-3).

Tabla 30. Prioridades de actuación mundial para un mundo mejor. Comparación España y E-3

	España	E-3
Agujero en la capa de ozono	65	53
Pobreza	46	43
Especies en extinción	45	33
Hambre	42	45
SIDA	39	42
Derechos humanos	36	31
Deforestación	35	39
Contaminación del agua	35	38
Agotamiento de recursos naturales	32	29
Centrales nucleares y residuos nucleares	32	37
Cambio climático / Calentamiento global	28	43
Lluvia ácida	18	17
Crecimiento de la población	16	23
Desertificación	12	9
Destrucción del patrimonio histórico	10	6

A partir del análisis por comunidades autónomas podemos destacar las siguientes observaciones:

- Andalucía es la comunidad que considera más urgente actuar para reducir el Agotamiento de recursos naturales (44%) -con el mismo porcentaje que Navarra- la Desertificación (21%) y el Hambre en el mundo (58%). En este último caso se encuentra seguida muy de cerca de Castilla y León (57%). En el otro extremo cabe destacar que Andalucía es la comunidad que menos necesidad encuentra en las actuaciones para reducir la Lluvia ácida (9%).
- En Asturias se considera prioritario actuar para mejorar los *Derechos humanos* (54%) y es la que demuestra menos preocupación por la *Destrucción del patrimonio histórico* (2%) y por la problemática del *Agujero en la capa de ozono* (54%) aunque en este caso cabe destacar que el porcentaje no es ni mucho menos reducido.
- La comunidad canaria es la que más prioridad otorga a la problemática de las Especies en extinción (55%) y a la Contaminación del agua (44%), en este último caso con los mismos porcentajes que consiguen Castilla-La Mancha y la Comunitat Valenciana. En el polo opuesto destaca el hecho de que Canarias es la comunidad que menos prioridad concede a la mejora de los Derechos humanos (25%) igual que lo hace Castilla-La Mancha.
- Castilla y León aventaja a las otras comunidades en la defensa de la Pobreza (59%).
- Castilla-La Mancha es la comunidad que da más prioridad de actuación en relación con la Lluvia ácida (26%), la Destrucción del patrimonio histórico (18%), y la Contaminación del agua (44%), en este caso con los mismos porcentajes que Canarias y la Comunitat Valenciana. Sin embargo es la comunidad que menos prioriza la

- *Pobreza* (34%) y tal como hemos señalado anteriormente los *Derechos humanos* (25%) (en este caso junto con Canarias).
- Catalunya es la comunidad que más prioridad otorga al SIDA (53%) y al Crecimiento de la población (26%), mientras que es la que menos importancia da al Cambio climático /Calentamiento global (9%).
- La Comunidad de Madrid es la que da menos importancia a las Especies en extinción (26%).
- Euskadi es la comunidad que considera más importante actuar en torno a la problemática de las Centrales nucleares y residuos nucleares (40%), mientras que es la que menos prioriza el Agotamiento de recursos naturales (22%) y el Crecimiento de la población (9%).
- La comunidad que más prioriza el Cambio climático /Calentamiento global es Galicia (43%).
- Las Illes Balears es la que más prioridad otorga a la problemática del Agujero en la capa de ozono (75%) y a la Deforestación (56%), mientras que es la que da menos importancia a la Desertificación (6%) y al Hambre (28%).
- La Rioja es la comunidad que menos importancia asigna a la Contaminación del agua (22%).

Tabla 31. Prioridades de actuación mundial para un mundo mejor. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Agujero en la capa de ozono	56	66	54	69	68	68	66	62	67	69	66	63	72	75	66	66	59	65
Pobreza	40	41	50	56	47	59	34	45	39	41	58	55	51	35	46	46	42	46
Especies en extinción	46	44	52	55	52	51	46	30	26	51	40	47	48	53	45	40	40	45
Hambre	58	42	50	40	41	57	30	34	42	41	45	45	30	28	51	40	42	42
SIDA	30	42	46	47	35	42	43	53	36	28	33	45	28	34	35	43	43	39
Derechos humanos	37	37	54	25	34	36	25	38	29	38	47	28	39	34	31	44	42	36
Deforestación	26	27	25	20	39	24	41	32	45	38	30	40	39	56	43	33	33	35
Contaminación del agua	35	44	25	44	32	30	44	32	39	44	34	33	26	41	22	29	42	35
Agotamiento de recursos naturales	44	42	35	29	37	25	28	23	42	29	22	29	36	23	32	44	32	32
Centrales nucleares y residuos nucleares	35	28	35	30	34	29	30	37	38	31	40	24	38	25	27	31	33	32
Cambio climático / Calentamiento global	30	28	23	17	28	29	19	9	33	26	33	29	43	34	31	30	34	28
Lluvia ácida	9	17	17	25	13	11	26	26	18	25	17	23	16	18	18	12	21	18
Crecimiento de la población	12	15	15	18	10	13	24	26	11	21	9	17	10	15	16	21	11	16
Desertificación	21	14	13	10	10	11	11	15	8	10	16	9	10	6	15	12	9	12
Destrucción del patrimonio histórico	16	11	2	12	11	4	18	9	11	9	5	4	8	15	16	9	15	10

En la tabla 32 hemos categorizado las prioridades en tres grupos según el porcentaje de respuesta recibido. De este modo tenemos tres categorías según el nivel de prioridad: alta, media y baja. Aparte del *Agujero en la capa de ozono*, que como ya hemos señalado es la necesidad de actuación prioritaria para los jóvenes, observamos que el *Hambre* y la *Pobreza* son necesidades de actuación tanto para los españoles como para E-3. Además, los españoles sienten la necesidad de intervenir de manera prioritaria respecto a las *Especies en extinción*, mientras que para los de E-3 las otras prioridades más elevadas son *Cambio climático / Calentamiento global* y el *SIDA*, que para los jóvenes españolas son prioridades secundarias.

Tabla 32. Prioridades de actuación mundial para un mundo mejor según categorías. Comparación España y E-3

	España	E-3
Prioridades altas (+ 40% de respuesta)	 Agujero en la capa de ozono (65%) Especies en extinción (45%) Pobreza (46%) Hambre (42%) 	 Agujero en la capa de ozono (53%) Hambre (45%) Cambio climático / Calentamiento global (43%) Pobreza (43%) SIDA (42%)
Prioridades medianas (entre el 20 y el 40% de respuesta)	 SIDA (39%) Derechos humanos (36%) Deforestación (35%) Contaminación del agua (35%) Agotamiento de recursos naturales (32%) Centrales nucleares y residuos nucleares (32%) Cambio climático / Calentamiento global (28%) 	 Deforestación (39%) Contaminación del agua (38%) Centrales nucleares y residuos nucleares (37%) Especies en extinción (33%) Derechos humanos (31%) Agotamiento de recursos naturales (29%) Crecimiento de la población (23%)
Prioridades bajas (-20% de respuesta)	 Lluvia ácida (18%) Crecimiento de la población (16%) Desertificación (12%) Destrucción del patrimonio histórico (10%) 	 Lluvia ácida (17%) Desertificación (9%) Destrucción del patrimonio histórico (6%)

Por sexos observamos que existen diferencias estadísticamente significativas ya que las mujeres priorizan más que los hombres la *Pobreza* (52% mujeres y 40% hombres)⁹

Sin embargo los hombres presentan un mayor índice de respuesta en algunas de las problemáticas propuestas pero siempre referidas a aspectos ambientales y de patrimonio: *Cambio climático / Calentamiento global* (34% hombres y 22% mujeres)¹⁰, *Lluvia ácida* (23% hombres y 14% mujeres)¹¹. Sin que existan diferencias estadísticamente significativas también observamos discretas discrepancias en *Desertificación* (14% hombres y 9% mujeres) y en *Destrucción del patrimonio histórico* (13% hombres y 8% mujeres).

^{9.-} Los resultados obtenidos nos confirman la significación en esta relación (Ji-cuadrado: 19,328; g.l.: 1; P < 0,001).

^{10.-} Los resultados obtenidos indican que existe relación significativa (Ji-cuadrado: 22,440; g.l.: 2; P < 0,001).

^{11.-} Los resultados obtenidos nos confirman la significación de la relación (Ji-cuadrado: 16,646; g.l.: 1; P < 0,001).

Tabla 33. Prioridades de actuación mundial para un mundo mejor. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Cambio climático / Calentamiento global	34	22
Agujero en la capa de ozono	65	67
Desertificación	14	9
Lluvia ácida	23	14
Deforestación	38	32
Agotamiento de recursos naturales	32	32
Especies en extinción	44	46
Centrales nucleares y residuos nucleares	33	30
Crecimiento de la población	16	15
Contaminación del agua	34	37
Derechos humanos	31	41
Hambre	37	46
Pobreza	40	52
SIDA	36	41
Destrucción del patrimonio histórico	13	8

No observamos diferencias estadísticamente significativas respecto al estatus profesional de los padres. Sin embargo en algunas problemáticas detectamos algunas pequeñas diferencias. La pobreza y el SIDA, por ejemplo, son percibidos con un nivel de prioridad más elevado en el estatus profesional bajo, mientras que el Cambio climático / calentamiento global y los Derechos humanos registran mayor necesidad de actuación en el alto. Finalmente la Desertificación, la Extinción de especies y el Crecimiento de la población tienen más prioridad para el alto y el medio que no para el bajo.

Tabla 34. Prioridades de actuación mundial para un mundo mejor. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Cambio climático / Calentamiento global	31	28	26
Agujero en la capa de ozono	64	68	62
Desertificación	12	12	7
Lluvia ácida	16	19	14
Deforestación	38	33	41
Agotamiento de recursos naturales	33	33	22
Especies en extinción	45	46	41
Centrales nucleares y residuos nucleares	34	30	36
Crecimiento de la población	14	16	10
Contaminación del agua	31	38	36
Derechos humanos	41	33	38
Hambre	44	41	44
Pobreza	47	45	52
SIDA	37	39	43
Destrucción del patrimonio histórico	9	11	12

5.2.8. Crecimiento económico y protección del medio ambiente

La opinión mayoritaria de los jóvenes (españoles y de E-3) respecto a la relación que debe existir entre el crecimiento económico y la protección del medio ambiente pone de manifiesto la necesidad de garantizar el *Crecimiento económico respetando también la protección del medio ambiente* (60% en España y 65% en E-3). Sin embargo encontramos que una segunda proposición cuenta con una considerable aceptación, se trata de *La protección del medio*

ambiente debería ser más importante que el crecimiento económico (27% en España y el 21% en E-3). La tercera proposición, que supone dar *Más importancia al crecimiento económico que a la protección del medio ambiente*, es la que recibe menos adhesiones (5% en España y 4% en E-3).

Tabla 35. Crecimiento económico y protección del medio ambiente. Comparación España y E-3

	España	E-3
Es necesario garantizar el crecimiento económico respetando también la protección del medio ambiente	60	65
La protección del medio ambiente debería ser más importante que el crecimiento económico	27	21
El crecimiento económico debería ser más importante que la protección del medio ambiente	5	4

En el análisis por comunidades autónomas nos centramos en destacar las comunidades que marcan los extremos en cada una de las proposiciones de nuestro cuestionario:

- La Comunitat Valenciana es la que tiene un mayor índice de respuesta en la proposición mayoritaria a nivel global, es decir la que pretende garantizar El crecimiento económico respetando también la protección del medio ambiente (79%). Sin embargo, es la que lo tiene menor en la propuesta que defiende que El medio ambiente debería ser más importante que el crecimiento económico (12%).
- Las comunidades de Canarias, Illes Balears y La Rioja son las que más se inclinan por Proteger el medio ambiente antes que potenciar el crecimiento económico (37%, 36% y 35% respectivamente).
- Las comunidades de Extremadura e Illes Balears son las que más se posicionan aunque con porcentajes bastante reducidos por defender que *El crecimiento económico debería ser más importante que la protección del medio ambiente* con un índice de respuesta del 9% cada una. Destaca la comunidad de Asturias que no responde de manera afirmativa a esta proposición (0%).

Tabla 36. Crecimiento económico y protección del medio ambiente. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Es necesario garantizar el cre- cimiento económico respetan- do también la protección del medio ambiente	68	60	67	70	57	63	56	46	54	79	57	57	66	43	48	67	67	60
La protección del medio ambiente debería ser más importante que el crecimiento económico	25	24	28	23	37	25	32	30	31	12	24	24	25	36	35	25	27	27
El crecimiento económico debería ser más importante que la protección del medio ambiente	3	8	0	4	5	1	3	7	8	7	7	9	5	9	5	6	3	5

Por sexos, observamos que las mujeres se inclinan más que los hombres por la opción más equilibrada, es decir *Garantizar el crecimiento económico respetando también el medio ambiente* (65% por un 56% de hombres)¹². En las opciones más extremistas encontramos más adhesiones entre las mujeres que entre los hombres: *La protección del medio ambiente debería ser más importante que el crecimiento económico* (24% de mujeres por el 30% de hombres) y *El crecimiento económico debería ser más importante que la protección del medio ambiente* (3% de mujeres por un 8% de hombres). Aún así, las diferencias relativas a estas dos proposiciones no tienen significación estadística.

Tabla 37. Crecimiento económico y protección del medio ambiente. Por sexo

	Hombres	Mujeres
El crecimiento económico debería ser más importante que la protección del medio ambiente	8	3
Es necesario garantizar el crecimiento económico respetando también la protección del medio ambiente	56	65
La protección del medio ambiente debería ser más importante que el crecimiento económico	30	24

En relación al estatus laboral de los padres, aunque no observamos diferencias estadísticamente significativas, podemos destacar que los jóvenes cuyos padres tienen un estatus alto o medio obtienen unos porcentajes algo superiores en la opción de *Garantizar el crecimiento económico respetando también la protección del medio ambiente*, mientras que los de nivel alto se inclinan más que los otros jóvenes en la opción de *Priorizar la protección del medio ambiente por encima del crecimiento económico*, y los de estatus bajo se inclinan algo más por *Priorizar el crecimiento económico el cual es más importante que la protección del medio ambiente*.

Tabla 38. Crecimiento económico y protección del medio ambiente. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
El crecimiento económico debería ser más importante que la protección del medio ambiente	4	5	8
Es necesario garantizar el crecimiento económico respetando también la protección del medio ambiente	61	62	54
La protección del medio ambiente debería ser más importante que el crecimiento económico	31	25	28

5.2.9. Relación entre medio ambiente, ciencia y tecnología

El porcentaje más elevado de jóvenes se inclina por responsabilizar a *La ciencia y la tecnología como causa y solución de los problemas ambientales* (46% España y 44% E-3). Las otras opciones mantienen porcentajes entre el 7% y el 17% sin que las diferencias entre España y E-3 sean muy significativas.

^{12.-} Observamos relación significativa (Ji-cuadrado: 16,307; g.l.: 1; P < 0,001).

Tabla 39. Relación entre medio ambiente, ciencia y tecnología. Comparación España y E-3

	España	E-3
La ciencia y la tecnología son la causa y la solución a los problemas del medio ambiente	46	44
Los avances científicos y tecnológicos solucionarán los problemas ambientales dentro de 10 /15 años	17	17
La ciencia y la tecnología causan más problemas de los que resuelven	12	14
La ciencia y la tecnología son responsables del estado actual del medio ambiente	10	7

En el análisis por comunidades autónomas cabe destacar las siguientes cuestiones:

- La comunidad que obtiene los porcentajes más elevados en la opción mayoritaria a nivel general (*La ciencia y la tecnología son la causa y la solución a los problemas del medio ambiente*) es Navarra (65%), mientras que la que presenta un porcentaje menor es Catalunya (15%)
- Las dos opciones mayoritarias para los jóvenes catalanes son: La ciencia y la tecnología causan más problemas de los que resuelven (30%) y Los avances científicos y tecnológicos solucionarán los problemas ambientales dentro de 10/15 años (28%) seguida de cerca de Castilla-La Mancha (26%).

Tabla 40. Relación entre medio ambiente, ciencia y tecnología. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
La ciencia y la tecnología son la causa y la solución a los problemas del medio ambiente	52	47	57	57	44	49	37	15	45	46	47	40	57	31	44	65	48	46
Los avances científicos y tec- nológicos solucionarán los problemas ambientales dentro de 10 /15 años	12	14	6	17	17	18	26	28	11	15	19	15	17	19	18	17	18	17
La ciencia y la tecnología causan más problemas de los que resuelven	7	8	18	5	11	9	14	30	17	13	9	12	9	20	10	4	15	12
La ciencia y la tecnología son responsables del estado actual del medio ambiente	10	16	4	12	13	5	10	13	8	13	8	15	5	15	8	9	9	10

Aunque las diferencias no sean significativas estadísticamente, las mujeres optan más que los hombres por la opción mayoritaria (*La ciencia y la tecnología son la causa y la solución a los problemas del medio ambiente*) mientras que los hombres se inclinan de forma ligeramente superior por las otras tres opciones.

Tabla 41. Relación entre medio ambiente, ciencia y tecnología. Por sexo

	Hombres	Mujeres
La ciencia y la tecnología son responsables del estado actual del medio ambiente	11	9
La ciencia y la tecnología causan más problemas de los que resuelven	15	9
Los avances científicos y tecnológicos solucionarán los problemas ambientales dentro de 10 /15 años	20	14
La ciencia y la tecnología son la causa y la solución a los problemas del medio ambiente	43	50

Por estatus profesional de los padres observamos ciertas diferencias en dos de las opciones planteadas, sin que éstas lleguen a ser estadísticamente significativas. La que ha sido mayoritaria por los jóvenes encuestados a nivel general (*La ciencia y la tecnología son la causa y la solución a los problemas del medio ambiente*) es seleccionada por más jóvenes de estatus alto (53%), seguido de los de estatus medio (45%) y finalmente por los de estatus bajo (36%). La segunda opción que registra ligeras diferencias es la que manifiesta que *Los avances científicos y tecnológicos solucionarán los problemas ambientales dentro de 10 /15 años*, en este caso son más los jóvenes de estatus bajo los que predominan (23%) seguidos de los de estatus medio (17% y finalmente los de estatus bajo (12%).

Tabla 42. Relación entre medio ambiente, ciencia y tecnología. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
La ciencia y la tecnología son responsables del estado actual del medio ambiente	10	10	14
La ciencia y la tecnología causan más problemas de los que resuelven	13	12	12
Los avances científicos y tecnológicos solucionarán los problemas ambientales dentro de 10 /15 años	12	17	23
La ciencia y la tecnología son la causa y la solución a los problemas del medio ambiente	53	45	36

5.3. Información y conocimientos

5.3.1. Conocimiento sobre las problemáticas ambientales¹³

Los jóvenes se han posicionado sobre sus conocimientos respecto a 17 problemáticas ambientales. A partir de los resultados destacamos aquellas problemáticas en las que los jóvenes dicen tener más conocimientos y aquellas que desconocen más:

- El Reciclaje, los Cambios climáticos, la Contaminación atmosférica, el Agujero de la capa de ozono y la Contaminación del agua potable son las problemáticas (por orden de mayor a menor conocimiento) sobre las cuales los jóvenes españoles se consideran mejor informados (con índices de conocimiento del 80% o superiores).
- La Planificación Local, la Biodiversidad, la Planificación urbana, la Valoración del impacto ambiental y los Residuos nucleares, son las problemáticas (ordenadas de menor a mayor conocimiento) sobre las que los jóvenes tienen menos conocimientos.

^{13,-} Para analizar el grado de conocimiento que tienen los jóvenes sobre las problemáticas ambientales hemos considerado únicamente las respuestas de la columna "Conozco el tema a fondo" y "Sé algunas cosas sobre el tema", las cuales se han tratado de forma conjunta generando de este modo el porcentaje de conocimiento que utilizaremos en el análisis.

Las diferencias entre los conocimientos de los jóvenes españoles y los de los países E-3 no son muy significativas. Queremos no obstante destacar que los jóvenes españoles afirman tener más conocimiento que los de E-3 sobre el *Aprovechamiento del agua* (79% frente al 65%) y en la *Valoración del impacto ambiental* (43% frente al 38%). Por otra parte, los jóvenes de E-3 dicen tener más conocimientos que los españoles en *Comida manipulada genéticamente* (55% frente al 45%), *Planificación urbana* (52% frente al 37%), *Residuos nucleares* (57% frente al 44%) y *Planificación local* (37% frente al 23%).

Tabla 43. Conocimiento sobre las problemáticas ambientales. Comparación España y E-3

	España	E-3
Reciclaje	93	93
Cambios climáticos	85	83
Contaminación atmosférica	85	83
Agujero en la capa de ozono	81	82
Contaminación del agua potable	80	81
Aprovechamiento del agua	79	65
Deforestación	71	69
Lluvia ácida	68	73
Tratamiento de residuos	61	72
Erosión del suelo	60	61
Desertificación	47	48
Comida manipulada genéticamente	45	55
Residuos nucleares	44	57
Valoración del impacto ambiental	43	38
Planificación urbana	37	52
Biodiversidad	28	26
Planificación local	23	37
	61	63

La comunidad autónoma que manifiesta tener un mayor índice de conocimiento sobre las problemáticas ambientales es Navarra (67%) seguida de Castilla y León, Comunidad de Madrid y la Rioja, (todas con un 65%). En el polo opuesto encontramos a Andalucía con un índice de conocimiento del 54%, seguida de Canarias (55%) y las Illes Balears (56%).

A partir de estas consideraciones generales matizamos los datos más significativos de las comunidades autónomas:

- Navarra, al ser la comunidad con más índice de conocimiento, sobrepasa a las otras comunidades en *Tratamiento de residuos* (76% al igual que la Comunidad de Madrid), *Biodiversidad* (38%) y *Desertificación* (69%).
- Andalucía es la comunidad con menores índices de conocimiento en Tratamiento de residuos (36%), Agujero de la capa de ozono (67%), Comida manipulada genéticamente (25%), Planificación urbana (20%), Residuos nucleares (31%) y Planificación local (8%).
- Aragón destaca en los índices de conocimiento sobre Contaminación del agua potable
 (92%) y Deforestación (84% juntamente con la Comunitat Valenciana).
- Asturias tiene los mayores índices en Lluvia ácida (90%) y Erosión del suelo (76% juntamente con la Región de Murcia).

- Castilla y León registra el máximo conocimiento en Cambios climáticos (94%) y Reciclaje (99%).
- La Comunidad de Madrid destaca en el conocimiento sobre Tratamiento de residuos (76%), Valoración del impacto ambiental (55%) y Comida manipulada genéticamente (61%).
- En la Comunitat Valenciana se obtienen los más elevados niveles de conocimiento sobre *Contaminación atmosférica* (93%) y *Deforestación* (84%, juntamente con la comunidad de Aragón).
- En La Rioja se observa el máximo índice de conocimiento sobre el Agujero en la capa de Ozono (90%).

Tabla 44. Conocimiento sobre las problemáticas ambientales. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Reciclaje	92	95	90	94	95	99	89	83	96	98	95	87	95	98	91	98	94	93
Contaminación atmosférica	84	90	90	77	90	92	80	73	87	93	81	86	86	76	85	90	83	85
Cambios climáticos	79	85	93	83	78	94	76	78	86	88	86	87	87	83	88	86	91	85
Agujero en la capa de ozono	67	85	81	75	76	87	72	80	89	78	75	77	88	89	90	86	84	81
Contaminación del agua potable	77	92	81	73	81	88	74	78	64	84	81	83	86	75	83	88	69	80
Aprovechamiento del agua	77	80	69	84	74	86	77	73	77	72	80	81	84	82	88	86	74	79
Deforestación	68	84	71	58	80	72	68	51	72	84	65	73	83	58	73	81	69	71
Lluvia ácida	80	63	90	25	69	74	49	69	81	88	56	49	75	54	75	74	80	68
Tratamiento de residuos	36	54	59	55	68	63	53	68	76	65	58	64	54	59	68	76	60	61
Erosión del suelo	61	61	76	58	54	66	51	52	64	69	48	75	65	35	62	54	76	60
Desertificación	53	55	49	34	34	52	41	41	41	49	33	65	55	32	44	69	54	47
Comida manipulada genéticamente	25	48	40	38	33	53	37	48	61	40	48	41	51	53	51	51	46	45
Residuos nucleares	31	43	46	33	41	49	47	54	70	46	34	41	43	43	52	40	31	44
Valoración del impacto ambiental	31	38	49	44	28	40	53	48	55	47	49	44	37	44	33	54	39	43
Planificación urbana	20	35	46	45	26	45	33	46	34	27	33	35	39	37	56	43	32	37
Biodiversidad	24	33	34	33	23	27	28	35	34	24	13	25	29	10	35	38	34	28
Planificación local	8	29	25	32	12	25	19	31	23	21	22	21	21	23	34	25	18	23
	54	63	64	55	56	65	56	59	65	63	56	61	63	56	65	67	61	61

Entre hombres y mujeres la única diferencia estadísticamente significativa que encontramos hace referencia a la *Planificación local*, puesto que los hombres registran un porcentaje superior a las mujeres (27% por 18%)¹⁴.

^{14.-} Observamos relación significativa (Ji-cuadrado: 13,583; g.l.: 1; P < 0,001).

Queremos mencionar, no obstante, otras pequeñas diferencias destacables. A nivel general, los hombres registran un nivel de conocimiento algo superior (62% por 59%). Estas diferencias se materializan (además de la *Planificación local*, antes mencionada) sobre todo en temas como *Biodiversidad* (31% por 25%), *Valoración del impacto ambiental* (47% por 39%), *Desertificación* (51% por 43%), *Deforestación* (75% por 69%) y *Planificación urbana* (40% por 34%). En algunos casos las mujeres también manifiestan tener más conocimientos que los hombres; sin embargo, estas diferencias no sobrepasan los tres puntos excepto en el tema de la *Contaminación atmosférica* (87% por 83%).

Tabla 45. Conocimiento sobre las problemáticas ambientales. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Lluvia ácida	68	66
Cambios climáticos	84	86
Tratamiento de residuos	60	62
Erosión del suelo	62	58
Biodiversidad	31	25
Reciclaje	92	95
Valoración del impacto ambiental	47	39
Agujero en la capa de ozono	80	82
Comida manipulada genéticamente	46	44
Contaminación atmosférica	83	87
Contaminación del agua potable	79	81
Desertificación	51	43
Deforestación	75	69
Planificación urbana	40	34
Aprovechamiento del agua	79	80
Residuos nucleares	46	41
Planificación local	27	18
	62	59

Según el estatus profesional de los padres, no observamos diferencias considerables. Sólo observamos significación estadística en el caso de la *Lluvia ácida*, donde los jóvenes de estatus alto tienen más conocimiento que los de estatus medio y bajo (alto: 77; medio: 65%; bajo: 55%)¹⁵. Los índices de conocimiento del estatus alto también destacan más respecto a los otros estatus, aunque de forma no significativa estadísticamente en temas que hacen referencia a *Biodiversidad*, *Agujero en la capa de ozono*, *Comida manipulada genéticamente*, *Contaminación atmosférica*, *Desertificación* y *Aprovechamiento del agua*.

Tabla 46. Conocimiento sobre las problemáticas ambientales. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Lluvia ácida	77	65	55
Cambios climáticos	85	86	81
Tratamiento de residuos	59	63	60
Erosión del suelo	65	59	65
Biodiversidad	33	27	22
Reciclaje	94	94	95
Valoración del impacto ambiental	45	42	44

	Alto	Medio	Bajo
Agujero en la capa de ozono	87	81	76
Comida manipulada genéticamente	49	44	43
Contaminación atmosférica	90	84	91
Contaminación del agua potable	81	80	79
Desertificación	56	45	40
Deforestación	76	71	64
Planificación urbana	37	37	37
Aprovechamiento del agua	83	79	76
Residuos nucleares	45	44	37
Planificación local	21	23	24
	64	60	58

5.3.2. Principales causas de la contaminación del agua

Los *Residuos industriales* son considerados la principal causa de la contaminación del agua en los países de E-3 (73%), y con mayor rotundidad por parte de los estudiantes de España (79%).

En España, en segundo lugar se destaca a la *Falta de sanciones y multas para quienes contaminan* (43%), mientras que en E-3 esta opción recibe casi la mitad de adhesiones (28%).

La Sequía, la Mala calidad del sistema de cloacas y la Falta de acción legal son consideradas causas menos probables de la polución del agua por parte de les estudiantes españoles (con un 13% de índice de respuesta en cada caso). Para los jóvenes de E-3 las causas consideradas menos probables son la Sequía (8%) y la Falta de acción legal (16%).

Tabla 47. Principales causas de la contaminación del agua. Comparación España y E-3

	España	E-3
Residuos industriales	79	73
Falta de sanciones y multas para quienes contaminan	43	28
Uso de pesticidas	36	35
Sequía	13	8
Mala calidad del sistema de cloacas	13	33
Falta de acción legal	13	16

En el análisis por comunidades autónomas, la Comunidad de Madrid es la que se decanta en mayor medida por la causa mayoritaria, (*Residuos industriales*) con un 91% de respuesta, mientras que Canarias es la comunidad con el índice más bajo (61%).

Tabla 48. Principales causas de la contaminación del agua. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Residuos industriales	82	87	85	61	82	81	66	83	91	88	74	62	82	79	78	86	80	79
Falta de sanciones y multas para quienes contaminan	25	47	50	35	52	67	51	9	35	33	62	52	42	35	46	47	47	43
Uso de pesticidas	51	31	31	23	33	26	43	28	43	42	30	55	45	50	26	35	22	36
Sequía	15	8	14	32	8	8	16	26	8	15	9	15	7	11	11	1	17	13
Mala calidad del sistema de cloacas	13	8	6	34	18	7	14	17	6	10	12	4	12	10	25	13	8	13
Falta de acción legal	13	16	15	14	8	12	10	22	15	11	9	7	11	11	13	15	22	13

Por sexos no se encuentran diferencias estadísticamente significativas, sin embargo se aprecia que las chicas son más rotundas que sus compañeros masculinos a la hora de señalar los *Residuos industriales* (82% *versus* 76%) como la causa de la contaminación del agua. Esta tendencia se invierte aunque con porcentajes menos elevados ante la *Falta de sanciones y multas para quienes contaminan*, ya que en este caso son más los chicos que optan por esta causa (49% *versus* 40%).

Tabla 49. Principales causas de la contaminación del agua. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Sequía	14	11
Uso de pesticidas	33	39
Residuos industriales	76	82
Mala calidad del sistema de cloacas	12	13
Falta de acción legal	13	13
Falta de sanciones y multas para quienes contaminan	49	40

Por estatus laboral de los padres no hay diferencias con significación estadística; sin embargo, los estudiantes de estatus alto se inclinan con un poco más de rotundidad que los de medio y bajo al considerar los *Residuos industriales* (alto: 82%; medio: 77%; bajo: 79) y la *Falta de sanciones y multas para quienes contaminan* (alto: 49%; medio 43%; bajo: 47%) como las dos causas mayoritarias de la contaminación del agua.

Tabla 50. Principales causas de la contaminación del agua. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Sequía	7	14	16
Uso de pesticidas	33	37	41
Residuos industriales	82	77	79
Mala calidad del sistema de cloacas	13	13	10
Falta de acción legal	15	13	7
Falta de sanciones y multas para quienes contaminan	49	43	47

5.3.3. Principales causas de los problemas de residuos

Existe cierta dispersión a la hora de atribuir las causas de los problemas de residuos. La causa más destacada en el caso de los estudiantes españoles es la *Falta de responsabilidad de las empresas* (44%), seguida de la *Falta de respeto de la gente* (33%) y la *Falta de planificación nacional y municipal para el tratamiento de residuos* (30%). Las causas menos elegidas son la *Falta de impuestos por los residuos producidos* (13%) y la *Falta de incentivos para el reciclaje* (19%).

Tampoco hay rotundidad en la atribución de las causas para los jóvenes de E-3. No obstante, el orden cambia ligeramente respecto a lo que opinan los españoles. La primera causa, en este caso, es la *Falta de respeto de la gente* (45%), aunque también apuntan como destacadas la *Falta de actuación de los ayuntamientos* (38%) y la *Falta de responsabilidad de las empresas* (30%).

Tabla 51. Principales causas de los problemas de los residuos. Comparación España y E-3

	España	E-3
Falta de responsabilidad de las empresas	44	30
Falta de respeto de la gente	33	45
Falta de planificación nacional y municipal para el tratamiento de residuos	30	27
Falta de actuación de los ayuntamientos	27	38
Falta de cooperación activa de los ciudadanos	27	27
Falta de incentivos para el reciclaje	19	28
Falta de impuestos por los residuos producidos	13	11

Euskadi es la comunidad que atribuye con más rotundidad la *Falta de responsabilidad de las empresas* (60%) como causa de los problemas de residuos, seguida de la Comunidad de Madrid y Galicia (53% en ambos casos). Por su parte, las Illes Balears presentan el menor índice de respuesta para esta causa (25%).

La comunidad que atribuye en mayor medida la *Falta de respeto de la gente* es Navarra (50%), seguida de Illes Balears (49%), mientras que Aragón registra el menor índice (20%).

Finalmente cabe destacar que Cantabria presenta el mayor índice en la *Falta de planificación nacional y municipal para el tratamiento de residuos* (39%), mientras que el menor lo registra Euskadi (21%).

Tabla 52. Principales causas de los problemas de residuos. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Falta de responsabilidad de las empresas	30	49	42	46	34	44	44	39	53	50	60	38	53	25	47	49	41	44
Falta de respeto de la gente	35	20	37	30	29	26	36	35	32	33	35	32	30	49	33	50	29	33
Falta de planificación nacional y municipal para el tratamiento de residuos	38	35	33	33	39	32	32	22	23	31	21	30	38	26	25	30	26	30
Falta de actuación de los ayuntamientos	23	31	21	26	24	33	28	17	30	30	28	36	22	44	26	12	30	27
Falta de cooperación activa de los ciudadanos	33	17	27	26	34	31	22	20	27	27	23	32	25	29	28	33	28	27
Falta de incentivos para el reciclaje	15	17	29	26	23	17	18	15	15	17	12	24	19	14	21	15	20	19
Falta de impuestos por los residuos producidos	13	23	8	13	15	10	14	20	18	6	19	3	13	5	16	6	21	13

Por sexos, las mujeres se decantan más que los hombres por causas relacionadas con la ciudadanía: Falta de respecto de la gente (37% versus 30%), Falta de cooperación activa de los ciudadanos (34% versus 21%)¹⁶. Los hombres eligen causas que afectan única y exclusivamente a las administraciones y las empresas: Falta de actuación de los ayuntamientos (30% por 25%), Falta de responsabilidad de las empresas (47% por 41%), Falta de planificación nacional y municipal para el tratamiento de residuos (32% por 29%) y Falta de impuestos por los residuos producidos (17% por 9%)¹⁷.

Tabla 53. Principales causas de los problemas de residuos. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Falta de actuación de los ayuntamientos	30	25
Falta de responsabilidad de las empresas	47	41
Falta de respeto de la gente	30	37
Falta de planificación nacional y municipal para el tratamiento de residuos	32	29
Falta de cooperación activa de los ciudadanos	21	34
Falta de incentivos para el reciclaje	18	20
Falta de impuestos por los residuos producidos	17	9

En cuanto al nivel laboral de los padres, no se observan diferencias significativas; únicamente cabe destacar que el estatus alto se decanta más que los otros por la causa de *Falta de responsabilidad de las empresas* (alto: 47%; medio: 43%; bajo: 40%). Por otra parte, los de nivel bajo registran mayor índice de respuesta en la *Falta de incentivos para el reciclaje* (bajo: 22%; medio: 20%; alto: 14%).

^{16.-} Los resultados nos confirman la relación significativa (Ji-cuadrado: 25,192; g.l.: 1; P < 0,001).

^{17.-} Los resultados obtenidos nos confirman la significación en esta relación (Ji-cuadrado: 14,807; g.l.: 1; P < 0,001).

Tabla 54. Principales causas de los problemas de residuos. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Falta de actuación de los ayuntamientos	28	28	23
Falta de responsabilidad de las empresas	47	43	40
Falta de respeto de la gente	34	34	32
Falta de planificación nacional y municipal para el tratamiento de residuos	34	29	34
Falta de cooperación activa de los ciudadanos	27	28	25
Falta de incentivos para el reciclaje	13	20	22
Falta de impuestos por los residuos producidos	14	12	14

5.3.4. Principales causas del deterioro del patrimonio histórico

Los jóvenes encuestados en España coinciden en señalar la *Falta de interés por parte de la gente* (49%) seguida muy de cerca por la *Falta de interés por parte de las autoridades* (36%), como las principales causas del deterioro del patrimonio histórico. En los países de E-3 la tendencia es la misma aunque observamos mayor rotundidad en la *Responsabilidad de la gente* (53%) y algo menos en la que afecta a las *Autoridades* (33%).

La menor atribución de causas afecta a las *Dificultades económicas del país* (13%), a los *Desastres naturales* (15%) y al *Incremento del número de visitantes* (22%).

Tabla 55. Principales causas del deterioro del patrimonio histórico. Comparación España y E-3

	España	E-3
Falta de interés por parte de la gente	49	53
Falta de interés por parte de las autoridades	36	33
Intereses comerciales	28	21
Contaminación	28	31
Incremento del número de visitantes	22	16
Desastres naturales	15	16
Dificultades económicas del país	13	16

La comunidad que atribuye a la *Gente* el mayor peso de responsabilidad es Andalucía (64%) y la que le da el peso menor es Catalunya (34%). Por otra parte Aragón es la comunidad que atribuye más responsabilidad a las *Autoridades* (57%) y Catalunya vuelve a ser la que les atribuye menor responsabilidad (15%).

Tabla 56. Principales causas del deterioro del patrimonio histórico. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Falta de interés por parte de la gente	64	37	57	43	45	62	49	34	57	48	43	57	55	53	40	48	46	49
Falta de interés por parte de las autoridades	43	57	26	43	28	35	35	15	30	48	35	30	35	29	37	32	48	36
Intereses comerciales	15	24	34	36	31	18	20	21	23	33	27	17	37	34	32	35	34	28
Contaminación	20	22	34	17	24	28	31	30	32	26	36	39	20	23	26	33	31	28
Incremento del número de visitantes	13	30	11	16	41	24	35	13	10	27	24	20	23	23	27	19	10	22
Desastres naturales	25	12	9	18	13	6	17	26	16	6	14	23	6	28	18	13	13	15
Dificultades económicas del país	16	12	17	21	8	14	10	26	15	9	14	7	12	3	12	14	13	13

Por sexos, las mujeres vuelven a atribuir la problemática a la responsabilidad de la ciudadanía con mayor rotundidad que los hombres (*Falta de interés de la gente*: 52% *versus* 46%). Las diferencias no llegan a alcanzar la significación estadística.

Tabla 57. Principales causas del deterioro del patrimonio histórico. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Falta de interés por parte de las autoridades	37	35
Falta de interés por parte de la gente	46	52
Dificultades económicas del país	11	14
Intereses comerciales	29	27
Desastres naturales	15	16
Contaminación	28	28
Incremento del número de visitantes	25	20

En cuanto al estatus profesional de los padres, sin que se lleguen a producir diferencias estadísticamente significativas, observamos que los de nivel bajo optan más que los otros niveles por atribuir las causas a *Desastres naturales* (bajo: 26%; medio: 16%; alto: 11%) y a la *Contaminación* (bajo: 36%; medio 28; alto 26%). Los de nivel alto se inclinan más que los otros estratos por la *Falta de interés por parte de las autoridades* y por *Intereses comerciales*. Finalmente los de nivel alto y medio optan más que los de nivel bajo por las causas de *Falta de interés por parte de la gente* y el *Incremento del número de visitantes*.

Tabla 58. Principales causas del deterioro del patrimonio histórico. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Falta de interés por parte de las autoridades	41	35	35
Falta de interés por parte de la gente	49	50	41
Dificultades económicas del país	11	13	12
Intereses comerciales	31	27	27
Desastres naturales	11	16	26
Contaminación	26	28	36
Incremento del número de visitantes	21	24	8

5.4. Comportamientos individuales y políticas públicas

5.4.1. Implicación personal en la protección del medio ambiente¹⁸

Poco más de la mitad de los jóvenes españoles afirma que estaría dispuesta a implicarse con aportaciones económicas personales para que *Hubiera más marcas de productos que fueran respetuosos con el medio ambiente* (55%) y para que *El dinero se empleara para proteger el medio ambiente* (54%). Destaca que en los países de E-3 la respuesta de los jóvenes no supera el 50% en ninguno de los casos ya que reciben una respuesta afirmativa del 47% y del 35% respectivamente.

La propuesta que recibe menos adhesiones es la que supone pagar *Precios más altos para que las empresas comerciales pudieran preservar mejor el medio ambiente* (34% en España y 37% en E-3).

Tabla 59. Implicación personal en la protección del medio ambiente. Comparación España y E-3

	España	E-3
Para que hubiera más marcas de productos que fueran respetuosos con el medio ambiente	55	47
Más impuestos si supieras que el dinero se emplearía para proteger el medio ambiente	54	35
Precios más altos para que las empresas comerciales pudieran preservar mejor el medio ambiente	34	37

La opción de implicarse económicamente *Para que hubiera más marcas de productos que fueran respetuosos con el medio ambiente* ha recibido más adhesiones en Navarra (68%) que en ninguna otra comunidad, mientras que donde ha recibido menos ha sido en Andalucía (43%).

La otra opinión mayoritaria (*Más impuestos si supieras que el dinero se emplearía para proteger el medio ambiente*) ha sido respaldada en mayor medida en Cantabria (71%) y donde ha recibido menos adhesiones ha sido en Asturias y en Catalunya (42% en ambos casos).

^{18.-} Para analizar el grado de implicación personal en la protección del medio ambiente hemos considerado únicamente las respuestas afirmativas a la pregunta "Te parecería bien pagar...". El porcentaje restante, por tanto, corresponde a los que han optado por las opciones "No", "No sé" y los que no contestan la pregunta.

Tabla 60. Implicación personal en la protección del medio ambiente. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Para que hubiera más marcas de productos que fueran respe- tuosos con el medio ambiente	43	61	62	54	62	51	54	59	44	49	48	62	67	49	53	68	49	55
Más impuestos si supieras que el dinero se emplearía para proteger el medio ambiente	44	62	42	58	71	53	49	42	52	49	51	44	58	54	54	69	60	54
Precios más altos para que las empresas comerciales pudie- ran preservar mejor el medio ambiente	27	33	14	31	39	32	27	37	29	52	30	39	45	44	35	50	20	34

Las dos opciones mayoritarias (*Marcas de productos respetuosos con el medio ambiente* e *Impuestos para proteger el medio ambiente*) reciben más apoyo por parte de las mujeres que de los hombres (57% *versus* 53%, en la primera opción, y 57% *versus* 51%, en la segunda). Por otra parte, la opción de *Pagar precios más altos para que las empresas pudieran preservar el medio ambiente* recibe más adhesiones de los hombres (37% *versus* 33%). Cabe destacar, no obstante, que en ningún caso las diferencias llegan a tener significación estadística.

Tabla 61. Implicación personal en la protección del medio ambiente. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Para que hubiera más marcas de productos que fueran respetuosos con el medio ambiente	53	57
Precios más altos para que las empresas comerciales pudieran preservar mejor el medio ambiente	37	33
Más impuestos si supieras que el dinero se emplearía para proteger el medio ambiente	51	57

Por estatus profesional de los padres, no observamos diferencias significativas. No obstante, cabe mencionar que las dos opciones mayoritarias reciben más apoyo en el caso de los jóvenes de nivel alto mientras que la opción de *Pagar precios más altos a las empresas* es menos aceptada en el caso de los jóvenes de nivel bajo que en los otros dos estatus (bajo: 28%; medio: 35%; alto: 37%).

Tabla 62. Implicación personal en la protección del medio ambiente. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Para que hubiera más marcas de productos que fueran respetuosos con el medio ambiente	60	53	56
Precios más altos para que las empresas comerciales pudieran preservar mejor el medio ambiente	37	35	28
Más impuestos si supieras que el dinero se emplearía para proteger el medio ambiente	59	54	51

5.4.2. Participación de la ciudadanía en la solución de los problemas del medio ambiente¹⁹

Al preguntar a los encuestados si están de acuerdo con determinadas propuestas planteadas para solucionar los problemas ambientales, *La participación de los ciudadanos* recibe el apoyo mayoritario de los jóvenes españoles (70%) seguida de la *Necesidad de que la gente cambie los hábitos de consumo* (45%). Cabe mencionar que la opción pesimista (*No tiene sentido hacer algo ya que los problemas no tienen solución*) recibe el 14% de los apoyos.

El orden de prioridad en los apoyos es el mismo en E-3 que en el caso de España. Sin embargo el porcentaje de adhesión en todos los casos es algo menos elevado.

Tabla 63. Participación de la ciudadanía en la solución de los problemas ambientales. Comparación España y E-3.

	España	E-3
La participación de los ciudadanos será necesaria para solucionar los problemas ambientales	70	63
Será necesario que la gente cambie sus hábitos de consumo	45	33
No tiene sentido intentar hacer algo porque los problemas ambientales graves no tienen solución	14	4

Galicia y Navarra son las comunidades que mayor nivel de confianza tienen en los *Ciudadanos para solucionar los problemas ambientales* (con el 85% en ambos casos) mientras que Catalunya es la que tiene un nivel de confianza más bajo (49%) seguida de la Comunidad de Madrid (52%).

También es Navarra la comunidad que más convencimiento demuestra en el hecho de que *Será necesario que la gente cambie sus hábitos de consumo* (58%) mientras que Castilla-La Mancha es la comunidad que menos apuesta por esta opción (36%).

De acuerdo con ello cabe destacar que Navarra es la comunidad que cree con más convencimiento que la solución de los problemas ambientales descansa sobre las actitudes (*Cambio de hábitos*) y la *Participación de los ciudadanos*.

Por otra parte la comunidad que tiene un mayor número de jóvenes con una visión pesimista de la solución de las problemáticas es Catalunya ya que una tercera parte se manifiesta en este sentido (33%).

^{19.-} Para analizar el grado de participación ciudadana en la solución de los problemas ambientales, hemos considerado únicamente las respuestas afirmativas a cada una de las propuestas presentadas en la pregunta ("Sí"). El porcentaje restante, por tanto, corresponderá a las opciones "No", "En parte", No sé " y a los que han dejado la pregunta en blanco.

Tabla 64. Participación de la ciudadanía en la solución de los problemas ambientales. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
La participación de los ciudadanos será necesaria para solucionar los problemas ambientales	73	68	65	73	73	64	69	49	52	75	71	70	85	68	73	85	73	70
Será necesario que la gente cambie sus hábitos de consumo	41	37	63	47	53	50	36	39	42	43	37	41	47	45	46	58	51	45
No tiene sentido intentar hacer algo porque los problemas ambientales graves no tienen solución	7	11	12	22	11	15	16	33	8	9	12	10	12	15	9	14	14	14

Por sexos, las mujeres se decantan por la opción mayoritaria y por tanto confían en la *Participación de los ciudadanos para solucionar las problemáticas* (74% *versus* 67%) mientras que los chicos les sobrepasan ligeramente en la opción de que *Los problemas graves no tienen solución y no tiene sentido intervenir* (16% *versus* 11%). Cabe destacar, no obstante, que las diferencias destacadas no son estadísticamente significativas.

Tabla 65. Participación de la ciudadanía en la solución de los problemas ambientales. Por sexo.

	Hombres	Mujeres
La participación de los ciudadanos será necesaria para solucionar los problemas ambientales	67	74
Será necesario que la gente cambie sus hábitos de consumo	45	45
No tiene sentido intentar hacer algo porque los problemas ambientales graves no tienen solución	16	11

Por nivel laboral de los padres, las opciones que confían en *La participación de los ciudada*nos se ven más apoyadas por los jóvenes cuyos padres tienen estatus profesional alto (alto:78%; medio: 69%; bajo: 56%)²⁰.

Tabla 66. Participación de la ciudadanía en la solución de los problemas ambientales. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
La participación de los ciudadanos será necesaria para solucionar los problemas ambientales	78	69	56
Será necesario que la gente cambie sus hábitos de consumo	50	44	47
No tiene sentido intentar hacer algo porque los problemas ambientales graves no tienen solución	10	14	13

5.4.3. Participación en problemáticas ciudadanas

A continuación analizamos el nivel de participación de los jóvenes encuestados en problemáticas ciudadanas. Presentamos los datos de la participación a nivel de educación formal (en el marco del currículum oficial desarrollado por los centros educativos) y de la participación a nivel de educación no formal (en el marco de actividades educativas al margen del sistema educativo formal: actividades de tiempo libre, etc.).

Los jóvenes españoles confiesan un elevado nivel de participación en actividades escolares (77%), aunque este porcentaje queda por debajo de la participación registrada en los países E-3, muy cercana al cien por cien (96%). Por otra parte, en la participación en actividades no formales la tendencia se invierte y se reducen mucho los porcentajes de participación. En este caso son los jóvenes españoles los que tienen un mayor índice de participación (23%) mientras que los de E-3 expresan una participación muy reducida (4%).

En el marco escolar, los jóvenes españoles manifiestan participar mayoritariamente en actividades sobre *Derechos de los estudiantes* y *Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.)* (83% en ambos casos), *Derechos humanos* (82%) y *Antirracismo* (80%). La problemática menos trabajada en los centros educativos españoles es la referida a los *Derechos de los animales* con un 70% de participación.

Tal como hemos señalado anteriormente, los jóvenes de E-3 manifiestan una mayor participación que los españoles en problemáticas ciudadanas en la educación formal. Todas las problemáticas propuestas en el cuestionario reciben la adhesión del 90% o más de los jóvenes.

Tabla 67. Participación en problemática	s ciudadanas en el	marco de la Educación	Formal. Comparación España
y E-3.			

	España	E-3
Derechos de los estudiantes	83	98
Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.)	83	98
Derechos humanos	82	95
Antirracismo	80	97
Campañas antidroga	76	99
Conservación de la naturaleza	75	95
Hambre / pobreza	74	95
Conservación del patrimonio cultural e histórico	73	95
Derechos de los animales	70	90
	77	96

En el ámbito de la educación no formal, los jóvenes españoles manifiestan implicarse en las problemáticas que menos participación obtienen en la educación formal: *Derechos de los animales* (30%), *Conservación del patrimonio cultural e histórico* (27%) y *Hambre / pobreza* (26%). Por su parte, las problemáticas menos trabajadas en el ámbito no formal son las que más se trabajan a nivel formal: *Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.)* (17%), *Derechos de los estudiantes* (17%) y *Derechos humanos* (18%).

En ningún caso encontramos más de un 10% de los jóvenes de E-3 que participen en problemáticas ciudadanas en el marco de la educación no formal. Las más trabajadas también en

este caso son las menos trabajadas a nivel de educación escolar: *Derechos de los animales* (10%), *Derechos humanos* (5%) y *Hambre / pobreza* (5%).

En todos los casos los jóvenes españoles se implican más que los de E-3. En este sentido cabe destacar grandes discrepancias como por ejemplo en el caso del *Antirracismo* (España: 20%; E-3: 3%) y las *Campañas antidroga* (España 24%, E-3: 1%).

Tabla 68. Participación en problemáticas ciudadanas en el marco de la Educación no Formal. Comparación España y E-3

	España	E-3
Derechos de los animales	30	10
Conservación del patrimonio cultural e histórico	27	5
Hambre / pobreza	26	5
Conservación de la naturaleza	25	5
Campañas antidroga	24	1
Antirracismo	20	3
Derechos humanos	18	5
Derechos de los estudiantes	17	2
Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.)	17	2
	23	4

Tabla 69 Actividades con mayor participación de los jóvenes españoles. Comparación Educación Formal y Educación no Formal

Educación Formal	Educación no Formal
 Derechos de los estudiantes (83%) Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.) (83%) Derechos humanos (82%) Antirracismo (80%). 	 Derechos de los animales (30%) Conservación del patrimonio cultural e histórico (27%) Hambre / pobreza (26%)

La Comunitat Valenciana es la que registra un mayor porcentaje global de participación en la educación formal (84%), seguida de Asturias (83%), Canarias, Illes Balears y Región de Murcia (81% cada una de ellas).

En el polo opuesto encontramos la Comunidad de Madrid y Castilla-La Mancha (67% en ambos casos) seguidas de Cantabria (69%) y Catalunya (73%).

A partir del análisis de participación de los jóvenes de cada comunidad destacamos las siguientes características:

- La Comunitat Valenciana, aparte de ser la que tiene un mayor porcentaje global de participación, es la que tiene mayores porcentajes en *Derechos de los estudiantes* (96%) y *Derechos humanos* (92%, juntamente con Galicia).
- Las Illes Balears es la comunidad donde más se trabajan escolarmente las temáticas de *Antirracismo* (97%) y *Hambre / pobreza* (81%, juntamente con Galicia y Aragón).

- Los jóvenes de Aragón registran los mayores porcentajes de participación a nivel escolar en Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.) (93%), Campañas antidroga (92%) y Hambre y pobreza (81%), tal y como hemos señalado anteriormente.
- La Región de Murcia tiene el mayor índice de participación en Conservación del patrimonio cultural e histórico (96%).
- Asturias destaca por su mayor participación en Conservación de la naturaleza (89%), mientras que la comunidad con menor índice en este ámbito es Cantabria.
- Los jóvenes andaluces tienen un mayor porcentaje de participación en *Derechos de los animales* (93%) y el porcentaje más moderado en *Conservación del patrimonio cultural e histórico* (52%).
- Destacan dos comunidades con bastantes porcentajes mínimos de participación, se trata de:
 - Castilla-La Mancha: *Derechos humanos* (69%), *Derechos de los estudiantes* (69%), *Campañas antidroga* (60%) y *Derechos de los animales* (61%).
 - Comunidad de Madrid: *Antirracismo* (64%), *Hambre / pobreza* (58%) y *Salud* (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.) (69%).

Tabla 70. Participación en problemáticas ciudadanas en el marco de la Educación Formal. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Derechos de los estudiantes	85	71	85	95	74	83	69	74	83	96	83	91	76	89	81	93	79	83
Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.)	83	93	88	91	77	90	75	83	69	92	92	73	85	85	84	82	77	83
Derechos humanos	86	81	85	89	71	87	69	73	78	92	79	83	92	78	86	78	81	82
Antirracismo	84	84	85	71	67	80	76	73	64	79	91	83	92	97	76	74	89	80
Campañas antidroga	74	92	83	77	80	82	60	67	61	86	78	80	71	81	78	70	76	76
Conservación de la naturaleza	76	61	89	87	60	77	69	73	62	82	71	81	70	76	80	86	71	75
Hambre / pobreza	76	81	77	74	63	79	66	67	58	80	78	70	81	81	67	80	78	74
Conservación del patrimonio cultural e histórico	52	75	79	76	68	67	61	74	62	80	77	74	69	85	83	68	96	73
Derechos de los animales	93	62	80	66	62	64	61	73	64	69	76	62	71	62	74	63	82	70
	79	78	83	81	69	79	67	73	67	84	80	77	78	81	79	77	81	77

Los jóvenes de Castilla-La Mancha y de la Comunidad de Madrid son los que registran un mayor porcentaje medio de participación en actividades educativas sobre problemáticas ciudadanas en el ámbito no formal (33% en ambos casos). Les sigue Cantabria, con un porcentaje del 31%. En consecuencia las comunidades que mayores porcentajes registran en diversas problemáticas, son las siguientes:

 Castilla-La Mancha tiene porcentajes máximos en Campañas antidroga y Derechos de los animales (40% en cada caso) y Derechos de los estudiantes (31%).

- Cantabria destaca en *Conservación de la naturaleza* (40%), *Antirracismo* (33%) y *Derechos humanos* (29%).
- Andalucía destaca en Conservación del patrimonio cultural e histórico (48%), la Comunidad de Madrid tiene el índice más elevado en Hambre / pobreza (42%) y Extremadura lo tiene en Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.) (27%).

En cuanto a los menores porcentajes de participación que registran las comunidades autónomas, destacamos las que como mínimo registran dos de estos porcentajes:

- Aragón señala una mínima participación en Campañas antidroga (8%) y Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.) (7%).
- La Comunitat Valenciana lo tiene en *Derechos humanos* (8%) y *Derechos de los estudiantes* (4%).
- Las Illes Balears registran los menores porcentajes de participación en Antirracismo (3%) y Hambre /pobreza (19%).

Tabla 71. Participación en problemáticas ciudadanas en el marco de la Educación no Formal. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Derechos de los animales	7	38	20	34	38	36	40	27	36	31	24	38	29	38	26	37	18	30
Conservación del patrimonio cultural e histórico	48	25	21	24	32	33	39	26	38	20	23	26	31	15	17	32	4	27
Hambre / pobreza	24	19	23	26	38	21	34	33	42	20	22	30	20	19	33	20	22	26
Conservación de la naturaleza	24	40	12	13	40	23	31	27	38	18	29	19	30	24	20	14	29	25
Campañas antidroga	26	8	17	23	20	18	40	33	39	14	22	20	29	19	22	30	24	24
Antirracismo	16	16	15	29	33	20	25	27	36	21	10	17	8	3	24	26	11	20
Derechos humanos	14	19	15	11	29	13	31	27	22	8	21	17	8	22	14	22	19	18
Derechos de los estudiantes	15	29	15	5	26	17	31	26	17	4	18	10	25	11	19	8	21	17
Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.)	18	7	12	9	23	10	26	17	31	8	9	27	15	15	16	18	23	17
	21	22	17	19	31	21	33	27	33	16	20	23	22	19	21	23	19	23

En el análisis por sexos observamos que las mujeres manifiestan, en mayor medida que los hombres, participar en actividades sobre problemáticas ambientales en la educación formal, mientras que los hombres participan en mayor medida que éstas en el marco no formal. Aunque estas diferencias se manifiestan en todas y cada una de las actividades propuestas en el cuestionario, las diferencias son mayores y de hecho tienen significación estadística en el caso de los *Derechos humanos*, tanto en el caso de la Educación Formal (88% hombres *versus* 77% mujeres) como en el de la Educación no Formal (23% hombres *versus* 12% mujeres).²¹

^{21.-} Se observa significación en la relación (Ji-cuadrado: 14,209; g.l.: 1; P < 0,001).

Aunque no tengan significación estadística también se pueden mencionar las diferencias registradas en las otras categorías en ambos ámbitos educativos (véanse tablas 72 y 73).

Tabla 72. Participación en problemáticas ciudadanas en el marco de la Educación Formal. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Derechos humanos	77	88
Antirracismo	75	84
Derechos de los estudiantes	80	86
Hambre / pobreza	71	78
Campañas antidroga	73	78
Conservación de la naturaleza	72	79
Derechos de los animales	65	72
Conservación del patrimonio cultural e histórico	67	79
Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.)	82	86
	74	81

Tabla 73. Participación en problemáticas ciudadanas en el marco de la Educación no Formal. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Derechos humanos	23	12
Antirracismo	25	16
Derechos de los estudiantes	20	14
Hambre / pobreza	29	23
Campañas antidroga	27	22
Conservación de la naturaleza	29	21
Derechos de los animales	35	28
Conservación del patrimonio cultural e histórico	33	21
Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.)	19	14
	27	19

Aunque no encontramos diferencias estadísticamente significativas entre los distintos estatus profesionales de los padres en ninguno de los dos ámbitos educativos, en la Educación Formal observamos una ligera tendencia de los jóvenes de estatus bajo, más que en los otros estatus, hacia las temáticas de *Derecho de los estudiantes* (bajo: 90%; medio: 84%; bajo: 82%) y las *Campañas antidroga* (bajo: 82%; medio: 77%; alto: 76%), mientras que los de estatus alto y medio demuestran una leve tendencia superior hacia los *Derechos humanos* (alto: 84%; medio: 83%; bajo: 78%).

En el campo de la Educación no Formal observamos cierta tendencia de superior participación de los jóvenes de estatus bajo en *Derechos humanos* (bajo: 23%; medio y alto: 17%) y de los de estatus alto y medio en *Derechos de los estudiantes* (alto: 18%; medio: 16%; bajo: 10%) y *Campañas antidroga* (alto: 25%; medio: 24; bajo: 18%).

Tabla 74. Participación en problemáticas ciudadanas en el marco de la Educación Formal. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Derechos humanos	84	83	78
Antirracismo	81	80	80
Derechos de los estudiantes	82	84	90
Hambre / pobreza	79	73	79
Campañas antidroga	76	77	82
Conservación de la naturaleza	73	76	76
Derechos de los animales	68	70	67
Conservación del patrimonio cultural e histórico	73	74	71
Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.)	86	83	87
	78	78	79

Tabla 75. Participación en problemáticas ciudadanas en el marco de la Educación no Formal. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Derechos humanos	17	17	22
Antirracismo	19	20	21
Derechos de los estudiantes	18	16	10
Hambre / pobreza	21	27	21
Campañas antidroga	25	24	18
Conservación de la naturaleza	27	24	24
Derechos de los animales	32	30	33
Conservación del patrimonio cultural e histórico	27	27	29
Salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.)	14	17	13
	22	22	21

5.4.4. Actuaciones personales para un medio ambiente mejor²²

Algo más de la mitad de los jóvenes españoles manifiesta que ha *Separado cristal, papel, plástico y pilas para reciclar* (55%), ha *Intentado usar menos agua* (55%) y ha *Utilizado papel reciclado* (52%).

Las acciones menos realizadas son *Ofrecerte voluntario para enseñar el idioma a un inmi*grante que esté trabajando en tu país, Ayudar en un centro de refugiados y Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.) (3% en los tres casos).

El porcentaje global de actuación personal es más elevado en España (21%) que en E-3 (18%), ya que los jóvenes de estos últimos países no superan el 50% en ninguna de las actuaciones propuestas.

Podemos destacar, sin embargo, algunas diferencias concretas entre España y E-3, entre las que destacamos las siguientes:

 Los países de E-3 tienen porcentajes superiores a los de España en actuaciones como Evitar usar el coche para trayectos diarios (40% versus 26%), Adaptar el coche a

^{22.-} Para analizar las actuaciones que han realizado los jóvenes españoles para un medio ambiente mejor, hemos considerado únicamente las respuestas otorgadas a la opción "Ya lo he hecho".

- combustibles alternativos (gas, etc.) (15% frente al 3%), Escoger productos con envoltorios reciclables (para ser recogidos y reutilizados) (34% versus 29%) y Comer alimentos orgánicos o no modificados genéticamente (30% contra 23%).
- España obtiene mayores porcentajes de actuación en las siguientes actuaciones:
 Ahorrar energía en casa (43% versus 29%), Utilizar bombillas de bajo consumo (41% versus 34%), Separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar (55% versus 44%), Intentar usar menos agua (55% versus 32%) y Reducir el consumo (26% versus 19%).

Tabla 76. Actuaciones personales que los jóvenes han realizado para un medio ambiente mejor. Comparación España y E-3

	España	E-3
Separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar	55	44
Intentar usar menos agua	55	32
Usar papel reciclado	52	31
Ahorrar energía en casa	43	29
Utilizar bombillas de bajo consumo	41	34
Escoger productos con envoltorios reciclables (para ser recogidos y reutilizados)	29	34
Evitar usar el coche para trayectos diarios	26	40
Reducir el consumo	26	19
Comer alimentos orgánicos o no modificados genéticamente	23	30
Participar en actividades que mejoren el medio ambiente (limpiar playas, etc.)	15	9
Usar detergentes biodegradables	14	18
Utilizar energías alternativas	12	11
Apadrinar a un niño del Tercer Mundo	11	8
Participar en un festival tradicional de una comunidad que tiene una cultura o religión distinta a la tuya	8	8
Invitar a un inmigrante a visitar tu casa	7	4
Renunciar a parte de tu paga semanal en favor de un niño que no tenga dinero	7	5
Escribir una carta al parlamento para pedir que se reduzca la deuda de los países pobres	6	4
Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.)	3	15
Ayudar en un centro de refugiados	3	2
Ofrecerte voluntario para enseñar el idioma a un inmigrante que esté trabajando en tu país	3	4
Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un inmigrante recién llegado	2	2
	21	18

Tabla 77. Cinco acciones para mejorar el mundo que ya han realizado los jóvenes. Comparación España y E-3

España	E-3
 Separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar (55%) Intentar usar menos agua (55%) Usar papel reciclado (52%) Ahorrar energía en casa (43%) Utilizar bombillas de bajo consumo (41%) 	 Separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar (44%) Evitar usar el coche para trayectos diarios (44%) Utilizar bombillas de bajo consumo (34%) Escoger productos con envoltorios reciclables (para ser recogidos y reutilizados) (34%) Intentar usar menos agua (32%)

Las comunidades de Navarra (29%) y de Aragón (26%)²³ son las que cuentan con un mayor porcentaje de jóvenes que ya ha realizado actuaciones personales para mejorar el medio ambiente. De acuerdo con ello las dos comunidades presentan los mayores porcentajes de actuación en diversos ámbitos:

- Navarra destaca por ser la comunidad con la más alta participación personal en:
 - Separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar (76%, juntamente con Aragón).
 - Intentar usar menos agua (69%).
 - Ahorrar energía en casa (65%).
 - Utilizar bombillas de bajo consumo (59%).
 - Escoger productos con envoltorios reciclables (para ser recogidos y reutilizados) (46%).
 - Reducir el consumo (39%).
 - Utilizar energías alternativas (19%).
 - Apadrinar a un niño del Tercer Mundo (19%).
- Aragón, por su parte, es la comunidad con mayores índices de participación en:
 - Separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar (76%, juntamente con Navarra).
 - Evitar usar el coche para trayectos diarios (39%).
 - Apadrinar a un niño del Tercer Mundo (19%).
 - Escribir una carta al Parlamento para pedir que se reduzca la deuda de los países pobres (13%).
 - Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.) (7%).

Finalmente queremos destacar que los jóvenes de Castilla y León sobresalen en el conjunto de España por manifestar la más elevada participación en el *Uso del papel reciclado* (71%).

^{23.-} Cabe destacar que los porcentajes globales son tan bajos debido a los reducidos porcentajes registrados en muchas de las actuaciones propuestas en el cuestionario. Ello no quiere decir, por tanto, que muchas de las proposiciones presentadas no tengan un alto nivel de actuación, tal como se analiza más adelante.

Separar cristal, papel, plástico 52 76	Tabla 78. Actuaciones personales para un medio ambiente mejor. Por comunidades autónomas	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Name of the content		52	76	38	44	62	57	44	34	56	50	63	43	65	53	61	76	64	55
Ahorrar energía en casa	Intentar usar menos agua	61	68	48	52	55	55	45	36	49	61	55	49	54	52	54	69	64	55
Utilizar bombillas de bajo consumo 43 54 39 44 47 37 36 16 39 41 27 36 56 42 33 59 50 41 Escoger productos con envoltorios reciclables (para ser recogidos y reutilizados) Evitar usar el coche para trayectos diarios 2 39 36 14 24 33 19 16 35 27 24 13 37 23 28 28 28 26 27 24 28 28 28 27 29 21 29 2	Usar papel reciclado	66	54	44	47	45	71	46	40	41	41	49	66	59	51	41	69	53	52
Escoger productos con envoltorios reciclables (para ser recogidos y reutilizados) 16	Ahorrar energía en casa	44	55	38	45	53	48	30	21	43	51	48	46	47	37	37	65	23	43
Serior reciciables (para ser recogidos y reutilizados) 16 45 23 28 22 27 21 23 25 28 27 34 41 28 33 46 21 29 29 20 20 30 30 42 43 33 49 16 35 27 24 43 37 23 28 36 35 26 20 20 20 20 20 20 20		43	54	39	44	47	37	36	16	39	41	27	36	56	42	33	59	50	41
Reducir el consumo 25 29 21 29 31 32 28 22 23 24 25 25 25 21 27 39 21 26 Comer alimentos orgánicos o no modificados geneticamente no modificados geneticamente mejoren el medio ambiente (limpiar playas, etc.) Participar en actividades que mejoren el medio ambiente (limpiar playas, etc.) Usar detergentes biodegradables 9 17 13 13 10 12 7 26 18 22 11 14 13 14 15 19 14 14 14 15 10 15 15 16 11 14 5 10 6 9 18 8 15 19 8 12 14 14 14 15 19 14 14 14 15 19 14 14 14 15 19 14 14	torios reciclables (para ser	16	45	23	28	22	27	21	23	25	28	27	34	41	28	33	46	21	29
Comer alimentos orgánicos o no modificados genéticamente 25 30 22 15 22 28 14 24 17 25 17 13 35 18 30 33 19 23		2	39	36	14	24	33	19	16	35	27	24	13	37	23	28	36	35	26
Participar en un festival tradicional de una comunidad que tiene una cultura o religión distinta a la tuya 1	Reducir el consumo	25	29	21	29	31	32	28	22	23	24	25	25	25	21	27	39	21	26
Mejorèn el medio ambiente (limpiar playas, etc.) 8		25	30	22	15	22	28	14	24	17	25	17	13	35	18	30	33	19	23
Discolegradables 9 17 13 13 10 12 7 20 18 22 11 14 13 14 15 19 14 14 15 14 15 19 14 14 15 14 15 19 14 14 15 14 15 15 16 11 14 15 10 6 9 18 8 15 19 8 12	mejoren el medio ambiente	8	12	13	20	20	11	11	20	7	11	14	24	13	23	8	17	16	15
Apadrinar a un niño del Tercer Mundo Participar en un festival tradicional de una comunidad que tiene una cultura o religión distinta a la tuya Invitar a un inmigrante a visitar tu casa Renunciar a parte de tu paga semanal en favor de un niño que no tenga dinero Escribir una carta al parlamento para gedir que se reduzca la deuda de los países pobres Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.) Ayudar en un centro de refugiados Ofrecerte voluntario para enseñar inglés a un inmigrante que esté trabajando en tu país Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un inmigrante que ser favor de un país O 1 4 3 3 1 7 2 3 4 0 0 0 2 4 3 3 1 2 2 1 2 2 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3		9	17	13	13	10	12	7	26	18	22	11	14	13	14	15	19	14	14
Mundo 13 7 19 7 13 10 18 4 9 9 3 7 9 12 3 19 18 11 Participar en un festival tradicional de una comunidad que tiene una cultura o religión distinta a la tuya Invitar a un inmigrante a visitar tu casa 2 6 2 3 5 5 13 9 3 6 10 10 7 12 9 8 Renunciar a parte de tu paga semanal en favor de un niño que no tenga dinero 2 4 2 1 6 8 16 16 7 3 4 4 6 5 13 9 6 7 Escribir una carta al parlamento para pedir que se reduzca la deuda de los países pobres 3 1 13 6 4 9 9 12 10 5 3 13 0 5 11 3 3 6 Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.) 0 7 6	Utilizar energías alternativas	10	16	11	17	15	16	11	14	5	10	6	9	18	8	15	19	8	12
cional de una comunidad que tiene una cultura o religión distinta a la tuya 8 10 9 8 7 7 9 13 9 3 6 10 10 7 12 9 8 Invitar a un inmigrante a visitar tu casa 2 6 2 3 5 5 13 13 5 4 6 4 9 8 7 9 14 7 Renunciar a parte de tu paga semanal en favor de un niño que no tenga dinero 2 4 2 1 6 8 16 16 7 3 4 4 6 5 13 9 6 7 Escribir una carta al parlamento para genéri que se reduzca la deuda de los países pobres 3 1 13 6 4 9 9 12 10 5 3 13 0 5 11 3 3 6 Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.) 0 7 6 1 1 4 4 2 5 </td <td></td> <td>13</td> <td>7</td> <td>19</td> <td>7</td> <td>13</td> <td>10</td> <td>18</td> <td>4</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>3</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>12</td> <td>5</td> <td>19</td> <td>18</td> <td>11</td>		13	7	19	7	13	10	18	4	9	9	3	7	9	12	5	19	18	11
Renunciar a parte de tu paga semanal en favor de un niño que no tenga dinero Escribir una carta al parlamento para pedir que se reduzca la deuda de los países pobres Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.) Ayudar en un centro de refugiados Ofrecerte voluntario para enseñar inglés a un inmigrante que esté trabajando en tu país Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un nimigrante grante recién llegado 2	cional de una comunidad que tiene una cultura o religión	8	10	9	8	7	7	9	13	9	3	6	10	10	10	7	12	9	8
Escribir una carta al parlamento para pedir que se reduzca la deuda de los países pobres 2		2	6	2	3	5	5	13	13	5	4	6	4	9	8	7	9	14	7
to para pedir que se reduzca la deuda de los países pobres Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.) Ayudar en un centro de refugiados Ofrecerte voluntario para enseñar inglés a un inmigrante que esté trabajando en tu país Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un inmigrante grante recién llegado 1 1 2 3 4 9 9 12 10 5 3 13 0 5 11 3 3 6 6 6 7 1 1 0 3 1 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	semanal en favor de un niño	2	4	2	1	6	8	16	16	7	3	4	4	6	5	13	9	6	7
Ayudar en un centro de refugiados Ofrecerte voluntario para enseñar inglés a un inmigrante que esté trabajando en tu país Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un inmigrante grante recién llegado Ofrecerte voluntario para enseñar inglés a un inmigrante que esté trabajando en tu país Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un inmigrante que esté trabajando en tu país	to para pedir que se reduzca la	3	1	13	6	4	9	9	12	10	5	3	13	0	5	11	3	3	6
refugiados Ofrecerte voluntario para enseñar inglés a un inmigrante que esté trabajando en tu país Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un inmigrante grante recién llegado O 1 4 3 3 1 7 2 3 4 0 0 2 4 3 3 1 2		0	7	6	1	1	4	4	2	5	3	0	5	2	5	4	1	0	3
enseñar inglés a un inmigrante que esté trabajando en tu país Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un inmigrante que esté trabajando 0		3	3	0	4	4	1	3	4	5	0	3	3	3	8	7	0	1	3
y salario en favor de un inmigrante recién llegado	enseñar inglés a un inmigrante	0	3	2	1	4	1	7	6	4	3	3	3	2	3	5	1	3	3
19 26 19 19 22 23 19 17 20 20 19 20 24 20 21 29 21 21	y salario en favor de un inmi-	0	1	4	3	3	1	7	2	3	4	0	0	2	4	3	3	1	2
		19	26	19	19	22	23	19	17	20	20	19	20	24	20	21	29	21	21

A nivel global no encontramos diferencias significativas entre las actuaciones que han realizado los chicos respecto a las de las chicas. Pero encontramos más mujeres que confiesan Separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar (el 64% frente al 48% de hombres)²⁴ y un mayor porcentaje de hombres que manifiestan que han Escrito una carta al parlamento para pedir que se reduzca la deuda de los países pobres (el 10% frente 3% de mujeres).²⁵

También encontramos algunas diferencias porcentuales entre hombres y mujeres (aunque en este caso sin que existan diferencias significativas), como es el caso de las mujeres con las actuaciones: *Intentar usar menos agua* (59% contra 51%) y *Usar papel reciclado* (56% contra 49%) y de los hombres en la acción de *Comer alimentos orgánicos o no modificados genéticamente* (26% contra 19%).

Tabla 79. Actuaciones personales para un medio ambiente mejor. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Evitar usar el coche para trayectos diarios	25	27
Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.)	4	2
Ahorrar energía en casa	42	45
Utilizar bombillas de bajo consumo	40	44
Utilizar energías alternativas	15	10
Separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar	48	64
Intentar usar menos agua	51	59
Usar papel reciclado	49	56
Participar en actividades que mejoren el medio ambiente (limpiar playas, etc.)	16	14
Usar detergentes biodegradables	16	13
Escoger productos con envoltorios reciclables (para ser recogidos y reutilizados)	30	28
Comer alimentos orgánicos o no modificados genéticamente	26	19
Reducir el consumo	27	26
Escribir una carta al parlamento para pedir que se reduzca la deuda de los países pobres	10	3
Ayudar en un centro de refugiados	3	3
Participar en un festival tradicional de una comunidad que tiene una cultura o religión distinta a la tuya	10	7
Apadrinar a un niño del Tercer Mundo	10	12
Ofrecerte voluntario para enseñar inglés a un inmigrante que esté trabajando en tu país	4	2
Invitar a un inmigrante a visitar tu casa	7	7
Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un inmigrante recién llegado	3	2
Renunciar a parte de tu paga semanal en favor de un niño que no tenga dinero	6	8
	21	21

^{24.-} Los resultados obtenidos nos confirman la significación en esta relación (Ji-cuadrado: 33,000; g.l.: 1; P < 0,001).

^{25.-} Observamos significación en la relación (Ji-cuadrado: 21,212; g.l.: 1; P < 0,001).

En relación al estatus profesional de los padres, aunque no encontremos diferencias estadísticamente significativas a nivel global, cabe mencionar que los jóvenes de estatus profesional alto (25%) e incluso los de nivel medio (20%) tienen porcentajes de actuación algo más elevados que los de nivel bajo (17%).

Si analizamos las distintas actuaciones, observamos diferencias significativas en las actuaciones *Escoger productos con envoltorios reciclables (para ser recogidos y reutilizados)*, donde predomina la intervención del nivel alto (alto: 39%; medio: 26%; bajo: 23%),²⁶ y *Comer alimentos orgánicos o no modificados genéticamente*, donde predominan los niveles alto y medio (alto: 32%; medio 21%; bajo: 8%).²⁷

Tabla 80. Actuaciones personales para un medio ambiente mejor. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Evitar usar el coche para trayectos diarios	34	23	22
Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.)	3	3	3
Ahorrar energía en casa	48	43	34
Utilizar bombillas de bajo consumo	49	41	28
Utilizar energías alternativas	13	12	8
Separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar	65	54	52
Intentar usar menos agua	60	54	51
Usar papel reciclado	59	50	49
Participar en actividades que mejoren el medio ambiente (limpiar playas, etc.)	15	14	17
Usar detergentes biodegradables	20	12	12
Escoger productos con envoltorios reciclables (para ser recogidos y reutilizados)	39	26	23
Comer alimentos orgánicos o no modificados genéticamente	32	21	8
Reducir el consumo	32	25	24
Escribir una carta al parlamento para pedir que se reduzca la deuda de los países pobres	4	7	8
Ayudar en un centro de refugiados	5	2	3
Participar en un festival tradicional de una comunidad que tiene una cultura o religión distinta a la tuya	12	7	10
Apadrinar a un niño del Tercer Mundo	14	10	4
Ofrecerte voluntario para enseñar inglés a un inmigrante que esté trabajando en tu país	4	3	1
Invitar a un inmigrante a visitar tu casa	9	6	4
Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un inmigrante recién llegado	4	2	1
Renunciar a parte de tu paga semanal en favor de un niño que no tenga dinero	8	6	3
	25	20	17

^{26.-} Los resultados obtenidos nos confirman la significación en esta relación (Ji-cuadrado: 18,149; g.l.: 2; P < 0,001).

^{27.-} Se observa una relación significativa (Ji-cuadrado: 23,171; g.l.: 2; P < 0,001).

5.4.5. Confianza en las organizaciones/personas para resolver los problemas del medio ambiente

Los jóvenes españoles depositan su confianza para resolver los problemas del medio ambiente, principalmente (y por este orden) en los propios *Ciudadanos* (45%), *El gobierno* (45%), la *Unión Europea* (43%) y las *Organizaciones internacionales* (*Las Naciones Unidas, Greenpeace, etc.*) (38%). Observamos por tanto que, al igual que en muchas de las respuestas del cuestionario, los jóvenes demuestran un elevado nivel de confianza en el papel de la ciudadanía en la mejora del medio ambiente. Asimismo es de destacar el alto nivel de confianza depositado en las instituciones tanto a nivel nacional como internacional. Sin embargo, es curioso el poco nivel de confianza en los gobiernos autonómicos, los cuales ocupan el onceavo lugar con un porcentaje de confianza del 12% de los jóvenes.

Destaca también el poco nivel de confianza que otorgan los jóvenes al mundo académico: *Científicos* (18% con el séptimo lugar) y *Escuelas* (13% con el décimo lugar).

La tendencia en los países de E-3 es similar en cuanto a la confianza en la *Ciudadanía*, el *Gobierno* y la *Unión Europea*. Ésta es distinta cuando se trata de las *Organizaciones internacionales* ya que en España ocupan el cuarto lugar de prioridad (38%) mientras que en los países E-3 ocupan el doceavo lugar (11%). Los jóvenes de estos países también tienen un nivel de confianza mayor que los de España en *El gobierno autonómico* (33% *versus* 12%).

Tabla 81. Confianza en las organizaciones/personas para resolver los problemas del medio ambiente. Comparación España y E-3

	España	E-3
Los ciudadanos	45	53
El gobierno	45	43
La Unión Europea	43	41
Organizaciones internacionales (Las Naciones Unidas, Greenpeace, etc.)	38	11
Los Ayuntamientos	26	18
Tú	18	20
Los científicos	18	20
Periódicos, televisión e Internet	17	24
Las empresas	16	12
Las escuelas	13	18
El gobierno autonómico	12	33
Gente famosa	6	18

Respecto al análisis por comunidades autónomas, destaca el hecho que el nivel de confianza medio de cada comunidad es prácticamente el mismo (todas las comunidades tienen una media del 25% excepto Catalunya que la tiene del 24%). No obstante, creemos interesante destacar aquellas personas y/o organizaciones en quienes depositan su confianza y aquellas en quien menos confían:

- La mayor confianza que otorga una comunidad a los *Ciudadanos* es la de la Comunitat de Madrid (60%), mientras que la más baja es la que registra Euskadi (33%).
- La confianza en la *Unión Europea* es particularmente elevada en Cantabria (60%)

- mientras que es muy reducida en Castilla-La Mancha (33%).
- La confianza en el Gobierno es elevada en Castilla y León (62%), mientras que es moderada en Catalunya (20%).
- El Gobierno autonómico tiene una mayor valoración en Castilla y León (62%) mientras que donde esta es menor es en la Canarias (24%).
- Donde los Ayuntamientos reciben la mayor confianza de los jóvenes es en las Illes Balears (40%) y donde reciben la menor es en Galicia y en Navarra (18% en ambos casos).
- Las Organizaciones internacionales son más valoradas en Andalucía (51%) y donde los son menos es en Asturias y en Catalunya (28% en ambos casos).
- Los Científicos obtienen un cierto nivel de confianza en Canarias (30%) mientras que donde lo tienen más moderado es en las Illes Balears (10%).
- La confianza en las Escuelas es ligeramente elevada en Catalunya (24%) mientras que es extremadamente baja en La Rioja (5%).
- Donde recibe más nivel de confianza la propia persona (Tú) es en Catalunya (26%) mientras que en Cantabria es donde recibe la menor confianza (10%).
- Las Empresas reciben el mayor nivel de confianza en Navarra (28% y el menor en Castilla y León (7%).
- Los Periódicos, televisión e Internet son más valorados en La Rioja (28%) y donde lo son menos es en Aragón y en las Illes Balears (9% en ambos casos).

Tabla 82. Confianza en las organizaciones/personas para resolver los problemas del medio ambiente. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Los ciudadanos	49	45	51	50	49	41	40	28	60	54	33	42	43	50	43	53	34	45
El gobierno	51	48	60	24	38	62	44	20	42	44	56	53	46	36	42	45	57	45
La Unión Europea	44	48	34	41	60	42	33	35	42	42	48	39	46	40	41	48	56	43
Organizaciones internaciona- les (Las Naciones Unidas, Greenpeace, etc.)	51	40	28	45	39	46	42	28	29	37	33	45	43	31	33	43	35	38
Los Ayuntamientos	31	29	21	24	25	26	25	35	24	31	23	19	18	40	24	18	26	26
Tú	12	16	21	17	10	15	18	26	31	15	20	18	16	21	21	16	16	18
Los científicos	13	24	11	30	22	16	22	20	15	17	20	18	19	10	13	21	17	18
Periódicos, televisión e Internet	13	9	21	16	18	22	16	18	15	22	21	21	22	9	28	10	10	17
Las empresas	15	11	13	11	9	7	22	26	18	11	12	17	16	19	13	28	21	16
Las escuelas	15	8	9	21	13	11	16	24	11	10	8	15	16	19	5	13	7	13
El gobierno autonómico	8	13	19	13	10	11	14	24	5	10	13	10	6	13	17	5	12	12
Gente famosa	2	7	6	9	4	4	9	4	7	5	8	5	3	8	15	1	8	6
	25	25	25	25	25	25	25	24	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25

Por sexos cabe destacar que las mujeres tienen un nivel de confianza en *Los ciudadanos* más elevado que los hombres (53% *versus* 38%).²⁸ Asimismo y aunque no tenga significación estadística, observamos que los hombres señalan un nivel algo más elevado de confianza en los *Centíficos* que las mujeres (21% contra 16%).

Tabla 83. Confianza en las organizaciones/personas para resolver los problemas del medio ambiente. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Tú	20	16
Los ciudadanos	38	53
Los Ayuntamientos	26	25
Las empresas	16	15
Periódicos, televisión e Internet	19	15
Las escuelas	13	13
El gobierno	46	44
El gobierno autonómico	11	13
La Unión Europea	44	43
Organizaciones internacionales (Las Naciones Unidas, Greenpeace, etc.)	37	40
Gente famosa	8	5
Los científicos	21	16

No observamos diferencias estadísticamente significativas según estatus laboral de los padres; sin embargo, observamos pequeñas diferencias entre estatus que queremos destacar. Los jóvenes de nivel bajo otorgan un nivel de confianza ligeramente más elevado que los de estatus alto y medio en *El gobierno autonómico* (bajo: 16%; medio: 12%; alto: 8%) y *Los científicos* (bajo: 23%; medio: 18%; alto:19%). Los de estatus alto dan más confianza que los demás estratos a *Periódicos*, *televisión e internet* (alto: 21%; medio: 15%; bajo: 17%) y a las *Organizaciones internacionales* (alto: 40%; medio: 38%; bajo: 33%). Finalmente los de estatus alto y medio otorgan más importancia que los del bajo a la *propia persona* ("Tu") (alto: 19%; medio: 18%; bajo: 13%) y al *Gobierno* (alto: 46%; medio: 46%; bajo: 33%).

Tabla 84. Confianza en las organizaciones/personas para resolver los problemas del medio ambiente. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Tú	19	18	13
Los ciudadanos	46	45	46
Los Ayuntamientos	23	27	25
Las empresas	17	15	17
Periódicos, televisión e Internet	21	15	17
Las escuelas	10	14	16
El gobierno	46	46	33
El gobierno autonómico	8	12	16
La Unión Europea	42	45	46
Organizaciones internacionales (Las Naciones Unidas, Greenpeace, etc.)	40	38	33
Gente famosa	6	6	4
Los científicos	19	18	23

5.4.6. Problemáticas prioritarias para los gobiernos

Para los jóvenes españoles, los principales problemas sobre los que deberían actuar los gobiernos, de forma prioritaria, son la *Falta de trabajo* (56%), el *Servicio deficiente en hospitales y centros médicos* (54%), la *Gente sin hogar* (49%), el *Incremento del tráfico y consumo de drogas* (47%). Por otra parte, los problemas de actuación menos urgentes son el *Deterioro de monumentos y lugares históricos* (14%), la *Desorganización y caos en las ciudades* (16%) y el *Aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes* (27%).

Para los jóvenes de E-3, las diferencias son ligeramente diferentes; por ejemplo, la *Falta de trabajo* (52%) pasa a ocupar el tercer lugar por detrás del *Servicio deficiente en hospitales y centros médicos* (59%) y del *Incremento de tráfico y consumo de drogas* (53%).

Tabla 85. Problemáticas prioritarias para los gobiernos. Comparación España y E-3

	España	E-3
Falta de trabajo	56	52
Servicio deficiente en hospitales y centros médicos	54	59
Gente sin hogar	49	51
Incremento de tráfico y consumo de drogas	47	53
Destrucción de la naturaleza y el paisaje	41	24
Aumento general de contaminación	40	45
Incremento de robos y atracos	34	46
La baja calidad de la educación	32	40
Falta de zonas verdes y parques en las ciudades	30	21
Exceso de residuos y vertederos	28	27
El alto coste de las viviendas	28	30
Aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes	27	16
Desorganización y caos en las ciudades	16	16
Deterioro de monumentos y lugares históricos	14	7

Al analizar las problemáticas prioritarias para los gobiernos, según los jóvenes de las comunidades autónomas, destacamos las que han obtenido los máximos y los mínimos porcentajes de prioridad en cada una de las comunidades:

- Los jóvenes de Andalucía tienen el mayor porcentaje de prioridad en *Incremento de tráfico y consumo de drogas* (61%).
- Aragón destaca por presentar el índice más elevado en el Alto coste de las viviendas (47%).
- Asturias tiene el máximo porcentaje en Servicio deficiente en hospitales y centros médicos (75%) y los mínimos en Falta de zonas verdes y parques en las ciudades (14%), Incremento de tráfico y consumo de drogas (29%) y Destrucción de la naturaleza y el paisaje (28%).
- Los jóvenes de Canarias otorgan la máxima prioridad a la Gente sin hogar (67%) y la mínima en Desorganización y caos en las ciudades (9%).
- La Destrucción de la naturaleza y el paisaje (58%) y el Deterioro de monumentos y lugares históricos (22%, juntamente con la Comunidad de Madrid) registran sus mayores porcentajes en Cantabria, la misma comunidad que registra el porcentaje más moderado en El alto coste de las viviendas (13%).

- Castilla y León es la comunidad con una preocupación más elevada por la Falta de trabajo (78%) y con la menor en Desorganización y caos en las ciudades (9%).
- La Gente sin hogar registra el menor porcentaje de prioridad en Castilla-La Mancha.
- Catalunya es la comunidad que demuestra menos preocupación por el Exceso de residuos y vertederos (18%).
- La Comunidad de Madrid es la comunidad con mayor porcentaje de prioridad en el caso del *Deterioro de monumentos y lugares históricos* (22%, juntamente con Cantabria) y la mínima prioridad en *Servicio deficiente en hospitales y centros médi*cos (41%).
- La Comunitat Valenciana tiene el mayor porcentaje de prioridad en Aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes (38%).
- El *Incremento de robos y atracos* tiene su máximo nivel de prioridad en Euskadi (50%).
- Extremadura es la comunidad con mayor prioridad en *Exceso de ruidos y vertederos* (43%) y la mínima en *Incremento de robos y atracos* (19%).
- La baja calidad de la educación (40%) tiene su máximo de prioridad en Galicia, donde se registra el mínimo relativo al Aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes (17%).
- Las Illes Balears destacan por su máxima preocupación por el Aumento general de la contaminación y Falta de zonas verdes y parques en las ciudades (58% en ambos casos) y por su mínima preocupación por la Falta de trabajo (18%) y la Baja calidad de la educación (16%).
- La Rioja destaca por su mínima prioridad en Aumento general de la contaminación (26%).
- Navarra destaca por registrar el menor nivel de prioridad en Deterioro de monumentos y lugares históricos (5%).
- La Desorganización y caos en las ciudades recibe su mayor nivel de prioridad en Navarra (26%).

Tabla 86. Problemáticas prioritarias para los gobiernos. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Falta de trabajo	58	72	67	46	55	78	61	33	52	56	65	55	54	18	54	60	65	56
Servicio deficiente en hospitales y centros médicos	70	49	75	70	51	55	52	47	41	63	46	43	52	68	60	44	40	54
Gente sin hogar	48	42	39	67	54	55	36	44	42	46	56	47	60	53	50	49	46	49
Incremento de tráfico y consumo de drogas	61	49	29	45	50	42	47	54	57	51	38	55	54	43	44	48	39	47
Destrucción de la naturaleza y el paisaje	42	39	28	37	58	46	44	42	36	32	40	49	39	38	38	48	41	41
Aumento general de contaminación	36	33	45	34	43	40	43	38	38	42	33	42	45	58	26	52	33	40
Incremento de robos y atracos	43	26	26	38	26	23	47	35	48	30	50	19	22	35	34	34	46	34

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
La baja calidad de la educación	39	32	47	34	24	41	27	30	28	22	21	39	40	16	35	27	36	32
Falta de zonas verdes y parques en las ciudades	17	23	14	33	33	27	38	47	32	30	23	35	31	58	30	16	26	30
Exceso de residuos y vertederos	19	25	16	30	33	27	21	18	25	38	30	43	35	28	30	33	30	28
El alto coste de las viviendas	15	47	45	17	13	24	25	20	33	28	44	18	15	25	37	43	24	28
Aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes	19	35	25	25	25	22	25	32	25	38	29	23	17	33	36	22	23	27
Desorganización y caos en las ciudades	17	12	16	9	12	9	14	22	19	15	14	16	19	16	18	16	26	16
Deterioro de monumentos y lugares históricos	17	9	12	15	22	9	17	16	22	10	11	11	19	14	8	5	20	14

Por sexos, cabe destacar diferencias significativas en las problemáticas de *Gente sin hogar* y *Falta de trabajo*. En ambos casos, las mujeres confiesan un mayor nivel de prioridad respecto a los hombres. En la problemática de *Gente sin hogar* las mujeres registran un porcentaje del 58% mientras que los hombres sólo alcanzan el 41%.²⁹ En el caso de la *Falta de trabajo*, ellas obtienen un 61% y los hombres sólo un 50%.³⁰

Aunque no supongan diferencias estadísticamente significativas, queremos destacar ciertas diferencias entre sexos. Las mujeres demuestran mayor nivel de prioridad en el *Incremento de tráfico y consumo de drogas* (50% *versus* 45%). Los hombres, por su parte, suman mayores porcentajes en *Exceso de residuos y vertederos* (33% *versus* 25%), *Aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes* (31% *versus* 24%), *Falta de zonas verdes y parques en las ciudades* (34% contra 27%) y *El alto coste de las viviendas* (30% contra un 25%).

Tabla 87. Problemáticas prioritarias para los gobiernos. Por sexo

	Hombres	Mujeres
La baja calidad de la educación	31	31
Servicio deficiente en hospitales y centros médicos	52	57
Exceso de residuos y vertederos	33	25
Incremento de robos y atracos	38	31
Aumento general de contaminación	39	42
Aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes	31	24
Desorganización y caos en las ciudades	83	85
Falta de zonas verdes y parques en las ciudades	34	27
Incremento de tráfico y consumo de drogas	45	50
El alto coste de las viviendas	30	25
Destrucción de la naturaleza y el paisaje	43	40
Deterioro de monumentos y lugares históricos	15	13
Gente sin hogar	41	58
Falta de trabajo	50	61

^{29.-} Los resultados indican que existe una relación significativa (Ji-cuadrado: 33,226; g.l.: 1; P < 0,001).

^{30.-} Los datos obtenidos nos confirman la significación en esta relación (Ji-cuadrado: 15,112; g.l.: 1; P < 0,001).

Respecto al estatus laboral de los padres, no se observan diferencias estadísticamente significativas; sin embargo, observamos ligeras diferencias que destacamos a continuación:

- Los jóvenes cuyos padres tienen estatus profesional bajo obtienen porcentajes ligeramente superiores a los de los demás estatus en *Aumento general de la contaminación* (bajo: 49%; medio: 39%; alto: 43%), *Falta de zonas verdes y parques en las ciudades* (bajo: 39%; medio: 30; alto: 29) y *Destrucción de la naturaleza y el paisaje* (bajo: 50%; medio: 42%; alto 39%).
- Los jóvenes de estatus alto tienen porcentajes algo más elevados en *La baja calidad de la educación* (alto: 37%; medio: 30%; bajo: 26%) y en *Falta de trabajo* (alto: 60%; medio: 55%; bajo: 51%).
- Los de estatus bajo tienen menor nivel de prioridad que los de alto y medio en Aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes (bajo: 17%; medio: 27%; alto 26%).

Tabla 88. Problemáticas prioritarias para los gobiernos. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
La baja calidad de la educación	37	30	26
Servicio deficiente en hospitales y centros médicos	51	55	56
Exceso de residuos y vertederos	28	30	29
Incremento de robos y atracos	31	36	30
Aumento general de contaminación	43	39	49
Aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes	26	27	17
Desorganización y caos en las ciudades	17	16	14
Falta de zonas verdes y parques en las ciudades	29	30	39
Incremento de tráfico y consumo de drogas	45	48	50
El alto coste de las viviendas	27	28	24
Destrucción de la naturaleza y el paisaje	39	42	50
Deterioro de monumentos y lugares históricos	15	14	10
Gente sin hogar	49	49	51
Falta de trabajo	60	55	51

5.4.7. Principales actuaciones ambientales de los consejos gubernamentales y municipales³¹

En el ámbito de la política local, los jóvenes españoles no tienen las mismas prioridades que los jóvenes de E-3. En el primer caso las prioridades son:

- Obligar a las empresas a recoger y reciclar los envoltorios de sus productos (77%)
- Prohibir la tala de ciertas especies de árboles (75%)
- Obligar a las fábricas a pagar por la contaminación que producen (73%)

Los jóvenes de E-3 asignan un orden de prioridad muy distinto a dichas actuaciones (sexta, cuarta y octava posición, respectivamente). Dos de las tres máximas prioridades para los jóve-

^{31.-} Para analizar las prioridades de los jóvenes respecto a las políticas ambientales de los consejos gubernamentales y municipales, hemos considerado únicamente las respuestas afirmativas a cada una de las propuestas presentadas en la pregunta ("Sí"). El porcentaje restante, por tanto, corresponderá a las opciones "No", "En parte", No sé " y a los que han dejado la pregunta en blanco.

nes de E-3 ocupan los dos últimos lugares de prioridad para los jóvenes españoles: Limitar la construcción de edificios (61%) y Limitar el cultivo de especies de árboles de rápido crecimiento (58%), mientras que la tercera, Cerrar las fábricas altamente contaminantes incluso si se pierden puestos de trabajo (58%), ocupa el quinto lugar.

Tabla 89. Principales actuaciones ambientales de los consejos gubernamentales y municipales. Comparación España y E-3

	España	E-3
Obligar a las empresas a recoger y reciclar los envoltorios de sus productos	77	29
Prohibir la tala de ciertas especies de árboles	75	56
Obligar a las fábricas a pagar por la contaminación que producen	73	22
Limitar la caza para proteger a los animales	67	24
Cerrar las fábricas altamente contaminantes incluso si se pierden puestos de trabajo	39	58
Denegar permisos de construcción de complejos turísticos cerca de la costa	34	34
Limitar la pesca en nuestras costas	31	13
Hacer pagar a la gente por la recogida y tratamiento de la basura que producen	28	22
Limitar la construcción de edificios	26	61
Limitar el cultivo de especies de árboles de rápido crecimiento	21	58

Estas discrepancias se focalizan en determinadas actuaciones, hecho que queda demostrado al agrupar las actuaciones ambientales en tres categorías: Medidas sancionadoras, Medidas drásticas y Medidas reguladoras³². Los jóvenes españoles se inclinan más que los de E-3 por las Medidas sancionadoras (51% contra 22%) y por las reguladoras (44% *versus* 37%). En cuanto a las medidas drásticas observamos igualdad de opiniones con los jóvenes de otros países.

Tabla 90. Principales actuaciones ambientales de los consejos gubernamentales y municipales según categorias. Comparación España y E-3

	España	E-3
Medidas sancionadoras	51	22
Medidas drásticas	49	49
Medidas reguladoras	44	37

El grado de importancia que los jóvenes otorgan a las principales actuaciones ambientales de los gobiernos locales registra, en algunas comunidades autónomas, algunos máximos y mínimos niveles de prioridad dignos de mencionar:

- En las Illes Baleares, los jóvenes dan el más elevado grado de importancia, entre comunidades, a la opción que ha sido mayoritaria Obligar a las empresas a recoger y reciclar los envoltorios de sus productos (85% juntamente con Canarias), a Limitar la construcción de edificios (61%) y a Denegar permisos de construcción de complejos turísticos cerca de la costa (54%).
- Para los jóvenes de la comunidad de Aragón es muy importante que los gobiernos locales *Obliguen a las fábricas a pagar por la contaminación que producen* (84%)

^{32.-} Medidas sancionadoras: Obligar a las fábricas a pagar por la contaminación que producen y Hacer pagar a la gente por la recogida y tratamiento de la basura que producen; Medidas drásticas: Prohibir la tala de ciertas especies de árboles, Cerrar las fábricas altamente contaminantes incluso si se pierden puestos de trabajo y Denegar permisos de construcción de complejos turísticos cerca de la costa; Medidas reguladoras: Obligar a las empresas a recoger y reciclar los envoltorios de sus productos, Limitar la caza para proteger a los animales, Limitar la pesca en nuestras costas, Limitar la construcción de edificios y Limitar el cultivo de especies de árboles de rápido crecimiento.

- mientras que es la comunidad que da menos importancia al hecho de *Hacer pagar a la gente por la recogida y tratamiento de la basura que producen* (16%).
- En Asturias es más prioritario que en ninguna otra comunidad Limitar la caza para proteger a los animales (79% juntamente con Canarias) y Hacer pagar a la gente por la recogida y tratamiento de la basura que producen (47%).
- Canarias es la comunidad que más importancia da a la propuesta mayoritaria a nivel general Obligar a las empresas a recoger y reciclar los envoltorios de sus productos (85% juntamente con les Illes Balears) y a Limitar la caza para proteger a los animales (79% juntamente con Asturias).
- En Cantabria, destaca sobre otras comunidades, el Prohibir la tala de ciertas especies de árboles (87%).
- En la Región de Murcia es más importante Cerrar las fábricas altamente contaminantes incluso si se pierden puestos de trabajo (51%) más que en ninguna otra comunidad.
- Para los jóvenes gallegos es más importante que para los de las otras comunidades Limitar el cultivo de especies de árboles de rápido crecimiento (28%), aunque como vemos incluso en esta comunidad el porcentaje de prioridad es escaso.

Tabla 91. Principales actuaciones ambientales de los consejos gubernamentales y municipales. Por comunidades autónomas

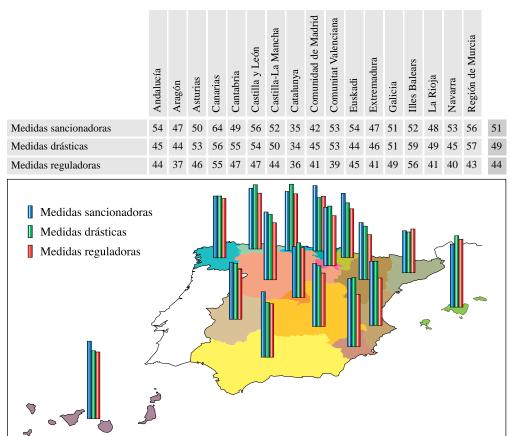
	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Obligar a las empresas a recoger y reciclar los envoltorios de sus productos	81	75	82	85	83	85	67	62	68	79	82	71	81	85	71	76	77	77
Prohibir la tala de ciertas especies de árboles	74	78	78	72	87	83	72	40	69	84	75	67	82	82	67	79	84	75
Obligar a las fábricas a pagar por la contaminación que producen	69	68	84	80	74	82	70	46	64	78	78	68	80	76	66	73	84	73
Limitar la caza para proteger a los animales	75	66	67	79	79	65	58	48	66	60	70	61	72	77	59	62	68	67
Cerrar las fábricas altamente contaminantes incluso si se pierden puestos de trabajo	36	29	37	50	42	33	43	35	37	40	32	43	42	42	46	30	51	39
Denegar permisos de construcción de complejos turísticos cerca de la costa	24	25	44	47	35	46	36	26	29	36	25	27	28	54	33	26	37	34
Limitar la pesca en nuestras costas	33	22	38	37	32	37	39	25	30	24	20	33	36	34	34	33	15	31
Hacer pagar a la gente por la recogida y tratamiento de la basura que producen	38	25	16	47	24	30	34	23	19	27	30	25	21	27	29	33	27	28
Limitar la construcción de edificios	7	13	22	50	23	30	32	14	16	17	27	19	30	61	26	19	34	26
Limitar el cultivo de especies de árboles de rápido crecimiento	25	11	21	25	19	18	25	31	23	16	24	22	28	21	17	10	20	21

En el análisis por categorías observamos que Canarias es la comunidad que más opta por soluciones sancionadoras (64%), seguida de Castilla y León y la Región de Murcia (ambas con un 56%) y de Andalucía y Euskadi (las dos con un 54%). Las que tienen una menor inclinación por estas medidas son Catalunya (35%) y la Comunidad de Madrid (42%).

Las Illes Balears es la comunidad que más apuesta por la aplicación de medidas drásticas (59%), seguida la Región de Murcia (57%), Canarias (56%) y Cantabria (55%). Catalunya destaca por la poca adhesión a medidas de este tipo (34%).

Los baleares y canarios son los jóvenes más partidarios de las medidas reguladoras (56% y 55% respectivamente), mientras que los catalanes vuelven a ser los que menos optan por la regulación (36%).

Figura 7. Principales actuaciones ambientales de los consejos gubernamentales y municipales según categorias. Por comunidades autónomas



Si analizamos los resultados según el sexo de los jóvenes, únicamente observamos una diferencia significativa referida a la actuación de *Limitar la caza para proteger a los animales*, en la cual las mujeres se muestran más partidarias de la intervención de los gobiernos locales que los hombres (74% contra 59%).³³

En los otros ítems observamos ciertas diferencias pero, además de no ser significativas, tampoco demuestran ninguna tendencia digna de mencionar.

^{33.-} Los resultados nos confirman la significación en esta relación (Ji-cuadrado: 32,356; g.l.: 1; P < 0,001).

Tabla 92. Principales actuaciones ambientales de los consejos gubernamentales y municipales. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Limitar la construcción de edificios	29	24
Limitar el cultivo de especies de árboles de rápido crecimiento	22	19
Prohibir la tala de ciertas especies de árboles	74	78
Cerrar las fábricas altamente contaminantes incluso si se pierden puestos de trabajo	42	37
Obligar a las empresas a recoger y reciclar los envoltorios de sus productos	74	81
Denegar permisos de construcción de complejos turísticos cerca de la costa	34	35
Obligar a las fábricas a pagar por la contaminación que producen	72	75
Limitar la caza para proteger a los animales	59	74
Hacer pagar a la gente por la recogida y tratamiento de la basura que producen	30	27
Limitar la pesca en nuestras costas	28	33

Por sexos observamos una total igualdad de opiniones respecto a las Medidas sancionadoras y a las Medidas drásticas. Las mujeres se inclinan, más que los hombres, aunque con diferencias mínimas, hacia medidas reguladoras (46% *versus* 42%).

Tabla 93. Principales actuaciones ambientales de los consejos gubernamentales y municipales según categorias. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Medidas sancionadoras	51	51
Medidas drásticas	50	50
Medidas reguladoras	42	46

Aunque no encontramos diferencias significativas a nivel de estatus profesional de los padres, destaca el hecho de que, en seis de las diez actuaciones ambientales de los gobiernos locales que proponemos en el cuestionario, los jóvenes de estatus alto y medio registran porcentajes ligeramente más elevados que los de estatus bajo. En consecuencia en todas las categorías analizadas estos jóvenes tambien registran los porcentajes mayores.

Tabla 94. Principales actuaciones ambientales de los consejos gubernamentales y municipales. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Limitar la construcción de edificios	27	27	22
Limitar el cultivo de especies de árboles de rápido crecimiento	17	21	19
Prohibir la tala de ciertas especies de árboles	78	75	76
Cerrar las fábricas altamente contaminantes incluso si se pierden puestos de trabajo	38	40	42
Obligar a las empresas a recoger y reciclar los envoltorios de sus productos	82	77	72
Denegar permisos de construcción de complejos turísticos cerca de la costa	38	34	27
Obligar a las fábricas a pagar por la contaminación que producen	79	73	67
Limitar la caza para proteger a los animales	69	67	63
Hacer pagar a la gente por la recogida y tratamiento de la basura que producen	28	30	13
Limitar la pesca en nuestras costas	30	31	18

Tabla 95. Principales actuaciones ambientales de los consejos gubernamentales y municipales según categorias. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Medidas sancionadoras	54	52	40
Medidas drásticas	51	50	48
Medidas reguladoras	45	45	39

5.4.8. Intervención de los órganos de gobierno respecto a los residuos industriales

La opinión mayoritaria de los jóvenes, tanto españoles como de E-3, respecto a la intervención del gobierno en relación a los residuos industriales es que *Se debería multar a la fábrica y cerrarla hasta que solucionaran el problema* (63% en España y 58% en E-3).

Tabla 96. Intervención de los órganos de gobierno respecto a los residuos industriales. Comparación España y E-3

	España	E-3
Se debería multar a la fábrica y cerrarla hasta que solucionaran el problema	63	58
Se debería multar a la fábrica hasta que solucionaran el problema	18	22
Se debería informar a la fábrica para que solucionaran el problema	15	18

La opción mayoritaria a nivel de estado (*Se debería multar a la fábrica y cerrarla hasta que solucionaran el problema*) ha obtenido los mayores porcentajes en Canarias y en la Región de Murcia (74% en ambos casos). Por otra parte, sólo encontramos una comunidad que no supera el 50% en esta propuesta, y se trata de Catalunya con una respuesta del 49% de los jóvenes.

Tabla 97. Intervención de los órganos de gobierno respecto a los residuos industriales. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Se debería multar a la fábrica y cerrarla hasta que solucionaran el problema	57	64	57	74	58	63	67	49	57	68	53	72	72	71	63	56	74	63
Se debería multar a la fábrica hasta que solucionaran el problema	10	19	25	15	23	19	17	25	18	17	30	11	9	11	16	25	17	18
Se debería informar a la fábrica para que solucionaran el problema	31	15	14	11	18	15	15	18	18	12	16	15	15	11	12	16	8	15

No encontramos diferencias significativas por sexo ni por estatus profesional de los padres.

Tabla 98. Intervención de los órganos de gobierno respecto a los residuos industriales. Por sexo

	Hombres	Mujeres
Se debería informar a la fábrica para que solucionaran el problema	14	17
Se debería multar a la fábrica hasta que solucionaran el problema	18	18
Se debería multar a la fábrica y cerrarla hasta que solucionaran el problema	66	61

Tabla 99. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Se debería informar a la fábrica para que solucionaran el problema	17	14 1	3
Se debería multar a la fábrica hasta que solucionaran el problema	19	17	23
Se debería multar a la fábrica y cerrarla hasta que solucionaran el problema	61	66	62

5.4.9. Intervención municipal respecto a la conservación del patrimonio histórico

De entre las posibles intervenciones municipales, respecto a la conservación del patrimonio histórico, que proponíamos a los jóvenes a través del cuestionario (sólo podían escoger una opción), la alternativa con más porcentaje de respuesta (tanto en España como en E-3) es la que indica que *El ayuntamiento sólo debería permitir la circulación de transporte público* (34% en España y 28% en E-3). En España, la segunda opción elegida es que *El ayuntamiento no debería permitir la circulación de vehículos* (21%). Destaca el hecho que en E-3 esta opción sólo recibe el 8% de las respuestas y ocupa el último lugar en nivel de importancia.

Tabla 100. Intervención municipal respecto a la conservación del patrimonio histórico. Comparación España y E-3.

	España	E-3
El ayuntamiento sólo debería permitir la circulación de transporte público	34	28
El ayuntamiento no debería permitir la circulación de vehículos	21	8
El ayuntamiento debería restaurar el monumento	18	20
El ayuntamiento debería introducir aparcamientos de pago en la zona	15	25
El ayuntamiento debería trasladar el monumento a otro lugar	13	19

La propuesta de *Permitir sólo la circulación de transporte público* recibe más apoyos en Catalunya (58%) que en ninguna otra comunidad. Le sigue Asturias, con un 53%, y ambas son las únicas que superan el 50%. La comunidad que menos apoyos da a esta propuesta es la de Canarias (12%).

La propuesta más radical, que indicaba que *El ayuntamiento no debería permitir la circula*ción de vehículos, es más elegida en la Región de Murcia (39%) y donde obtiene el menor porcentaje es en la Comunitat Valenciana.(10%).

Un 42% de canarios se decanta por *Restaurar el monumento* (es la primera medida que proponen, muy por encima del 18% de media estatal, contrastando con el 0% de Catalunya. Es la única comunidad que propone esta solución como principal medida a adoptar.

Canarios y castellano-manchegos (con un 28% y un 26% respectivamente) son los estudiantes españoles que más optan por *Introducir aparcamientos de pago en la zona*, opción apenas apuntada por los estudiantes madrileños, con un 8%. Un amplio porcentaje de los estudiantes vascos (23%) valencianos y riojanos (22%) se decantan por *Trasladar el monumento*.

Tabla 101. Intervención municipal respecto a la conservación del patrimonio histórico. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
El ayuntamiento sólo debería permitir la circulación de transporte público	36	29	53	13	35	43	24	58	42	31	21	33	46	29	23	37	21	34
El ayuntamiento no debería permitir la circulación de vehículos	31	14	17	12	19	22	21	26	28	10	19	28	15	20	21	12	39	21
El ayuntamiento debería restaurar el monumento	12	26	11	42	17	15	19	0	11	17	19	12	14	22	23	21	18	18
El ayuntamiento debería intro- ducir aparcamientos de pago en la zona	15	12	13	28	12	10	26	14	8	19	19	13	15	15	11	17	12	15
El ayuntamiento debería tras- ladar el monumento a otro lugar	7	19	6	5	18	10	10	3	12	22	23	15	11	17	22	13	10	13

No observamos diferencias significativas ni por de sexo ni por estatus profesional de los padres.

Tabla 102. Intervención municipal respecto a la conservación del patrimonio histórico. Por sexo

	Hombres	Mujeres
El ayuntamiento no debería permitir la circulación de vehículos	22	19
El ayuntamiento sólo debería permitir la circulación de transporte público	30	35
El ayuntamiento debería introducir aparcamientos de pago en la zona	18	13
El ayuntamiento debería restaurar el monumento	17	20
El ayuntamiento debería trasladar el monumento a otro lugar	13	14

Tabla 103. Intervención municipal respecto a la conservación del patrimonio histórico. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
El ayuntamiento no debería permitir la circulación de vehículos	24	19	21
El ayuntamiento sólo debería permitir la circulación de transporte público	35	32	26
El ayuntamiento debería introducir aparcamientos de pago en la zona	13	16	16
El ayuntamiento debería restaurar el monumento	18	19	19
El ayuntamiento debería trasladar el monumento a otro lugar	10	15	19

VI La percepción de los problemas ambientales y la visión del futuro

Margalida Castells Valdivielso Mercè Morey López

6.1. Introducción

Este capítulo ahonda en la percepción del medio ambiente y de los problemas mundiales de los estudiantes españoles, a partir de las preguntas abiertas del cuestionario, en el que entre otras cuestiones, se preguntó a los jóvenes estudiantes qué entienden por 'naturaleza' y por 'medio ambiente', cuál es su percepción sobre la gravedad y las causas de los principales problemas ambientales, qué soluciones plantean a estas situaciones, y cuál es su nivel de conocimiento sobre estas cuestiones.

Para abordarlo, por una parte se analizan las respuestas a las preguntas abiertas y, por otra, se comentan las ideas incluidas en 492 descripciones y 138 dibujos que permiten plantear cómo los jóvenes imaginan el futuro del mundo. En ambos casos, en primer lugar se realizó un análisis de contenido y posteriormente las respuestas fueron tratadas mediante la construcción de las categorías por analogía, clasificando bajo un epígrafe por semblanza, para preceder a una aproximación cuantitativa de la muestra. En el caso de las distribuciones por comunidad autónoma, sexo y estatus profesional de los padres, y para facilitar la lectura, se han eliminado de todas las tablas aquellas categorías que presentaban valores inferiores a 0,5%.

La información relativa a cada una de las preguntas contenidas en el cuestionario se estructura como a continuación se detalla:

- En primer lugar se realiza una descripción general de los resultados totales¹ y porcentaje, para cada una de las categorías creadas en función del contenido redactado por los encuestados. Se comentan los resultados más destacables en cuanto a números absolutos y frecuencia de respuesta, y se repasan los niveles de desconocimiento (categorías No sabe, No Contesta, Incongruencias, etc.)
- En segundo lugar, se comparan los resultados españoles con aquellos obtenidos en el estudio europeo TETSDAIS (Miranda, Alexandre y Ferreira, 2004), si bien debe matizarse que en el mencionado estudio se realizó únicamente un análisis cualitativo de las preguntas abiertas, centrado en una muestra de 30-50 cuestionarios de cada país, apuntándose los principales aspectos citados por los estudiantes. Al no contarse con una aproximación cuantitativa a la muestra, no puede realizarse una comparación exhaustiva entre España y el resto de países analizados en el proyecto TETSDAIS, únicamente se pueden comparar percepciones y tendencias entre los países encuestados.
- En tercer lugar, el estudio se centra en aquellas categorías que han recibido un porcentaje superior al 10% de respuestas, y que por tanto pueden ser consideradas más significativas en vistas a un análisis más detallado. Dicho análisis en profundidad se centra en tres aspectos relativos a la persona encuestada: comunidad autónoma de residencia, sexo y estatus profesional de sus padres
- Puesto que, al ser preguntas abiertas, las personas encuestadas aportaron más de una idea o concepto en sus respuestas, el capítulo ahonda finalmente en el primer aspecto mencionado por los estudiantes. Este análisis más específico se basa en la hipótesis o premisa de que el primer aspecto citado es la idea más espontánea y de mayor relevancia para el alumnado.

^{1.-} Se contabiliza el número total de respuestas, que en total supera el número de sujetos puesto que cada sujeto puede haber aportado más de un concepto o idea en su respuesta.

6.2. Acerca de los conceptos 'Naturaleza' y 'Medio ambiente'

El cuestionario planteaba las preguntas "Cuando hablamos de naturaleza, ¿qué te sugiere?" y "Cuando hablamos de medio ambiente, ¿qué significa para ti?".

6.2.1. 'Naturaleza'

6.2.1.1. Descripción general

Las diversas respuestas ofrecidas por el alumnado acerca del concepto '**naturaleza**' pueden categorizarse en torno a tres agrupaciones fundamentales:

- No es humano: bosques, vida silvestre, aire puro, el mar.
- Se encuentra en riesgo o ha sido destrozado por el hombre y que debe protegerse.
- Evoca bienestar físico o psíquico.

La primera agrupación contiene el mayor número de respuestas, siendo las más frecuentes Flora, bosques, prados, jardines, parques naturales (48%), Fauna salvaje (29%), Aire puro (14%) y los Paisajes (11%). Un 6% de los encuestados evoca el agua (Ríos, agua, mar, lagos). En sus propias palabras, "excepto los humanos, todo lo que tiene vida". Un 6% restringe el concepto 'naturaleza' al Entorno no-antrópico o no alterado por el hombre. Pese a ello, resultan curiosos algunos comentarios, realizados de forma puntual, en los que se asocia el concepto de naturaleza con el entorno urbano, dando lugar, de esta manera, a expresiones como son las siguientes:

- "Toda la fauna y flora de la ciudad"
- "Las zonas verdes de las ciudades"
- "Es una parte de la ciudad donde vivimos que se encuentra verde y limpia"
- "Me sugiere el campo, la hierba de las ciudades, los parques, el monte, etc."

La segunda agrupación aúna a aquellos estudiantes que denuncian la destrucción de los valores naturales y la necesaria responsabilidad y participación del hombre en la protección y conservación de la naturaleza. Aparecen recurrentemente entre las opiniones aportadas: Entorno a cuidar (11%); Destruido de manera irresponsable (10%), y de manera secundaria, Evitar incendios, evitar contaminación, evitar extinguir o matar (4%); Importante, necesario (3%) y Entorno cuidado, en buen estado, respeto por el entorno (1%).

Entre los conceptos que evocan el bienestar físico o psíquico que produce la naturaleza aparecen de manera destacable: *Paz, tranquilidad, libertad, alegría y bienestar* (9%), *Vida, salud* (7%), *Hermoso* (4%) o *Aventura, deporte, excursión* (1%).

Tabla 104. Concepto 'naturaleza'

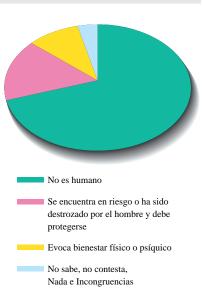
	Total de respuestas ²	% total
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	614	48
Fauna, animales	371	29
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	177	14
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarla	145	11
Paisajes, montañas	139	11
No respetada, cada vez más contaminada, destrucción	132	10
Paz, tranquilidad, libertad, bienestar, felicidad, alegría	109	9
Verde	86	7
Vida, salud	86	7
No contesta	78	6
No creado o no alterado por el hombre	72	6
Ríos, agua, mar, lagos	71	6
Evitar incendios, evitar contaminación, evitar extinguir o matar	57	4
Biodiversidad, todos los seres vivos	54	4
Medio, todo lo que nos rodea	52	4
Hermoso, bonito, belleza	50	4
El medio ambiente	49	4
Importante, necesario	43	3
Hábitat natural, estado original, todo lo natural	42	3
Lejos de la urbanización, fuera de la ciudad	18	1
Aventura, deporte, excursión	17	1
Ecosistema	16	1
Nada	15	1
Pueblo, espacio rural	12	1
Entorno cuidado, en buen estado, respeto por el entorno	8	1
Naturaleza	8	1
No sabe	6	0
Incongruencia	6	0
Bichos, pocas comodidades	2	0
Ecología	1	0

Al agrupar las respuestas aportadas por los jóvenes encuestados en cuatro categorías, se observa el carácter no-antrópico del concepto 'naturaleza'.

Figura 8. La visión de la naturaleza

	%
No es humano	70
Se encuentra en riesgo o ha sido destrozado por el hombre y debe protegerse	16
Evoca bienestar físico o psíquico	10
No sabe, no contesta, Nada e Incongruencias	4

^{2.-} Para definir el concepto 'naturaleza, los alumnos encuestados mencionaron como media dos ideas (2536 respuestas aportadas por 1267 encuestados).



6.2.1.2. Comparación internacional

Al comparar estos resultados con aquellos obtenidos en el estudio europeo TETSDAIS se observa que los estudiantes E-3 (Finlandia, Reino Unido y Portugal) coinciden en resaltar el carácter no-antrópico de la naturaleza. Los encuestados finlandeses destacan, respecto a los demás países encuestados, por sus frecuentes descripciones literarias en relación con la naturaleza, que contienen aspectos tales como *Belleza, Maravilla, Importante recurso para el cuerpo y la mente, Recurso de ocio*, etc. En todos los países, excepto en Portugal, la naturaleza es algo que debería protegerse (Miranda et al, 2004: 118-119).

Tabla 105. Concepto 'naturaleza'. Comparación internacional

Portugal	Reino Unido	Finlandia	E-3
Espacios verdes Bosques Campo Contaminación	Seres vivos, vida silvestre Bosques Campo Espacios verdes	Bosques Seres vivos, vida silvestre Belleza, tranquilidad	Bosques Seres vivos Espacios verdes Campo Contaminación

De manera secundaria, los estudiantes europeos (E-3) mencionaron conceptos como Aire puro, Agua, Biodiversidad, Ríos, Desastres naturales, Incendios, Mares y océanos, El entorno, Reciclaje, Algo a proteger, No-antrópico, Parques naturales, Belleza, paz y Ocio. La conceptualización de la naturaleza realizada por estudiantes españoles incorpora ideas como Algo destruido, Extinción de especies, Sin contaminación, Sin tráfico, Ecosistema y Capa de ozono, ausentes en el grupo E-3.

6.2.1.3. Categorías más citadas

Tomando como referencia aquellas categorías que han obtenido un índice de respuesta total igual o superior al 10%, cabe destacar que algunas de estas categorías utilizadas para definir el concepto de 'naturaleza', pese a que globalmente superan el porcentaje ya mencionado, no aparecen en determinadas Comunidades Autónomas. Éste es el caso de las categorías *Libre de contaminación...* y *No respetada...* que, en Catalunya y en Andalucía, respectivamente, no han sido utilizadas por el alumnado de estas comunidades para responder qué les sugiere el concepto 'naturaleza'.

Andalucía destaca, además, por concentrar sus respuestas fundamentalmente en torno a tres categorías (*Flora...*, *Fauna...* y *Libre de contaminación...*), no dándose la dispersión que se ha observado en comunidades como pueden ser Aragón o Asturias, en las que el alumnado ha utilizado más términos para definir este mismo concepto.

Asimismo es remarcable el caso de las Illes Balears, por ser la comunidad autónoma donde se ha recurrido en más ocasiones a una categoría con connotaciones negativas: *No respetada...* ha sido utilizada por un 40% del alumnado de esta Comunidad, mientras que en el resto del Estado español no ha sobrepasado el 17%, alcanzado por Catalunya), convirtiéndose así en la categoría más utilizada en las Illes Balears para describir el concepto de 'naturaleza', a diferencia del resto de Comunidades Autónomas, que opta por *Flora...*.

Para todas las comunidades autónomas, la naturaleza es fundamentalmente Flora...

Tabla 106. Concepto 'naturaleza'. Por Comunidades Autónomas, categorías más citadas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	71	31	30	53	55	40	51	60	54	51	46	45	49	39	43	55	55
Fauna, animales	47	24	21	25	40	19	35	23	19	30	39	33	31	29	26	38	19
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	21	6	9	11	23	19	13	0	27	12	18	14	15	11	8	10	19
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarla	5	15	11	20	15	10	15	4	9	13	16	13	9	8	9	18	1
Paisajes, montañas	2	14	4	4	11	11	13	12	7	17	4	18	18	13	5	10	21
No respetada, cada vez más contaminada, destrucción	0	9	8	4	5	6	9	17	9	5	16	16	2	40	15	9	6

En lo que se refiere a diferencias entre sexos, existe una mayor tendencia de las mujeres a responder aquellas categorías que, a nivel global, han sido más mencionadas. Sin embargo, las categorías *Paisajes, montañas* y *No respetada, cada vez más contaminada, destrucción* han sido utilizadas para definir el concepto de 'naturaleza' prácticamente por igual, independientemente del sexo del alumnado encuestado.

Cabe destacar que, tanto por hombres como por mujeres, la categoría que más utilizada a nivel global es *Flora*, *bosques*, *campo*..., seguida de *Fauna*, *animales*; ambas concentran un índice importante de respuestas (un 83% de mujeres frente a un 73% de varones), mientras que se registra mucha mayor dispersión entre el resto de categorías.

Tabla 107. Concepto 'naturaleza'. Por sexos, categorías más citadas

	Hombres	Mujeres
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	45	52
Fauna, animales	28	31
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	11	17
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarla	10	13
Paisajes, montañas	11	11
No respetada, cada vez más contaminada, destrucción	11	10

En cuanto al estatus profesional de los padres, las respuestas ofrecidas por el alumnado correspondiente al estatus bajo no se concentran alrededor de una o dos únicas categorías, sino que se encuentran mucho más dispersas en diversas categorías que para los otros grupos según estatus profesional son utilizadas de forma más minoritaria. También sorprende que, de las categorías que han superado el 10% de respuesta total, es en las tres que porcentualmente han obtenido menos respuestas, en las que el alumnado de estatus bajo destaca respecto a los otros dos grupos, situándose por delante de éstos a la hora de mencionarlas.

La percepción de los problemas ambientales y la visión del futuro

Tabla 108. Concepto 'naturaleza'. Por estatus profesional de los padre, categorías más citadas

	Alto	Medio	Bajo
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	48	50	38
Fauna, animales	25	31	30
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	15	14	15
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarla	11	11	16
Paisajes, montañas	9	11	17
No respetada, cada vez más contaminada, destrucción	8	11	13

6.2.1.4. Primer aspecto citado

Se observa una relación estadísticamente significativa entre la definición del concepto 'naturaleza' y la Comunidad Autónoma de residencia del alumnado encuestado³. Si comparamos el primer aspecto citado con el conjunto de menciones que configuran la definición de 'naturaleza', se observa como *Flora, bosques, campo...* tiene un excepcional protagonismo como aspecto mencionado en primer lugar por todas las comunidades autónomas, con un 31% de media estatal. A pesar de ello, se perciben amplias diferencias entre comunidades, puesto que los porcentajes abarcan desde el 15% de Aragón y el 21% de Asturias, hasta el 54% de Catalunya y el 53% de Andalucía. La *Fauna* es mencionada, en mayor porcentaje que en el resto de comunidades autónomas, en Castilla-La Mancha (13%) y Cantabria (11%).

Comunidades como Canarias (15%), Euskadi (11%) y la Comunitat Valenciana (10%) resaltan que la 'naturaleza' es aquel *Entorno a cuidar*, mientras que Illes Balears (33%), Catalunya y Extremadura (ambas con un 15%) indican que la naturaleza *Se encuentra amenazada*.

En la Comunidad de Madrid se pone de relieve el valor del *Aire puro* en el concepto 'naturaleza', con un 17% que supera ampliamente al 4% de media estatal, mientras Asturias recalca que no es todo aquello *no creado o no alterado por el hombre* (17% frente al 3% estatal) y la Región de Murcia vincula la naturaleza con el *Paisaje* (16% frente al 5% de media estatal).

Para describir el concepto 'naturaleza', los encuestados utilizan entre 9 aspectos, en el caso de Catalunya, y 19 aspectos en las comunidades autónomas de Castilla y León, Comunitat Valenciana y Navarra.

^{3.-} Los resultados obtenidos confirman la significación de esta relación (Ji-cuadrado: 863,917; g.l.: 464; P < 0,001).

Tabla 109. Concepto 'naturaleza'. Por Comunidad Autónoma, primer aspecto citado ⁴	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	53	15	21	30	30	29	30	54	43	27	33	31	22	34	23	30	33	31
Fauna, animales	8	10	4	10	11	3	13	4	3	5	5	6	10	4	8	10	4	7
No respetada, cada vez más contaminada, destrucción	0	3	2	3	3	1	5	15	1	1	11	15	2	33	9	4	3	7
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarla	5	6	6	15	8	1	11	4	4	10	11	8	8	4	4	9	1	7
No contesta	0	15	13	9	8	9	3	2	1	7	5	3	5	1	10	6	8	6
Paisajes, montañas	0	8	4	3	4	5	9	2	1	6	0	4	8	6	1	1	16	5
Paz, tranquilidad, libertad, bienestar, felicidad, alegría	2	6	4	0	5	6	0	0	6	5	5	5	0	5	8	10	5	4
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	2	1	4	5	8	4	4	0	17	7	6	1	3	0	3	1	5	4
Vida, salud	11	6	2	4	0	8	4	0	3	4	1	3	2	3	5	4	3	4
Verde	7	4	4	4	1	4	0	6	0	2	1	1	6	1	3	1	9	3
No creado o no alterado por el hombre	7	3	17	0	0	6	3	2	0	2	1	0	8	0	1	1	4	3
El medio ambiente	2	3	4	1	5	5	6	0	4	2	1	0	3	1	0	4	6	3
Medio, todo lo que nos rodea	0	1	0	6	1	10	3	0	1	5	1	3	5	0	5	5	1	3
Evitar incendios, evitar conta- minación, evitar extinguir o matar	0	0	0	1	1	0	4	0	3	1	0	9	2	3	5	1	0	2
Biodiversidad, todos los seres vivos	0	6	6	0	4	0	0	0	1	5	0	1	6	0	5	1	1	2
Importante, necesario	0	3	2	3	4	1	0	6	3	2	5	0	3	0	5	3	0	2
Hábitat natural, estado original, todo lo natural	2	0	2	1	3	1	4	0	0	5	0	0	6	0	4	3	0	2
Aventura, deporte, excursión	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1
Nada	0	5	2	3	1	1	0	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	1
Entorno cuidado, en buen estado, respeto por el entorno	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	1	0	1
No sabe	0	0	0	1	1	0	0	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
Incongruencia	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1	0	3	0	0	0	0	0	1

Al agrupar las diversas respuestas obtenidas en las cuatro categorías anteriormente mencionadas⁵, se observa un predominio de la apreciación de la naturaleza como *algo no-antrópico*, categoría que aúna al 63% del alumnado encuestado. Se percibe en mayor medida en

^{4.-} Las respuestas Ríos, agua, mar, lagos; Hermoso, bonito, belleza; Lejos de la urbanización, fuera de la ciudad; Ecosistema; Pueblo, espacio rural; Naturaleza; Bichos, pocas comodidades y Ecología no aparecen en ninguna tabla de este ítem, por contener porcentajes menores al 0,5%.

^{5.- 1.} Aquello que no es humano: bosques, vida silvestre, aire puro, el mar; 2. Aquello que se encuentra en riesgo o ha sido destrozado por el hombre y que debe protegerse; 3. Evoca bienestar físico o psíquico; 4. No sabe, no contesta, Nada e Incongruencias.

La percepción de los problemas ambientales y la visión del futuro

Andalucía y Región de Murcia, con un 81% y un 80% respectivamente, mientras que aparece en menor grado en las comunidades de las Illes Balears (47%), Extremadura (48%) y Euskadi (50%). Estas comunidades son, por el contrario, las que alcanzan mayores porcentajes en la visión de la naturaleza como *Aquello que se encuentra en riesgo y debe protegerse* (con un 40%, un 32% y un 27% respectivamente).

Los diversos beneficios físicos o psíquicos para el ser humano que acompañan al concepto 'naturaleza' son citados de forma secundaria por el alumnado encuestado. Si bien en el total de España representa un 9%, en las comunidades autónomas de Castilla y León y de Navarra se alcanza un 15%. Llama la atención que esta categoría no aparece mencionada por catalanes y apenas tiene incidencia para el alumnado gallego (2%).

La comunidad con mayor índice de respuestas no válidas es Asturias, con un 15%, mientras que todos los cuestionarios de Andalucía aportaron información sobre esta cuestión.

Tabla 110. La visión de la naturaleza. Por Comunidades Autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
No es humano	81	51	68	60	67	69	72	70	71	66	50	48	77	47	54	57	80	63
Se encuentra en riesgo o ha sido destrozado por el hombre y que debe protegerse	7	12	14	22	16	5	20	25	12	14	27	32	15	40	26	18	4	19
Evoca bienestar físico o psíquico	13	18	6	7	5	15	4	0	9	10	7	13	2	10	13	15	8	9
No sabe, no contesta, Nada e Incongruencias	0	21	15	13	10	10	3	6	5	8	8	8	5	3	10	6	9	9

En cuanto a la comparación entre el concepto 'naturaleza' y el sexo del alumnado encuestado, ambos sexos utilizan similares aspectos en la definición del concepto naturaleza⁶. Las mujeres son ligeramente más proclives a señalar la *Flora* como el principal atributo de la naturaleza (con un 33% frente al 29% de los varones). En cambio, ellos mencionan con frecuencia ligeramente superior la *Fauna* (8% *versus* 6% de las mujeres).

No se observan diferencias sustanciales en función del sexo del alumnado, en cuanto a las respuestas vinculadas a la *Destrucción que afecta a la naturaleza* o la *Necesidad de su conservación*, con porcentajes del 7% y del 6%.

Las mujeres citan con mayor frecuencia los conceptos *Paz, tranquilidad..., Verde, Biodiversidad, Belleza...* y *Entorno cuidado*, mientras que los siguientes conceptos son citados mayoritariamente por hombres: *Evitar incendios, evitar contaminación; Aventura, deporte, excursión y Lejos de la urbanización*.

^{6.-} Los resultados obtenidos confirman la significación de esta relación (Ji-cuadrado: 63,977; g.l: 29; P < 0,001).

Los varones citan un concepto más que las mujeres (20 conceptos *versus* 19) pero responden en menor porcentaje a la pregunta planteada: un 8% de ellos no contesta mientras que sólo deja en blanco la cuestión planteada un 5% de mujeres.

Tabla 111. Concepto 'naturaleza'. Por sexo, primer aspecto citado

	Hombres	Mujeres	Total
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	29	33	31
Fauna, animales	8	6	7
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarla	6	7	7
No respetada, cada vez más contaminada, destrucción	7	6	7
No contesta	8	5	6
Paisajes, montañas	5	4	5
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	4	4	4
Paz, tranquilidad, libertad, bienestar,felicidad, alegría	3	6	4
Vida, salud	3	4	4
Verde	2	4	3
El medio ambiente	3	3	3
No creado o no alterado por el hombre	3	3	3
Medio, todo lo que nos rodea	3	3	3
Evitar incendios, evitar contaminación, evitar extinguir o matar	3	1	2
Biodiversidad, todos los seres vivos	2	3	2
Hermoso, bonito, belleza	1	2	2
Importante, necesario	2	2	2
Hábitat natural, estado original, todo lo natural	2	2	2
Nada	2	0	1
Aventura, deporte, excursión	1	0	1
Entorno cuidado, en buen estado, respeto por el entorno	0	1	1
No sabe	1	0	1
Incongruencia	1	0	1

Al agrupar las diversas respuestas obtenidas en las cuatro categorías antes comentadas, se observa cómo las mujeres responden con mayor frecuencia que sus compañeros varones a la apreciación de la naturaleza como *algo no-antrópico*, con un 66% *versus* un 63%, y evocan con mayor asiduidad aspectos relacionados con el bienestar físico o psíquico del ser humano. En cambio, no se observan diferencias entre sexos a la hora de denunciar el estado en que se encuentra la naturaleza. Los varones doblan a sus compañeras en porcentaje de respuestas no válidas a la cuestión planteada (12% *versus* 5%).

Tabla 112. La visión de la naturaleza. Por sexo

	Hombres	Mujeres	Total
No es humano	63	66	63
Se encuentra en riesgo o ha sido destrozado por el hombre y debe protegerse	18	17	19
Evoca bienestar físico o psíquico	8	12	11
No sabe, no contesta, Nada e Incongruencias	12	5	9

En relación con el estatus profesional de los padres del alumnado encuestado, aunque no existe una relación significativa se observa que aquellos alumnos de estatus medio presentan valores ligeramente superiores a la media en los términos: *Flora* y *Fauna*.

Destaca también que un elevado porcentaje de alumnos de estatus bajo señala el concepto *Entorno a cuidar*, un 11% frente al 7% de media estatal. Estos alumnos son los que también otorgan mayor relevancia al paisaje en comparación con sus compañeros encuestados (13% frente al 4% de alumnos de estatus alto y medio). Los alumnos de estatus alto son los que citan más aspectos, 21 frente a los 20 que citan los alumnos de estatus medio y los 15 que aportan los alumnos de estatus bajo.

Tabla 113. Concepto 'naturaleza'. Por estatus profesional de los padres, primer aspecto citado

	Alto	Medio	Bajo	Total
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	30	32	26	31
Fauna, animales	5	8	5	7
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarla	6	7	11	7
No respetada, cada vez más contaminada, destrucción	5	7	7	7
No contesta	6	6	9	6
Paisajes, montañas	4	4	13	5
Paz, tranquilidad, libertad, bienestar,felicidad, alegría	5	4	1	4
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	4	4	4	4
Vida, salud	4	4	0	4
Verde	3	3	3	3
No creado o no alterado por el hombre	4	2	3	3
Evitar incendios, evitar contaminación, evitar extinguir o matar	2	2	0	2
Biodiversidad, todos los seres vivos	3	2	3	2
Medio, todo lo que nos rodea	5	2	1	3
Hermoso, bonito, belleza	2	2	5	2
El medio ambiente	2	3	0	3
Importante, necesario	2	2	5	2
Hábitat natural, estado original, todo lo natural	2	2	0	2
Nada	2	1	1	1
Entorno cuidado, en buen estado, respeto por el entorno	1	1	0	1

Al agrupar las diversas respuestas obtenidas en las cuatro categorías antes comentadas, se observa cómo el alumnado de estatus bajo responde con menor frecuencia que sus compañeros varones a la visión de la naturaleza como *algo no-antrópico* (con un 58 % *versus* un 63%) y alude en menor medida a los beneficios físicos o psíquicos al contacto con la naturaleza.

En cambio este mismo alumnado de estatus bajo denuncia con mayor asiduidad la necesidad de proteger la naturaleza (23% *versus* al 17% del estatus alto y el 19% del estatus medio). Los estudiantes que en mayor medida no responden, o lo hacen de manera inadecuada, a esta cuestión son los de estatus bajo (10%).

Tabla 114. La visión de la naturaleza . Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo	Total
No es humano	63	63	58	63
Se encuentra en riesgo o ha sido destrozado por el hombre y debe protegerse	17	19	23	19
Evoca bienestar físico o psíquico	12	11	8	10
No sabe, no contesta, Nada e Incongruencias	9	8	10	7

6.2.2. Medio ambiente

6.2.2.1. Descripción general

Al definir el concepto 'medio ambiente', un 19% de los encuestados plantea que el medio ambiente *No es respetado*, se encuentra cada vez más contaminado, y es destruido de manera irresponsable -la *Contaminación* y la *Destrucción de hábitats y especies* son los problemas concretos que aparecen citados con mayor frecuencia-. Un 10% señala la necesidad de *Colaborar en la protección del medio ambiente* y un 7% plantea la necesidad de *Evitar los incendios*, la *Extinción de animales* y la *Contaminación*.

Un 14% de los alumnos hace referencia al *Entorno local*: "es el medio que nos rodea", "el medio en el que vivimos". De modo residual aparecen conceptos como *Tranquilidad* (4%) y *Vida* (2%).

Para el 15% de encuestados los conceptos 'naturaleza' y 'medio ambiente' son equivalentes. Un 10% de estudiantes no responde a la pregunta planteada y un 2% desconoce el significado del concepto 'medio ambiente'.

Tabla 115. Concepto 'medio ambiente'

	Total de respuestas ⁷	% total
No respetado, cada vez más contaminado, destrucción	243	19
Naturaleza	184	15
Medio, todo lo que nos rodea	173	14
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	148	12
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarlo	128	10
No contesta	125	10
Entorno, ambiente, sitio en el que vivimos	97	8
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	94	7
Atmósfera, capa de ozono	92	7
Evitar incendios, evitar contaminación, evitar extinguir o matar	87	7

Al agrupar las categorías realizadas en cuatro grandes bloques, se observa una ligera predominancia de la visión del medio ambiente como algo no-antrópico, (46%) seguido de cerca por la denuncia del estado de destrucción actual y las amenazas evidentes (39%). Los beneficios físicos y psíquicos que supone para la sociedad estar en contacto con el medio ambiente se reducen a un 5% de respuestas.

^{7.-} Los encuestados respondieron a una media de 1.4 respuestas (1863 menciones por parte de 1267 encuestados)

Tabla 116. La visión del medio ambiente

	%
No es humano	46
Se encuentra en riesgo o ha sido destrozado por el hombre y debe protegerse	39
Evoca bienestar físico o psíquico	5
No sabe, no contesta, Nada e Incongruencias	10

Comparación internacional

En el estudio europeo TETSDAIS, la contaminación aparece citada en un gran número de ocasiones y también se mencionan diferentes problemas globales como el *Calentamiento global* y la *Lluvia ácida*. Para diversos estudiantes, el medio ambiente *Debe ser protegido y conservado*, y es el *Medio que nos rodea*. La interacción entre hombre y naturaleza es vista con consecuencias principalmente negativas. La principal diferencia entre países radica en que los estudiantes finlandeses ponen mayor énfasis en las ideas de destrucción y conservación (Miranda et al, 2004: 119-120).

Tabla 117. Concepto 'medio ambiente'. Comparación internacional

Portugal	Reino Unido	Finlandia	E-3
Contaminación Lugar en el que vivir sin contaminación Entorno Espacio al aire libre Algo a conservar	Entorno Contaminación Seres vivos, hábitats	Algo a conservar Belleza, relax Algo destrozado	Algo a conservar Entorno Contaminación Belleza, relax Lugar en el que vivir sin contaminación Espacio al aire libre Seres vivos, hábitats

De manera secundaria, los estudiantes europeos (E-3) mencionaron *Cualidades de la naturaleza*, la Relación entre el hombre y el medio ambiente, el Paisaje, los Espacios Verdes, la Vida, el Ozono, la Lluvia ácida, el calentamiento global y el Exceso de residuos.

La conceptualización de la naturaleza realizada por estudiantes españoles incorpora ideas como *Algo destruido*, *Extinción de especies*, *Sin contaminación*, *Sin tráfico*, *Ecosistema* y *Capa de ozono*, ausentes en el grupo E-3 (Finlandia, Reino Unido y Portugal). Se observa que el grupo E-3 no mencionó aspectos como la *Extinción de especies* o los *Océanos*, aspectos que sí apuntan los estudiantes españoles encuestados.

Categorías más citadas

Los datos obtenidos de las categorías que han superado el 10% de respuesta total permiten observar que aquella que ha sido más utilizada globalmente por el alumnado, para definir el concepto de 'Medio Ambiente' ha sido *No respetado, cada vez más contaminado, destrucción*, especialmente en Comunidades como pueden ser Illes Balears, Madrid y Euskadi. Sin embargo, también destacan Castilla y León o Murcia, donde este concepto se asocia mayoritariamente a *Naturaleza* y *Flora, bosques...* respectivamente.

En cambio, para las comunidades de Navarra, Asturias, Castilla y León, Comunitat Valenciana y Galicia, el principal aspecto mencionado es *Naturaleza*. Por su parte, los estudiantes procedentes de La Rioja se decantaron claramente por definirlo como un *Entorno a cuidar*.

Tal y como se ha mencionado, la comunidad de Illes Balears destaca por ser una de las que utiliza mayoritariamente (y con diferencia, un 34% frente al 29% de Madrid) una categoría con connotaciones negativas explícitas para definir el concepto de 'medio ambiente', además de polarizar su porcentaje de respuesta en torno a esta categoría.

De hecho, existe una gran heterogeneidad, además de dispersión de respuesta, a la hora de contestar a esta pregunta en casi todas las Comunidades Autónomas. La heterogeneidad resulta evidente al comprobar que la categoría que, a nivel global, superaba el 10% de respuesta total (*Entorno a cuidar...*), es la categoría que ha sido mencionada en más ocasiones en Canarias, y la segunda más utilizada, a su vez, en Euskadi y Extremadura.

La dispersión en la respuesta se encuentra en el hecho de que, excluyendo el caso ya comentado de Illes Balears, tan sólo Castilla y León o La Rioja concentran sus respuestas alrededor de dos categorías mayoritarias (aunque no coinciden, tampoco, en la elección de las dos categorías).

También cabe recordar y destacar el hecho de que un 10% del alumnado encuestado no ha respondido a este ítem.

Comunidad de Madrid Comunitat Valenciana Castilla-La Mancha Región de Murcia Castilla y León Extremadura Illes Balears Catalunya Cantabria Canarias La Rioja Euskadi Navarra Galicia No respetado, cada vez más contaminado, destrucción Naturaleza Medio, todo lo que nos rodea Flora, bosques, campo, par-ques naturales, árboles, prados Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarlo

Tabla 118. Concepto 'medio ambiente'. Por Comunidad Autónoma, categorías más citadas

Por sexos, las mujeres responden más que los hombres con las tres categorías que han obtenido un mayor porcentaje de respuesta global, sobre todo con la categoría más utilizada a la hora de contestar (*No respetado...*), con la que ellas se sirven un 22% de las ocasiones, frente al 16% con el que lo hacen los hombres.

Al igual que en el análisis por Comunidades Autónomas, por sexos tampoco se observa una gran concentración de respuesta en torno a alguna categoría concreta, más bien se observa una gran dispersión de respuesta.

Tabla 119. Concepto 'medio ambiente'. Por sexo, categorías más citadas

	Hombres	Mujeres
No respetado, cada vez más contaminado, destrucción	16	22
Naturaleza 13 16 Medio, todo lo que nos rodea	13	14
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	12	12
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarlo	10	11

No se observan diferencias significativas entre las categorías utilizadas para definir el concepto de 'medio ambiente' y el estatus profesional de los padres del alumnado encuestado. La única diferencia a destacar radica en que la categoría *No respetado...* (la más utilizada a nivel global), registra un mayor porcentaje de respuesta del nivel bajo (un 30% frente al 16% y el 20% del nivel alto y medio respectivamente). Otra diferencia particularmente destacable se encuentra en la categoría *Medio, todo lo que nos rodea*, donde se observa que el estatus alto y medio mantienen un 17% y un 14% de respuesta respectivamente, mientras que el bajo sólo registra un 7% (seguramente debido a la concentración de respuesta en la categoría mencionada anteriormente).

Tabla 120. Concepto 'medio ambiente'. Por estatus profesional de los padres, categorías más citadas

	Alto	Medio	Bajo
No respetado, cada vez más contaminado, destrucción	16	20	30
Naturaleza	17	14	11
Medio, todo lo que nos rodea	17	14	7
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	13	12	13
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarlo	11	10	13

6.2.2.2. Primer aspecto citado

No existe unanimidad entre las diversas comunidades autónomas acerca de qué se entiende por 'medio ambiente⁸.

El análisis del primer aspecto mencionado por los estudiantes revela variaciones respecto a la lista de conceptos citados en general. Aunque siguen predominando *No respetado, cada vez más contaminado y Medio, todo lo que nos rodea*, ganan peso los conceptos *Entorno, ambiente en el que vivimos, Vida, salud e Importante, necesario*, y pierden frecuencia conceptos como *Entorno a cuidar..., Flora, bosques...* y *Fauna, animales*.

La percepción del medio ambiente como *No respetado, cada vez más contaminado* es mayoritaria en Illes Balears (26%), Asturias (21%), Comunidad de Madrid (23%), Castilla la Mancha y Euskadi (19%), Extremadura (18%) y Catalunya (17%). En cambio, la visión del medio ambiente como *Todo lo que nos rodea* es mayoritaria en La Rioja (24%), Andalucía (19%), Navarra (18%) y La Rioja (13%).

La equiparación de 'medio ambiente' con *Naturaleza* es relevante en el caso de la Comunitat Valenciana (24%) y Castilla y León (21%). La apreciación de 'medio ambiente' como el *Entorno en el que vivimos* es mayoritariamente aportada por cántabros, murcianos y valen-

^{8.-} Los resultados obtenidos confirman la significación de la relación (Ji-cuadrado: 877,775; g.l.: 528; P < 0,001).

cianos -con un 16, un 14 y un 13% respectivamente- claramente superior a la media estatal que se situa en el 8%.

Para un 15% de cántabros, vascos y extremeños, el medio ambiente es un *Entorno a cuidar*, cifra que duplica la media estatal del 7%.

Destaca el elevado porcentaje de catalanes y cántabros que citan la *Contaminación* (14%) frente al 6% de media estatal. Para un 8% de gallegos, 'medio ambiente' es sinónimo de *Ecosistema*, concepto citado en el conjunto de España de manera residual (1%). La vinculación entre el medio ambiente y la problemática de la *Capa de ozono* es mencionada de manera relevante por los madrileños (7%). El concepto *Paz, tranquilidad* es enfatizado especialmente por los encuestados andaluces (5%).

Un 24% de aragoneses no responde a la pregunta planteada, porcentaje que supera ampliamente a la media estatal (10%); sin embargo ésta es la Comunidad Autónoma que cita más conceptos (21), mientras que Asturias, Castilla-La Mancha y la Comunidad de Madrid aportan únicamente 13 ideas.

Tabla 121. Concepto 'medio ambiente'. Por Comunidad Autónoma, primer aspecto citado⁹

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
No respetado, cada vez más contaminado, destrucción	13	6	21	5	11	3	19	17	23	4	19	18	10	26	15	8	4	13
Medio, todo lo que nos rodea	19	8	15	8	15	8	14	2	16	10	9	9	13	3	24	18	10	12
No contesta	5	24	17	14	11	10	5	6	4	8	6	3	8	11	11	11	13	10
Naturaleza	11	9	13	8	9	21	15	4	6	24	3	6	3	4	5	15	10	10
Entorno, ambiente, sitio en el que vivimos	5	1	10	10	16	15	4	8	3	13	5	1	9	0	1	14	14	8
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarlo	10	3	6	15	4	1	10	6	7	5	15	15	3	8	5	3	8	7
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	8	1	0	6	1	8	6	4	3	11	8	3	6	8	8	6	8	6
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	5	8	2	9	14	5	8	14	6	0	6	6	5	5	4	0	3	6
Evitar incendios, evitar contaminación, evitar extinguir o matar	3	1	2	6	0	3	0	6	9	6	8	9	5	3	5	5	4	4
Vida, salud	2	3	2	1	1	3	5	2	0	1	1	4	6	5	0	0	9	3
Importante, necesario	0	3	4	3	3	3	1	6	4	2	1	8	0	8	6	3	3	3
Atmósfera, capa de ozono	2	3	0	3	3	3	3	4	7	2	4	3	0	1	4	3	3	3
Fauna, animales	2	1	4	0	1	3	4	2	0	2	3	4	5	0	3	0	5	2

^{9.-} Las respuestas Ríos, agua, mar, lagos; Hermoso, bonito, belleza; Lejos de la urbanización, fuera de la ciudad; Ecosistema; Pueblo, espacio rural; Falta de apoyo de los gobiernos; Verde; El medio ambiente; Bichos, pocas comodidades; Aventura, deporte, excursión; Un estudio, una ciencia; y Ecología no aparecen en ninguna tabla de este ítem, por contener porcentajes menores al 0,5%.

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Entorno cuidado, en buen estado, respeto por el entorno	3	4	2	3	1	6	0	6	1	1	1	4	6	1	1	1	1	2
Incongruencia	0	4	0	4	1	3	0	6	3	0	5	1	0	5	4	1	1	2
No sabe	0	3	0	1	0	4	0	8	4	0	0	1	2	6	0	4	0	2
Paz, tranquilidad, libertad, bienestar,felicidad, alegría	5	3	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Paisajes, montañas	0	1	0	1	0	1	4	0	0	0	3	0	2	1	0	0	1	1
Biodiversidad, todos los seres vivos	2	3	0	0	4	1	1	0	1	2	0	0	5	0	0	3	0	1
Hábitat natural, estado original, todo lo natural	3	0	0	0	1	1	0	0	0	2	3	0	3	0	1	1	1	1
Ecosistema	0	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	8	0	0	3	1	1
Nada	0	5	0	3	0	0	3	0	0	0	1	1	0	3	0	0	0	1
No creado o no alterado por el hombre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	3	0	0	0	1

Al agrupar las diversas respuestas obtenidas en las cuatro categorías antes comentadas, se observa que la visión del medio ambiente como algo *no-antrópico* obtiene un 51% de las respuestas, mientras la denuncia de los problemas que padece el medio ambiente supone un 30% de los comentarios. De forma minoritaria se alude a los beneficios físicos o psíquicos que representa el contacto con la naturaleza (4%)

Entre comunidades autónomas se observan interesantes diferencias. La Comunitat Valenciana, Castilla y León y Galicia son las que mencionan con mayor frecuencia los aspectos no-antrópicos de la naturaleza (70%); en cambio, Illes Balears sólo alcanza un 25% y la Comunidad de Madrid y Extremadura presentan un 36%.

La descripción de los problemas que afectan al medio ambiente y la demanda de participación ciudadana para lograr su protección es especialmente valorada en Extremadura (53%), Comunidad de Madrid (50%), Euskadi (47%) y las Illes Balears (46%) a través de la categoría *Se encuentra en riesgo*... En el extremo opuesto se situan los porcentajes de Castilla y León (13%), Galicia (18%) y Comunitat Valenciana (19%).

La Región de Murcia es la comunidad autónoma que evoca en mayor medida el *bienestar físico o psíquico* en relación al medio ambiente, alcanzando un 10%. En cambio, Cantabria, Comunitat Valenciana y Navarra apenas apuntan estas categorías (1%).

La comunidad que responde en menor medida a esta cuestión es Aragón; por el contrario, Andalucía es la que contesta con mayor precisión a la pregunta planteada.

Tabla 122. La visión del medio ambiente, por Comunidad Autónoma	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
No es humano	61	38	50	46	66	70	56	42	36	70	41	36	70	25	48	62	56	51
Se encuentra en riesgo o ha sido destrozado por el hombre y que debe protegerse	28	24	33	32	21	13	33	39	50	19	47	53	18	46	35	23	22	30
Evoca bienestar físico o psíquico	7	6	2	2	1	3	5	2	3	1	2	7	6	6	2	1	10	4
No sabe, no contesta, Nada e Incongruencias	5	36	17	22	12	17	8	20	11	8	12	6	10	25	15	16	14	15

Aunque no existe una relación significativa entre la definición del concepto 'medio ambiente y el sexo del alumnado encuestado, se percibe que las mujeres citan con mayor frecuencia que el medio ambiente se encuentra en peligro -*No respetado, cada vez más contaminado*-, en una proporción del 15% frente al 10% de varones. En el resto de conceptos citados por el alumnado encuestado no existen diferencias apreciables en función del sexo.

Se observa también que los hombres, al ser interrogados acerca de qué entienden por 'medio ambiente', citan hasta 20 conceptos diferentes, mientras que las mujeres citan hasta 19 conceptos.

Tabla 123. Concepto 'medio ambiente. Por sexos, primer aspecto citado

	Hombres	Mujeres	Total
No respetado, cada vez más contaminado, destrucción	10	15	13
Medio, todo lo que nos rodea	11	12	12
Naturaleza	10	10	10
No contesta	10	10	10
Entorno, ambiente, sitio en el que vivimos	8	8	8
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarlo	8	7	7
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	7	5	6
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	5	6	6
Evitar incendios, evitar contaminación, evitar extinguir o matar	3	5	4
Vida, salud	4	2	3
Importante, necesario	4	3	3
Atmósfera, capa de ozono	3	3	3
Fauna, animales	2	2	2
Entorno cuidado, en buen estado, respeto por el entorno	2	3	2
Incongruencia	3	2	2
No sabe	3	1	2
Paz, tranquilidad, libertad, bienestar,felicidad, alegría	1	1	1
Biodiversidad, todos los seres vivos	1	1	1
Hábitat natural, estado original, todo lo natural	1	1	1
Ecosistema	1	1	1
Nada	2	0	1
Paisajes, montañas	1	0	1
No creado o no alterado por el hombre	0	1	1

Al agrupar las diversas respuestas obtenidas en las cuatro categorías antes comentadas, no se observan más que sutiles diferencias en función del sexo de los encuestados. La visión del medio ambiente como algo *no-antrópico* obtiene un porcentaje similar para hombres y mujeres. Un 33% de las mujeres, frente a un 28% de los varones, denuncia los *problemas que padece el medio ambiente*. Dos mujeres por cada varón aluden a los *beneficios físicos o psíquicos* del contacto con el medio ambiente (4%).

Las mujeres responden en mayor medida a la cuestión planteada, en un porcentaje del 87% frente a un 82% de varones.

Tabla 124. La visión del medio ambiente, por sexos

	Hombres	Mujeres	Total
No es humano	50	51	51
Se encuentra en riesgo o ha sido destrozado por el hombre y que debe protegerse	28	33	30
Evoca bienestar físico o psíquico	6	3	4
No sabe, no contesta, Nada e Incongruencias	18	13	15

Aunque no existe una relación significativa entre la definición del concepto 'medio ambiente' y el estatus profesional de los padres del alumnado encuestado, se pueden realizar algunos comentarios comparativos. El alumnado de estatus alto cita un mayor número de conceptos (hasta 20) que aquellos alumnos de estatus medio -citan 19- y de estatus bajo -citan 14-.

La situación de *Peligro en que se encuentra el medio ambiente* es señalada en mayor porcentaje por los alumnos de estatus bajo (21% frente al 11% de estatus alto y el 13% de estatus medio). En cambio, la consideración del medio ambiente como *Todo lo que nos rodea* es fundamentalmente atribuible al estatus alto (14%) y la vinculación con el concepto *Naturaleza* se produce en mayor medida entre el alumnado de estatus medio.

Cabe señalar también el elevado número de alumnos de estatus alto que señalan *El lugar en el que viven* (12% frente al 6% y el 4% respectivamente de estatus medio y bajo), y que el 9% de alumnos de estatus bajo relacionan 'medio ambiente' con la *Contaminación*. Los alumnos de estatus medio son los que más se aproximan a la media de porcentajes de cada concepto mencionado.

Tabla 125. Concepto 'medio ambiente'. Por estatus profesional de los padres, primer aspecto citado

	Alto	Medio	Bajo	Total
No respetado, cada vez más contaminado, destrucción	11	13	21	13
Medio, todo lo que nos rodea	14	12	5	12
Naturaleza	8	11	8	10
No contesta	10	10	12	10
Entorno a cuidar, colaboración de todos para cuidarlo	6	8	8	7
Entorno, ambiente, sitio en el que vivimos	12	6	4	7
Flora, bosques, campo, parques naturales, árboles, prados	5	6	7	6
Libre de contaminación, no coches, no humo, aire puro	3	6	9	5
Evitar incendios, evitar contaminación, evitar extinguir o matar	4	4	4	4
Vida, salud	1	3	4	3

	Alto	Medio	Bajo	Total
Importante, necesario	3	3	5	3
Atmósfera, capa de ozono	2	3	3	3
Fauna, animales	2	2	4	2
Entorno cuidado, en buen estado, respeto por el entorno	3	3	0	2
Incongruencia	2	2	3	2
No sabe	2	1	1	2
Paz, tranquilidad, libertad, bienestar, felicidad, alegría	1	1	0	1
Paisajes, montañas	1	1	0	1
Biodiversidad, todos los seres vivos	2	1	0	1
Hábitat natural, estado original, todo lo natural	1	1	1	1
Ecosistema	2	1	0	1
Nada	1	1	0	1
No creado o no alterado por el hombre	1	0	0	1

Al agrupar las diversas respuestas obtenidas en las cuatro categorías antes comentadas, se observa que la visión del medio ambiente como algo *no-antrópico* obtiene un porcentaje menor en el caso del estatus profesional bajo (39%); en cambio, los estudiantes de este nivel son los que con mayor frecuencia denuncian los problemas que padece el medio ambiente (41%).

Tabla 126. La visión del medio ambiente, por estatus profesional

	Alto	Medio	Bajo	Total
No es humano	55	51	39	49
Se encuentra en riesgo o ha sido destrozado por el hombre y que debe protegerse	26	31	41	30
Evoca bienestar físico o psíquico	2	4	4	4
No sabe, no contesta, Nada e Incongruencias	15	14	16	15

6.3. La percepción de los problemas ambientales locales

6.3.1. Descripción general

Los jóvenes españoles, al ser preguntados acerca de cuáles son los problemas ambientales que más afectan a su vida diaria, responden fundamentalmente que es la *Contaminación*, de manera general o articulada (del aire, del agua, acústica, fábricas). Este problema, sumando entre todas sus acepciones, alcanza un 63% de las respuestas ofrecidas.

Un importante grupo de alumnos denuncia los problemas de *Tráfico* (20%), la *Suciedad en las calles* (9%), la existencia de *Vertederos y residuos* (6%), la *Deforestación* y los *Incendios forestales* (7%).

En el extremo opuesto, cabe citar también el elevado número de personas (8%) que manifiestan no verse afectados por ningún problema ambiental y que aquellos que no saben o no contestan la pregunta representan un 10%.

Tabla 127. Problemas ambientales locales

	m	
	Total de respuestas	% total
Contaminación en general	404	32
Tráfico, contaminación de los coches	249	20
Contaminación acústica	226	18
Contaminación del aire	184	15
Suciedad en las calles	115	9
No contesta	114	9
Ninguno	103	8
Fábricas	96	8
Deforestación, incendios, tala	94	7
Contaminación del agua	82	6
Vertederos	73	6
Cambio climático, efecto invernadero	37	3
Capa de ozono	44	3
Humo de tabaco	32	3
No sabe	29	2
Destrucción de terrenos para construir	27	2
Falta de zonas verdes	22	2
Incongruencia	22	2
Alergias, asma	20	2
Falta de agua, sequía	15	1
Extinción de animales	14	1
Productos químicos y tóxicos	9	1
Caza	8	1
Abandono, maltrato de animales	8	1
Lluvia ácida	7	1
Reciclaje	7	1
Centrales nucleares	5	0
Construcción indiscriminada	5	0
Trasvase del río	3	0
Superpoblación	1	0
Gasto excesivo de energía	1	0

6.3.2. Comparación internacional

La contaminación y los residuos son también los principales problemas identificados por los distintos países que conformaron el estudio europeo TETSDAIS. En Portugal y en el Reino Unido se observa un mayor número de respuestas que mencionan la contaminación de manera general, sin articular. En cambio, los estudiantes de Finlandia mencionaron en mayor grado ejemplos específicos de contaminación -del aire, del agua, etc- (Miranda et al, 2004: 120).

Tabla 128. Problemas ambientales locales. Comparación internacional

Portugal	Reino Unido	Finlandia	E-3
Contaminación Contaminación del agua Vertederos Ruido Suciedad en las calles	Contaminación Contaminación de los coches Vertederos Tráfico	Contaminación de las fábricas Contaminación de los coches Contaminación del agua Contaminación Suciedad en las calles	Contaminación Contaminación de los coches Vertederos Contaminación de las fábricas Contaminación del agua Suciedad en las calles Ruido

Los estudiantes E-3 también mencionaron, aunque de manera secundaria, Falta de espacios verdes, Contaminación del aire, Problemas de alcantarillado, Humo del tabaco, Destrucción de espacios naturales, Inundaciones, Degradación urbana y Destrucción de edificios. Sin embargo, los estudiantes E-3 no mencionaron los Residuos y basuras, las Obras y construcciones o los Incendios forestales como problemas ambientales que más afectan a su vida diaria, mientras que estas tres problemáticas aparecen, de manera moderada, en el estudio centrado en los jóvenes españoles.

6.3.3. Categorías más citadas

En este ítem sólo se observan cuatro categorías con un índice de respuesta superior al 10%. Pese a que la mayoría de comunidades se han decantado en un mayor número de ocasiones por la *Contaminación en general* frente a las otras, algunas de estas comunidades, como es el caso de Illes Balears (que ha utilizado mayoritariamente la categoría *Tráfico, contaminación de los coches*), han optado por las otras categorías.

Así, Andalucía y la Región de Murcia han recurrido más frecuentemente a *Contaminación acústica*, pese a que no ha sido mencionada ni una sola vez en Catalunya. También ha obtenido un bajo porcentaje de respuesta en Extremadura (con tan sólo un 4%), al igual que ocurre con *Contaminación del aire* en Castilla-La Mancha, Asturias y Comunidad de Madrid donde, pese a que a nivel global dicha categoría supera el 10% de respuesta total, en estas comunidades sólo obtiene un porcentaje situado entre un 8% y un 9%.

Tabla 129. Problemas ambientales locales. Por Comunidad Autónoma, categorías más citadas	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia
Contaminación en general	13	29	42	23	26	41	29	17	53	35	39	34	42	16	34	39	30
Tráfico, contaminación de los coches	11	16	21	21	26	18	19	14	26	22	8	11	21	34	14	25	26
Contaminación acústica	29	23	17	14	15	15	10	0	29	11	23	4	24	8	19	21	43
Contaminación del aire	19	13	9	10	24	19	8	12	9	17	10	10	16	14	19	24	14

El problema más citado globalmente, la *Contaminación en general*, registra cierta diferenciación por sexo del alumnado: un 36% de las mujeres han respondido con ella, frente al 28% de los hombres. El resto de categorías que han alcanzado un 10% de respuesta global también registran un índice de respuesta superior por parte de las mujeres, excepto *Contaminación acústica*, que ha sido más utilizada por los hombres (un 19% *versus* un 17% de las mujeres).

Tabla 130. Problemas ambientales locales. Por sexo, categorías más citadas

	Hombres	Mujeres
Contaminación en general	28	36
Tráfico, contaminación de los coches	17	22
Contaminación acústica	19	17
Contaminación del aire	12	17

No se aprecia ningún tipo de diferencia significativa entre las respuestas a este ítem y el estatus profesional de los padres, por lo que no existe relación entre la pertenencia de los padres del alumnado a un estatus profesional determinado y la utilización de una categoría u otra, a la hora de responder a esta pregunta.

Cabe destacar que, en la categoría *Contaminación en general*, la más utilizada por los tres grupos, se observa una mayor respuesta por parte los integrantes del nivel alto frente a los otros dos. También hay que mencionar que existe una gran dispersión de respuesta por parte de los tres grupos a la hora de contestar a este ítem.

Tabla 131. Problemas ambientales locales. Por estatus profesional de los padres, categorías más citadas

	Alto	Medio	Bajo
Contaminación en general	37	31	28
Tráfico, contaminación de los coches	23	19	22
Contaminación acústica	23	17	12
Contaminación del aire	17	15	9

6.3.4. Primer aspecto citado

Al tomar en cuenta únicamente el primer aspecto citado por los estudiantes, se observa que el concepto *Contaminación*, con un porcentaje estatal del 27%, acentúa su predominancia en el conjunto de aspectos citados por los encuestados, respecto al segundo concepto, *Tráfico*, que alcanza un 12% de media estatal.

La Comunidad de Madrid y Asturias, con un 43% y un 38% respectivamente, son las comunidades autónomas en las que la *Contaminación* alcanza los mayores porcentajes, mientras que la media estatal ronda el 37% y de forma mucho más moderada es citada por Illes Balears y Andalucía (10% y 11%)¹⁰.

Para los estudiantes de las Illes Balears el principal problema local es el *Tráfico* (con un 28% que supera ampliamente la media estatal, del 12%), porcentaje que triplica al concepto *Contaminación* de esta comunidad autónoma. En cambio, el problema del *Tráfico* en Andalucía y Euskadi sólo alcanza un 5%.

La *Contaminación acústica* es el principal aspecto citado por los andaluces (18%) y representa un 19% de las respuestas aportadas por los estudiantes murcianos, doblándose en ambas comunidades la media estatal. Este problema, en cambio, no aparece citado por los catalanes y en Extremadura se reduce a un 1% de los encuestados.

Los estudiantes baleares citan de manera significativa dos problemas más, la *Suciedad* -con un 18% frente a la media estatal del 5%- y los *Incendios forestales* -con un 11% frente al 3% estatal-.

El 8% de estudiantes murcianos menciona la *Contaminación del agua* (la media estatal es del 2%). Un 9% de aragoneses cita las *Fábricas*, porcentaje que triplica a la media estatal.

La *Capa de ozono* aparece remarcada por los estudiantes extremeños, con un 8% que contrasta con el 1% estatal, y un 11% de cántabros cita las *Alergias y el asma*, aspecto que en el conjunto del país representa únicamente el uno por ciento.

Extremadura detalla hasta diecisiete problemas ambientales locales, mientras que Canarias, Castilla y León, la Comunitat Valenciana y La Rioja citan 14. Por otra parte, Asturias con siete aspectos, así como Aragón, Comunidad de Madrid y Navarra con nueve problemas, son las que menos problemas mencionan.

Tabla 132. Problemas ambientales locales. Por Comunidad Autónoma, primer aspecto citado¹¹

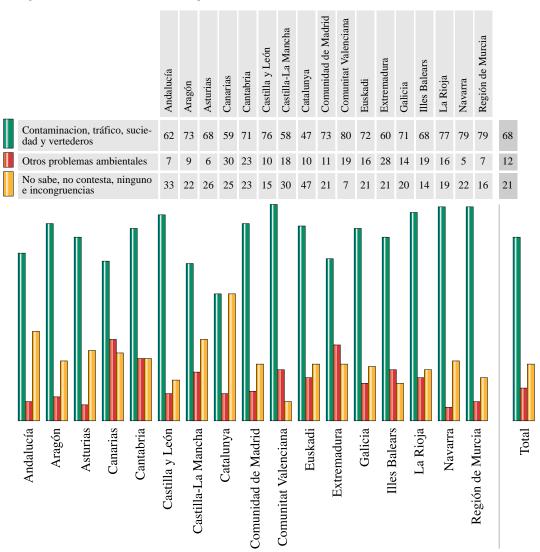
	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Contaminación en general	11	24	38	19	23	36	24	17	43	31	35	33	31	10	36	33	25	27
Tráfico, contaminación de los coches	5	6	11	13	14	8	9	14	13	16	5	6	15	28	13	9	16	12
Contaminación acústica	18	15	9	8	4	8	6	0	7	6	11	1	8	6	10	13	19	9
No contesta	10	14	11	8	9	6	14	21	9	6	9	8	9	4	13	8	3	9
Contaminación del aire	13	9	8	5	15	11	3	6	3	11	5	4	10	5	14	15	8	8
Ninguno	23	4	15	10	11	8	9	14	6	0	3	9	6	5	5	10	10	8
Suciedad en las calles	7	6	0	4	8	10	6	6	6	2	3	8	2	18	1	3	1	5
Fábricas	8	9	2	1	1	1	5	2	0	1	6	3	3	1	1	3	1	3
Deforestación, incendios, tala	0	1	0	3	3	3	4	2	1	7	1	5	6	11	5	0	0	3
Contaminación del agua	0	4	0	1	1	1	1	2	0	7	3	1	2	0	1	3	8	2
Vertederos	0	0	0	8	5	1	4	0	1	6	4	4	0	0	1	0	1	2
No sabe	0	1	0	3	3	0	6	10	3	0	5	0	2	5	0	1	3	2
Incongruencia	0	3	0	4	0	1	1	2	3	1	4	4	3	0	1	3	0	2
Capa de ozono	0	1	4	1	0	0	3	2	0	1	0	8	0	0	0	0	1	1
Cambio climático, efecto invernadero	2	0	0	6	0	1	0	2	3	1	1	0	3	0	1	0	1	1
Humo de tabaco	2	3	0	0	3	0	4	0	3	1	1	1	2	3	3	0	0	1
Destrucción de terrenos para construir	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	4	0	0	3	1	0	1	1
Alergias, asma	3	0	0	1	11	1	0	2	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1

Al agrupar todos los aspectos relacionados con la contaminación y los residuos, se observa que éste es principal problema señalado en la Comunitat Valenciana (80%), Navarra y Región de Murcia (79%) y en cambio tiene menor relevancia en las comunidades de Canarias (59%) y Castilla-La Mancha (58%).

^{11.-} Las respuestas Falta de zonas verdes; Falta de agua, sequía; Extinción de animales; Productos químicos y tóxicos; Caza; Reciclaje; Abandono, maltrato de animales; Construcción indiscriminada; Centrales nucleares; Trasvase del río y Gasto excesivo de energía no aparecen en ninguna tabla de este ítem, por contener porcentajes menores al 0,5%. Ningún encuestado citó como primer aspecto los conceptos Lluvia ácida y Superpoblación.

La Comunidad Autónoma que responde en menor medida a la pregunta planteada es Catalunya, con un 53% de índice de respuesta. En el extremo opuesto se encuentra la Comunitat Valenciana, con un índice de respuesta del 93%.

Figura 9. Gravedad de la contaminación, por Comunidad Autónoma



Existe una relación estadísticamente significativa entre los problemas ambientales locales citados y el sexo del alumnado encuestado¹². Las mujeres responden en mayor porcentaje a los dos principales problemas citados por el conjunto de los encuestados: la *Contaminación en general* y el *Tráfico* alcanzan un 31% y un 13% en las mujeres y se reducen al 23% y el 10% en los varones. Las mujeres también aventajan a los varones al citar los problemas concretos de la *Contaminación del aire* y la *Suciedad en las calles*. En cambio, el porcentaje de

^{12.-} Los resultados obtenidos así lo indican (Ji-cuadrado: 56,584; g.l.: 28; P < 0,001).

varones es ligeramente superior en los *conceptos Contaminación acústica*, *Fábricas* y *Deforestación*, entre uno y dos puntos por encima de las mujeres.

Las mujeres citan más problemas ambientales que sus compañeros, hasta dieciseis problemas frente a los trece problemas que detallan los varones. Es menor el grado de mujeres que no contesta la pregunta, que manifiesta no saber cuáles son los problemas del lugar en el que vive, que apunta incongruencias o que señala que no existen problemas ambientales en su entorno.

Tabla 133. Problemas ambientales locales. Por sexos, primer aspecto citado

	Hombres	Mujeres	Total
Contaminación en general	23	31	27
Tráfico, contaminación de los coches	10	13	12
Contaminación acústica	10	8	9
No contesta	10	8	9
Contaminación del aire	8	9	8
Ninguno	11	6	8
Suciedad en las calles	4	7	5
Fábricas	3	2	3
Deforestación, incendios, tala	4	3	3
Contaminación del agua	2	2	2
Vertederos	2	2	2
No sabe	3	1	2
Incongruencia	2	1	2
Capa de ozono	1	1	1
Cambio climático, efecto invernadero	1	2	1
Humo de tabaco	2	1	1
Destrucción de terrenos para construir	1	1	1
Alergias, asma	0	1	1

Al agrupar todos los aspectos relacionados con la contaminación y los residuos, se observa que éste es el principal problema señalado por las mujeres (74%), doce puntos por encima de sus compañeros varones.

Figura 10. Gravedad de la contaminación, por sexo

Total

No sabe, no contesta, ninguno e incongruencias

		Hombres	Mujeres	Total
Contaminacion, tráfico,	suciedad y vertederos	62	74	68
Otros problemas ambien	tales	26	16	21
No sabe, no contesta, ni	nguno e incongruencias	9	11	8
Contaminacion, tráfico, suciedad y vertederos	Hombres			
Otros problemas ambientales	Mujeres			

Aunque los resultados obtenidos indican que no existe una relación significativa entre los problemas ambientales locales citados en primer lugar y el estatus profesional de los padres del alumnado encuestado, se observa que el alumnado de estatus medio es el que presenta porcentajes más cercanos a la media estatal y que el alumnado de estatus alto supera en determinados casos los porcentajes medios. Únicamente un 3% de alumnos de estatus bajo menciona la *Contaminación del aire*, en cambio con un 9% duplican los valores de los estatus medio y alto en relación a la *Suciedad de las calles*.

Los alumnos de estatus medio son los que citan más problemas ambientales, detallando hasta 16 aspectos, y los más moderados son los alumnos de estatus bajo puesto que citan únicamente once problemas.

Tabla 134. Problemas ambientales locales. Por estatus profesional de los padres, primer aspecto citado

	Alto	Medio	Bajo	Total
Contaminación en general	30	27	25	27
Tráfico, contaminación de los coches	13	11	13	12
Contaminación del aire	11	8	3	9
Contaminación acústica	9	9	9	9
No contesta	7	9	12	9
Ninguno	8	8	7	8
Suciedad en las calles	4	5	9	5
Fábricas	3	3	3	3
Deforestación, incendios, tala	4	3	3	3
Contaminación del agua	2	2	1	2
Vertederos	1	3	4	2
Humo de tabaco	2	1	0	2
No sabe	2	2	1	2
Incongruencia	1	2	3	2
Capa de ozono	1	1	5	1
Cambio climático, efecto invernadero	1	1	0	1
Destrucción de terrenos para construir	1	1	0	1
Alergias, asma	0	1	3	1

Al agrupar todos los aspectos relacionados con la contaminación y los residuos, se observa que este problema es señalado en mayor medida por el alumnado de estatus alto, seis puntos por encima del alumnado de estatus bajo, y que éste último es el que, en mayor medida, no contesta adecuadamente a la pregunta planteada.

Tabla 135. Gravedad de la contaminación, por estatus profesional

	Alto	Medio	Bajo	Total
Contaminacion, tráfico, suciedad y vertederos	73	68	67	69
Otros problemas ambientales	9	10	11	9
No sabe, no contesta, ninguno e incongruencias	18	21	23	21

6.4. El medio ambiente mejor valorado de cada comunidad autónoma

6.4.1. Descripción general

En primer lugar cabe destacar la variedad de espacios naturales mencionados por los estudiantes, cuarenta y nueve distintos, más teniendo en cuenta que la muestra relativa a cada comunidad pertenece mayoritariamente a un único centro escolar o municipio, por lo que se cabía esperar una mayor tendencia a mencionar aquellos espacios naturales más cercanos al lugar de residencia y no los más representativos de la comunidad autónoma.

Por las respuestas ofrecidas se deduce que el medio ambiente mejor protegido de cada comunidad autónoma son los espacios naturales protegidos -parques nacionales, parques naturales, reservas naturales, etc- y las montañas. En segundo lugar, aparecen citados ríos, lagos, embalses y pantanos. En mucha menor medida se citan parques urbanos y jardines, como El Retiro, la Casa de Campo y los Jardines de Aranjuez en el caso de la Comunidad de Madrid, o el bosque urbano del Castillo de Bellver, en las Illes Balears.

Como puede apreciarse, cada comunidad autónoma ha citado entre cinco y nueve espacios naturales¹³. Los seis elementos más citados por los estudiantes españoles son Monfragüe, Cabrera, Sierra Espuña, los Picos de Europa, la Albufera de Valencia y Doñana.

Cabe señalar también que un elevado porcentaje de estudiantes no contesta esta pregunta (18%) y que un 12% manifiesta no conocer espacios protegidos en su comunidad.

Tabla 136. Medio ambiente mejor protegido

	Total de respuestas	% total
No contesta	227	18
No sabe	148	12
Incongruencia	54	4
No hay, medio ambiente desproteg	ido 18	1
Todos	12	1

Menciones generales		
Espacios naturales protegidos	41	3
Montañas	35	3
Parques y jardines	27	2
Bosques	25	2
Monumentos	19	1
Campo	16	1
Pueblos	16	1
Mar, playas, costa	14	1
Ríos	8	1
Lagos	2	0
Aire	1	0

	Total de respuestas	% total
ANDALUCÍA		
Doñana	37	3
Cazorla-Segura-Las Villas	19	1
Sierra de Grazalema	6	0
Sierra Nevada	3	0
Cabo de Gata	1	0
Manantial de Roya	1	0

ARAGÓN		
Ordesa	25	2
Monte Perdido	18	1
Pirineos	8	1
Los Galachos	7	1
Moncayo	1	0

^{13.-} Cabe matizar que los Picos de Europa aparecen citados en tres comunidades autónomas y los Pirineos en dos. Puesto que esta pregunta no se analiza sólo desde la perspectiva intercomunitaria sino también intracomunitaria, en las tablas por comunidades autónomas se ha mantenido esta multiplicidad por considerar que los alumnos hacen referencia a la parte correspondiente al entorno más cercano.

	Total de respuestas	% total
ASTURIAS		
Picos de Europa	12	1
Muniellos	7	1
Covadonga	5	0
Somiedo	3	0
Cangas de Onis	2	0
Senda del Oso	1	0

ILLES BALEARS		
Cabrera	50	4
Castillo de Bellver	8	1
Serra de Tramuntana	5	0
Albufera de Mallorca	3	0
La Trapa	2	0
Sa Dragonera	1	0

ISLAS CANARIAS		
Teide	22	2
Timanfaya	18	1
Garajonay	17	1
Los Tilos de Maya	13	1
Roque Nublo	5	0
Caldera de Taburiente	5	0
Cumbre Vieja	1	0

CANTABRIA		
Picos de Europa	22	2
Caberceno	13	1
Cuevas de Altamira	10	1
Ucieda-Saja-Besaya	3	0
Liébana	2	0
Marismas de Santoña	1	0
Cabañeros	1	0
Monte Corona	1	0

CASTILLA LA MANCHA		
Tablas de Daimiel	30	2
Cabañeros	9	1
Lagunas de Ruidera	6	0
Tejera Negra	3	0
Montes de Toledo	2	0

	Total de respuestas	% total
CASTILLA LEÓN		
Lagunas de Villafafila	16	1
Lago de Sanabria	9	1
Picos de Europa	6	0
Laguna Negra	1	0
Sierra de Gredos	1	0
Montes de León	1	0
Picos de Urbión	1	0

CATALUNYA		
Montseny	7	1
Pirineos	3	0
Can Zam	3	0
Llac de Banyoles	2	0
Vall de Núria	2	0
Montserrat	2	0

Peñalara Sierra de Guadarrama	6	0
Sierra de Guadarrama	5	
	5	0
Retiro	4	0
Somosierra	3	0
Cuenca del Manzanares	3	0
La Pedriza	3	0
Casa de Campo	2	0
Sierra de Navacerrada	1	0
Aranjuez	1	0

LA RIOJA		
La Grajera	12	1
Sierra de la Cebollera	9	1
Los Cameros	4	0
Sierra de la Demanda	1	0
Pazuengos	1	0

EUSKADI		
Urkiola	26	2
Urdaibai	12	1
Gorbea	2	0
Pagasarri	2	0
Parque Natural de Valderejo	1	0

MURCIA		
Sierra Espuña	48	4
Salinas de San Pedro	5	0
Sierra de la Cresta del Gallo	4	0
La Huerta	3	0

	Total de respuestas	% total
EXTREMADURA		
Monfragüe	58	5
Hornachos	7	1
Embalse de Orellana	5	0
Río Guadiana	4	0
Pantano de Cijara	3	0
Cornalvo	2	0

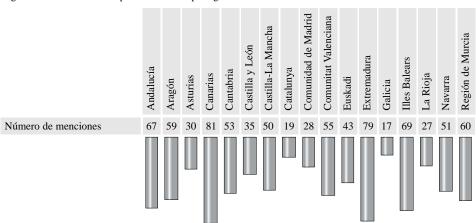
	Total de respuestas	% total
NAVARRA		
Señorío de Bertiz	27	2
Selva de Irati	16	1
Bardenas Reales	6	0
Valle del Roncal	1	0
Macizo de Quinto Real	1	0

GALICIA		
Islas Cíes	8	1
Corrubedo	6	0
Sierra de Caurel	1	0
Macizo Galaico	1	0
Sierra de los Ancares	1	0

COMUNITAT VALENCIANA		
Albufera	39	3
Siete Aguas	5	0
Desert de les Palmes	3	0
Río Contreras	2	0
Sierra Espada	2	0
Parque Rego-Oliva	1	0
Parque Trenor	1	0
Hoces de Cabriel	1	0
Parque de Larcosa	1	0

El alumnado procedente de Canarias y de Extremadura, con 81 y 79 menciones, destaca entre sus compañeros por ser el que ha señalado en mayor medida espacios naturales protegidos concretos de su comunidad autónoma, doblando a comunidades como Galicia y Catalunya, con 17 y 19 menciones respectivamente.

Figura 11. Menciones a espacios naturales protegidos concretos. Por Comunidad Autónoma



No se han analizado los resultados de este ítem por comunidad autónoma, sexo y nivel profesional de los padres porque ninguna categoría alcanzó el diez por ciento de respuestas.

Por la naturaleza de esta pregunta tampoco es posible establecer una comparación a nivel internacional.

6.4.2. Primer aspecto citado

Al margen de los espacios naturales correspondientes a cada Comunidad Autónoma, que por lógica no pueden ser comparados, los estudiantes citan otros aspectos que sí son susceptibles de una comparación entre comunidades autonomas.

Un 18% de los alumnos no responde a la pregunta planteada, porcentaje visiblemente superior en el caso de Galicia y Asturias, con un 31% y un 28% respectivamente. Un 12% del alumnado afirma no saber cuál es el medio ambiente mejor protegido de su comunidad, porcentaje que se supera ampliamente en La Rioja (30%) y Catalunya (23%).

Un 14% de estudiantes catalanes aporta incongruencias, porcentaje superior a la media estatal que se sitúa en el 4%. Un cinco por ciento de cántabros, por su parte, afirma que no hay ningún medio ambiente desprotegido en su comunidad, cifra que quintuplica la media estatal.

En cuanto a conceptos abstractos, los gallegos son los que mencionan en mayor medida *Espacios naturales protegidos* (9% frente al 3% del conjunto del país). Un 11% de madrileños cita las *Montañas*, aspecto que sólo alcanza un 2% a nivel estatal. La misma Comunidad Autónoma menciona de manera significativa los *Parques y jardines*, que con un 6% triplican a la media estatal aunque se acerca al porcentaje de asturianos y gallegos (5%).

El ocho por ciento de gallegos cita los *Bosques* como espacios protegidos, entorno que representa un dos por ciento a nivel estatal. Los riojanos son los que con mayor frecuencia citan los *Monumentos* (6%). Los porcentajes atribuidos por los navarros al *Campo* (6%) o por los cántabros para el *Mar* (9%) superan también el 1% estatal.

Entre las menciones generales existen diferencias entre comunidades: los gallegos citan hasta ocho ambientes; en cambio los estudiantes baleares y andaluces citan sólo uno, el *Campo*.

Tabla 137	Medio ambiente	meior protegi	do. Por Comu	nidad Autónoma,	primer asr	ecto citado ¹⁴

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
No contesta	7	26	28	11	19	21	21	21	26	19	15	18	31	10	13	11	3	18
No sabe	13	8	8	1	6	11	10	23	17	12	16	3	8	14	30	10	13	12
Incongruencia	3	5	6	8	0	5	9	14	7	0	8	0	3	1	4	4	0	4
No hay, medio ambiente desprotegido	2	3	4	5	1	1	0	2	1	0	4	0	2	0	0	0	0	1
Todos	2	1	2	1	4	1	0	0	1	0	1	0	3	0	0	0	1	1
Menciones generales																		
Espacios naturales protegidos	0	1	8	5	3	3	4	2	0	2	5	0	9	0	3	3	3	3
Montañas	0	1	0	1	0	3	0	0	11	0	1	0	3	0	5	1	4	2
Parques y jardines	0	5	4	1	0	0	1	4	6	0	1	0	5	0	1	4	1	2
Bosques	0	0	0	1	1	4	3	0	0	0	3	1	8	0	4	5	3	2
Monumentos	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	3	0	6	1	0	1
Campo	2	0	0	3	0	1	1	0	0	0	0	0	2	3	0	6	1	1
Pueblos	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	1	3	0	4	3	3	1
Mar, playas, costa	0	0	2	1	9	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1

^{14.-} Las respuestas Ríos, Lagos y Aire no aparecen en ninguna tabla de este ítem, por contener porcentajes menores al 0,5%.

En cuanto a los espacios naturales protegidos que son citados por los estudiantes, llama la atención cómo en determinadas comunidades autónomas hay espacios protegidos que concentran el porcentaje de respuestas¹5: así, un 73% de extremeños cita en primer lugar Monfragüe, un 59% de murcianos menciona Sierra Espuña, el 51% de estudiantes baleares señala Cabrera, un 48% de andaluces cita Doñana y un 47% de valencianos menciona La Albufera de Valencia. Las respuestas de madrileños, canarios o gallegos, por el contrario, se encuentran mucho más distribuidas entre diversos espacios naturales protegidos.

La Comunidad de Madrid, con nueve menciones, es la que cita más espacios naturales, seguida por los ocho espacios naturales de la Comunitat Valenciana y siete que se apuntan en Canarias. En el extremo opuesto se encuentran aquellas comunidades autónomas que únicamente citan cuatro espacios naturales: Euskadi, Extremadura, Galicia, Navarra y Región de Murcia.

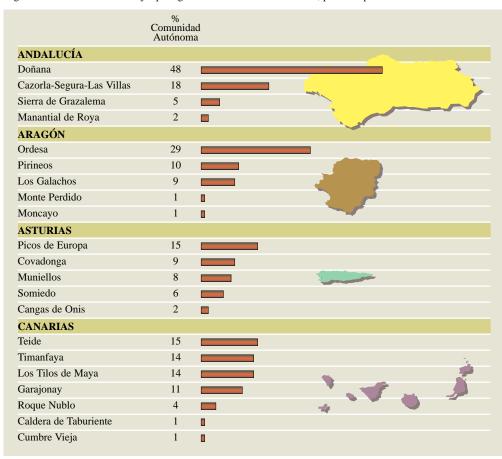
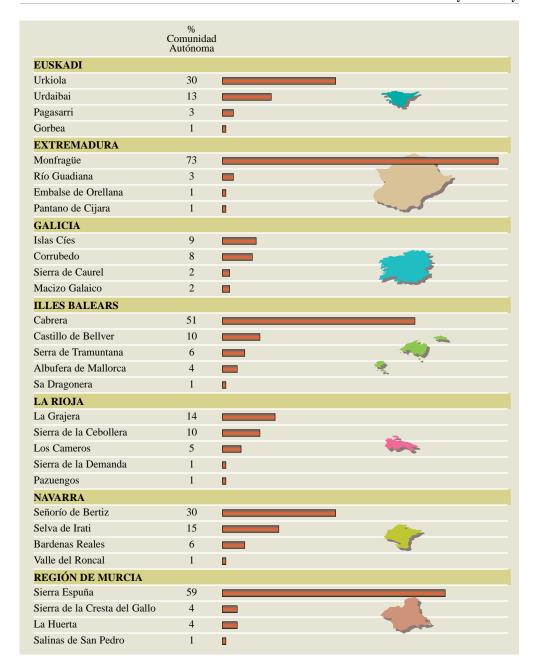


Figura 12. Medio ambiente mejor protegido. Por Comunidad Autónoma, primer aspecto citado 16

^{15.-} Los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa (Ji-cuadrado: 10693,6; g.l.: 1696; P < 0,001).

^{16.-} No se presenta una distribución en relación al total de la muestra ya que a cada comunidad se le preguntó específicamente por aquellos espacios protegidos de su comunidad. No aparecen mencionados aquellos elementos que no han sido utilizados en primer lugar por los encuestados: Sierra Nevada y Cabo de Gata (Andalucía); Senda del Oso (Asturias); La Trapa (Illes Balears); Monte Corona (Cantabria); Montes de León y Picos de Urbión (Castilla León); Los Cameros (La Rioja); Parque Natural de Valderejo (Euskadi); Cornalvo (Extremadura); Sierra de los Ancares (Galicia); el Macizo de Quinto Real (Navarra); Parque Trenor y Parque Larcosa (Comunitat Valenciana).

	% Comunidad Autónoma		
CANTABRIA			
Picos de Europa	25		
Caberceno	14		
Cuevas de Altamira	8		
Ucieda-Saja-Besaya	3		
Liébana	3		
Marismas de Santoña	1		
CASTILLA Y LEÓN			
Lagunas de Villafafila	18		
Lago de Sanabria	9		-
Picos de Europa	5		
Laguna Negra	1		
Sierra de Gredos	1		and and
Picos de Urbión	1		
CASTILLA-LA MANCHA			
Tablas de Daimiel	35		
Cabañeros	9		
Lagunas de Ruidera	4		
Montes de Toledo	3		
Tejera Negra	1		many political
CATALUNYA			•
Montseny	14		
Can Zam	6		
Pirineos	4		
Llac de Banyoles	4		and the same of th
Vall de Núria	4		***
Montserrat	2		
COMUNIDAD DE MADRI	D		
Peñalara	7		
Retiro	6		
La Pedriza	4		
Somosierra	3		
Sierra de Guadarrama	3		
Casa de Campo	3		
Cuenca del Manzanares	1		
Sierra de Navacerrada	1		
Aranjuez	1		
COMUNITAT VALENCIA	NA		
Albufera	47		
Siete Aguas	6		
Desert de les Palmes	4		- 1
Sierra Espada	2		
Río Contreras	1	_	
Parque Rego-Oliva	1		Service Control of the Control of th
Hoces de Cabriel	1		
Parque de Larcosa	1		



	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia
No sabe, no contesta, Incongruencias	27	43	48	26	30	39	40	60	52	31	44	21	47	25	47	25	17
% de menciones generales	3	7	14	12	18	16	9	8	17	2	10	2	36	3	23	23	15
% de menciones concretas	73	50	40	60	54	35	52	34	29	63	47	78	21	72	31	52	6

Tabla 138. Menciones a espacios naturales protegidos generales y concretos. Por Comunidad Autónoma

En cuanto a la distribución por sexos de los espacios naturales protegidos citados por los jóvenes, se observa que las mujeres responden con una mayor variedad de menciones. Destacan los casos de Aragón y de las Illes Balears, con una relación de tres a uno, mientras que son los varones los que ofrecen más referencias en Castilla-La Mancha, también en una relación de tres a una¹⁷.

No se observan marcadas diferencias en espacios naturales concretos puesto que ninguno de ellos supera el 5% y por tanto existe poca variabilidad entre sexos, la diferencia entre ellos no supera el 1%. El porcentaje más elevado correspondiente a un espacio natural protegido concreto se observa en el 5% de varones y mujeres de Extremadura que citan *Monfragüe* y el 4% de estudiantes murcianos de ambos sexos que cita *Sierra Espuña*. También se puede destacar que la *Albufera de Valencia* es citada por el doble de varones que de mujeres (4% frente al 2%).

El 4% de estudiantes varones de las Illes Balears cita *Cabrera* (frente al 3% de sus compañeras), y el *Señorío de Bertiz* (en Navarra) aparece citado por un 3% de mujeres *versus* un 1% de varones.

No se ponen de manifiesto diferencias en los porcentajes de varones y mujeres que no responden, que no saben o que contestan de forma inadecuada a la pregunta planteada. Tampoco se observan diferencias entre sexos en relación con las conceptos generales mencionados, excepto en el caso del concepto *Monumentos* que sólo es citado por mujeres y *Ríos* que es citado únicamente por varones.

En cuanto a la distribución por estatus profesional de los padres, los estudiantes de estatus profesional bajo son los que en mayores porcentajes dejan en blanco la cuestión planteada o manifiestan su desconocimiento. El alumnado de estatus medio presenta niveles similares a la media en las categorías *No sabe* y *No contesta*, así como en cuanto a incongruencias. Los alumnos de estatus alto son los que menos incongruencias señalan (2% frente al 5% de estatus medio y bajo).

En cuanto a menciones generales, el más señalado a nivel global y según estatus es *Espacios* naturales protegidos en general. Los alumnos de estatus bajo presentan el mayor porcentaje

^{17.-} Aunque los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa entre los espacios naturales protegidos citados y el sexo del alumnado encuestado (Ji-cuadrado: 153,557; g.l.: 106; P < 0,002), por cuestiones de extensión no se incluye la tabla correspondiente.

en relación al concepto *Mar, costa...* (5%), que en cambio no aparece mencionado por los alumnos de estuts medio y representa sólo un dos por ciento en el caso del estatus alto.

El siete por ciento de alumnos de estatus bajo de las Illes Balears cita *Cabrera*, mientras que sus compañeros de estatus medio y alto lo mencionan en un 4% y un 1% respectivamente. El ocho por ciento de alumnos de clase alta de la Región de Murcia cita *Sierra Espuña*, mientras sólo aparece mencionado por el 3% de alumnos de estatus medio y no es citado por los alumnos de estatus bajo. El seis por ciento de alumnos de estatus medio de Extremadura cita *Monfragüe*, frente al 2% de alumnos de estatus alto¹⁸.

6.5. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural

6.5.1. Descripción general

Ante el planteamiento de un problema ambiental concreto y cercano a los encuestados como la constatación del exceso de tráfico en el interior de un espacio natural protegido, los alumnos han planteado 21 propuestas diferentes que, de un modo u otro, suponen una alternativa a la hipotética situación actual y que, en su mayor parte, suponen la reducción del volumen de tráfico.

Las opciones elegidas de manera prioritaria son drásticas, al afirmar la necesidad de *Cerrar la carretera y prohibir la circulación* (34% de los encuestados), y también al plantear la *Construcción de otra carretera*, por otro lugar (25%).

Los encuestados se plantean igualmente la adopción de normas reguladoras del tráfico rodado, como la Limitación del número de vehículos (8%), la Circulación restrigida al transporte público (8%), la Desviación de la circulación a otras carreteras (5%), la Creación de aparcamientos en los accesos al parque (2%) que se podrían complementar con Rutas senderistas (2%).

La implicación efectiva de la comunidad ocupa un papel minoritario, concretamente se plantean únicamente Comunicar la situación a las autoridades (*Ayuntamiento*: 7% y *Policía*: 1%) y *Organizar movilizaciones de protesta* (2%).

Las medidas sancionadoras – Multar a los responsables, Multar a los automovilistas, Multar a quienes perjudiquen el parque, Implantar un peaje – ocupan un lugar secundario entre las propuestas del alumnado.

A pesar de la variedad de alternativas propuestas, cabe destacar que un 10% de los encuestados no propone ninguna solución y un 4% reconoce no saber qué haría en esta situación.

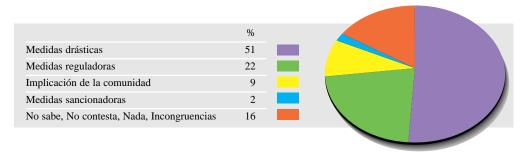
^{18.-} Aunque los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa entre los espacios naturales protegidos citados y el estatus profesional de los padres del alumnado encuestado (Ji-cuadrado: 309,636; g.l.: 210; P < 0,001), por razones de espacio no se incluye la tabla correspondiente.

Tabla 139. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural

	Total de respuestas	% total
Cerrar la carretera, prohibir la circulación	435	34
Construir otra carretera por otro sitio, cambiarla de lugar	319	25
No contesta	123	10
Limitar el número de vehículos	102	8
Permitir sólo el transporte público	100	8
Avisar al ayuntamiento	84	7
Desviar el tráfico por otra carretera, rodear el parque	74	6
No sabe	47	4
Hacer movilizaciones, quejas, huelga, denuncias	29	2
Incongruencia	30	2
Construir un aparcamiento fuera del parque	27	2
Ruta senderista	24	2
Desplazar el parque natural	21	2
Avisar a la policia	13	1
Replantar el espacio natural	10	1
Multar a los coches, al que destroce algo	10	1
Multar al ingeniero, a la empresa que construyó la carretera	9	1
Poner un cartel diciendo que hay un parque	7	1
Avisar a organizaciones ecologistas	5	0
Aumentar la vigilancia	5	0
Controlar el exceso de velocidad	5	0
Poner un peaje	5	0
No haría nada, no puedo hacer nada	5	0
Prohibir el acceso al parque	3	0
Denunciar al ayuntamiento	3	0

Figura 13. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural

- Medidas drásticas: cerrar la carretera, prohibir la circulación, construir otra carretera,...
- Medidas reguladoras: limitar el número de vehículos, restringir la circulación al transporte público, desviar la circulación hacia otras carreteras, crear aparcamientos en los accesos al parque, crear rutas senderistas,...
- Implicación de la comunidad: comunicar la situación a las autoridades, organizar movilizaciones de protesta....
- Medidas sancionadoras: multar a los responsables, multar a los automovilistas, multar a quienes perjudiquen el parque, implantar un peaje, controlar la velocidad,...
- · No sabe, No contesta, Incongruencia, Nada



6.5.2. Comparación internacional

En el estudio europeo TETSDAIS se obtuvieron resultados similares: *Prohibir la circulación, Desviar la carretera* y *Limitar el tráfico* fueron las principales respuestas de los estudiantes finlandeses, portugueses y británicos. En lineas generales se observa un predominio de aquellas opciones que priorizan la conservación del medio ambiente, aún en detrimento de los intereses de la ciudadanía. Los estudiantes finlandeses mencionaron el papel clave de las autoridades para solucionar al problema. El alumnado británico fue el que planteó menos ideas (Cabral, 2002).

Tabla 140. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural. Comparación internacional

Portugal	Reino Unido	Finlandia	E-3
Prohibir la circulación Limitar el tráfico Desviar la carretera Promover el transporte público Avisar a las autoridades	Promover el transporte público Desviar el tráfico Limitar el tráfico Desviar la carretera	Desviar el tráfico Limitar el tráfico Avisar a las autoridades Desviar la carretera Promover el transporte público	Limitar el tráfico Desviar el tráfico Promover el transporte público Desviar la carretera Prohibir el tráfico

Los estudiantes E-3 también mencionaron las siguientes medidas, aunque de manera secundaria: Usar la bicicleta, Multar, Ampliar la carretera, Eliminar la carretera, Implantar un peaje.

6.5.3. Categorías más citadas

El alumnado español, pese a la posibilidad de responder de forma abierta a este ítem, ha concentrado su respuesta en torno a dos categorías: *Cerrar la carretera*, utilizada mayoritariamente a nivel global, y *Construir otra carretera por otro sitio, cambiarla de lugar*. Canarias y Castilla León son las únicas que responden con mayor frecuencia al segundo aspecto mencionado, mientras que Aragón y Extremadura utilizan ambas categorías por igual.

Hay que destacar, además, que un 10% del alumnado encuestado no ha sugerido ningún tipo de solución al no responder a este ítem.

Tabla 141. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural. Por Comunidad Autónoma, categorías más citadas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia
Cerrar la carretera, prohibir la circulación	50	30	17	35	35	29	43	25	33	24	30	34	39	45	28	38	46
Construir otra carretera por otro sitio, cambiarla de lugar	27	30	30	43	29	39	28	10	21	16	21	34	12	15	16	36	19

Por sexos, existe un mayor índice de respuesta por parte de las mujeres en la categoría que ha sido más utilizada (*Cerrar la carretera*), con un 36% frente al 33% de los hombres. Sin embargo, lo más destacable es que la segunda categoría más utilizada para responder a este

ítem (*Construir otra carretera*) registra el mismo porcentaje de respuesta tanto en hombres como en mujeres, un 25%.

Tabla 142. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural. Por sexos, categorías más citadas

	Hombres	Mujeres
Cerrar la carretera, prohibir la circulación	33	36
Construir otra carretera por otro sitio, cambiarla de lugar	25	25

En cuanto al estatus profesional de los padres, no existe ningún tipo de diferencia significativa entre éste y la categoría utilizada a la hora de responder. Tan sólo es mencionable la concentración de los tres grupos en torno a la categoría que ha sido más utilizada a nivel global (*Cerrar la carretera*), que como mínimo supera en un 8% (en el caso del grupo bajo) a la otra categoría.

Tabla 143. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural. Por estatus profesional de los padres, categorías más citadas

	Alto	Medio	Bajo
Cerrar la carretera, prohibir la circulación	34	35	32
Construir otra carretera por otro sitio, cambiarla de lugar	26	26	24

6.5.4. Primer aspecto citado

Al observar con más detenimiento la primera medida citada por los jóvenes encuestados, se aprecian diferencias estadísticamente significativas en relación con la comunidad autónoma de residencia¹⁹.

La solución consensuada por la mayor parte de comunidades autónomas consiste en *Prohibir la circulación*, medida que alcanza un 32% a nivel estatal y presenta oscilaciones entre comunidades: quienes suponen el mayor porcentaje son los estudiantes murcianos, con un 46% y los que se decantan en menor medida por esta solución son los asturianos (15%).

No siguen la tónica predominante las comunidades autónomas de Cantabria, Castilla y León y Asturias, puesto que optan de manera prioritaria por *Cambiar la carretera de lugar*, con un 34%, 33% y 26% respectivamente; estos porcentajes superan la media estatal (19%).

Valencianos (17%), gallegos (16%) y cántabros (14%) plantean la posibilidad de *Desviar el tráfico* a otras carreteras, una solución que a nivel global se reduce al 5%. Un elevado porcentaje de aragoneses opta por *Permitir únicamente el transporte rodado* (14%) mientras que a nivel estatal esta propuesta alcanza sólo un 6%.

Un ocho por ciento de riojanos opta por *Realizar movilizaciones*, aspecto que a nivel estatal se limita al 2%. Únicamente los valencianos proponen *Prohibir el acceso al parque*.

El 4% del alumnado de Catalunya manifiesta su imposibilidad para solventar el problema planteado, un porcentaje que cuadruplica la media estatal.

Un diez por ciento del total de encuestados no responde a la pregunta, aunque el porcentaje se eleva al 25% en el caso concreto de Catalunya. Un 4% de los alumnos españoles manifiesta desconocer la solución, cifra que aumenta hasta el once por ciento en las Illes Balears. El 2% de los alumnos contesta de manera incongruente al problema planteado, sin embargo en el caso de Extremadura y Catalunya se alcanza el 8%.

El alumnado asturiano señala seis propuestas diferentes al problema planteado; sin embargo, La Rioja ofrece hasta catorce alternativas y Euskadi suma trece soluciones distintas.

Tabla 144. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural. Por Comunidad Autónoma, primer aspecto citado²⁰

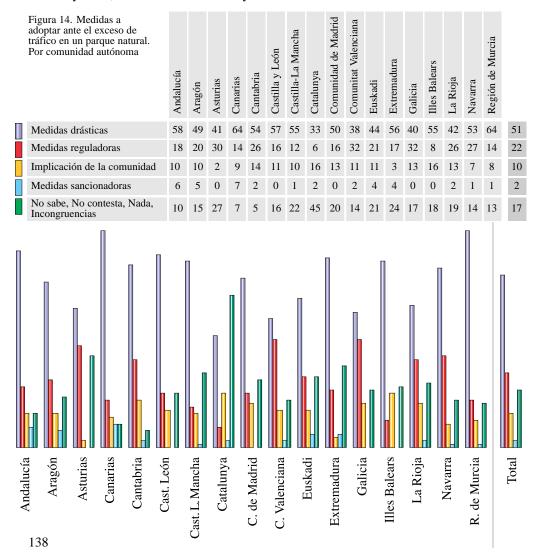
	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Cerrar la carretera, prohibir la circulación	42	28	15	30	31	24	40	23	33	23	28	32	34	44	28	33	46	32
Construir otra carretera por otro sitio, cambiarla de lugar	16	21	26	34	23	33	15	10	17	13	16	24	6	11	14	20	18	19
No contesta	3	14	21	5	5	9	11	25	9	7	11	9	10	6	11	10	6	10
Avisar al ayuntamiento	8	9	2	8	9	9	3	10	9	8	8	3	8	10	3	4	4	7
Limitar el número de vehículos	3	1	8	4	1	5	1	2	1	2	9	4	6	1	9	8	9	7
Permitir sólo el transporte público	2	14	9	0	3	11	1	0	7	10	6	6	8	1	10	10	3	6
Desviar el tráfico por otra carretera, rodear el parque	11	4	13	5	14	0	6	2	3	17	3	4	16	5	1	8	1	5
No sabe	2	0	4	1	0	5	5	8	7	1	6	3	3	11	4	4	1	4
Hacer movilizaciones, quejas, huelga, denuncias	0	0	0	1	1	1	3	2	4	2	3	0	2	5	8	3	4	2
Incongruencia	0	0	2	0	0	1	1	8	4	6	1	8	2	0	1	0	5	2
Construir un aparcamiento fuera del parque	2	0	0	3	5	0	4	0	3	2	3	0	0	1	3	0	0	2
Ruta senderista	0	1	0	1	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1
Desplazar el parque natural	5	1	0	0	0	1	4	0	0	0	3	3	2	0	3	0	1	1
Avisar a la policia	0	1	0	0	4	0	4	4	0	0	0	0	3	1	1	0	0	1
Multar a los coches, al que destroce algo	2	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
Multar al ingeniero, a la empresa que construyó la carretera	2	0	0	3	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
Poner un cartel diciendo que hay un parque	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	3	2	0	0	0	0	1

^{20.-} Las r uestas Replantar el espacio natural; Avisar a organizaciones ecologistas; Aumentar la vigilancia; Controlar el exceso de velocidad; Poner un peaje; No haría nada, no puedo hacer nada; Prohibir el acceso al parque y Denunciar al ayuntamiento no aparecen en ninguna tabla de este ítem, por contener porcentajes menores al 0,5% esp

Todas las comunidades, de manera unánime, proponen la adopción de *Medidas drásticas* para solucionar el problema ambiental planteado, con una media estatal del 51%. Canarias y la Región de Murcia son las comunidades que se decantan en mayor porcentaje hacia este tipo de medidas, con un 64%, mientras Catalunya y la Comunitat Valenciana son las menos proclives a estas medidas (33% y 38%).

Valencianos y gallegos son los que en mayor grado sugieren emprender *Medidas regulado-* ras para solucionar este problema ambiental, opción apenas apuntada por catalanes y balear- es (6% y 8%). Precisamente, Catalunya y las Illes Balears destacan respecto a las demás comunidades por ser las que más proponen *Implicar a la comunidad* (16%), una opción apenas planteada por asturianos y extremeños (2% y 3%).

El alumnado canario y andaluz opta más que sus compañeros de otras comunidades por las *Medidas sancionadoras* (7% y 6% respectivamente), triplicando la media estatal, que se ve marcada también por la ausencia de respuestas por parte de diversas comunidades: Asturias, Castilla y León, Comunidad de Madrid y las Illes Balears.



Aunque los resultados obtenidos indican que no existe una relación significativa entre las propuestas señaladas y el sexo del alumnado encuestado, se observa que los varones consultados proponen *Cerrar la carretera, prohibir la circulación* en un porcentaje ligeramente superior al femenino (33% frente a 30%). La mayor diferencia entre sexos se pone de manifiesto en el caso de *Avisar al ayuntamiento*, que es propuesta por un 9% de mujeres y por un 4% de varones. El resto de propuestas presenta diferencias entre sexos de un 1%. Ambos géneros plantean el mismo número de conceptos en respuesta al problema planteado.

Tabla 145. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural. Por sexos, primer aspecto citado

	Hombres	Mujeres	Total
Cerrar la carretera, prohibir la circulación	30	33	32
Construir otra carretera por otro sitio, cambiarla de lugar	19	19	19
No contesta	12	7	10
Limitar el número de vehículos	6	7	7
Avisar al ayuntamiento	4	9	7
Permitir sólo el transporte público	6	6	6
Desviar el tráfico por otra carretera, rodear el parque	5	4	4
No sabe	4	4	4
Hacer movilizaciones, quejas, huelga, denuncias	2	2	2
Incongruencia	3	2	2
Construir un aparcamiento fuera del parque	1	2	2
Ruta senderista	1	1	1
Desplazar el parque natural	1	1	1
Avisar a la policia	1	1	1
Multar a los coches, al que destroce algo	1	1	1
Multar al ingeniero, a la empresa que construyó la carretera	0	1	1
Poner un cartel diciendo que hay un parque	0	1	1

Las mujeres apuntan soluciones al problema planteado en mayor grado que sus compañeros, y predominan tanto en las *Medidas drásticas y reguladoras* como en las *sancionadoras* y en *Proponer la implicación de la comunidad*.

Figura 146. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural. Por sexo

	Hombres	Mujeres	Total
Medidas drásticas	49	52	51
Medidas reguladoras	19	21	21
Implicación de la comunidad	8	12	10
Medidas sancionadoras	2	3	2
No sabe, No contesta, Nada, Incongruencias	21	14	17

Los resultados obtenidos indican que no existe una relación significativa entre las propuestas señaladas y el estatus profesional de los padres del alumnado encuestado. Sin embargo, se pueden destaca un mayor índice de respuesta por parte del alumnado de estatus profesional alto, en los porcentajes del 33%-32%-26% en el caso de la propuesta *Cerrar la carretera*, *prohibir la circulación* y del 20%-19%-17% en el caso de *Construir otra carretera*...

La diferencia más amplia se registra en la propuesta *Avisar al ayuntamiento*, que representa un 12% de los alumnos de estatus bajo, un 7% de alumnos de estatus medio y un 5% de estatus alto.

Un ocho por ciento de los alumnos de estatus alto opta por *Permitir sólo el transporte públi-co*, porcentaje que contrasta con el 5% de alumnos de estatus medio y alto.

Tabla 147. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural. Por estatus profesional de los padres, primer aspecto citado

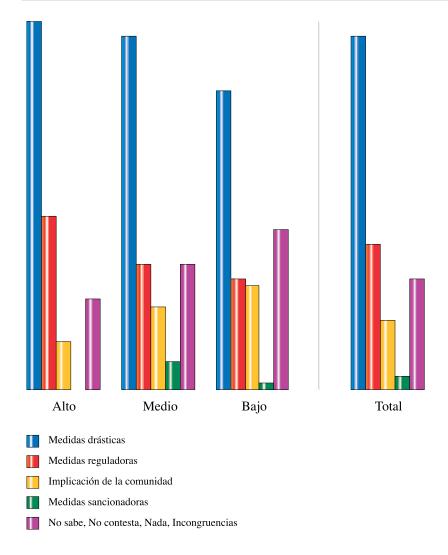
	Alto	Medio	Bajo	Total
Cerrar la carretera, prohibir la circulación	33	32	26	32
Construir otra carretera por otro sitio, cambiarla de lugar	20	19	17	19
No contesta	9	9	13	9
Limitar el número de vehículos	8	6	5	7
Avisar al ayuntamiento	5	7	12	7
Permitir sólo el transporte público	8	5	5	6
Desviar el tráfico por otra carretera, rodear el parque	6	4	4	4
No sabe	3	4	8	4
Hacer movilizaciones, quejas, huelga, denuncias	1	3	3	2
Incongruencia	1	3	1	2
Construir un aparcamiento fuera del parque	2	1	1	2
Ruta senderista	1	1	1	1
Desplazar el parque natural	0	2	0	1
Avisar a la policia	1	1	0	1
Multar a los coches, al que destroce algo	0	1	0	1
Multar al ingeniero, a la empresa que construyó la carretera	0	1	0	1
Poner un cartel diciendo que hay un parque	0	1	0	1

La adopción de *Medidas drásticas* es percibida por el alumnado de todos los estatus profesionales como la solución al hipotético problema ambiental. El alumnado de estatus alto opta por *Medidas drásticas* y *Medidas reguladoras* en mayor porcentaje que sus compañeros de estatus medio y bajo. En cambio, el alumnado de estatus alto propone en mayor grado la *Implicación de la comunidad* para solucionar el problema.

El alumnado de clase media es el que en mayor grado se plantea la adopción de *Medidas san*cionadoras (4%), opción no apuntada por el alumnado de clase alta.

Figura 15. Medidas a adoptar ante el exceso de tráfico en un parque natural. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo	Total
Medidas drásticas	53	51	43	51
Medidas reguladoras	25	18	16	21
Implicación de la comunidad	7	12	15	10
Medidas sancionadoras	0	4	1	2
No sabe, No contesta, Nada, Incongruencias	13	18	23	16



6.6. Organizaciones que trabajan por un futuro mejor

6.6.1. Descripción general

Los encuestados apuntan un total de 30 organizaciones o entidades centradas en conseguir un mundo mejor, las cuales abarcan desde el ámbito local (como el *GOB*, Grupo Ornitológico Balear) o el estatal (*Proyecto Hombre*) hasta el global (*Greenpeace*). Se presentan referencias tanto gubernamentales (administraciones con competencias ambientales, *Policía, Bomberos*) como no-gubernamentales (*ONG*), y tanto aquellas centradas en problemas ambientales como las que se dedican a resolver desigualdades sociales, las que luchan por los derechos humanos o las que persiguen mejoras médico-sanitarias.

Las cinco organizaciones o entidades más conocidas por los estudiantes españoles de educación secundaria son *Greenpeace* (41%), *Unicef* (30%), *Manos Unidas* (22%), *Cruz Roja* (16%) y *Médicos sin Fronteras* (15%). Un 8% de los estudiantes no acierta a concretar ninguna organización y se limita a apuntar la existencia de "ONG's". Asimismo cabe señalar que un 19% no responde a esta pregunta, que un 5% afirma no conocer ninguna y que un 12% comete errores al citar organizaciones (Sanitas, Alcohólicos sin fronteras, etc) de lo cual se puede deducir el bajo conocimiento de los objetivos de estas organizaciones.

Tabla 148. Organizaciones que trabajan por un futuro mejor

	Total de respuestas	% total
Greenpeace	516	41
Unicef	384	30
Manos Unidas	282	22
No contesta	243	19
Cruz Roja	200	16
Médicos sin Fronteras	192	15
Incongruencia	146	12
Caritas	132	10
Naciones Unidas	116	9
ONG	104	8
WWF Adena	98	8
Anesvad	66	5
No sabe	59	5
Intermón	52	4
Médicos Mundi	47	4
Fundación Anti-droga (FAD)	33	3
Campaña contra el Hambre, Ayuda en Acción	17	1

	Total de respuestas	% total
Domund	16	1
Amnistía Internacional	15	1
Proyecto Hombre	12	1
ONCE	10	1
GOB	7	1
Medio ambiente (administraciones)	6	0
OXFAM	5	0
Payasos sin fronteras	5	0
OMS	5	0
Fundación Intervida	5	0
Alcohólicos Anónimos	4	0
Policía	2	0
Bomberos	2	0
Save the Children	2	0
Cascos Azules	1	0
Instituto de la Mujer	1	0
Aspanov	1	0

6.6.2. Comparación internacional

La diferencia más significativa que se observa al revisar el estudio TETSDAIS es el número de organizaciones citadas: portugueses y finlandeses identificaron quince organizaciones que pueden contribuir a mejorar el estado del planeta, mientras que los estudiantes británicos señalaron trenta y cinco organizaciones, una cifra ligeramente superior a los resultados del estudio español. Las organizaciones más citadas por los jóvenes europeos fueron también *Unicef* y *Greenpeace* (Cabral, 2002).

6.6.3. Categorías más citadas

Se observa una gran variedad de respuestas con un índice superior al 10% total en este ítem, pese a que dicho porcentaje es superado también por el alumnado que no responde y por aquél que contesta con una incongruencia (con el nombre de una organización que no existe, por ejemplo). En referencia al alto índice de *Incongruencias* aparecidas en este ítem, cabe destacar favorablemente el caso de Catalunya (2%), Aragón e Illes Balears (ambas con un 4%) por el bajo porcentaje de éstas que recogen, lo cual podría representar un mayor nivel de conocimiento respecto a comunidades donde se ha llegado a registrar hasta un 28%.

Por Comunidades, hay que destacar que, pese a que algunas se decantan mayoritariamente por *Greenpeace* -la que globalmente ha sido la organización más mencionada-, *UNICEF* ha sido la organización más mencionada en Andalucía, Euskadi y y Canarias (47%, 43% y 28%). En Aragón y Asturias se ha optado con el mismo porcentaje por las dos organizaciones, con un 33% y un 28% respectivamente.

Los estudiantes canarios, andaluces y asturianos (49%, 47%, 36%) han apuntado también *Manos Unidas*. También hay que destacar la poca mención que se hace del nombre de esta organización en las Illes Balears y la Comunidad de Madrid, o el bajo porcentaje de alumnado (sólo un 1%) que responde *Cruz Roja* en Castilla y León frente al gran índice de respuesta que recoge esta organización en la Región de Murcia.

En comunidades como Andalucía o Asturias, *Cáritas* supone una de las principales organizaciones mencionadas, puesto que concentra un 29% y un 21% de la respuesta, mientras que en Canarias y en Catalunya aparece de forma residual, con valores del 1% y del 0,4%, respectivamente.

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia
Greenpeace	23	33	28	29	55	53	51	23	36	49	24	36	51	38	33	58	61
Unicef	47	33	28	38	38	16	19	17	27	33	43	28	25	33	31	14	45
Manos Unidas	47	14	36	49	15	11	28	8	7	41	13	14	30	5	10	30	26
Cruz Roja	19	15	21	19	14	1	9	31	17	23	24	13	6	10	8	16	30
Médicos sin Fronteras	10	18	17	11	25	13	15	15	16	5	8	13	10	8	18	19	39
Incongruencia	5	4	13	11	14	6	9	2	11	11	25	6	15	4	28	13	16
Cáritas	29	8	21	1	5	6	16	0	9	11	6	18	6	4	15	20	6

Tabla 149. Organizaciones que trabajan por un futuro mejor. Por Comunidad Autónoma, categorías más citadas

Existe una total coincidencia entre hombres y mujeres (41%) a la hora de optar mayoritariamente por *Greenpeace*, mientras que la diferenciación entre sexos se mantiene en la elección del resto de organizaciones. Salvo en el caso de *Cruz Roja*, en la que los hombres la mencionan en más ocasiones que las mujeres (un 17% frente a un 15%), las otras organizaciones que superan el 10% de respuesta global son más utilizadas por las mujeres a la hora de responder.

Tabla 150.	Organizaciones qu	e trabajan por un	futuro meior. Por sexo.	categorías más citadas

	Homb	res Mujeres	
Greenpeace	41	41	
Unicef	25	36	
Manos Unidas	18	26	
Cruz Roja	17	15	
Médicos sin Fronteras	14	16	
Cáritas	9	12	

Tan sólo *Cruz Roja* aparece mencionada en más ocasiones por el grupo de alumnos cuyos padres se sitúan en el estatus profesional bajo que por los otros dos grupos. Sin embargo, hay que mencionar que no existe una diferencia significativa entre las respuestas recogidas y el estatus profesional de los padres, y que existe una gran dispersión de respuesta en los tres grupos.

Tabla 151. Organizaciones que trabajan por un futuro mejor. Por estatus profesional de los padres, categorías más citadas

	Alto	Medio	Bajo
Greenpeace	51	39	34
Unicef	32	31	24
Manos Unidas	22	24	12
Cruz Roja	16	16	20
Médicos sin Fronteras	24	12	18
Cáritas	12	10	8

6.6.4. Primer aspecto citado

El mayor porcentaje observado corresponde al 36% de alumnos de Cantabria y de la Comunitat Valenciana que mencionan a *Greenpeace*. Ésta es también la organización más citada en conjunto y para las comunidades autónomas de Aragón, Asturias, Extremadura, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Euskadi, Galicia, La Rioja y Navarra. En cambio para Andalucía, Canarias, Illes Balears y Región de Murcia es *Unicef*. En Catalunya, ambas organizaciones representan el 10% de las respuestas del alumnado.

El 12% de gallegos y el 10% de cántabros cita a *Naciones Unidas*, organización que presenta un porcentaje del 4% a nivel estatal, y el 14% de andaluces mencionó a *Cáritas*, frente al 3% del conjunto del país.

El 19% de canarios y el 15% de andaluces y navarros cita a *Manos Unidas*, organización que aparece con un 6% en el total de España, y el 18% de murcianos o el 14% de catalanes se decanta por *Cruz Roja*, que sólo alcanza un 5% a nivel estatal. El once por ciento de

extremeños y el diez por ciento de castellano-manchegos citó a *WWF Adena*, organización que a nivel estatal supone un 3%.

La mención general *ONG* representa el 13 por ciento de las respuestas aportadas por los vascos y el 12% de las menciones realizadas por catalanes, aunque la media estatal es del 5%.

Un 19% de alumnos no contesta a la cuestión planteada, porcentaje superado ampliamente por diversas comunidades autónomas entre las que sobresale el 31% de catalanes. La misma comunidad es la que mayor porcentaje de *No sabe* presenta en la muestra, un 15% frente a la media estatal que se situa en el 5%. Un 15% de riojanos indica incongruencias, lo cual supone un porcentaje sobresaliente respecto al 4% de la media estatal.

Médicos Sin Fronteras desciende del quinto lugar en el que se encontraba en el cómputo general de respuestas hasta el octavo lugar en el listado de organizaciones que son mencionadas en primer lugar por los encuestados.

Las organizaciones que reciben menos menciones son Anesvad, Intermón, Médicos Mundi y la Fundación Anti-droga (FAD), todas ellas con un 1%, si bien en Aragón, la organización Médicos Mundi alcanza un 6%.

Las comunidades autónomas que citan más organizaciones son Galicia, con trece menciones, y la Comunitat Valenciana, con doce menciones, mientras que Canarias y Navarra citan sólo ocho organizaciones y Catalunya únicamente seis²¹.

Table 152	Organizaciones	que trabajan nor	· un futuro maior	Por comunidad	autónoma prima	aspecto citado ²²
14014 132.	Organizaciones	que trabajan por	un ruturo mejor	. For comunicaci	autonoma, primei	aspecto citado

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Greenpeace	11	21	17	14	36	31	33	10	23	36	16	21	30	20	20	31	19	23
No contesta	21	26	34	13	11	25	24	31	30	12	2	19	15	11	20	15	9	19
Unicef	19	18	9	26	11	8	5	10	13	12	11	11	8	25	14	4	23	13
Manos Unidas	15	3	13	19	3	1	8	0	0	12	1	1	6	4	1	15	5	6
Cruz Roja	0	6	0	3	5	0	1	14	4	6	8	5	5	4	0	4	18	5
ONG	2	5	0	8	5	1	1	12	1	11	13	8	2	11	4	6	1	5
No sabe	3	1	0	6	0	8	4	15	6	1	9	5	0	10	8	4	1	5
Incongruencia	2	3	4	4	5	3	5	2	3	0	4	4	6	0	15	5	5	4
Naciones Unidas	3	4	2	3	10	1	6	0	3	1	4	3	12	5	1	4	3	4
Caritas	14	0	8	0	0	1	6	0	0	1	3	6	2	0	5	6	3	3

^{21.-} Los resultados indican que existe una relación significativa (Ji-cuadrado: 817,699; g.l.: 416; P < 0,001).

^{22.-} Los estudiantes no citan, en primer lugar, las organizaciones siguientes: OXFAM, Payasos sin fronteras, Bomberos, Save the Children, Cascos Azules, Instituto de la Mujer, Aspanov. Las respuestas Campaña contra el Hambre, Ayuda en Acción; Domund; Amnistía Internacional; Proyecto Hombre; ONCE; GOB; Medio ambiente (administraciones); OMS; Fundación Intervida; Alcohólicos Anónimos y Policía no aparecen en ninguna tabla de este ítem, por contener porcentajes menores al 0,5%.

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Médicos sin Fronteras	5	3	6	1	5	3	4	2	4	0	6	1	2	1	5	1	5	3
WWF Adena	2	1	0	1	4	10	0	0	9	0	0	11	6	0	3	0	5	3
Anesvad	0	3	0	0	1	1	1	0	0	0	4	3	0	0	1	0	0	1
Intermón	0	0	0	0	3	5	0	4	0	0	1	3	2	3	1	0	1	1
Médicos Mundi	0	6	4	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	3	0	5	0	1
Fundación Anti-droga (FAD)	2	0	0	4	1	0	1	0	1	1	0	0	3	0	0	0	0	1

Los varones responden en mayor porcentaje a la organización *Greenpeace* (25% frente al 22% de mujeres), mientras que las mujeres citan a *Unicef* en mayor proporción que los hombres (17% frente al 10% de varones). Mientras un ocho por ciento de mujeres cita de manera genérica *ONG*, esta respuesta sólo es indicada por el tres por ciento de varones.

Los varones citan trece organizaciones mientras que las mujeres mencionan doce propuestas distintas; sin embargo, un 23% de ellos no responde a la cuestión planteada, mientras sólo el 15% de mujeres deja la pregunta sin respuesta²³.

Tabla 153. Organizaciones que trabajan por un futuro mejor. Por sexos, primer aspecto citado

	Hombres	Mujeres	Total
Greenpeace	25	22	23
No contesta	23	15	19
Unicef	10	17	13
Manos Unidas	6	6	6
Cruz Roja	6	4	5
ONG	3	8	5
No sabe	5	5	5
Naciones Unidas	3	4	4
Incongruencia	4	4	4
Médicos sin Fronteras	3	3	3
Caritas	3	3	3
WWF Adena	3	4	3
Anesvad	1	1	1
Intermón	1	1	1
Médicos Mundi	1	1	1
Fundación Anti-droga (FAD)	1	1	1

^{23.-} Los resultados indican que existe una relación significativa (Ji-cuadrado: 51,067; g.l.: 26; P < 0,002).

La diferencia más notable en relación al estatus profesional indicado por el alumnado se observa en el caso de *Manos Unidas* que aparece citada por un 7% de alumnos de estatus medio y un 5% de alumnos de estatus alto, y en cambio sólo un uno por ciento en los alumnos de estatus bajo. Los alumnos de estatus alto citan *Greenpeace* en mayor porcentaje que los alumnos de estatus bajo y medio, mostrando un 28% que contrasta con el 24% y el 22% respectivamente.

El alumnado de estatus bajo no cita ni a *Cáritas* ni a *Médicos Sin Fronteras*, organizaciones que para sus compañeros de estatus alto y medio representan un 4% y un 3% respectivamente. Sin embargo, citan con un 7% a *Naciones Unidas*, mientras en el caso de sus compañeros de estatus alto y medio esta organización se limita a un 3%. El porcentaje de alumnos de estatus bajo que cita a *Cruz Roja* duplica a los compañeros de estatus medio (8% frente al 4%) y triplica el porcentaje de menciones a *Anesvad* e *Intermón*.

Aunque estos resultados no sean significativos estadísticamente, cabe reseñar que el alumnado de estatus alto y medio menciona más organizaciones que las que aportan sus compañeros de estatus bajo (13 y 12% frente al 8%).

Tabla 154. Organizaciones que trabajan por un futuro mejor. Por estatus profesional, primer aspecto citado

	Alto	Medio	Bajo	Total
Greenpeace	28	22	24	24
No contesta	14	20	18	19
Unicef	13	14	12	14
Manos Unidas	5	7	1	6
Cruz Roja	5	4	8	5
ONG	4	6	8	5
Incongruencia	4	4	7	4
Naciones Unidas	3	4	7	4
No sabe	5	4	5	4
Caritas	4	3	0	3
Médicos sin Fronteras	4	3	0	3
WWF Adena	4	3	5	3
Anesvad	1	1	3	1
Intermón	1	1	3	1
Médicos Mundi	2	1	0	1
Fundación Anti-droga (FAD)	0	1	0	1

6.7. El lugar en el que se vive y en el que se querría vivir

6.7.1. El lugar en el que se vive

6.7.1.1. Descripción general

La percepción general del lugar en el que viven los encuestados es ligeramente positiva, puesto que un 42% de los estudiantes afirma estar satisfecho, mientras que un 39% que realiza una descripción negativa del entorno en el que reside. El porcentaje restante (19%) contesta de manera ambigua o incongruente a la cuestión planteada.

Se observa claramente una coincidencia a la hora de señalar los elementos que definen la calidad del lugar de residencia. En concreto, los cinco aspectos positivos más valorados son las *Zonas verdes* (18%), la *Tranquilidad y seguridad* (13%), la *Belleza del lugar y la calidad de vida* (9%), la *Ausencia de contaminación* (10%) y la *Limpieza* (5%).

Los cinco aspectos negativos más citados por los alumnos son la *Contaminación* (19%), la *Suciedad* (8%), el *Tráfico* (7%), el *Ruido* (7%) y la *Falta de zonas verdes* (6%).

A pesar de que la presencia de *Contaminación* supone el primer elemento citado por los encuestados (19%), los cinco aspectos positivos superan en frecuencia a sus cinco equivalentes negativos.

Llama también la atención que aquellos alumnos que realizan una valoración negativa del lugar en el que viven detallan hasta quince argumentos diferentes que incluyen cuestiones ambientales, sociales, políticas y urbanísticas. En cambio, las descripciones positivas se reducen a nueve argumentos, entre los cuales encontramos básicamente cuestiones ambientales.

Tabla 155. Percepción del lugar en el que se vive

	Total de respuestas	% total
Contaminación (agua, acústica, polución)	241	19
Parques, jardines, espacios verdes	224	18
No contesta	184	15
Tranquilo, seguro, pocos conflictos	165	13
Agradable, bonito, se vive bien	137	11
Poco contaminado, sano, cuidado	131	10
Incongruencia	129	10
Suciedad, basura, no reciclaje	101	8
Tráfico	90	7
Ruido	86	7
Falta de vegetación	75	6
Limpio	65	5
Urbanización excesiva, obras	65	5

	Total de respuestas	% total
Incivismo, falta de colaboración ciudadana	39	3
Grande, entorno urbano	38	3
Pequeño, entorno rural	30	2
Ubicación concreta	26	2
Inseguridad ciudadana, vandalismo, violencia	26	2
Inmigración, racismo, prejuicios	25	2
Reciclaje, sostenibilidad	23	2
Patrimonio cultural	21	2
Equipamientos, comercios, ocio	19	1
Densidad poblacional, turistas	17	1
Pocas infraestructuras	16	1
Droga, alcoholismo	13	1
Paro, pobreza	9	1
No sabe	8	1
Falta de agua	5	0
Terrorismo	3	0

6.7.1.2. Percepción del lugar en el que se vive

La percepción del lugar en el que se vive es positiva en el conjunto del país (43%) pero se observa cierta variabilidad entre comunidades autónomas ya que alcanza el 76% en Andalucía y el 69% en Extremadura, y se reduce al 19% en las Illes Balears o el 21% en Euskadi.

Entre aquellas comunidades autónomas en las que predomina la percepción negativa, Illes Balears es la que alcanza mayor porcentaje (60%) seguida de Murcia (55%). Las que presentan el menor porcentaje negativo son Navarra (19%), Andalucía (21%) y Galicia (22%).

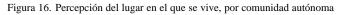
El grado de indefinición sobre la realidad del lugar en el que se vive es a nivel estatal del 19%. La Comunidad Autónoma que menos responde a la cuestión es Asturias, con un 45% de alumnos que dejan en blanco o afirman desconocer la respuesta. Por el contrario, Andalucía es la que ofrece más respuestas susceptibles de ser analizadas puesto que sólo un 3% de este alumnado no responde adecuadamente a la pregunta planteada²⁴.

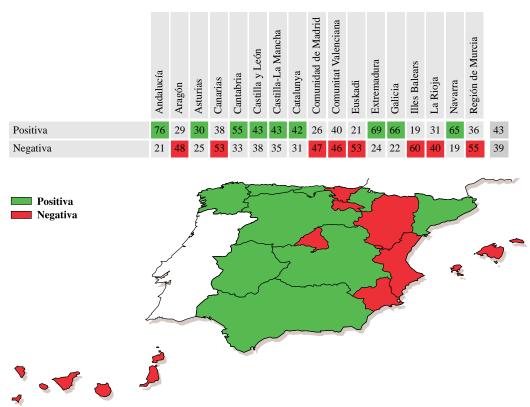
Tabla 156. Percepción del lugar en el que se vive. Por comunidad autónoma

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Positiva	76	29	30	38	55	43	43	42	26	40	21	69	66	19	31	65	36	43
Negativa	21	48	25	53	33	38	35	31	47	46	53	24	22	60	40	19	55	39
NS/NC	3	24	45	10	13	20	23	27	27	15	26	8	12	21	29	16	9	19

^{24.-} Los resultados indican que existe una relación significativa (Ji-cuadrado: 195,350; g.l.=32; P<0,001).

Las comunidades autónomas que se encuentran más satisfechas con el lugar en el que residen son Andalucía y Extremadura, que registran porcentajes del 75% y del 69%. Por el contrario, las más manifiestamente descontentas son las Illes Balears (60%) y la Región de Murcia (55%).





La percepción del lugar en el que se vive es moderadamente negativa en el caso de las mujeres (un 43% aporta argumentos negativos y un 41% realiza una descripción positiva). En cambio, la percepción es positiva en el caso de los varones (un 44% *versus* al 35% que detalla un entorno negativo)

Tabla 157. Percepción del lugar en el que se vive. Por sexos

	Hombres	Mujeres	Total
Positiva	44	41	43
Negativa	35	43	39
No sabe, No contesta	22	16	19

Sin que exista una relación significativa estadísticamente, se percibe un mayor porcentaje de respuesta por parte del estatus alto, tanto en cuanto a una visión positiva (43,4%) como en

una percepción negativa (42,3%) del lugar en el que viven. El grado de indecisión es superior, por tanto, entre el alumnado de estatus medio (19,5%) y de estatus bajo (21,1%) que entre aquellos de estatus alto.

Tabla 158. Percepción del lugar en el que se vive. Por estatus profesional

	Alto	Medio	Bajo	%Total
Positiva	43,4	42,7	38,2	42,6
Negativa	42,4	37,8	40,8	39,1
No sabe, No contesta	14,2	19,5	21,1	18,3

6.7.2. El lugar en el que querrían vivir

6.7.2.1. Descripción general

Preguntados por el **lugar en el que desearían vivir**, un 15% de los encuestados manifiesta que no desea cambiar el lugar en el que reside.

Puestos a elegir el entorno en el que residir, el 10% desearía vivir cerca del *Mar* o en el *Campo* (9%) y a ser posible en una *Casa aislada* (6%). Las tres características fundamentales que debería reunir el lugar son *Limpieza* (23%), *Naturaleza* (18%) y *Tranquilidad* (10%).

A pesar de que los encuestados describen fundamentalmente un *Entorno rural*, un 4% desea vivir en *Entornos urbanos* e incluso 6% cita *Ciudades concretas* en las que le gustaría vivir, habitualmente metrópolis como Paris, Madrid, Nueva York.

Respuestas como "en el paraíso", "en el planeta Marte, que al menos está limpio" o "en la luna" ponen de manifiesto la imaginación de los encuestados.

Tabla 159. Descripción del lugar en el que se desearía vivir

	Total de respuestas	% total
Donde vivo	191	15
No contesta	183	14
Playa, costa, isla	131	10
Campo, prado, área natural	114	9
Ciudades	73	6
Casa aislada de la población	81	6
Montaña	63	5
Entorno rural	59	5
Entorno urbano	48	4
Incongruencia	36	3
Países	40	3
No sabe	22	2
Tipo de vivienda	24	2
Lago, río, fuente	31	2
Bosque, selva	23	2
Lugares en general	8	1
Espacios Naturales	4	0

Limpio, no contaminado, sano	290	23
Naturaleza, animales en libertad	232	18
Tranquilidad, silencio, bienestar	127	10
Con cooperación ciudadana	61	5
Sin problemas sociales (inmigración, delincuencia, etc)	51	4
Con lugares de diversión	35	3
Sin terrorismo ni conflictos bélicos	26	2
Con animales domésticos	11	1
Con infraestructuras	13	1
Sin problemas	13	1
Con avances tecnológicos	10	1
Patrimonio cultural	7	1

6.7.2.2. Comparación internacional

Los estudiantes europeos presentan tres tipos de respuesta. Por una parte, tipos de lugar (Bosques, Playa, Ciudad); por otra, características sociales (Sin delincuencia, Sin pobreza) y, en tercer lugar, cuestiones ambientales, entre las que predomina la ausencia de Contaminación. La mayor parte de los estudiantes europeos indica el Campo como un lugar ideal para vivir. El lugar en el que se vive actualmente era también considerado un lugar ideal a pesar de indicar que la contaminación es el problema ambiental que más afecta a sus vidas (Cabral, 2002).

Tabla 160. El lugar en el que se desearía vivir. Comparación internacional

Portugal	Reino Unido	Finlandia	E-3
Sin contaminación Donde se reside Sin pobreza Tranquilidad	Campo Tranquilidad Sin contaminación Sin delincuencia En la naturaleza	Donde se reside Campo Ciudad Cerca del mar o de la playa Sin contaminación Afueras de la ciudad En un bosque	Campo Donde se reside Tranquilidad Sin contaminación Sin pobreza Cerca del mar o de la playa Sin delincuencia

Entre los aspectos que, de manera secundaria, mencionaron los estudiantes E-3 se encuentran Sin problemas económicos, Sin problemas sociales, País desarrollado, Sin drogas, Sin racismo, Preocupación social por la naturaleza, y En un lugar cálido.

6.7.2.3. Categorías más citadas

A nivel estatal, existe una gran heterogeneidad de respuesta por parte del alumnado a la hora de describir el lugar donde le gustaría vivir. Los términos utilizados (siempre en positivo) describen entornos idílicos, sin contaminación, sin explotación por parte del ser humano, entre otros aspectos.

Finalmente, las categorías en que se han englobado las respuestas y que han superado el 10% del total han sido cinco, aunque en este ítem también destaca el amplio porcentaje de alum-

nado que no responde (que supone un 15%). La más utilizada a nivel global ha sido la categoría que describe el lugar de residencia como *Limpio, no contaminado, sano*, seguida por *Naturaleza, animales en libertad*; sin embargo, por comunidades autónomas, algunos de los encuestados se inclinan por su lugar de residencia actual -como es el caso de Galicia y Navarra, donde optan principalmente por esta categoría-.

Pese a ser la menos utilizada a nivel global, *Tranquilidad, silencio, bienestar* ha resultado ser la segunda categoría más utilizada en Andalucía, Canarias y la Comunidad de Madrid.

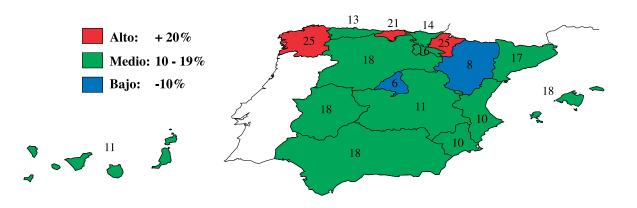
Entre comunidades, la principal diferencia radica en la concentración o dispersión de respuesta: algunas comunidades han concentrado principalmente su respuesta en torno a dos categorías, como es el caso de Castilla- La Mancha, la Región de Murcia o la Comunidad de Madrid; otras han dispersado mucho más su respuesta entre las cinco categorías (que posteriormente han superado el 10% de respuesta total), como es el caso de Asturias y, en menor grado, Extremadura.

Tabla 161. El lugar en el que se desearía vivir. Por Comunidad Autónoma, categorías más citadas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia
Limpio, no contaminado, sano	31	21	17	25	29	21	19	17	30	19	26	19	19	21	21	24	28
Naturaleza, animales en libertad	29	21	11	20	19	14	19	10	9	13	21	20	15	20	13	23	31
Donde vivo	18	8	13	11	21	18	11	17	6	10	14	18	25	18	16	25	10
Playa, costa, isla	11	14	9	15	4	11	8	8	11	10	15	8	13	5	9	14	11
Tranquilidad, silencio, bienestar	23	9	9	21	9	3	1	6	20	5	15	10	10	11	5	8	9

Los estudiantes que en mayor medida optan por seguir viviendo en el lugar donde residen pertenecen a las comunidades autónomas de Navarra y Extremadura. Por el contrario, los que en menor medida permanecería en el lugar en el que residen actualmente son madrileños (6%), aragoneses (8%), murcianos y valencianos (10%).

Figura 17. Grado de satisfacción con el lugar en el que se vive. Por Comunidad Autónoma, categorías más citadas



Las diferencias entre sexos llaman especialmente la atención en dos categorías: aquella que ha sido la más utilizada globalmente (*Limpio, no contaminado, sano*), con la que han respondido un 30% de las mujeres, frente al 16% de los hombres, y aquella categoría que globalmente ha sido menos utilizada (*Tranquilidad, silencio, bienestar*), con la que se han identificado un 13% de las mujeres frente a tan sólo un 7% de los hombres.

De hecho, en todas las categorías las mujeres han respondido en un porcentaje más elevado que los hombres y, por ello, se ha obtenido un índice de "no respuesta" de éstos de un 17% frente al 12% de mujeres que no han contestado a este ítem.

También por sexos se distingue una diferenciación en lo que a dispersión o concentración de respuesta se refiere: los hombres no coinciden tanto a la hora de hacer una descripción del lugar donde les gustaría vivir, mientras que las mujeres concentran su respuesta, principalmente, en torno a las categorías *Limpio*, no contaminado, sano (30%) y *Naturaleza*, animales en libertad (22%).

Tabla 162. El lugar en el que se desearía vivir. Por sexo, categorías más citadas

	Hombres	Mujeres
Limpio, no contaminado, sano	16	30
Naturaleza, animales en libertad	15	22
Donde vivo	13	17
Playa, costa, isla	10	11
Tranquilidad, silencio, bienestar	7	13

No se encuentra ningún tipo de relación entre el estatus profesional de los padres y las diferentes respuestas dadas por el alumnado, puesto que el porcentaje de respuesta obtenido en cada categoría no varía en función del grupo al que se pertenezca. Así, para los tres grupos, la categoría más utilizada ha sido *Limpio, no contaminado*. Únicamente existe cierta divergencia de respuesta (aunque mínima) entre el grupo bajo y los otros dos en la utilización de las categorías *Playa, cosa, isla y Tranquilidad, silencio, bienestar*.

Tabla 163. El lugar en el que se desearía vivir. Por estatus profesional de los padres, categorías más citadas

	Altom	Medio	Bajo
Limpio, no contaminado, sano	24	24	22
Naturaleza, animales en libertad	20	18	16
Donde vivo	17	14	13
Playa, costa, isla	10	11	7
Tranquilidad, silencio, bienestar	10	11	8

6.7.2.4. Primer aspecto citado

El lugar en el que se vive es considerado el lugar ideal para vivir para el 15% de los encuestados, incluso alcanza el 25% en el caso de los gallegos y los navarros y el 21% de los cántabros.

La playa, la costa, el mar es el lugar más citado como alternativa a la residencia actual, con un porcentaje del 7% a nivel estatal que es superado por varias comunidades autónomas, especialmente por Canarias (14%) y Aragón (10%), que priorizan una ubicación en la *Costa* incluso por delante del lugar en el se reside. Ocurre lo mismo con un 7% de madrileños, mientras que otro 6% se decanta por *El lugar en el que vive*.

En cuanto a los rasgos del lugar en el que desean vivir, el concepto más citado es la *Limpieza* (10%) –excepto en Canarias y en Aragón, donde sobresale la *Naturaleza* con un 10% y un 8% respectivamente-, si bien en la Región de Murcia la limpieza alcanza el 16% y en Cantabria un 14%. La presencia de *Naturaleza* es valorada por un 10% de estudiantes canarios y baleares, y por un 8% de aragoneses y extremeños.

Llama la atención que un 13% de canarios y madrileños y el 9% de estudiantes vascos menciona de manera significativamente superior a la media estatal (4%) el *Silencio y la tranquilidad*. En los tres casos este aspecto supone el principal aspecto mencionado.

Para los alumnos andaluces es fundamental que el lugar carezca de *Terrorismo o conflictos bélicos*, con un porcentaje del 7% que contrasta con el 1% estatal; éste es el segundo rasgo citado por dicha Comunidad Autónoma tras la *Limpieza del lugar. Vivir en una casa aislada* es un sueño para todas las comunidades autónomas pero especialmente para cántabros y andaluces, con un 16% y un 13% respectivamente.

Un diez por ciento de los catalanes cita entornos de *Montaña*, aunque la media estatal se reduce al tres por ciento. Para un 13% de canarios y madrileños, es deseable vivir en el *Campo* –la media estatal se situa en el 7%-. Para un 14% de catalanes la *Ciudad* es un lugar ideal –la media estatal es del 5% y para los madrileños supone tan sólo el 3%-.

Las comunidades autónomas que citaron más rasgos son Andalucía, Euskadi, La Rioja y Murcia, todas ellas con siete referencias. En cambio, Galicia cita únicamente tres aspectos; Asturias, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad de Madrid y la Comunitat Valenciana, por su parte, citan cuatro rasgos²⁵.

Tabla 164. Descripción del lugar en el que se desearía vivir. Por Comunidad Autónoma, primer aspecto citado²⁶

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Donde vivo	18	8	13	11	21	18	11	17	6	10	14	18	25	18	16	25	10	15
No contesta	5	28	38	5	10	19	15	10	20	12	16	11	10	18	20	10	4	14
Playa, costa, isla	7	10	8	14	1	6	5	8	7	7	6	4	9	3	5	8	6	7
Campo, prado, área natural	2	3	2	13	6	6	6	10	13	8	8	10	9	5	9	6	10	7
Ciudades	2	3	11	5	5	4	5	14	0	8	6	10	2	6	3	3	5	5
Casa aislada de la población	13	6	6	5	16	4	1	2	0	5	3	5	3	3	5	1	4	5
Entorno rural	7	4	4	4	9	5	5	0	3	1	1	6	5	4	1	8	3	4
Entorno urbano	10	5	2	1	1	1	4	0	6	2	4	6	6	1	5	5	3	4
Países	0	1	0	0	3	6	3	4	1	6	1	1	3	0	5	3	6	3
Montaña	3	5	0	0	3	0	0	10	3	4	0	1	2	6	1	5	5	3
Incongruencia	0	3	0	4	1	6	5	4	6	2	3	1	5	4	1	1	3	3
Tipo de vivienda	2	0	0	0	1	1	6	4	0	2	0	5	3	0	1	0	3	2
No sabe	0	0	0	1	0	3	1	2	6	0	4	0	2	4	3	3	3	2
Bosque, selva	0	0	0	1	0	1	4	0	0	1	1	0	3	3	1	3	1	1
Lugares en general	0	3	0	0	0	1	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	1
Limpio, no contaminado, sano	11	6	4	8	14	10	11	4	10	13	9	8	8	11	9	9	16	10
Naturaleza, animales en libertad	5	8	4	10	3	6	6	4	1	5	8	4	5	10	3	8	9	6
Tranquilidad, silencio, bienestar	5	3	6	13	4	0	0	2	13	2	9	4	3	1	5	1	5	4
Con cooperación ciudadana	2	4	4	3	0	1	0	2	4	4	3	1	0	3	3	0	1	2
Sin problemas sociales (inmigración, delincuencia, etc)	0	1	0	1	0	1	9	0	0	0	1	3	0	0	0	1	1	1
Con lugares de diversión	0	3	0	3	0	0	3	4	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
Sin terrorismo ni conflictos bélicos	7	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	3	1	1	1

Las comunidades autónomas que más se decantan por *El lugar en el que viven* son Cantabria, Galicia y Navarra, que superan el 20% de alusiones al ser preguntados por el lugar en el que les gustaría vivir. En cambio, las menos satisfechas parecen ser Aragón, Comunidad de Madrid, Comunitat Valenciana y Región de Murcia, todas ellas por debajo del 10% de alusiones.

^{26.-} No aparecen citados en primer lugar los aspectos siguientes: Animales domésticos, Infraestructuras, Patrimonio cultural y Espacios naturales. Las respuestas Espacios Naturales; Lago, río, fuente; Sin problemas; Avances tecnológicos no aparecen en ninguna tabla de este ítem, por contener porcentajes menores al 0,5%.

También existe una relación significativa en función del sexo del alumnado encuestado²⁷. Es superior el porcentaje de varones que *No contesta*, un 17% frente al 12% de mujeres. En cambio, es superior el porcentaje de mujeres que se decanta por *El lugar en el que vive*, con un 17% frente a un 13% de varones.

Los varones citan con más frecuencia *Ciudades* y *Países* concretos, *Tipos de* vivienda y entornos de *Montaña*. Las mujeres, por su parte, optan preferentemente por *Casas aisladas*, por la *Costa*, por el *Campo* y por *Entornos urbanos*.

Es superior el porcentaje de mujeres que valoran la *Limpieza*, la *Naturaleza* y la *Tranquilidad*, llegando a duplicar a sus compañeros varones. Sin embargo, los varones citan más rasgos que sus compañeras, 8 rasgos frente a los 7 que citan las mujeres.

Tabla 165. Descripción del lugar en el que se desearía vivir. Por sexos, primer aspecto citado

	Hombres	Mujeres	Total
Donde vivo	13	17	15
No contesta	17	12	14
Playa, costa, isla	6	7	7
Campo, prado, área natural	7	8	7
Ciudades	6	4	5
Casa aislada de la población	4	5	5
Entorno rural	4	4	4
Entorno urbano	3	4	4
Incongruencia	4	2	3
Países	5	1	3
No sabe	2	1	2
Tipo de vivienda	3	1	2
Montaña	3	2	3
Bosque, selva	1	1	1
Lugares en general	1	1	1
Limpio, no contaminado, sano	7	13	10
Naturaleza, animales en libertad	5	7	6
Tranquilidad, silencio, bienestar	3	6	4
Con cooperación ciudadana	2	2	2
Sin problemas sociales (inmigración, delincuencia, etc)	1	2	1
Con lugares de diversión	1	1	1
Sin terrorismo ni conflictos bélicos	1	1	1

No existe, en cambio, una relación estadísticamente significativa entre las respuestas obtenidas y el estatus profesional de los padres de los encuestados; sin embargo, se observa como un porcentaje superior de alumnos de estatus alto que se decanta por *El lugar en el que viven*, un 17%, frente al 14% de alumnos de estatus medio y el 13% de alumnos de estatus bajo.

^{27.-} Los resultados obtenidos así lo indican (Ji-cuadrado: 82,653; g.1.=25; P<0,001).

El porcentaje de alumnos de estatus alto que cita *Ciudades* concretas duplica a los alumnos de estatus medio y bajo. La vida en una *Casa aislada* es mencionada en mayor porcentaje por los alumnos de estatus medio y alto, con porcentajes del 4% y 5% respectivamente.

La presencia de *Naturaleza* es el rasgo del lugar en el que desearían vivir los encuestados en el que mayores diferencias se observan según estatus profesional de los padres: un 8% de alumnos de estatus alto frente a un 5% de alumnos de estatus medio y bajo.

Los alumnos de estatus bajo son los que no contestan en mayor grado a la pregunta realizada, en un 20%, mientras deja en blanco la respuesta un 15% de compañeros de estatus medio y un 11% de alumnos de estatus alto.

Tabla 166. Descripción del lugar en el que se desearía vivir. Por estatus profesional de los padres, primer aspecto citado

	Alto	Medio	Bajo	Total
Donde vivo	17	14	13	15
No contesta	11	15	20	14
Playa, costa, isla	6	7	5	7
Campo, prado, área natural	8	7	8	7
Ciudades	8	4	4	5
Casa aislada de la población	4	5	1	5
Entorno rural	5	4	4	4
Entorno urbano	5	3	5	4
Montaña	2	3	3	3
Incongruencia	4	3	4	3
No sabe	1	2	0	2
Países	3	3	0	2
Tipo de vivienda	2	2	1	2
Lugares en general	0	1	1	1
Bosque, selva	1	1	0	1
Limpio, no contaminado, sano	9	10	11	10
Naturaleza, animales en libertad	8	5	5	6
Tranquilidad, silencio, bienestar	4	5	5	4
Con cooperación ciudadana	1	2	3	2
Sin problemas sociales (inmigración, delincuencia, etc)	1	1	3	1
Con lugares de diversión	0	1	4	1
Sin terrorismo ni conflictos bélicos	1	1	0	1

6.8. Percepción de los problemas locales, nacionales y mundiales

6.8.1. Problemas locales

6.8.1.1. Descripción general

Acerca de los **problemas locales** que más preocupan a los estudiantes, se observa una notable diversidad de respuestas de orden ambiental (*Contaminación*, *Deforestación*, *Extinción de especies*, *Sequía*, *Calentamiento global*), socioeconómico (*Pobreza*, *Hambre*, *Marginación*, *Drogadicción* y *Delincuencia*) y político.

La *Contaminación* es percibida como el principal problema del lugar en el que se vive, con un contundente 40% de respuestas. La *Destrucción de los valores naturales* –extinción de especies, agotamiento de los recursos, incendios, deforestación, etc– es percibido como el segundo gran problema, con un porcentaje del 15%.

Cobran importancia el Reciclaje de los residuos, el Aumento de la seguridad ciudadana y el Control del tráfico.

Tabla 167. Problemas del lugar en el que se vive

	Total de respuestas	% total
Contaminación	507	40
No contesta	233	18
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	191	15
Ninguno	89	7
Falta de reciclaje, residuos, suciedad	66	5
Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, viole	encia 57	4
Tráfico	55	4
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	55	4
Incongruencia	49	4
Migración	47	4
Drogas, alcoholismo	46	4
No sabe	44	3
Paro	36	3
Sequía, falta de agua	35	3
Terrorismo	27	2
Racismo, marginación colectivos, discriminación	27	2
Educación	25	2
Urbanización descontrolada, crecimiento edificios	24	2
Falta participación ciudadana, falta cooperación	21	2
Despoblamiento, reducción de la natalidad	17	1
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	14	1

	Total de respuestas	% total
Enfermedades	14	1
Falta de vivienda, gente sin hogar	12	1
Cultura y patrimonio	12	1
Violencia de género, maltrato infantil, violaciones	8	1
Hambre	8	1
Desastres naturales (inundaciones, plagas, etc)	3	0
Sobrepoblación, aumento de la natalidad	3	0
Agotamiento de los recursos energéticos	2	0
Guerra	2	0
Impuestos, economía, globalización	2	0
Innovación científica y técnica	2	0
Nuclear	1	0
Falta o violación de derechos humanos	1	0
Prostitución	1	0
Aumento de la esperanza de vida	1	0

6.8.1.2. Categorías más citadas

Exceptuando el caso de Aragón y Extremadura, llama la atención que las restantes comunidades autónomas coinciden en citar la *Contaminación* como el problema actual más preocupante de su región. Otro rasgo relevante es que en ciertas comunidades existen débiles diferencias entre las dos principales categorías citadas, como Galicia que responde con un 37% y un 27% a cada una de ellas, pero otras en cambio presentan diferencias notables, como la Comunidad de Madrid, que menciona *Contaminación* en un 56% y *Destrucción de la naturaleza...* sólo un 1%.

Tabla 168. Problemas del lugar en el que se vive. Por Comunidad Autónoma, categorías más citadas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia
Contaminación	45	25	26	30	51	41	36	35	56	40	43	29	37	44	29	35	75
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	15	35	4	18	24	14	11	12	1	13	10	29	27	8	11	14	8

En relación con el sexo de los encuestados, es destacable el mayor porcentaje de mujeres que han utilizado la categoría *Contaminación* (un 44% *versus* un 36% de varones). En cambio, la diferencia es mucho menor en la otra categoría, *Destrucción de la naturaleza...*, mencionado por un 16% de mujeres *versus* un 14% de hombres.

Figura 18. Problemas del lugar en el que se vive. Por sexo, categorías más citadas

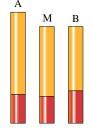
	Hombres	Mujeres
Contaminación	36	44
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	14	16



Pese a que se puedan observar algunas diferencias en relación con los distintos estatus profesionales de los padres -bajo, medio y alto-, éstas no son significativas. Los tres grupos coinciden en mencionar mayoritariamente la *Contaminación* como el problema más preocupante: el porcentaje de respuesta con esta categoría para los tres grupos supera el 35%, sobresaliendo el grupo alto con un 46%. El grupo que atribuye más importancia a la categoría *Destrucción de la naturaleza...* es el bajo, con un 18%, frente al 16% y el 15% de los grupos alto y medio respectivamente.

Figura 19. Problemas del lugar en el que se vive. Por estatus profesional de los padres, categorías más citadas

	Alto	Medio	Bajo	
Contaminación	46	39	36	
 Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	16	15	18	



6.8.1.3. Primer aspecto citado

El concepto más citado a nivel estatal es la *Contaminación*, con un 33%, porcentaje superado especialmente en la Región de Murcia (64%) y en la Comunidad de Madrid (49%). El menor porcentaje en relación con este concepto se observa en Aragón (21%), comunidad que se decanta en mayor medida por el segundo aspecto señalado, *La destrucción de la naturaleza* con un 26% que supera ampliamente la media estatal del 8%.

También para las comunidades autónomas de Extremadura (19%), Cantabria (13%) y Galicia (12%) *La destrucción de la naturaleza* es un problema local importante aunque no supera en gravedad a la *Contaminación*, aspecto que citan en mayor procentaje. La mayor diferencia entre ambos aspectos se observa en la Región de Murcia (64% y 5%), la Comunidad de Madrid (49% y 0%) y Euskadi (36% y 1%).

Un 18% de los encuestados no responde a la pregunta planteada, e incluso en el caso de Asturias el porcentaje alcanza el 38%. La comunidad autónoma que más responde a la cuestión es Galicia, con un 9% de *No contesta*.

Existen diferencias entre comunidades autónomas en otros problemas mencionados, como la *Falta de reciclaje*, con un porcentaje que en el caso de los cántabros triplica a la media estatal (un 9% frente al 3% de media en España y cercano al 8% que muestra Catalunya. Otros problemas destacados son la *Delincuencia* para los navarros (8%) y catalanes (6%); las

Migraciones y el *Racismo* para la Comunitat Valenciana (8% y 6%); y el *Terrorismo* para los vascos y navarros (10% y 9%). La *Reducción de la natalidad* preocupa especialmente en Extremadura (8%), el *Paro* en Asturias (6%), y la *Sequía* en Aragón y en Extremadura (6% y 5%).

Cabe señalar que una media del 7% de encuestados indica que en su Comunidad Autónoma no presenta *Ningún problema ambiental*, procentaje mayor en algunas comunidades como en el caso de Canarias y Euskadi (13%) y de Catalunya (12%).

La Comunidad Autónoma que cita más conceptos es Navarra, que plantea hasta dieciocho conceptos, así como la Comunidad de Madrid y Galicia, ambas con dieciseis conceptos. En cambio, en Asturias se citan únicamente nueve y en Catalunya y las Illes Balears diez aspectos²⁸.

Tabla 169. Problemas de la comunidad en la que se vive. Por comunidad autónoma, primer aspecto citado²⁹

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Contaminación	37	21	23	29	40	38	28	27	49	29	36	23	29	38	24	23	64	33
No contesta	11	29	38	13	14	21	24	17	27	16	20	11	9	20	26	16	5	18
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	8	26	2	6	13	5	9	6	0	10	1	19	12	8	5	6	5	8
Ninguno	11	1	2	13	5	8	5	12	4	6	13	10	6	8	11	1	4	7
Incongruencia	5	1	11	8	0	3	6	4	1	0	4	6	9	3	5	1	3	4
No sabe	3	0	0	4	3	3	8	8	3	2	4	3	3	6	3	8	1	4
Falta de reciclaje, residuos, suciedad	2	0	0	4	9	1	1	8	4	1	1	4	3	3	3	3	0	3
Delincuencia, asesinatos, van- dalismo, inseguridad ciudada- na, violencia	5	0	0	1	4	3	4	6	0	4	0	0	3	0	1	8	4	2
Tráfico	3	1	4	3	1	1	1	1	1	4	1	0	3	6	3	3	1	2
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	0	3	2	3	0	4	0	0	1	1	1	4	2	1	3	4	3	2
Migración	2	5	0	4	1	0	3	4	4	8	0	0	2	3	3	1	3	2
Drogas, alcoholismo	2	0	4	4	3	1	1	0	0	2	3	4	3	1	0	3	0	2
Sequía, falta de agua	0	6	0	1	0	4	1	0	0	2	0	5	2	1	3	1	4	2

^{28.-} Los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa (Ji-cuadrado: 866,280; g.l.=496; P<0,001).

^{29.-} Los estudiantes no mencionaron, en primer lugar, Innovación científica y técnica, Energía nuclear, Prostitución y Agotamiento de los recursos. Los problemas siguientes no aparecen en ninguna tabla de este ítem, por contener porcentajes menores al 0,5%, son: Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar; Falta de vivienda, gente sin hogar; Violencia de género, maltrato infantil, violaciones; Hambre; Desastres naturales (inundaciones, plagas, etc); Sobrepoblación, aumento de la natalidad; Guerra; Impuestos, economía, globalización; Falta o violación de derechos humanos, y Aumento de la esperanza de vida.

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Terrorismo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9	3	0	0	0	10	0	2
Paro	5	1	6	1	0	3	1	0	0	1	4	0	3	0	0	1	0	1
Racismo, marginación colectivos, discriminación	0	0	0	0	0	3	4	0	1	5	1	0	0	0	4	1	0	1
Educación	2	1	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	5	0	4	1	1	1
Urbanización descontrolada, crecimiento edificios	2	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	2	0	1
Falta participación ciudadana, falta cooperación	2	0	0	5	0	0	0	0	0	2	0	1	2	1	0	1	1	1
Despoblamiento, reducción de la natalidad	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	8	2	0	1	0	0	1
Enfermedades	2	1	0	0	0	0	0	4	3	0	0	1	0	0	1	0	0	1
Cultura y patrimonio	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	3	0	1

Aunque las mujeres perciben la *Contaminación* como el principal problema ambiental de su comunidad (37% frente al 29% de los varones) y los varones mencionan especialmente la *Destrucción de la naturaleza* (9% frente al 7% de las mujeres), no existen diferencias estadísticamente significativas por razón de sexo.

Entre los problemas sociales citados por los varones destacan la *Delincuencia y la violencia*, el *Terrorismo* y las *Drogas*; por el contrario, las mujeres se decantan por la *Pobreza*, las *Desigualdades sociales*, las *Migraciones* y el *Paro*.

Las mujeres citan más conceptos que los compañeros (20 frente a los varones que aportan 18 conceptos). Los varones no responden a la pregunta planteada en mayor porcentaje que las mujeres (20% frente al 17% de ellas), señalan que no existen problemas (9% frente al 5% de mujeres) e indican más incongruencias (5% frente a 3% de ellas).

Tabla 170. Problemas de la comunidad en la que se vive. Por sexo, primer aspecto citado

	Hombres	Mujeres	Total
Contaminación	29	37	33
No contesta	20	17	18
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	9	7	8
Ninguno	9	5	7
Falta de reciclaje, residuos, suciedad	3	3	3
Incongruencia	5	3	4
No sabe	3	4	4
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	0	1	4
Migración	2	3	2
Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia	3	1	2
Tráfico	2	2	2
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	1	3	2
Drogas, alcoholismo	2	2	2
Sequía, falta de agua	2	2	2
Terrorismo	2	1	2
Paro	1	2	1
Racismo, marginación colectivos, discriminación	1	1	1
Educación	1	1	1
Urbanización descontrolada, crecimiento edificios	1	1	1
Falta participación ciudadana, falta cooperación	1	1	1
Despoblamiento, reducción de la natalidad	1	1	1
Enfermedades	1	1	1
Cultura y patrimonio	0	1	1

Tampoco existe una relación estadísticamente significativa en relación con el estatus profesional de los padres. Sin embargo, se observa que los estudiantes de estatus bajo citan un menor número de problemas locales (13 referencias) en comparación con sus compañeros de estatus medio y alto (19 referencias).

El mayor problema local, la *Contaminación*, presenta más gravedad para el alumnado de estatus alto (38%) y estatus medio (32%) que para los alumnos de estatus bajo (28%). En cambio, la *Destrucción de la naturaleza* es un problema ligeramente más grave para los alumnos de estatus bajo y medio (9%) que para los de estatus alto (8%).

Un 26% de alumnos de estatus bajo *No contesta* a la pregunta (la media es del 18% entre el alumnado de estatus medio y del 15% en el caso del alumnado de estatus alto) y presenta mayor porcentaje de desconocimiento -un 5% no sabe, un 9% no puede citar ninguno- que sus compañeros de estatus medio y alto. El alumnado de estatus bajo no menciona la *Delincuencia* como un problema social de su comunidad.

Tabla 171. Problemas de la comunidad en la que se vive. Por estatus profesional, primer aspecto citado

	Alto	Medio	Bajo	Total
Contaminación	38	32.	28	33
		5 2		
No contesta	15	18	26	18
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	8	9	9	9
Ninguno	2	8	9	7
Incongruencia	4	4	4	4
Falta de reciclaje, residuos, suciedad	2	3	3	3
No sabe	4	3	5	3
Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia	2	2	0	2
Tráfico	3	2	3	2
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	2	2	1	2
Migración	2	2	3	2
Drogas, alcoholismo	2	2	1	2
Sequía, falta de agua	2	2	1	2
Terrorismo	2	1	1	2
Racismo, marginación colectivos, discriminación	1	1	1	1
Paro	2	1	1	1
Educación	2	1	0	1
Urbanización descontrolada, crecimiento edificios	2	1	0	1
Falta participación ciudadana, falta cooperación	1	1	0	1
Despoblamiento, reducción de la natalidad	1	1	0	1
Cultura y patrimonio	0	1	0	1
Enfermedades	0	1	0	1

6.8.2. Problemas nacionales

6.8.2.1. Descripción general

Respecto a los **problemas nacionales** que preocupan más a los estudiantes españoles, y en comparación con aquellos detectados para cada comunidad autónoma, la *Contaminación* (34%) y la *Destrucción de los valores naturales* (17%) continúan encabezando la lista de problemas detectados, sin embargo aumentan posiciones de manera notable otros problemas de índole socioeconómica y política: *Migraciones* (15%), *Terrorismo* (13%), *Paro* (8%), *Desigualdades sociales, Problemas con las drogas y el alcohol*, y *Racismo*.

Los encuestados detallan más de treinta problemas de tipo ambiental y social.

Tabla 172. Problemas de España

Tota	l de respuestas	% total
Contaminación	432	34
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdres, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	211	17
Migración	192	15
No contesta	183	14
Terrorismo	168	13
Paro	106	8
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	95	7
Drogas, alcoholismo	52	4
Racismo, marginación colectivos, discriminación	51	4
Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia	50	4
Educación	43	3
Ninguno	41	3
Impuestos, economía, globalización	41	3
No sabe	39	3
Falta de reciclaje, residuos, suciedad	31	2
Incongruencia	28	2
Tráfico	27	2
Sequía, falta de agua	24	2
Enfermedades	22	2
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	21	2
Hambre	21	2
Despoblamiento, reducción de la natalidad	19	1
Falta de vivienda, gente sin hogar	18	1
Falta participación ciudadana, falta cooperación	17	1
Guerra	15	1
Violencia de género, maltrato infantil, violaciones	10	1
Urbanización descontrolada, crecimiento edificios	8	1
Cultura y patrimonio	5	0
Nuclear	4	0
Innovación científica y técnica	4	0
Sobrepoblación, aumento de la natalidad	3	0
Prostitución	3	0
Agotamiento de los recursos energéticos	2	0
Falta o violación de derechos humanos	1	0

6.8.2.2. Comparación internacional

Al ser preguntados por los dos principales problemas del país en el que residen, los estudiantes europeos mencionaron por un variado número de respuestas de tipo social, ambiental,

político y económico. En general los problemas ambientales son los más citados, destacando entre éstos la *Contaminación*, de manera general, y articulada en el caso de Finlandia. *Pobreza* e *Inmigración* fueron los problemas sociales más mencionados (Miranda et al, 2004: 120-121).

Cabe resaltar también que, frente a las aportaciones del estudio español, los estudiantes europeos no mencionen el terrorismo.

Tabla 173. Problemas del país de residencia. Comparación internacional

Portugal	Reino Unido	Finlandia	E-3
Contaminación	Contaminación	Contaminación industrial	Contaminación Pobreza Drogas Problemas económcios Contaminación del agua Contaminación industrial Delincuencia Desempleo Residuos SIDA y otras enfermedades Racismo
Pobreza	Delincuencia	Residuos	
Drogas	Racismo	Contaminación del agua	
Problemas económicos	Ausencia de energías	Despoblamiento	
Desempleo	renovables	Drogas	

Los estudiantes E-3 mencionaron de manera moderada muchos otros problemas respecto al país en el que residen: Hambre, Deforestación, Personas sin hogar, Falta de civismo, Política, Justicia, Ausencia de energías renovables, Destrucción de la biodiversidad, Vertederos, Residuos Tóxicos, Deuda estatal, Ruido, Impuestos, Exclusión social, Inmigración, Crecimiento de la población y Pesca excesiva.

6.8.2.3. Categorías más citadas

La categoría más utilizada, globalmente, por el alumnado de las distintas Comunidades Autónomas para describir los dos problemas del país ha sido *Contaminación*. Sin embargo, no ha sido la más citada en todas ellas, puesto que Aragón, como caso excepcional, ha preferido mencionar *Terrorismo* en más ocasiones.

Entre comunidades, la diferencia más destacable estriba en el hecho de que, mientras algunas de ellas prefieren concentrar casi toda su respuesta principalmente en una categoría (como sucede en Cantabria o Murcia, que se decantan fundamentalmente por la *Contaminación*), otras optan por dispersar su respuesta en diversas categorías, como ocurre en Galicia o La Rioja.

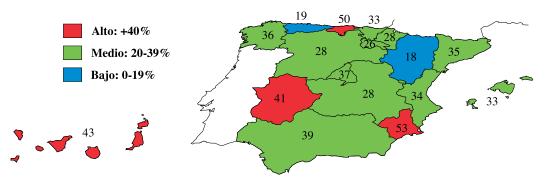
Destaca, a su vez, la diferencia que existe en la utilización de una categoría por parte de unas comunidades y otras. Así, por ejemplo, mientras que la categoría que globalmente ha sido la segunda más mencionada (*Destrucción de la naturaleza...*), en Andalucía ha recogido un índice de respuesta del 27%, en Asturias sólo ha obtenido un 4%. Este hecho se repite con la categoría Migración, que mientras en Madrid fue citada por un 27% del alumnado, en Euskadi sólo la mencionó un 3%.

Se debe señalar, a su vez, que existe un alto nivel de no respuesta a este ítem, encontrándose por encima del 10% de respuesta total.

Tabla 174. Problemas de España. Por comunidad autónoma, categorías más citadas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia
Contaminación	39	18	19	43	50	28	28	35	37	34	33	41	36	33	26	28	53
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	27	15	4	19	29	20	15	14	13	11	19	18	21	16	13	14	14
Migración	13	18	4	24	18	11	11	12	27	24	3	13	10	16	16	10	24
Terrorismo	26	23	17	11	6	15	14	8	9	10	11	24	10	6	9	20	9

Figura 20. Gravedad de la contaminación en España. Por Comunidad Autónoma, categorías más citadas



No existe diferencias significativas entre sexos en lo que a respuesta se refiere. Prácticamente no se observa alteración entre la respuesta de los hombres y de las mujeres. Puntualmente sólo cabe destacar que las mujeres responden en un porcentaje ligeramente superior con la categoría *Contaminación*, la más mencionada a nivel general, así como con la categoría *Migración*, aunque esta última de manera casi inapreciable. Esta situación se invierte (es decir, los hombres contestan en más ocasiones) con la categoría *Terrorismo*, la cual ha sido la menos mencionada de las cuatro categorías que han superado el 10% de respuesta total.

Tabla 175. Problemas de España. Por sexo, categorías más citadas

	Hombres	Mujeres
Contaminación	31	38
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	17	17
Migración	14	16
Terrorismo	15	11

13

15

14

La concentración de respuesta en la categoría que posteriormente ha sido la más utilizada por todo el alumnado (*Contaminación*) es evidente incluso en la división por estatus profesional de los padres. En las otras tres categorías se observa un porcentaje de respuesta prácticamente idéntico para todas ellas y entre los distintos grupos.

Pese a que no es significativa la relación entre dicho estatus y esta categoría, llama la atención que sea en ésta y en la que ocupa el último lugar (*Terrorismo*) donde el porcentaje de respuesta del alumnado perteneciente al estatus bajo sea superior que el de los otros dos grupos.

	Alto	Medio	Bajo
Contaminación	35	33	42
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	18	17	13
Migración	16	16	12

Tabla 176. Problemas de España. Por estatus profesional de los padres, categorías más citadas

6.8.2.4. Primer aspecto citado

Terrorismo

En el caso del primer aspecto que mencionan los encuestados, la *Destrucción de la naturaleza* cede paso a la *Migración* para ubicarse en el segundo lugar entre los problemas detectados a nivel nacional³⁰. La *Contaminación* es percibida como el principal problema ambiental a nivel estatal (26%), si bien en ciertas comunidades autónomas se presentan porcentajes superiores -Cantabria y la Región de Murcia, con un 39% y Andalucía, con un 36%- y en cambio en Castilla-La Mancha se limita al 14% y en Aragón representa un 15%. La *Destrucción de la naturaleza* es especialmente importante para los cántabros (19%) pero carece de importancia para los valencianos (1%) y navarros (3%).

La *Migración* es el primer problema social citado, con un 9% a nivel estatal, que alcanza sus mayores porcentajes en Canarias y Comunitat Valenciana (18%) y en la Comunidad de Madrid (17%); en cambio, no es mencionado en Euskadi y se limita al 2% en Andalucía y Asturias. La gravedad del *Terrorismo* es apuntada por extremeños (18%) y navarros (14%).

En cuanto a otros problemas nacionales, se observan algunas diferencias entre comunidades: los asturianos citan especialmente el *Paro* (15); en Castilla y León se menciona de manera relevante la *Pobreza*; Illes Balears destaca la *Educación* (10%); las *Drogas* preocupan especialmente a los castellanomanchegos (8%), la *Delincuencia* es un tema de gravedad para los andaluces (7%). Un 14% de catalanes no observa *Ningún problema* a nivel nacional, frente al tres por ciento que presenta la media estatal, y un ocho por ciento de ellos *No sabe* ninguno, porcentaje que para el conjunto de España se limita al 3%.

La comunidad que en menor medida responde a la pregunta es Asturias, con un 36%, mientras que sólo un 6% de estudiantes canarios y extremeños deja en blanco la cuestión. La Comunidad Autónoma que cita más aspectos es Castilla-La Mancha, con 18 referencias, mientras Asturias, Cantabria y Murcia aportan 12 problemas nacionales.

^{30.-} Los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa (Ji-cuadrado: 708,020; g.l.=496; P<0,001).

Tabla 177. Problemas de España. Por comunidad autónoma, primer aspecto citado ³¹	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Contaminación	36	15	19	26	39	20	14	31	27	21	24	31	28	28	21	19	39	26
No contesta	11	26	36	6	8	13	11	15	21	12	21	6	12	18	16	15	9	14
Migración	2	11	2	18	11	8	9	8	17	18	0	6	6	9	10	5	13	9
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	8	10	4	5	19	14	6	4	4	1	8	9	10	9	9	3	4	8
Terrorismo	13	13	8	9	4	11	10	6	4	8	8	18	8	3	4	14	5	8
Paro	3	4	15	4	3	4	5	2	4	6	4	6	8	0	3	8	0	4
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	3	4	2	4	3	10	1	4	3	6	4	1	3	0	1	4	4	3
Drogas, alcoholismo	2	4	2	3	3	4	8	0	3	0	3	5	3	3	1	5	0	3
Ninguno	0	1	0	6	0	3	8	14	1	0	8	4	2	4	3	1	4	3
No sabe	2	1	0	5	1	1	4	8	1	2	8	1	5	3	4	6	1	3
Racismo, marginación colectivos, discriminación	0	3	2	1	3	0	5	0	3	2	0	0	0	4	3	4	4	2
Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia	7	1	0	0	1	3	0	0	3	0	1	0	2	3	1	4	4	2
Educación	3	3	4	0	3	3	3	0	1	0	0	0	2	0	10	5	1	2
Incongruencia	2	3	2	0	3	1	4	8	0	1	4	0	3	1	3	3	3	2
Impuestos, economía, globalización	0	0	2	1	0	1	1	0	1	5	1	4	0	1	5	0	3	2
Tráfico	2	0	0	3	0	0	1	0	1	1	1	0	2	4	1	1	0	1
Sequía, falta de agua	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	6	1
Falta de reciclaje, residuos, suciedad	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	4	1	1	1	1
Falta participación ciudadana, falta cooperación	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	2	1	0	1	0	1
Despoblamiento, reducción de la natalidad	0	1	2	0	0	1	0	0	0	5	0	0	2	0	0	0	0	1
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	2	0	0	3	1	0	3	0	0	2	1	0	3	1	1	0	1	1
Enfermedades	2	1	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	0	4	3	0	0	1
Hambre	0	0	2	1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1
Guerra																		

^{31.-} Los estudiantes no mencionaron, en primer lugar, Innovación científica y técnica, Desastres naturales (inundaciones, plagas, etc), Falta o violación de los derechos humanos, Aumento de la esperanza de vida. Los problemas siguientes no aparecen en ninguna tabla de este ítem, por contener porcentajes menores al 0,5%, son: Urbanización descontrolada, crecimiento edificios; Falta de vivienda, gente sin hogar; Cultura y patrimonio; Violencia de género, maltrato infantil, violaciones; Sobrepoblación, aumento de la natalidad; Agotamiento de los recursos energéticos; Prostitución; Nuclear.

Los resultados obtenidos indican que no existe una relación significativa entre el primer problema existente en España y el sexo del alumnado encuestado, aunque se observa que las mujeres responden en mayor grado que los varones a la pregunta planteada y se decantan en mayor medida por los dos principales problemas —*Contaminación y Migración*—con un 28% y un 10%, frente al 23% y el 9% de sus compañeros varones.

Terrorismo, Destrucción de la naturaleza, Paro, Impuestos y Educación son los problemas más citados por los varones. Las mujeres, en cambio, optan en mayor grado por los problemas de Pobreza, Drogas, Delincuencia y Violencia de género, así como por el Calentamiento global.

Ambos sexos mencionan hasta diecinueve problemas sociales y ambientales que afectan a España.

Tabla 178. Problemas de España. Por sexo, primer aspecto citado

	Hombres	Mujeres	Total
Contaminación	23	28	26
No contesta	16	13	14
Migración	9	10	9
Terrorismo	10	7	8
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	8	7	8
Paro	5	3	4
Ninguno	3	3	3
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	3	4	3
Drogas, alcoholismo	2	3	3
No sabe	3	4	3
Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia	1	2	2
Incongruencia	2	2	2
Impuestos, economía, globalización	2	1	2
Racismo, marginación colectivos, discriminación	2	2	2
Educación	3	2	2
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	1	2	1
Sequía, falta de agua	1	1	1
Falta de reciclaje, residuos, suciedad	1	1	1
Tráfico	1	1	1
Despoblamiento, reducción de la natalidad	1	1	1
Guerra	1	1	1
Falta participación ciudadana, falta cooperación	1	0	1
Enfermedades	1	0	1
Hambre	0	1	1

La *Contaminación*, el principal problema ambiental de España, es claramente señalado por los estudiantes de estatus bajo (34%) en cambio éstos mencionan la *Destrucción de la naturaleza* de manera más moderada (5%). En cuanto a los problemas sociales reseñados, los alumnos de estatus alto son los que más señalan la *Pobreza* y las *Migraciones* (4% y 10%, en comparación con el 3% y el 9% a nivel estatal). Los alumnos de estatus bajo no citan ni la *Suciedad* ni la *Pobreza*, en cambio superan la media estatal en su visión del problema del *Terrorismo* (11%).

El alumnado de estatus medio es el más cercano a la media estatal. Los estudiantes de estatus medio citan más problemas que sus compañeros: 20 conceptos frente a 17 problemas mencionados por los alumnos de estatus alto y 14 de estatus bajo. De todos modos, los resultados obtenidos indican que no existe una relación estadística significativa entre el primer problema existente en España y el nivel sociolaboral de los padres del alumnado encuestado.

Tabla 179. Problemas de España. Por estatus profesional del padres, primer aspecto citado

No contesta 12 14 21 14 Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales 8 8 5 8 Ninguno 2 4 4 3 Falta de reciclaje, residuos, suciedad 1 1 0 1 Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia 2 2 1 2 Tráfico 1 1 1 1 1 1 Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales 4 3 0 3 Incongruencia 2 2 1 2 Migración 10 9 8 9 Drogas, alcoholismo 3 3 1 3 No sabe 4 3 3 3 Paro 4 5 1 4 Sequía, falta de agua 2 1 1 1 Terrorismo 9 8 11 9		Alto	Medio	Bajo	Total
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, deserbización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales Sepecies, agotamiento recursos naturales Singuno Singuna Singuno Sing	Contaminación	26	25	34	26
desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción 8 8 5 8 especies, agotamiento recursos naturales 2 4 4 3 Falta de reciclaje, residuos, suciedad 1 1 0 1 Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia 2 2 1 2 Tráfico 1 1 1 1 1 Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales 4 3 0 3 Incongruencia 2 2 1 2 Migración 10 9 8 9 Drogas, alcoholismo 3 3 1 3 No sabe 4 3 3 3 Paro 4 5 1 4 Sequía, falta de agua 2 1 1 1 Terrorismo 9 8 11 9 Racismo, marginación colectivos, discriminación 3 2 1 2 <td< td=""><td>No contesta</td><td>12</td><td>14</td><td>21</td><td>14</td></td<>	No contesta	12	14	21	14
Falta de reciclaje, residuos, suciedad 1 1 1 0 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1	Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	8	8	5	8
Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia	Ninguno	2	4	4	3
inseguridad ciudadana, violencia Tráfico 1	Falta de reciclaje, residuos, suciedad	1	1	0	1
Probreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales 4 3 0 3 Incongruencia 2 2 1 2 Migración 10 9 8 9 Drogas, alcoholismo 3 3 1 3 No sabe 4 3 3 3 Paro 4 5 1 4 Sequía, falta de agua 2 1 1 1 Terrorismo 9 8 11 9 Racismo, marginación colectivos, discriminación 3 2 1 2 Educación 4 2 0 2 Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar 1 1 1 1 Enfermedades 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la	Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia	2	2	1	2
falta de ayudas sociales 4 3 0 3 Incongruencia 2 2 1 2 Migración 10 9 8 9 Drogas, alcoholismo 3 3 1 3 No sabe 4 3 3 3 Paro 4 5 1 4 Sequía, falta de agua 2 1 1 1 Terrorismo 9 8 11 9 Racismo, marginación colectivos, discriminación 3 2 1 2 Educación 4 2 0 2 Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar 1 1 1 1 Enfermedades 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 0 1 Guerra 0 1 0 <td>Tráfico</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td>	Tráfico	1	1	1	1
Migración 10 9 8 9 Drogas, alcoholismo 3 3 1 3 No sabe 4 3 3 3 Paro 4 5 1 4 Sequía, falta de agua 2 1 1 1 Terrorismo 9 8 11 9 Racismo, marginación colectivos, discriminación 3 2 1 2 Educación 4 2 0 2 Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar 1 1 1 1 Enfermedades 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	4	3	0	3
Drogas, alcoholismo 3 3 1 3 No sabe 4 3 3 3 Paro 4 5 1 4 Sequía, falta de agua 2 1 1 1 Terrorismo 9 8 11 9 Racismo, marginación colectivos, discriminación 3 2 1 2 Educación 4 2 0 2 Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar 1 1 1 1 1 Enfermedades 1 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Incongruencia	2	2	1	2
No sabe 4 3 3 3 Paro 4 5 1 4 Sequía, falta de agua 2 1 1 1 Terrorismo 9 8 11 9 Racismo, marginación colectivos, discriminación 3 2 1 2 Educación 4 2 0 2 Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar 1 1 1 1 Enfermedades 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Migración	10	9	8	9
Paro 4 5 1 4 Sequía, falta de agua 2 1 1 1 Terrorismo 9 8 11 9 Racismo, marginación colectivos, discriminación 3 2 1 2 Educación 4 2 0 2 Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar 1 1 1 1 Enfermedades 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Drogas, alcoholismo	3	3	1	3
Sequía, falta de agua 2 1 1 1 Terrorismo 9 8 11 9 Racismo, marginación colectivos, discriminación 3 2 1 2 Educación 4 2 0 2 Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar 1 1 1 1 Enfermedades 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	No sabe	4	3	3	3
Terrorismo 9 8 11 9 Racismo, marginación colectivos, discriminación 3 2 1 2 Educación 4 2 0 2 Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar 1 1 1 1 1 Enfermedades 1 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Paro	4	5	1	4
Racismo, marginación colectivos, discriminación 3 2 1 2 Educación 4 2 0 2 Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar Enfermedades 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Sequía, falta de agua	2	1	1	1
Educación 4 2 0 2 Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar Enfermedades 1 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Terrorismo	9	8	11	9
Impuestos, economía, globalización 1 2 0 2 Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar Enfermedades 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Racismo, marginación colectivos, discriminación	3	2	1	2
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar Enfermedades 1 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Educación	4	2	0	2
aumento nivel del mar 1 1 1 1 Enfermedades 1 1 1 1 Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Impuestos, economía, globalización	1	2	0	2
Falta participación ciudadana, falta cooperación 1 0 0 1 Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	1	1	1	1
Despoblamiento, reducción de la natalidad 0 1 0 1 Guerra 0 1 0 1	Enfermedades	1	1	1	1
Guerra 0 1 0 1	Falta participación ciudadana, falta cooperación	1	0	0	1
	Despoblamiento, reducción de la natalidad	0	1	0	1
Hambre 0 1 1 1	Guerra	0	1	0	1
	Hambre	0	1	1	1

6.8.3. Problemas mundiales

6.8.3.1. Descripción general

Se preguntó también a los encuestados cuáles eran los dos **problemas mundiales** que más les preocupaban. Los estudiantes españoles respondieron con un abanico de problemáticas, aunque fundamentalmente se pueden mencionar:

- dos problemas socioeconómicos -la Pobreza y el Hambre (29% y 21% respectivamente), aunque de forma más moderada se citan también las Enfermedades (4%)-
- otros tres de tipo ambiental -la Contaminación (25%), la Destrucción de la Naturaleza (16%) y el Calentamiento global (15%)-
- y uno de índole política -la Guerra (16%)- si bien son remarcables las menciones al Terrorismo (7%)³².

Se observan diferencias sustanciales respecto a los resultados obtenidos en la escala local y nacional, como la pérdida de importancia de la *Destrucción de la naturaleza*, que a escala mundial comparte la cuarta posición (16%) con la *Guerra*.

Tabla 180. Problemas mundiales³³

	Total de respuestas	% Total
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre países, falta de ayudas sociales	363	29
Contaminación	316	25
Hambre	261	21
Guerra	206	16
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	204	16
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	190	15
No contesta	174	14
Terrorismo	87	7
Enfermedades	55	4
Racismo, marginación colectivos, discriminación	37	3
Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violen	ncia 30	2
No sabe	26	2
Drogas, alcoholismo	25	2
Impuestos, economía, globalización	21	2
Migración	21	2
Ninguno	20	2

^{32.-} Hay que tener en cuenta que los cuestionarios fueron realizados los meses siguientes a los atentados del 11 de septiembre de 2002, por lo que la presencia del *Terrorismo* en los primeros lugares de esta lista de problemas mundiales probablemente responda a estos sucesos.

^{33.-} De manera minoritaria, puesto que registraron entre una y cuatro menciones y por tanto suponen menos del 0,4% del total, los jóvenes españoles mencionaron los problemas siguientes: Desastres naturales (inundaciones, plagas, etc); Prostitución; Falta participación ciudadana, falta cooperación; Innovación científica y técnica; Agotamiento de los recursos energéticos; Urbanización descontrolada, crecimiento; Edificios; Tráfico; Cultura y patrimonio; Despoblamiento, reducción de la natalidad; Utilización alimentos transgénicos y Educación. Por razones de espacio se han eliminado estas categorías de las tablas.

	Total de respuestas	% Total
Falta o violación de derechos humanos	13	1
Incongruencia	11	1
Sequía, falta de agua	11	1
Falta de reciclaje, residuos, suciedad	9	1
Violencia de género, maltrato infantil, violaciones	9	1
Falta de vivienda, gente sin hogar	9	1
Paro	9	1
Nuclear	8	1
Sobrepoblación, aumento de la natalidad	8	1

6.8.3.2. Comparación internacional

A diferencia de los resultados obtenidos en el estudio español, la *Contaminación* fue el principal problema mundial citado por los jóvenes E-3. En segundo lugar se citaron las *Guerras* y el *Terrorismo*, y a éstos problemas siguieron el *Calentamiento global*, el *Agujero de la capa de ozono*, la *Pobreza* y el *Hambre* (Miranda et al, 2004: 121).

Tabla 181. Problemas mundiales. Comparación internacional

Portugal	Reino Unido	Finlandia	E-3
Contaminación	Guerra, terrorismo	Contaminación Capa de ozono Guerra, terrorismo Hambre Deforestación Crecimiento de la población	Contaminación
Capa de ozono	Calentamiento global		Guerra, terrorismo
Guerra, terrorismo	Contaminación		Capa de ozono
Pobreza	Destrucción de la naturaleza		Pobreza
Hambre	Capa de ozono		Hambre
Delincuencia	Hambre		Calentamiento global

Los estudiantes E-3 mencionaron también los problemas siguientes, aunque de forma moderada: Drogas, Calentamiento global, SIDA/enfermedades, Conservación del medio ambiente, Falta de civismo, Violencia infantil, Deforestación, Falta de agua, Problemas económicos, Desempleo, Racismo, Relaciones entre países ricos y pobres, Derechos humanos, Desertificación, Endeudamiento, Lluvia ácida, Crecimiento de la población, Desigualdades y Energía nuclear.

6.8.3.3. Categorías más citadas

En el momento de citar los dos problemas mundiales que más preocupan a los jóvenes españoles, éstos se inclinan mayoritariamente por la categoría *Pobreza, desigualdad social...* En esta categoría se registran porcentajes tan elevados como el 41% de Navarra y el 39% de la Comunitat Valenciana, Extremadura o Castilla y León. Sin embargo, hay otras comunidades que no se inclinan por esta categoría, como es el caso de Cantabria, Catalunya, Castilla-La Mancha o Murcia, que se decantan por mencionar la *Contaminación* como uno de los dos problemas que más les preocupa a nivel mundial. De hecho, la gran dispersión de respuesta en este ítem ha permitido que otras categorías (que a nivel global no han obtenido un porcentaje de respuesta total excesivamente elevado) hayan sido las más utilizadas en determinadas comunidades autónomas, como es el caso de Andalucía (39%) y Asturias (28%), en las que el problema más mencionado ha sido *Hambre*, o como ocurre en La Rioja, que ha utilizado la categoría *Guerra* de forma mayoritaria (33%).

De hecho, algunas categorías han obtenido porcentajes de respuesta muy bajos en algunas Comunidades. Así, *Hambre* y *Guerra* en las Illes Balears no han superado el 5% de respuesta, y la categoría *Calentamiento global*, pese a que a nivel de respuesta total ha superado el diez por ciento, no es mencionada por los jóvenes asturianos.

También hay que remarcar que un 14% no responde a la pregunta planteada, aunque en Canarias se reduce al 3% el alumnado que no ha contestado a este ítem.

Tabla 182. Problemas mundiales, por Comunidad Autónoma	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre países, falta de ayudas sociales	23	36	21	29	30	39	14	10	21	39	33	39	37	15	29	41	23
Contaminación	24	20	17	28	38	16	24	27	19	23	21	33	25	29	19	24	33
Hambre	39	21	28	23	23	26	13	19	16	28	9	30	27	5	10	21	19
Guerra	27	10	11	16	8	13	16	15	21	16	11	15	19	5	33	19	23
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	19	14	8	21	31	11	15	10	10	10	19	15	16	16	11	21	20
Calentamiento global	13	16	0	16	21	24	11	10	20	11	15	10	21	18	11	14	16

La comparación entre sexos, a la hora de analizar cada una de las categorías utilizadas para responder a este ítem, permite observar una diferenciación entre la respuesta de las mujeres y la de los hombres. En todas las categorías, las mujeres responden con porcentajes más elevados, sobre todo en aquella que ha sido más utilizada a nivel general (*Pobreza, desigualdad social...*), en la que el nivel de respuesta de las mujeres ha sido de un 33%, frente al 24% de los hombres.

Debido a esta diferenciación, el porcentaje de hombres que no responde al ítem supera al de sus compañeras.

Tabla 183. Problemas mundiales, por sexo

	Hombres	Mujeres
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre países, falta de ayudas sociales	24	33
Contaminación	24	26
Hambre	19	22
Guerra	15	17
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	15	17
Calentamiento global	14	16

Según el estatus profesional de los padres, no se observan diferencias significativas entre éste y las categorías utilizadas. Aún así, cabe mencionar que el alumnado cuyos padres pertenecen al estatus alto obtiene porcentajes superiores a los de los otros dos grupos en las categorías *Pobreza, desigualdad social y Destrucción de la naturaleza, incendios...* De hecho, sólo coinciden totalmente los porcentajes de los tres grupos en la categoría *Calentamiento global*, a la que todos otorgan un 15% de respuesta.

Tabla 184. Problemas mundiales, por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre países, falta de ayudas sociales	36	26	26
Contaminación	28	24	28
Hambre	19	21	26
Guerra	17	16	16
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	19	16	9
Calentamiento global	15	15	15

6.8.3.4. Primer aspecto citado

En relación con el total de respuestas aportadas por el alumnado, en el análisis del primer aspecto citado, *El calentamiento global* asciende al cuarto puesto desde el noveno puesto que presenta en general; por el contrario, el *Hambre* cede el segundo puesto a *Contaminación*.

El concepto más citado a nivel estatal, con un 16%, es la *Pobreza*, aunque en determinadas comunidades autónomas alcanza mayores porcentajes: en la Comunitat Valenciana es del 27%, en Galicia es del 24% y en cambio en la Comunidad de Madrid se limita al 7% y en Catalunya es del 8%.

La *Contaminación*, el segundo problema más citado con un 14%, es especialmente importante para los estudiantes cántabros (24%) y extremeños (20%), y tiene menor relevancia en Castilla y León y la Comunidad de Madrid (9%). En tercer lugar se sitúa, a nivel estatal con un 11%, el problema del *Hambre*, percibiéndose desigualdades entre comunidades: desde el 1% de las Illes Balears hasta el 31% de Andalucía.

El Calentamiento del planeta y la Guerra comparten el cuarto lugar a nivel estatal, con un diez por ciento, aunque también existen diferencias notables entre comunidades autónomas. Por ejemplo, los asturianos no mencionan el Calentamiento global, mientras que para los cántabros la Guerra sólo alcanza el 4%. Para Castilla y León, el Calentamiento es un problema evidente (18%) y la Guerra preocupa a los riojanos (20%) y a los murcianos (18%). Los estudiantes cántabros son sensibles a la Destrucción de la naturaleza, y el alumnado murciano es el más preocupado por el Terrorismo internacional (8%).

Las comunidades autónomas que citan más problemas a escala mundial son Castilla-La Mancha y las Illes Balears, con 16 y 15 aspectos. En cambio, Catalunya menciona sólo siete aspectos y Cantabria y Galicia señalan nueve problemas³⁴.

^{34.-} Los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa (Ji-cuadrado: 653,818; g.l.=480; P<0,001).

Tabla 185. Problemas mundiales. Por Comunidad Autónoma, primer aspecto citado³⁵

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	10	20	11	19	18	23	9	8	7	27	15	18	24	13	18	21	14	16
Contaminación	11	11	15	13	24	9	10	18	9	16	16	20	15	16	13	10	19	14
No contesta	8	20	38	3	6	10	18	14	21	16	20	8	9	16	16	11	8	14
Hambre	31	15	15	14	10	10	6	14	13	13	4	16	15	1	4	11	10	11
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	8	10	0	11	13	18	8	10	11	8	11	6	15	14	8	10	10	10
Guerra	8	8	8	13	4	6	11	10	11	6	10	8	8	4	20	13	18	10
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	10	8	0	10	21	6	9	0	3	2	9	5	6	9	6	8	8	7
Terrorismo	3	3	2	4	1	4	3	4	7	5	3	5	5	4	4	1	8	4
No sabe	2	0	0	4	0	1	3	10	3	0	6	1	0	5	3	0	0	2
Ninguno,	0	1	0	4	0	3	1	10	3	0	1	1	0	1	0	1	3	2
Enfermedades	0	1	0	0	0	4	4	0	1	2	1	4	0	4	1	1	1	2
Delincuencia, asesinatos, van- dalismo, inseguridad ciudada- na, violencia	2	0	2	0	3	0	3	0	1	1	0	0	0	1	3	3	0	1
Incongruencia	3	1	2	0	0	0	3	4	1	1	0	0	2	0	0	0	0	1
Migración	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	1	0	1	3	0	0	1
Drogas, alcoholismo	0	0	2	0	0	1	3	0	0	0	0	3	0	4	0	1	0	1
Sequía, falta de agua	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
Racismo, marginación colectivos, discriminación	0	0	2	0	0	0	1	0	3	0	1	1	0	0	1	4	1	1
Impuestos, economía, globalización	0	0	0	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1	1

Aunque los resultados obtenidos indican que no existe una relación significativa entre los problemas mundiales mencionados y el sexo del alumnado encuestado, se observa unanimidad entre sexos a la hora de considerar la *Contaminación* como un importante problema del planeta (14%).

^{35.-} No aparecen, como primer aspecto mencionado, los problemas mundiales siguientes: Aumento de la esperanza de vida; Despoblamiento, reducción de la natalidad; Educación; Urbanización descontrolada, crecimiento edificios; Tráfico. Los problemas siguientes no aparecen en ninguna tabla de este ítem, por contener porcentajes menores al 0,5%, son: Paro; Falta de reciclaje, residuos, suciedad; Falta participación ciudadana, falta cooperación; Falta de vivienda, gente sin hogar; Cultura y patrimonio; Violencia de género, maltrato infantil, violaciones; Desastres naturales (inundaciones, plagas, etc); Sobrepoblación, aumento de la natalidad; Agotamiento de los recursos energéticos; Falta o violación de derechos humanos; Prostitución; Utilización de alimentos transgénicos; Nuclear.

Las mujeres se decantan por la *Pobreza*, el *Calentamiento global* y el *Hambre*. En cambio, los varones citan en mayor grado la *Destrucción de la naturaleza*, el *Terrorismo* y la *Guerra*. Las mujeres señalan únicamente un problema mundial más que sus compañeros (15 aspectos *versus* 14 que citan los varones).

Tabla 186. Problemas mundiales. Por sexo, primer aspecto citado

	Hombres	Mujeres	Total
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	15	18	16
Contaminación	14	14	14
No contesta	15	13	14
Hambre	11	12	11
Guerra	10	9	10
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	9	12	10
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	9	6	7
Terrorismo	4	3	4
No sabe	2	2	2
Ninguno	2	1	2
Enfermedades	2	1	2
Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia	1	1	1
Incongruencia	1	1	1
Migración	1	1	1
Drogas, alcoholismo	1	1	1
Racismo, marginación colectivos, discriminación	0	1	1
Impuestos, economía, globalización	1	0	1
Sequía, falta de agua	1	0	1

En relación con el estatus profesional de los padres del alumnado encuestado no se observa una relación significativa, la *Pobreza* es el aspecto más valorado por los estudiantes de estatus alto (20%); éstos también valoran en mayor grado la gravedad de la *Contaminación* en el mundo (18%).

Sin embargo, los estudiantes de estatus bajo se decantan por el *Hambre* (17%), la *Guerra* (15%), y el *Terrorismo* (7%). La *Destrucción de la naturaleza* es más valorada por los estudiantes de estatus medio (8%).

Los estudiantes de estatus medio citan 16 conceptos mientras que los estudiantes de estatus bajo citan ocho y los estudiantes de estatus alto citan 15.

Tabla 187. Problemas mundiales. Distribución por estatus profesional de los padres. Primer aspecto citado

	Alto	Medio	Bajo	Total
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	20	15	15	16
Contaminación	18	13	13	15
No contesta	12	14	16	14
Hambre	10	12	17	12
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	10	11	11	10
Guerra	9	9	15	9
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	7	8	4	7
Terrorismo	3	4	7	4
No sabe	1	2	3	2
Ninguno	1	2	0	2
Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia	1	1	0	1
Incongruencia	1	1	0	1
Migración	1	1	0	1
Drogas, alcoholismo	1	1	0	1
Sequía, falta de agua	0	1	0	1
Racismo, marginación colectivos, discriminación	1	1	0	1
Enfermedades	0	2	0	1
Impuestos, economía, globalización	1	1	0	1

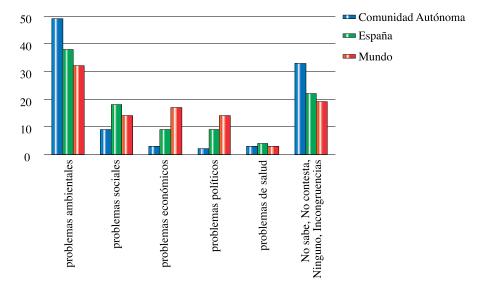
6.8.4. Comparación de los problemas a escala local, nacional e internacional

Al agrupar los problemas planteados por el alumnado encuestado en categorías, se percibe que los problemas ambientales son citados en mayor medida en el contexto local y van perdiendo relevancia a medida que aumenta la escala. En cambio, los problemas económicos y políticos que mayor importancia tienen son los de escala planetaria. Los problemas sociales son más preocupantes para los encuestados en la dimensión nacional.

Figura 21. Agrupación de los problemas de la comunidad autónoma, el país y el mundo

- Problemas ambientales: Contaminación del aire; Falta de reciclaje, residuos, suciedad; Destrucción de la
 naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdes, caza, extinción especies,
 agotamiento recursos naturales; Tráfico; Sequía, falta de agua; Urbanización descontrolada, crecimiento
 edificios; Calentamiento global
- Problemas sociales: Migración; Hambre; Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia; Racismo, marginación colectivos, discriminación; Educación; Falta participación ciudadana, falta cooperación; Despoblamiento, reducción de la natalidad; Cultura y patrimonio
- Problemas económicos: Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales; Impuestos, economía, globalización; Paro
- · Problemas políticos: Terrorismo; Guerra
- Problemas de salud: Drogas, alcoholismo; Enfermedades
- · No sabe, No contesta, Ninguno, Incongruencias

	Comunidad Autónoma	España	Mundo
problemas ambientales	49	38	32
problemas sociales	9	18	14
problemas económicos	3	9	17
problemas políticos	2	9	14
problemas de salud	3	4	3
No sabe, No contesta, Ninguno, Incongruencias	33	22	19



Las tablas 188 a 194 comparan los principales problemas ambientales y sociales mencionados por el alumnado encuestado a escala local, nacional y mundial.

El problema de la *Pobreza y las desigualdades sociales y entre países* se agrava, según manifiestan los encuestados, a escala mundial. Presenta su mayor porcentaje a nivel mundial en la Comunitat Valenciana (27%). Castilla y León y la Comunitat Valenciana son las comunidades autónomas en las que en mayor medida se produce este problema.

Tabla 188. Comparación de la importancia de la *Pobreza y desigualdades sociales y entre países* en la comunidad autónoma, el país y el mundo. Por comunidad autónoma

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Comunidad Autónoma	0	3	2	3	0	4	0	0	1	1	1	4	2	1	3	4	3	2
España	3	4	2	4	3	10	1	4	3	6	4	1	3	0	1	4	4	3
Mundo	10	20	11	19	18	23	9	8	7	27	15	18	24	13	18	21	14	16
% medio	4	9	5	9	7	12	3	4	4	11	7	8	10	5	7	10	7	7

Se observa que la *Contaminación* es un problema percibido fundamentalmente en el entorno local, y que pierde importancia en la escala nacional y especialmente a nivel mundial. Los valores varían entre el 64% de la Región de Murcia, en relación con la escala local, y el 9% de resultados de Castilla y León y la Comunidad de Madrid en referencia a la escala mundial. Las comunidades autónomas en las cuales la contaminación adquiere mayor importancia son Andalucía y la Comunidad de Madrid.

Figura 22. Gravedad de la contaminación en la comunidad autónoma, el país y el mundo. Por comunidad autónoma

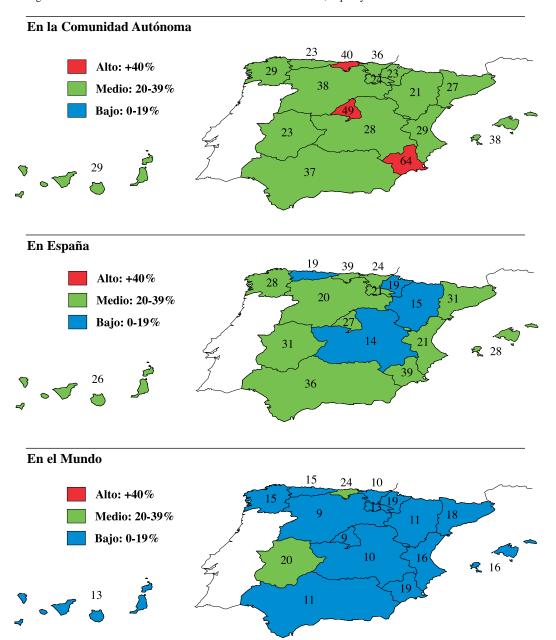


Tabla 189. Gravedad de la Contaminación en la comunidad autónoma, el país y el mundo. Por comunidad autónoma

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Comunidad Autónoma	37	21	23	29	40	38	28	27	49	29	36	23	29	38	24	23	64	33
España	36	15	19	26	39	20	14	31	27	21	24	31	28	28	21	19	39	26
Mundo	11	11	15	13	24	9	10	18	9	16	16	20	15	16	13	10	19	14
% medio	28	16	19	23	34	22	17	25	28	22	25	25	24	27	19	17	41	24

El *Hambre*, el *Calentamiento global* y las *Guerras* cobran importancia en la escala mundial, multiplicando por diez o más el porcentaje correspondiente a la comunidad autónoma y al país, por tasas globales. En el caso específico de Andalucía, el *Hambre* aparece únicamente citada en la escala mundial y representa un 31% de las respuestas del alumnado encuestado. El *Hambre* es citada en conjunto en mayor porcentaje por los estudiantes andaluces, el *Calentamiento global* aparece mencionado en mayor medida por los estudiantes gallegos, y los estudiantes riojanos encuestados se decantan en mayor grado que el resto de comunidades autónomas por indicar los *Conflictos bélicos*.

Tabla 190. Comparación de la importancia del Hambre, en la comunidad autónoma, el país y el mundo. Por comunidad autónoma

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Comunidad Autónoma	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0
España	0	0	2	1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1
Mundo	31	15	15	14	10	10	6	14	13	13	4	16	15	1	4	11	10	11
																		_
% medio	10	5	6	5	3	4	2	5	4	5	2	6	5	2	1	4	3	4

Tabla 191 Comparación de la importancia del *Calentamiento global* en la comunidad autónoma, el país y el mundo. Por comunidad autónoma

Comunidad Autónoma	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0
España	2	0	0	3	1	0	3	0	0	2	1	0	3	1	1	0	1	1
Mundo	8	10	0	11	13	18	8	10	11	8	11	6	15	14	8	10	10	10
% medio	3	3	0	5	5	6	4	4	4	3	4	2	7	5	3	3	4	4

Tabla 192. Comparación de la importancia de la Guerra en la comunidad autónoma, el país y el mundo. Por comunidades autónomas

	Andalucía	Aragón	Asturias	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	Illes Balears	La Rioja	Navarra	Región de Murcia	
Comunidad Autónoma	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
España	2	1	0	3	0	0	3	2	0	0	0	3	0	0	1	1	0	1
Mundo	8	8	8	13	4	6	11	10	11	6	10	8	8	4	20	13	18	10
% medio	3	3	3	5	1	2	5	4	4	2	3	4	3	1	7	5	6	4

No se observan diferencias significativas, en relación a la dimensión local, nacional o mundial, en la valoración de la *Destrucción de la naturaleza*, en cuanto a la media estatal. Por comunidades podemos destacar el 26% Aragón (a nivel local) así como el 19% y el 21% de Cantabria (a nivel nacional y mundial). Cantabria también presenta la media más elevada de todas las comunidades, con un 18% de importancia general.

Tabla 193. Comparación de la importancia de la *Destrucción de la naturaleza* en la comunidad autónoma, el país y el mundo. Por comunidad autónoma

Comunidad Autónoma	8	26	2	6	13	5	9	6	0	10	1	19	12	8	5	6	5	8
España	8	10	4	5	19	14	6	4	4	1	8	9	10	9	9	3	4	8
Mundo	10	8	0	10	21	6	9	0	3	2	9	5	6	9	6	8	8	7
% medio	9	15	2	7	18	8	8	3	2	4	6	11	9	9	7	6	6	8

Las *Migraciones*, por el contrario, son percibidas mayoritariamente como un problema de escala nacional, de manera destacada en Canarias y en la Comunitat Valenciana. En esta última comunidad este problema adquiere la mayor importancia a nivel global.

Tabla 194. Gravedad de las Migraciones en la comunidad autónoma, el país y el mundo. Por comunidad autónoma

Comunidad Autónoma	2	5	0	4	1	0	3	4	4	8	0	0	2	3	3	1	3	2
España	2	11	2	18	11	8	9	8	17	18	0	6	6	9	10	5	13	9
Mundo	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	1	0	1	3	0	0	1
% medio	2	5	1	7	4	3	5	4	7	9	0	2	3	4	5	2	5	4

6.9. La visión del futuro del planeta

La descripción del futuro -mediante una breve descripción o un dibujo- fue una actividad complementaria y de tipo voluntario realizada por el 48% del alumnado encuestado.

6.9.1. Descripciones

Concretamente 480 jóvenes españoles -un 38% de los encuestados- optaron por realizar una descripción. Para un 57%, porcentaje que representa un 22% de los alumnos encuestados, el futuro presenta un aspecto negativo; por el contrario, el restante 32%, cifra que representa al 12% de los alumnos, aportó una visión positiva.

Un 2% manifestó explícitamente que el futuro será igual que el presente.

Tabla 195. La percepción del futuro, a partir de las descripciones³⁶

	Total de respuestas	% total
Contaminación	130	10
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdres, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	103	8
Innovación científica y técnica	101	8
Incongruencia	58	5
Derechos humanos, erradicación de pobreza y hambre	56	4
Descontaminación	54	4
Cuidado de la naturaleza, proteccionismo	43	3
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	38	3
Enfermedades	37	3
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre países, falta de ayudas sociales	36	3
Participación ciudadana, concienciación social, solidaridad	35	3
Paz, concordia internacional, fin terrorismo	33	3
Bienestar, calidad de vida	28	2
Urbanización descontrolada, crecimiento edificios	25	2
Guerra	23	2
Falta de reciclaje, residuos, suciedad	18	1
Falta participación ciudadana, falta cooperación	15	1
Remedios a enfermedades	15	1
Hambre	13	1
Tráfico	12	1
Terrorismo	11	1
Conquista del espacio, contacto con otros planetas	10	1
Racismo, marginación colectivos, discriminación	7	1
Reciclaje	7	1

^{36.-} De manera minoritaria, puesto que registraron entre una y seis menciones y por tanto suponen menos del 0,4% del total, los jóvenes españoles mencionaron los problemas siguientes: Drogas, alcoholismo; Agotamiento de los recursos energéticos; Nuclear; Paro; Educación; Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia; Despoblamiento, reducción de la natalidad; Aumento de la esperanza de vida; Falta de vivienda, gente sin hogar; Migración; Sobrepoblación, aumento de la natalidad; Utilización alimentos transgénicos; Violencia de género, maltrato infantil, violaciones; Impuestos, economía, globalización; Cultura y patrimonio.

En relación con la comunidad autónoma de residencia de los encuestados³⁷, la percepción del futuro es negativa especialmente en la Comunitat Valenciana y en Andalucía. La visión más positiva la aportan cántabros (25%) y valencianos (24%).

Los estudiantes que más descripciones realizaron fueron los valencianos y los cántabros. Los jóvenes riojanos, baleares y asturianos no contestaron a esta pregunta.

Tabla 196. La percepción del futuro, a partir de las descripciones. Distribución por comunidad autónoma

	Andalucía	Aragón	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	La Rioja	Navarra	
No contesta	44	55	68	36	46	85	79	54	29	44	58	55	66	50	62
Mal	37	24	16	30	33	10	14	27	40	35	19	22	25	29	22
Bien	16	20	14	25	14	3	4	13	24	10	16	19	4	18	12
Igual	2	0	0	5	4	1	4	0	4	5	3	3	1	1	2
Indefinición	2	1	3	4	4	1	0	4	4	6	5	0	4	3	2

Aunque los resultados obtenidos indican que no existe una relación significativa entre la percepción del futuro aportada por las descripciones y el sexo del alumnado encuestado, se percibe los varones responden en menor medida que las mujeres a la pregunta planteada, y que para ellos el futuro tiende a ser más negativo que para las mujeres.

Tabla 197. La percepción del futuro, a partir de las descripciones. Por sexo

	Hombres	Mujeres	Total
Mal	22	21	22
Bien	10	14	12
Igual	2	2	2
Indefinición	2	3	2
No contesta	64	60	62

En relación con el estatus profesional los resultados tampoco son significativos, pero se puede señalar que los estudiantes de estatus alto son los que presentan una visión más negativa del futuro del planeta (26%) y que los de estatus bajo se decantan por un futuro mejor (16%). Los alumnos de estatus bajo son los que menos responden a la pregunta (63%).

Tabla 198. La percepción del futuro, a partir de las descripciones. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo	Total
Mal	26	21	16	22
Bien	11	12	16	12
Igual	1	2	1	2
Indefinición	2	2	4	2
No sabe	60	62	63	62
No contesta	0	0	0	0

^{37.-} Los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa (Ji-cuadrado: 318,623; g.1.=80; P<0,001).

6.9.2. Dibujos

Únicamente 141 sujetos (un 11% de los encuestados) realizó un dibujo. El 73% de los dibujos (que representa un 8 por ciento de los alumnos encuestados) refleja un escenario negativo, y sólo un 27% (un 3 por ciento de los alumnos encuestados) aporta claves positivas. Las comunidades autónomas de Aragón, Asturias, Illes Balears y Región de Murcia no realizaron dibujo.

Tabla 199. Alumnado que dibujó el futuro del mundo, por Comunidad Autónoma

	Total	% sobre total de dibujos
Canarias	16	11
Castilla y León	14	10
Extremadura	14	10
Catalunya	13	9
Euskadi	13	9
Galicia	12	9
Navarra	11	8
Castilla-La Mancha	10	7
Comunitat Valenciana	9	6
Andalucía	8	6
Comunidad de Madrid	8	6
La Rioja	8	6
Cantabria	5	4
	141	100

Tabla 200. La percepción del futuro, a partir de los dibujos³⁸

	Total de respuestas	% total
Contaminación	51	4
Innovación científica y técnica	19	1
Calentamiento global, agujero capa de ozono, deshielo, aumento nivel del mar	17	1
Urbanización descontrolada, crecimiento edificios	15	1
Destrucción de la naturaleza, incendios, deforestación, desertización, desaparición zonas verdres, caza, extinción especies, agotamiento recursos naturales	11	1
Falta de reciclaje, residuos, suciedad	11	1
Pobreza, desigualdad social, desigualdad entre paises, falta de ayudas sociales	11	1
Guerra	10	1
Paz, concordia internacional, fin terrorismo	7	1
Enfermedades	1	0
Reciclaje	1	0

^{38.-} De manera minoritaria, puesto que registraron entre una y seis menciones y por tanto suponen menos del 0,4% del total, los jóvenes españoles mencionaron los problemas siguientes: Tráfico; Bienestar, calidad de vida; Conquista del espacio, contacto con otros planetas; Incongruencia; Delincuencia, asesinatos, vandalismo, inseguridad ciudadana, violencia; Drogas, alcoholismo; Sequía, falta de agua; Hambre; Despoblamiento, reducción de la natalidad; Nuclear; Terrorismo; Migración; Racismo, marginación colectivos, discriminación; Enfermedades; Reciclaje.

La visión general del futuro aportada por los dibujos es negativa³⁹ especialmente para el alumnado de Canarias y Galicia (16% y 15%). Las comunidades autónomas más optimistas son Catalunya (10%) y Extremadura (8%).

La comunidad autónoma que más dibujos realizó fue Catalunya, con un 22%, y la que menos dibujos realizó fue Cantabria (6%).

Tabla 201. La percepción del futuro, a partir de los dibujos. Por Comunidad Autónoma

	Andalucía	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Catalunya	Comunidad de Madrid	Comunitat Valenciana	Euskadi	Extremadura	Galicia	La Rioja	Navarra	
Mal	11	16	6	10	11	12	9	8	10	10	15	6	11	8
Bien	2	4	0	6	1	10	3	2	6	8	3	4	3	3
No contesta	87	80	94	84	88	79	89	89	84	83	82	90	86	89

No se observa una relación significativa en relación con el estatus profesional de los padres del alumnado encuestado, pero si atendemos a los dibujos realizados, las mujeres tienen una visión más negativa del futuro del planeta que sus compañeros varones.

Tabla 202. La percepción del futuro, a partir de los dibujos. Por sexo

	Hombres	Mujeres	Total
Mal	7	9	8
Bien	3	3	3
No contesta	90	88	89

En cuanto al estatus profesional de los padres del alumnado encuestado, tampoco se observa una relación estadísticamente significativa, pero se percibe que la visión del futuro es más negativa para el alumnado de estatus medio y alto que para aquellos alumnos de estatus bajo.

Tabla 203 La percepción del futuro, a partir de los dibujos. Por estatus profesional de los padres

	Alto	Medio	Bajo	Total
Mal	8	8	3	8
Bien	2	3	3	3
No contesta	89	88	95	89

^{39.-} Los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa (Ji-cuadrado: 79,219; g.l.=32; P<0,001).

6.9.3. Comparación internacional

A través de los dibujos y descripciones realizados por los estudiantes europeos, el futuro también tendrá probablemente un aspecto negativo.

Los principales aspectos mencionados son problemas ambientales; problemas económicos y de desarrollo; problemas de salud (particularmente el SIDA); conflictos, guerras y violencia; urbanización y creciente importancia de la tecnología. La mayor parte de los estudiantes definen el futuro del planeta en los siguientes términos: *Contaminación, Urbanización, Industrialización* y problemas de desarrollo básicos (*Pobreza y Hambre*), sin señalar los verdaderos problemas de raíz como desigualdad entre países, deuda externa, globalización, liberalismo económico.

Los encuestados europeos coinciden en señalar mayoritariamente problemas ambientales y proporcionan tres ideas que apenas son apuntadas por los estudiantes españoles: el mundo llega a su fin y se opta por 'tirarlo a la basura'; crecen las desigualdades entre países ricos y países pobres; se concibe la presencia de reacciones ciudadanas a los problemas del futuro (Miranda et al, 2004: 121-126)

Tabla 204. Visión del futuro. Comparación internacional

Portugal	Reino Unido	Finlandia	E-3
Contaminación Drogas Terrorismo, guerra Pobreza Deforestación	Urbanización Terrorismo, guerra Calentamiento global	Urbanización Contaminación Deforestación	Contaminación Urbanización Terrorismo Deforestación Drogas Pobreza Calentamiento global

Otros problemas planteados por los estudiantes E-3, de manera minoritaria, son la Contaminación del agua y del mar, la Destrucción de la biodiversidad, la Falta de espacios verdes, la Destrucción de la capa de ozono, los Residuos, la Delincuencia, el Desempleo, el SIDA y otras enfermedades, el Racismo, la Prostitución, la Destrucción de los recursos no renovables, la Pesca excesiva, el Incremento de población, la Deuda exterior, las Desigualdades entre ricos y pobres, y la Falta de iniciativa de los gobiernos.

VII Conclusiones

Margalida Castells Valdivielso Miquel F. Oliver Trobat

7.1. Algunas conclusiones sobre las actitudes de la juventud española en torno al medio ambiente

- Las soluciones al desempleo y la protección del medio ambiente y la calidad de vida son los objetivos políticos considerados más importantes por los jóvenes españoles, al igual que para los de los países E-3. La protección del medio ambiente y calidad de vida es el objetivo prioritario para los estudiantes de las comunidades de Andalucía, Castilla-la Mancha, Catalunya, Extremadura e Illes Balears.
- 2. Un alto porcentaje de jóvenes españoles y de E-3 (aunque estos con mayor rotundidad) desearía que su país ofreciera las mismas oportunidades a todo el mundo, con mayor rotundidad entre las mujeres. Tendencia que es mayoritaria en diez comunidades autónomas, mientras que en las otras tiene igual o mayor importancia la ayuda a los marginados, entre otras opciones.

Las mujeres son un poco más solidarias y se inclinan algo más que los hombres a ayudar a los marginados mientras que los hombres optan algo más que las mujeres por que se les continúe ofreciendo lo mismo que se les ha ofrecido hasta ahora.

La ayuda a los marginados es más aceptada por los jóvenes de estatus medio y bajo que no para los de estatus alto.

3. En cuanto a las opiniones generales sobre la naturaleza y el medio ambiente predominan las que indican un conocimiento y una sensibilidad de los jóvenes en torno a las problemáticas que puede generan una intervención humana no respetuosa con el medio.

Las comunidades que expresan unos índices más elevados en las opciones respetuosas con el medio ambiente son las Illes Balears, Navarra, Castilla-La Mancha, Andalucía y Aragón, pero ninguna comunidad registra bajos porcentajes en dichas propuestas.

4. Los estudiantes manifiestan un mayor grado de preocupación por el estado del medio ambiente a nivel mundial respecto a otros contextos más específicos (país, región y localidad). Las que registran los índices más elevados en este ámbito territorial son Galicia, Castilla y León, la Región de Murcia y Euskadi.

Las mujeres expresan un mayor grado de preocupación sobre todo en referencia al planeta y a su país.

Los países de E-3 manifiestan una tendencia similar a España en cuanto a la preocupación a nivel Mundial; sin embargo las preocupaciones a niveles más locales es menor.

Las comunidades con mayores porcentajes de preocupación ambiental global (mundo, país, región y localidad) son Canarias, Región de Murcia, Aragón y las Illes Balears.

5. Los incendios forestales y los problemas de contaminación (ambiental, de los mares y las playas, de los ríos y lagos) son los problemas ambientales que más inquietan a los jóvenes españoles. El ruido es la problemática que genera menos inquietud, seguida por el descenso de la población en algunas áreas.

En cambio, en los países E-3 la problemática que genera más inquietud es la contaminación (la ambiental, la de los mares y las playas y la de los ríos y lagos), mientras que los incendios forestales ocupan el sexto lugar en orden de preocupación.

Las comunidades con mayor índice de inquietud por los problemas ambientales son Illes Balears, Canarias, Castilla-La Mancha, Galicia, Región de Murcia y Euskadi. Por otra parte las que manifiestan una mayor inquietud son Navarra, Asturias, Extremadura y Catalunya.

Destaca el hecho de que las dos comunidades isleñas juntamente con Castilla-La Mancha son las que presentan mayor preocupación ante los problemas ambientales.

6. Globalmente los jóvenes opinan que sus países deberían invertir mayoritariamente en las energías solar y eólica, así como que las que deberían recibir menos inversión son la mareomotriz, gas, nuclear, madera, carbón y turba. Observamos, por tanto, una marcada tendencia de los jóvenes hacia la inversión en energías renovables (especialmente la solar y la eólica) en detrimento de las energías convencionales.

No observamos diferencias significativas entre los resultados de España y los de E-3; sin embargo, en estos últimos países la necesidad de invertir en energías hidroeléctricas y en mareomotriz se manifiesta más que en el caso de España.

En la mayoría de las comunidades autónomas se reproduce la tendencia señalada a nivel global, a excepción de las comunidades de Cantabria y de Castilla-La Mancha, donde las energias convencionales son las que acaparan la mayoría de adhesiones inversoras.

Los hombres demuestran una mayor inclinación que las mujeres por la energía hidroeléctrica, el petróleo, el gas y la energía nuclear. Sin embargo, las mujeres demuestran una tendencia ligeramente superior a los hombres hacia las energías renovables.

Respecto al estatus profesional de los padres, cabe destacar que los jóvenes de estatus alto y medio se decantan más por las energías renovables, mientras que los de estatus bajo se inclinan ligeramente hacia energías convencionales.

7. Para el conjunto de estudiantes encuestados -coinciden los de E-3 y los de España, pero estos últimos manifiestan mayor rotundidad- el agujero de la capa de ozono es la primera prioridad de actuación mundial para conseguir un mundo mejor, seguida de la pobreza, las especies en extinción y el hambre.

Las Illes Balears y Galicia son las comunidades que dan más prioridad de intervención en el tema del agujero en la capa de ozono.

Las problemáticas con un menor índice de prioridad son la lluvia ácida, el crecimiento de la población, la desertificación y la destrucción del patrimonio histórico.

Por sexos, las mujeres priorizan más la intervención en la pobreza, mientras que los hombres presentan más índice de respuesta en las problemáticas referidas a aspectos ambientales y de patrimonio: cambio climático / calentamiento global, lluvia ácida, desertificación y destrucción del patrimonio histórico.

La pobreza y el SIDA, son percibidos con un nivel de prioridad algo más elevado en el estatus profesional bajo, mientras que el cambio climático / calentamiento global y los derechos humanos registran mayor necesidad de actuación en el alto.

- 8. Los jóvenes españoles coinciden con los de E-3 en reivindicar un equilibrio entre el crecimiento económico y la protección ambiental. Esta opción recibe más adhesiones por parte de las mujeres y de los jóvenes de estatus alto y medio.
- 9. Para un elevado porcentaje de estudiantes, tanto de España como de E-3, la ciencia y la tecnología son la causa y la solución de los problemas ambientales, proposición que es más aceptada por los jóvenes de estatus profesional alto y medio que por los de estatus bajo.

La comunidad que obtienen los porcentajes más elevados en esta opción es Navarra, mientras que la que presenta un porcentaje menor es Catalunya.

Los hombres creen más que las mujeres que los avances científicos y tecnológicos solucionaran los problemas ambientales en un futuro próximo.

10. El reciclaje, los cambios climáticos, la contaminación atmosférica, el agujero de la capa de ozono y la contaminación del agua potable son los temas ambientales sobre los que los jóvenes españoles se consideran mejor informados.

La planificación local, la biodiversidad, la planificación urbana, la valoración del impacto ambiental y los residuos nucleares son las problemáticas sobre las que los jóvenes tienen menos conocimientos.

Las comunidades autónomas que manifiestan tener un mayor índice de conocimiento sobre las problemáticas ambientales son Navarra, Castilla y León, Comunidad de Madrid y La Rioja. Las que afirman tener menos conocimientos son Andalucía, Canarias y las Illes Balears.

A nivel general, los hombres manifiestan tener un nivel de conocimientos algo superior que las mujeres.

- 11. Los jóvenes españoles consideran que los residuos industriales son la principal causa de la contaminación del agua, seguida de la falta de sanciones y multas para quienes contaminan. La Comunidad de Madrid es la que se decanta en mayor medida por la causa mayoritaria, mientras que Canarias es la que registra un índice más bajo.
- 12. No encontramos acuerdo a la hora de atribuir las causas de los problemas de residuos. La causa más destacada es la falta de responsabilidad de las empresas seguida de la falta de respeto de la gente y la falta de planificación nacional y municipal para el tratamiento de residuos.

Euskadi es la comunidad que atribuye con más rotundidad la falta de responsabilidad de las empresas como causa de los problemas de residuos, seguida de la Comunidad de Madrid y Galicia. Las Illes Balears presentan el menor índice de respuesta para esta causa.

Las mujeres se decantan más que los hombres por causas relacionadas con la ciudadanía, mientras que los hombres se decantan más por causas que afectan única y exclusivamente a las administraciones y a las empresas.

13. La falta de interés de la gente es la principal causa del deterioro del patrimonio histórico, seguida muy de cerca por la falta de interés por parte de las autoridades.

La comunidad que atribuye a la gente el mayor peso de responsabilidad es Andalucía y la que le da el peso menor es Catalunya. Por otra parte, Aragón es la comunidad que atribuye más responsabilidad a las autoridades y Catalunya vuelve a ser la que les asigna menor responsabilidad

Por sexos, las mujeres vuelven a atribuir la problemática a la responsabilidad de la ciudadanía con mayor rotundidad que los hombres

- 14. Poco más de la mitad de los jóvenes españoles afirma que estarían dispuestos a implicarse con aportaciones económicas personales para que hubiera más marcas de productos que fueran respetuosos con el medio ambiente y para que el dinero se empleara para proteger el medio. Estas opciones reciben mayores apoyos por parte de las mujeres. Sin embargo, la opción menos aceptada es la que propone que este dinero se gestione a través de precios más altos en los productos para que así las empresas pudieran preservar mejor el medio ambiente. Esta opción recibe algunos apoyos más por parte de los hombres.
- 15. La participación de los ciudadanos es la propuesta que recibe un mayor apoyo de los jóvenes españoles como solución a los problemas del ambiente.

Navarra es la comunidad que cree con más convencimiento que la solución de los problemas ambientales descansa sobre las actitudes (cambio de hábitos) y la participación de los ciudadanos.

La comunidad que presenta una visión más pesimista en relación con la solución de las problemáticas ambientales es Catalunya.

Las mujeres confían en mayor medida que los hombres en que con la participación de los ciudadanos se pueden solucionar los problemas ambientales. Esta opción también recibe más apoyos en el estatus alto que no en el medio y en el bajo.

16. Los jóvenes españoles confiesan un elevado nivel de participación en actividades escolares, aunque en menor medida que los jóvenes de E-3, centradas en los derechos de los estudiantes, la salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.), los derechos humanos y el antirracismo. La problemática menos trabajada en los centros escolares es la referida a los derechos de los animales.

En el ámbito de la educación no formal los jóvenes españoles se implican menos en actividades sobre problemáticas ambientales que en el marco de la educación formal, aunque superan la implicación de los jóvenes de E-3. En este caso, las problemáticas que más participación obtienen son las que obtienen poca participación en las actividades escolares: derechos de los animales, conservación del patrimonio cultural e histórico y hambre y

pobreza. Por su parte, las problemáticas menos trabajadas en el ámbito no formal son las que más se trabajan a nivel formal: salud (prevención del SIDA, campañas antitabaco, etc.), derechos de los estudiantes y derechos humanos.

La Comunitat Valenciana es la que registra un mayor porcentaje global de participación en la educación formal, seguida de Asturias, Canarias, Illes Balears y Región de Murcia.

Los jóvenes de Castilla-La Mancha y de la Comunidad de Madrid son los que registran un mayor porcentaje medio de participación en actividades educativas sobre problemáticas ciudadanas en el ámbito no formal.

Las mujeres participan más que los hombres en actividades de educación formal, mientras que los hombres participan en mayor medida que ellas en el marco no formal.

17. Algo más de la mitad de los jóvenes españoles manifiesta que ya ha realizado alguna actuación personal para mejorar el medio ambiente, tales como separar papel, plástico y pilas para reciclar, intentar usar menos agua y utilizar papel reciclado. El porcentaje global de actuación personal es más elevado en España que en E-3.

Las comunidades de Navarra y de Aragón son las que cuentan con un mayor porcentaje de jóvenes que ya ha realizado actuaciones personales para mejorar el medio ambiente. Los jóvenes de Castilla y León destacan respecto del conjunto español por manifestar la más elevada participación en el uso del papel reciclado.

Las mujeres manifiestan un índice algo superior que los hombres en las actuaciones personales más respetuosas con el medio: separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar, intentar usar menos agua y usar papel reciclado.

Respecto al estatus profesional de los padres, cabe mencionar que los jóvenes de estatus profesional alto y medio tienen porcentajes de actuación algo más elevados que los de nivel bajo.

18. Los jóvenes españoles depositan su confianza para resolver los problemas del medio ambiente, principalmente y por este orden, en los propios ciudadanos, el gobierno, la Unión Europea y las organizaciones internacionales (Naciones Unidas, Greenpeace, etc.). Este hecho nos confirma la reiterada confianza de los jóvenes en la ciudadanía.

Asimismo, cabe destacar el alto nivel de confianza depositado en las instituciones tanto a nivel nacional como internacional. Destaca, sin embargo, el poco nivel de confianza que depositan los jóvenes en los gobiernos autónomos y en el mundo académico (científicos y escuelas).

Los jóvenes de E-3 confían menos que los españoles en las organizaciones internacionales, mientras que confían más que éstos en los gobiernos autónomos.

Por sexos, cabe destacar que las mujeres tienen un nivel de confianza en los ciudadanos más elevado que los hombres, mientras que los hombres confían más en los científicos que las mujeres.

Los jóvenes de estatus profesional bajo presentan un nivel de confianza ligeramente más elevado que los de estatus alto y medio en el gobierno autonómico y en los científicos. Los de estatus alto dan mayor grado de confianza que los otros estratos a los periódicos, televisión e internet y a las organizaciones internacionales.

19. Los principales problemas sobre los que deberían actuar los gobiernos, de forma prioritaria, son la falta de trabajo, el servicio deficiente en hospitales y centros médicos, la gente sin hogar, el incremento del tráfico y el consumo de drogas. Los problemas de actuación menos urgentes son el deterioro de monumentos y lugares históricos, la desorganización y caos en las ciudades y el aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes.

Las mujeres confiesan un mayor nivel de prioridad respecto a los hombres en las problemáticas relativas a la gente sin hogar, la falta de trabajo, el incremento de tráfico y el consumo de drogas. Los hombres obtienen mayores porcentajes en las temáticas de exceso de residuos y vertederos, aumento de trabajadores extranjeros e inmigrantes, falta de zonas verdes y parques en las ciudades y el alto coste de la vivienda.

20. En el ámbito de la política local, las prioridades de los jóvenes españoles son obligar a las empresas a recoger y reciclar los envoltorios de sus productos, prohibir la tala de ciertas especies de árboles y obligar a las fábricas a pagar por la contaminación que producen.

En este aspecto, las opiniones de los jóvenes de E-3 son muy distintas ya que éstos priorizan otro tipo de actuaciones tales como limitar la construcción de edificios y cerrar las fábricas altamente contaminantes aunque ello conlleve una pérdida de puestos de trabajo.

De acuerdo con ello, los jóvenes españoles se inclinan más que los de E-3 por las medidas sancionadoras y por las reguladoras. En cuanto a las medidas drásticas hay igualdad de opiniones entres los jóvenes de los distintos países.

Canarias es la comunidad que más opta por soluciones sancionadoras, seguida de Castilla y León y la Región de Murcia. Las que presentan menor inclinación por estas medidas son Catalunya y la Comunidad de Madrid.

Las Illes Balears es la comunidad que más apuesta por la aplicación de medidas drásticas, seguida de la Región de Murcia, Canarias y Cantabria. Catalunya destaca por la poca adhesión a este tipo de medidas.

Las medidas reguladoras son mayoritarias en las dos comunidades isleñas mientras que Catalunya vuelve a ser la que menos apuesta por esta solución.

- 21. La opinión mayoritaria de los jóvenes, tanto españoles como de E-3, respecto a la intervención del gobierno frente al problema de los residuos industriales es que se debería multar a la fábrica y cerrarla hasta que solucionaran el problema. Esta opinión también es mayoritaria en Canarias y en la Región de Murcia.
- 22. Sobre la intervención municipal, en relación a la conservación del patrimonio público, la opinión de los jóvenes que recibe más adhesiones consiste en que el ayuntamiento sólo

debería permitir la circulación de transporte público. Esta opción recibe más apoyos en Catalunya que en ninguna otra comunidad.

La propuesta más radical, que indicaba que el ayuntamiento no debería permitir la circulación de vehículos, donde recibe más adhesiones es en la Región de Murcia y donde obtiene el menor porcentaje es en la Comunitat Valenciana.

7.2. Algunas conclusiones sobre la percepción del medio ambiente

 Los jóvenes españoles describen una visión diferente de los conceptos 'naturaleza' y 'medio ambiente'.

Se tiende a percibir la naturaleza como todo aquello que no es humano (bosques, vida salvaje, aire puro, el mar), a valorar la necesidad de la implicación del hombre para su conservación, y a resaltar sus valores (belleza, espectacularidad, recurso para la recreación).

En cambio, el medio ambiente se vincula con el entorno local y se percibe como la interacción entre la naturaleza y la sociedad, habitualmente con consecuencias negativas citando problemas de contaminación, calentamiento global y lluvia ácida. Los encuestados apelan a la responsabilidad de la humanidad y el respeto por la naturaleza.

 Los estudiantes otorgan una gran importancia al medio ambiente para gozar del entorno en el que viven, para definir el lugar en el que desearían vivir y para describir el futuro del planeta:

Los principales problemas del entorno en el que viven y las principales debilidades del futuro que van a heredar son la contaminación (tanto mencionada de manera genérica como de modo detallado: del aire, del agua, acústica, producida por el tráfico o por las fábricas, etc) y la destrucción de los valores naturales (extinción de especies, incendios, deforestación, urbanización excesiva).

Los aspectos que definen de manera positiva el lugar en el que se vive y que deben caracterizar el lugar en el que se desea vivir, son la ausencia de contaminación, de tráfico y de ruido; la presencia de zonas verdes; la tranquilidad y seguridad ciudadana; la limpieza y la belleza del entorno.

Los encuestados desearían vivir rodeados de naturaleza, en entornos rurales alejados del tráfico, de la contaminación y de la presión urbanística.

Con frecuencia aparecen citados problemas mayoritariamente urbanos -como el tráfico, la suciedad en las calles o la falta de zonas verdes- sin embargo, al ser interrogados acerca del lugar en el que desearían vivir, un importante porcentaje de encuestados manifiesta que las ciudades y los entornos urbanos son lugares ideales.

La falta de agua no es mencionada más que de manera muy residual como un problema que afecta a la vida diaria.

- 3. Los encuestados señalan diversos problemas, de orden socioeconómico y político que afectan a su calidad de vida. Entre otros, mencionan la inseguridad ciudadana, la pobreza, los problemas de integración y la falta de participación ciudadana.
- 4. Aunque las personas encuestadas son manifiestamente críticas con el lugar en el que residen, y aportan una relación de problemas diferentes que ponen en evidencia un escenario negativo, a la hora de elegir el lugar en el que desearían vivir, un amplio porcentaje se decanta por continuar residiendo donde se encuentran actualmente.

Las comunidades que más satisfechas están con el lugar en el que residen son Andalucía y Extremadura, y las más insatisfechas son las Illes Balears y la Región de Murcia.

Los estudiantes gallegos y navarros prefieren continuar viviendo donde residen actualmente en mayor medida que el resto de encuestados. Las comunidades que en menor medida se decantan por el lugar el que viven actualmente son Comunidad de Madrid, Comunitat Valenciana, Región de Murcia y Aragón.

Como alternativa, los encuestados optan por residir en el campo y en la costa o la playa.

- 5. En cuanto a España, se mencionan un conjunto de problemas de orden ambiental (contaminación, deforestación, extinción de especies, sequía y calentamiento global), socioeconómico (pobreza, hambre, marginación, drogadicción y delincuencia) y político. De todos ellos, predomina la contaminación excepto en Aragón, donde se menciona de manera relevante el terrorismo, problema que cobra importancia a escala nacional e internacional como consecuencia de los recientes atentados estadounidenses (11-M).
- 6. A escala mundial, los jóvenes españoles denuncian la gravedad de la pobreza, el hambre, la contaminación, la guerra y el terrorismo a escala mundial.

La pobreza y las desigualdades sociales son percibidas como el principal problema mundial, superando a la contaminación, en todas las comunidades autónomas, con la excepción de Cantabria, Catalunya, Castilla-la Mancha y Murcia.

Andalucía pone el acento en el problema del hambre y La Rioja se preocupa de manera especial por los conflictos bélicos.

7. Se prioriza la adopción de medidas drásticas para resolver el exceso de tráfico en un parque natural:

Por una parte, cerrar la carretera desviando el tráfico a otras carreteras; por otra, construir una nueva carretera que discurra por otro lugar, sin importar el impacto ambiental negativo que puede ocasionar una nueva infraestructura viaria en la comarca.

De manera secundaria se propone la adopción de diversas medidas reguladoras y sancionadoras. De modo excepcional aparecen aquellas soluciones que suponen la implicación de la ciudadanía.

- 8. Los estudiantes españoles conocen treinta organizaciones dedicadas a mejorar el planeta, que operan desde el ámbito local al mundial, y que se centran tanto en aspectos de tipo ambiental como social. Las más mencionadas son Greenpeace, Unicef y Manos Unidas.
- 9. Acerca del medio ambiente mejor protegido de la comunidad autónoma de residencia, la mitad de los encuestados menciona espacios naturales concretos, aportando cada comunidad autónoma hasta siete ejemplos diferentes. El resto de respuestas se centra en determinados tipos de medio ambiente, apareciendo de manera prioritaria los espacios naturales protegidos, las montañas y el campo. De manera minoritaria se mencionan la costa o el mar como el medio ambiente mejor protegido de la comunidad autónoma.
- 10. No puede establecerse un patrón de respuesta en cuanto a la comunidad de residencia de las personas encuestadas, puesto que ello depende de las diversas preguntas planteadas. No obstante, se pueden mencionar algunos ejemplos significativos:

En la Comunidad de Madrid y Euskadi se percibe el medio ambiente como aquello que no es respetado, mientras que la Comunitat Valenciana y Asturias vinculan este concepto con la naturaleza.

La contaminación es el principal problema del lugar en el que se reside para todas las comunidades autónomas excepto para los estudiantes aragoneses y extremeños.

Los jóvenes baleares denuncian mayoritariamente el problema del tráfico en su comunidad, mientras que madrileños mencionan de manera importante la contaminación y los murcianos citan la contaminación acústica.

La limpieza es un rasgo esencial que debe reunir el lugar donde se quiere vivir, para todas las comunidades autónomas excepto para los encuestados murcianos y extremeños que priorizan la presencia de naturaleza.

Los estudiantes canarios y castellano-leoneses se decantan mayoritariamente por construir una nueva carretera, opción que resalta frente a la unanimidad demostrada por el resto de comunidades autónomas que abogan por cerrar la carretera actual y prohibir la circulación.

Greenpeace es mencionada de forma mayoritaria en trece comunidades, mientras que el resto se decanta por Unicef y/o Manos Unidas.

- 11. En relación con la distribución por sexos, se observa una clara tendencia en favor a las mujeres.
- Ellas se abstienen en menor porcentaje que sus compañeros e indican menos incongruencias.
- En general ofrecen más soluciones e ideas ante las preguntas planteadas, y resentan superiores porcentajes en las categorías que encabezan la lista de respuestas.
- Son más críticas que sus compañeros con el lugar en el que viven pero aún así prefieren permanecer en el lugar en el que residen en mayor porcentaje que los varones.

- 12. En relación con el estatus profesional de los padres del alumnado encuestado no se perfila claramente un patrón de respuesta aunque se observan algunas tendencias:
- Se produce una mayor dispersión de las respuestas en el caso del alumnado de estatus bajo.
- Los estudiantes de estatus bajo son los que responden con menor frecuencia a las preguntas planteadas en el cuestionario.
- El alumnado de estatus alto registra frecuentemente los porcentajes más elevados de respuesta y también en cuanto a las principales categorías señaladas.
- El alumnado de estatus medio es el que se aproxima más a la media.
- Los estudiantes de estatus alto optan, en mayor medida que sus compañeros, el lugar en el que residen actualmente, la presencia de naturaleza, ciudades concretas y casas aisladas.
- 13. Los resultados del estudio internacional TETSDAIS son similares a los obtenidos en este estudio:
- Se otorgan connotaciones similares, respecto al estudio español, a los conceptos 'naturaleza' y 'medio ambiente'.
- La contaminación ocupa un lugar preferente entre los problemas ambientales percibidos por los estudiantes europeos.
- La visión del futuro es claramente pesimista.
- Aparecen mencionadas de forma mayoritaria las mismas organizaciones (Greenpeace y Unicef).
- 14. La conceptualización del concepto 'medio ambiente' se asemeja a los resultados del Eurobarómetro (European Opinion Research Group, 2002: 5). Para una cuarta parte de las personas encuestadas, el concepto se encuentra ligado a la contaminación, connotación elegida con mayor frecuencia en los países del sur de Europa (Portugal, Italia y España).

7.3. Algunas conclusiones sobre el futuro del planeta

La visión más común del futuro es mayoritariamente negativa: la de un mundo contaminado, muy urbanizado e industrializado, desigualmente desarrollado a escala local y mundial, y con escasas oportunidades para el desarrollo sostenible.

La visión negativa es especialmente aportada por los jóvenes de la Comunitat Valenciana y Andalucía, a partir de las descripciones aportadas, y de las comunidades autónomas de Canarias y Galicia, en el caso de los dibujos.

Los estudiantes más optimistas en relación al futuro que van a heredar son, según sus descripciones, los valencianos y canarios y, a partir de sus dibujos, y los catalanes y extremeños.

Las mujeres perciben negativamente el futuro del planeta, en mayor medida que sus compañeros.

- Las descripciones y dibujos reflejan en mayor medida los sentimientos de los alumnos (tristeza, alegría, etc.) que sus conocimientos respecto al medio ambiente (desarrollo sostenible, reciclaje, etc.). Los estudiantes perciben un mundo en crisis y que requiere ayuda pero no aportan soluciones concretas.
- 3. Los diversos aspectos negativos mencionados hacen referencia a problemas de orden ambiental –contaminación en primer lugar pero también destrucción de los valores naturales y calentamiento global—; problemas humanitarios —como el hambre y el SIDA—; los conflictos sociales como la guerra y la delincuencia; y la urbanización y la tecnificación

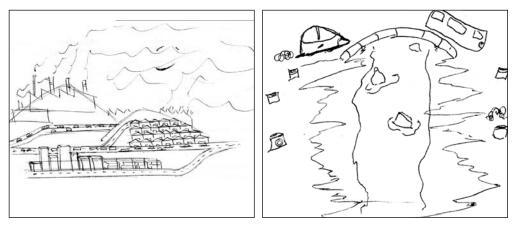


Figura 23. La contaminación –industrial, del agua, del aire– aparece mencionada de forma recurrente, en este caso se presentan las aportaciones de estudiantes procedentes de Catalunya y Comunitat Valenciana.

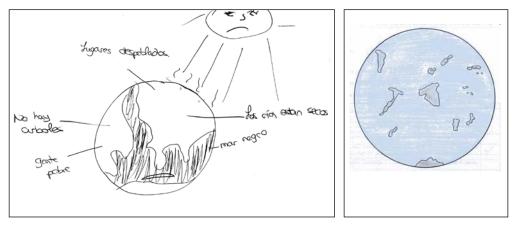


Figura 24. El calentamiento global y el aumento del nivel del mar son destacados por unos estudiantes de Castilla y León y Castilla-la Mancha.

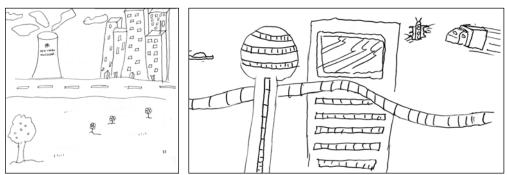
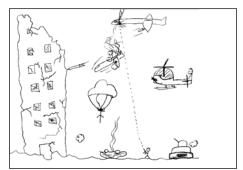


Figura 25. Otros estudiantes de Extremadura y de la Comunidad de Madrid representan un mundo tecnificado y altamente urbanizado.



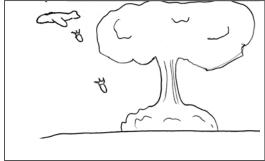
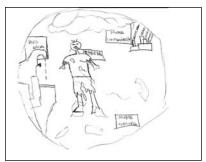


Figura 26. Unos estudiantes procedentes de Cantabria y Galicia plantean un contexto bélico.



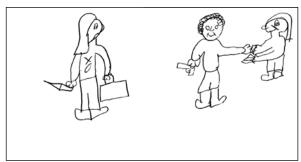
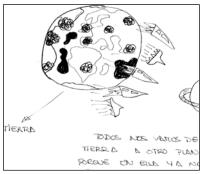


Figura 27. Se pone de relieve el aumento de los problemas sociales: enfermedades, pobreza, delincuencia y drogadicción. Las aportaciones proceden de Extremadura y Castilla-la Mancha.



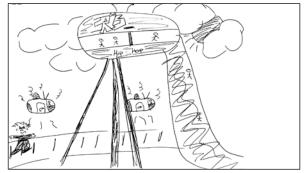
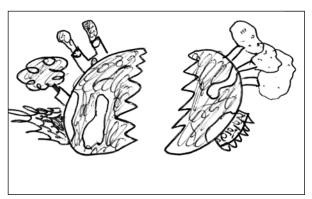


Figura 28. La visión fatalista del futuro aportada por un estudiante navarro supone el traslado a otros planetas contrasta con el mundo tecnificado y la llegada de seres procedentes de otros planetas que apunta un alumno de Catalunya.



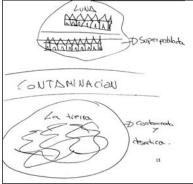


Figura 29. Incluso unos estudiantes de Canarias y de la Comunidad de Madrid se plantean el fin del planeta.

En cuanto a los problemas económicos y de desarrollo, más allá de citar de manera genérica la pobreza y el hambre no se suelen identificar cuestiones sustanciales tales como desigualdades, globalización o liberalización del mercado, acuerdos de mercado, deuda exterior, etc. Son mucho más frecuentes las menciones de aspectos ambientales concretos.

En muy contadas ocasiones los encuestados se representan a sí mismos adoptando un papel activo para crear un mundo mejor, precisamente uno de los retos de la educación para la sostenibilidad.

- Si contribuimos a solucionar los problemas que hay en el mundo y nos preocupamos por ellos, podremos solucionarlos. Pero sin colaboración poco se puede hacer. El futuro depende de nosotros.
- Dentro de unos cuantos años el mundo, sobre todo occidente, se va a deteriorar de tal forma que influirá en el resto de culturas, paises, etc para que la destrucción global sea inevitable. Parte de la solucion sería plantar cara al gobierno, de forma pacífica, y atender a parte de las necesidades de los ciudadanos y no sólo del gobierno, ya que sus necesidades son con fines privados.
- No se puede hacer un croquis del futuro, creo que lo mejor es pensar que será como nosotros lo hagamos diariamente.
- Un mundo feliz lleno de vida, porque todas las personas del mundo cuidaremos el planeta.
- Como las personas sigamos abusando de la naturaleza, el mundo será algo parecido a un desierto. Sin embargo, parece que ahora nos vamos concienciando de la gran importancia de la naturaleza por lo que si entre todos conseguimos mantener nuestro tesoro el mundo podrá seguir siendo habitable.
- Toda la naturaleza muerta, ¡haced algo!

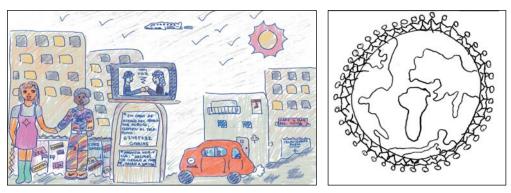


Figura 30. El entendimiento intercultural y la cooperación ciudadana son aspectos clave en los que coinciden dos estudiantes procedentes de Andalucía y Extremadura.

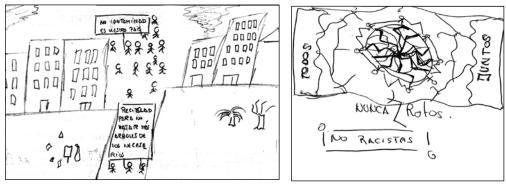


Figura 31. La movilización ciudadana es clave para diversos estudiantes de Andalucía y Extremadura.

 Entre las escasas visiones positivas podemos destacar aspectos como respeto por los seres vivos, la limpieza, el entendimiento intercultural y la protección del medio ambiente.



Figura 32. Visiones positivas, aportadas por Catalunya y Navarra.

7. La visión negativa del futuro del planeta planteada por los estudiantes españoles coincide con los resultados del proyecto TETSDAIS, si bien respecto a aquel estudio los estudiantes españoles mencionan en menor medida el papel clave que supone la participación ciudadana para el desarrollo de un futuro sostenible.

7.4. Algunas reflexiones más allá de las conclusiones del estudio

Además de proporcionar algunas ideas clave sobre las actitudes y opiniones de los jóvenes europeos sobre el medio ambiente, el estudio plantea importantes cuestiones que abren una vía para nuevas investigaciones.

En primer lugar, la aparición recurrente de la contaminación, tanto en general como detallada, pone de manifiesto que los conocimientos del alumnado en relación con esta temática son superiores respecto a otras problemáticas. Cabe preguntarse si se está trabajando en exceso la problemática de la contaminación respecto a otras cuestiones que afectan el medio ambiente local, nacional e internacional -cambio climático, deforestación, incendios o falta de aguacuestiones sobre las que se debería trabajar de manera más precisa de forma curricular.

En segundo lugar, es necesario reflexionar acerca de qué papel desempeña la educación como desencadenante del cambio de actitudes ambientales. Entre otras finalidades, la educación ambiental debe trabajar para la consecución de una sociedad más justa, fomentar la sensibilidad intercultural y la cultura de la paz, es decir "ofrecer puntos de referencia para poder garantizar una educación moral que nos ayude a convivir en una sociedad democrática y pluralista" (Benayas y Marcén, 1996: 133). ¿En qué medida se debe y puede trabajar en el plano curricular para incluir las actitudes, valores y comportamientos entre los temas transversales, en cuanto a metodología y contenidos, y en el proceso de desarrollo personal y moral de los alumnos? Ello debe incluir también la actualización de la formación inicial y permanente del profesorado para que puedan implementar conocimientos y habilidades en relación con estas problemáticas.

En tercer lugar, se plantea cómo se pueden integrar los conocimientos, las actitudes y las opiniones de los estudiantes en el desarrollo de una educación para la ciudadanía. Precisamente, uno de los retos de la educación es lograr la participación activa de los ciudadanos. Los resultados del estudio indican que es necesario continuar trabajando para conseguir que los niños asuman que están involucrados en el proceso, que no pueden limitarse a adoptar un papel pasivo basado en sus expectativas pesimistas del futuro del planeta.

Los encuestados mencionan un elevado abanico de organizaciones que trabajan para resolver problemas ambientales y humanitarios para conseguir un futuro mejor. Sin embargo, dicho conocimiento no supone una implicación directa de los encuestados tal como hemos visto al analizar las actuaciones personales que realizan actualmente los jóvenes para conseguir un mundo mejor.

Los resultados del estudio confirman la importancia que los estudiantes otorgan al medio ambiente para disfrutar de un futuro positivo. Sin embargo, ante evidentes problemas ambientales y sociales que afectan a la humanidad, desde la escala local a la mundial, la mayor parte de los jóvenes españoles adopta un papel pasivo, fundamentado en sus expectativas pesimistas sobre el futuro del planeta. La formación de ciudadanos activos y responsables no sólo consiste en informarles sobre las problemáticas ambientales que condicionan el futuro del planeta sino también en hacerles entender que pueden imaginar un futuro sostenible y trabajar para conseguirlo, incidiendo en el respeto hacia la diversidad cultural y en la lucha contra las desigualdades políticas, sociales, económicas y ambientales de las distintas regiones y países.

Conclusiones

En definitiva, para conseguir un futuro sostenible primero deberemos enseñar a los jóvenes el rol que desempeñan en la negociación del mundo que van a heredar, el valor de la ciudadanía activa en el ámbito local y su proyección hacia la dimensión global. En palabras de R. Wade, "if we cannot imagine a sustainable future then it is unlikely to be achieved" (Wade, 2002:111).

^{1.- &}quot;Si no podemos imaginar un futuro sostenible, es improbable que se consiga" (traducción de los autores).

VIII Bibliografía

- ACCAC Awdurdod Cymwysterau, Cwricwlwm ac Asesu Cymru (Qualifications, Curriculum and Assessment Authority for Wales) (2002). *Education for Sustainable Development and Global Citizenship*, Birmingham: ACCAC Publications. [http://www.esd-wales.org.uk/english/Teacher%20Education/Integrating%20ESDGC/Concepts.htm].
- ANGUERA, M.T. (1990). Metodología observacional. En J. ARNAU, M.T. ANGUERA y J. GÓMEZ. *Metodología de la Investigación en Ciencias del Comportamiento*. Murcia: Universidad de Murcia
- BENAYAS DEL ÁLAMO, J. y MARCÉN ALBERO, C. (1996). La educación ambiental como desencadenante del cambio de actitudes ambientales. En F.J. PERALES PALACIOS, J. GUTIÉRREZ PÉREZ y P. ÁLVAREZ SUÁREZ. *I Jornadas sobre actitudes y educación ambiental*. Granada: Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada, pp. 132-156.
- CABRAL, S. (2002). Analysis of Open Questions from TETSDAIS questionnaire on the Attitudes and Actions of European Students on Issues of the Environment. Informe equipo TETSDAIS, documento policopiado de 13 páginas.
- CASTELLS, M. et al (2003). The environmental attitudes and actions of young europeans. Data from a european research study. En J. LASONEN y L. LESTINEN (Eds). *Teaching and learning for intercultural understanding, human rights and a culture of peace. Conference proceedings.* Finland: UNESCO Conference on Intercultural Education, June the 15 18th. Institute for Educational Research. University of Jyvaskyla.
- CASTELLS, M. y MOREY, M. (2004). La percepción de los problemas ambientales y la visión de futuro en los jóvenes españoles. En CONAMA. *Congreso Nacional de Medio Ambiente*. Madrid: CONAMA.
- DIRECTION GENERALE XI. ENVIRONNEMENT, SÉCURITÉ NECLUÁIRE ET PROTECTION CIVILE (1999). Environnement? Ce que les Européens en pensent. Principaux resultats du sondage effectué dans le cadre de l'Eurobaromètre 51.1. Luxembourg: Office des publications officielles des Communautés européennes.
- FERREIRA M. (2002). Environment and Citizenship: from the local to the global. En R. GERBER y M. WILLIAMS (Eds.). *Geography, Culture and Education*, Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers, pp. 115-125.
- FUNDACIÓN ENTORNO (2000). Hábitos de Consumo y Medio Ambiente en España. Madrid: Fundación Entorno.

- FUNDACIÓN ENTORNO (2001). Hábitos de Consumo y Medio Ambiente en España. Madrid: Fundación Entorno.
- GOBIERNO DE NAVARRA (2000). Encuesta Sociológica sobre Percepción Social de los Valores Medioambientales de la Población de Navarra. Ecobarómetro. Pamplona: Gobierno de Navarra.
- HERNÁNDEZ, F. (1997). La investigación por encuesta. En L. BUENDÍA, M.P. COLÁS y F. HERNÁNDEZ. *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- HICKS, D. y BORD, A. (2001). Learning about global issues: why most educators only make things worse. *Environmental Education Research*, 7 (4), pp 413-425.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES DE ANDALUCÍA CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS (2001). *Ecobarómetro andaluz (EBA)-2001*. Sevilla: Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía. [http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/ecobarometro/indecobar.html#01].
- INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES DE ANDALUCÍA CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS (2002). *Ecobarómetro andaluz (EBA)-2002*. Sevilla: Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía. [http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/ecobarometro/indecobar.html#01].
- INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES DE ANDALUCÍA CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS (2003). *Ecobarómetro andaluz (EBA)-2003*. Sevilla: Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía. [http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/ecobarometro/indecobar.html#01].
- INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES DE ANDALUCÍA CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS (2004). *Ecobarómetro andaluz (EBA)-2004*. Sevilla: Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía. [http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/ecobarometro/indecobar.html#01].
- KAIVOLA, T. y CABRAL S. (2003). How should perceptions and conceptions of sustainability and citizenship influence teaching-learning processes for sustainable development education and intercultural sensitivity? En J. LASONEN y L. LESTINEN (Eds.). *Teaching and learning for intercultural understanding, human rights and a culture of peace. Conference proceedings.* Finland: UNESCO Conference on Intercultural Education, June the 15 18th. Institute for Educational Research. University of Jyvaskyla.
- MIRANDA, B.; ALEXANDRE, F. y FERREIRA, M. (Eds.). (2004). Sustainable Development and Intercultural Sensitivity. New Approaches for a Better World, Lisboa: Universidade Aberta.
- MIRANDA, B. et al (2004). Questionnaire results. En MIRANDA, B.; ALEXANDRE, F. y FERREIRA, M., (Eds.). Sustainable Development and Intercultural Sensitivity: New Approaches for a Better World. Lisboa: Universidade Aberta, cap. 2: pp. 89-128.

- MOYA MORALES, M. C. y RUIZ ROMERO, J. (1996). Las actitudes: marco teórico. En F.J. PERALES PALACIOS, J. GUTIÉRREZ PÉREZ y P. ÁLVAREZ SUÁREZ. *I Jornadas sobre actitudes y educación ambiental*. Granada: Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada, pp. 1-41.
- OLIVER, M.F. et al. (2004). Young spaniards' perception and attitudes about environmental problems and their view of the future. En IGU. *Congress of the International Geographical Unión*. Glasgow: IGU.
- OLIVER, M.F. y CASERO, A. (2004). Actitudes de los jóvenes españoles en relación con el entorno. En CONAMA. *Congreso Nacional de Medio Ambiente*. Madrid: CONAMA.
- RIKKINEN H. (2001). On class-teacher students' views of the future. En M. ROBERTSON y R. GERBER (Eds.). *Children's ways of knowing: Learning through experience*, pp. 179-193.
- ROY HOPKINS, J. (1987). Adolescencia. Años de transición. Madrid: Pirámide.
- TETSDAIS (2003). Training european teachers for sustainable development and intercultural sensitivity. [www.igu-net.org/cge/tetsdais/].
- THE EUROPEAN OPINION RESEARCH GROUP (2002). Eurobaromètre 58.0: the attitudes of Europeans towards the environment. Brussels: Directorate General for the Environment. European Comisión [http://europa.eu.int/comm/public_opinion/archives/ebs/ebs_180_en.pdf].
- UNESCO (2005). Draft International Implementation Scheme for the UN Decade of Education for Sustainable Development. United Nations Decade of Education for Sustainable Development 2005-2014. [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=36025&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SEC TION=201.html].
- WADE, R. (2002). Sustainable development education and curriculum. *Teaching Geography*, July, pp. 108-111.

Anexo I

Encuesta internacional sobre las actitudes y acciones de los estudiantes europeos con relación a temas ambientales

ENCUESTA INTERNACIONAL SOBRE LAS ACTITUDES Y ACCIONES DE LOS ESTUDIANTES EUROPEOS CON RELACIÓN A TEMAS AMBIENTALES¹

	ESCUELA						
Nombre de la escuela							
Dirección	Dirección						
Distrito	Ciudad	País					
Fecha de la encuesta//							
0. INFORMACIÓN DE	EL ESTUDIANTE						
0.1. Sexo 1. Hombre 2. Mujer							
0.2. Fecha de nacimiento//							
0.3. Curso escolar							

^{1.-} Este cuestinario fue utilizado en la investigación Training European Teachers for Sustanaible Development and Intercultural Sensitivity (TETSDAIS), en la que participó el equipo de la Universitat de les Illes Balears autor del presente trabajo junto con universidades del Reino Unido, Finlandia y Portugal. Es una adaptación del Inquérito Nacional às Representações e Práticas dos Portugueses sobre o Ambiente (Observatório Permanente sobre o Ambiente, Sociedade e Opinião Pública – OBSERVA, Portugal).

0.4. Profesión de los padres /tutores

	Padre	Madre	Tutor
1. Profesionales con titulación académica (directores, ingenieros, doctores, profesores, economistas)			
2. Profesionales especializados (programadores, delineantes, operarios, terapeutas, deportistas profesionales, inspectores de policía, trabajadores sociales, decoradores)			
3. Administrativos (oficinistas, mecanógrafos, cajeros, recepcionistas, empleados de correos)			
4. Trabajadores domésticos, de seguridad y de servicios (policías, vendedores, peluqueros, cocineros)			
5. Agricultores y pescadores			
6. Trabajadores industriales y artesanos (mineros, obreros, carpinteros, sastres, panaderos)			
7. Trabajadores en servicios no especializados (vendedores ambulantes, limpiadores, basureros)			
8. Trabajo no remunerado			
9. Muerto, desconocido, ausente			

0.5. Lugar de nacimiento
1. España (indicar el lugar) 2. Extranjero (indicar el país)
0.6. ¿Has vivido alguna vez en otro país?
No ☐ Sí ☐ → ¿En qué país / países?
0.7. Origen de los padres
1. País de origen del padre
0.8. Lengua de la familia
1. ¿Cuál es la lengua materna de tu padre? 2. ¿Cuál es la lengua materna de tu madre? 3. ¿Qué lenguas habláis en casa?

0.9. Religión de la familia					
1. ¿Tu familia practica alguna religión?					
No □ Sí □ → ¿Cuál?					
1. SECCIÓN GENERAL					
Indica el grado de importancia que tiene para políticos:	sin importancia	Poco importante	los sigu Importante	Muy importante	bjetivos No sé
 Seguridad y orden público Mejoras salariales Protección del medio ambiente y calidad de vida Defensa de la moral y las tradiciones Defensa de los intereses económicos de los españoles en la Unión Europea Libertad de empresa Participación del pueblo en decisiones de orden público Solución al desempleo Otros ¿Cuáles? 					
1.2. Hay gente que piensa que algunos de los sigu gobiernos. Escoge los cinco que creas más im			rían ser i	resueltos	s por los
1. La baja calidad de la educación. 2. Servicio deficiente en hospitales y centros médica. 3. Exceso de residuos y vertederos. 4. Incremento de robos y atracos. 5. Aumento general de contaminación. 6. Aumento de trabajadores extranjeros e inmigran. 7. Desorganización y caos en las ciudades. 8. Falta de zonas verdes y parques en las ciudades. 9. Incremento de tráfico y consumo de drogas. 10. El alto coste de las viviendas. 11. Destrucción de la naturaleza y el paisaje. 12. Deterioro de monumentos y lugares históricos. 13. Gente sin hogar. 14. Falta de trabajo. 15. No sabe.	tes				

1.3. Me gustaría que mi país: (escoge una opción)					
 Ofreciera las mismas oportunidades a todo el mur Garantizara los niveles actuales de calidad de vida Continuara ofreciéndome lo mismo que me ha ofre 	a y ayu	dara a los	margina	ados	
II EL MEDIO AMBIENTE					
2.1. Cuando hablamos de naturaleza, ¿Qué te sugiero	e?				
2.2. Cuando hablamos do modio ambiento. : Quá sig					
2.2. Cuando hablamos de medio ambiente, ¿Qué sig	ппса р	ara u :			
2.3. ¿Estás de acuerdo con las siguientes afirmacione	es?				
	No	En parte no	En parte sí	Sí	No sé
Los cambios en el medio ambiente producidos exclusivamente en beneficio personal causan graves problemas					
2. La gente tiene derecho a interferir libremente con la naturaleza para satisfacer sus necesida-					
des					
La especie humana es una más del planeta y debería mantener una relación de interdepen-				_	
dencia con las demás especies					
nes representa una restricción para las genera- ciones presentes					
2.4. Los problemas ambientales afectan a la calidad algunas se ven más afectadas que otras. En tu caso, que más afectan a tu vida diaria?					

2.5. ¿Sabes algo sobre los siguientes temas?				
	Conozco el tema a fondo	Sé algunas cosas sobre el tema	He oído hablar del tema, pero lo desconozco	No sé
1. Lluvia ácida				П
2. Cambios climáticos	$\overline{\sqcap}$	\Box	\Box	П
3. Tratamiento de residuos	$\overline{\sqcap}$	\Box	\Box	П
4. Erosión del suelo				
5. Biodiversidad				
6. Reciclaje				
7. Valoración del impacto ambiental				
8. Agujero en la capa de ozono				
9. Comida manipulada genéticamente				
10. Contaminación atmosférica				
11. Contaminación del agua potable				
12. Desertificación				
13. Deforestación				
14. Planificación urbana				
15. Aprovechamiento del agua				
16. Residuos nucleares				
17. Planificación local				
III PAÍS Y MEDIO AMBIENTE				
21.0/ 1.11/	. 1 .	1 1 1	1. 1.	. 0
3.1. ¿Cómo describirías tus sentimientos acerca del	estado act	uai dei m	edio ambieni	te?
No me	Me preocupa		Me preocupa	No sé
preocupa	un poco	preocupa	mucho	
1. En tu localidad				
2. En tu región	님			
3. En tu país				
4. En el mundo	Ш	Ш	Ш	Ш
3.2. Pensando en tu país, ¿Cómo crees que son los s	siguientes	problema	s ambientale	s?
1 / 0			Grave Muy	No sé
	grave	grave	grave	500
1. Ruido				
2. Uso de pesticidas y productos químicos en la				
agricultura			_	
3. Descenso de la población en algunas áreas.4. Calidad del agua potable			_	

Anexo I	
 5. Contaminación ambiental	
3.2.1. ¿Cuáles crees que son las causas principales de la contaminación del a (escoge dos)	agua'
1. Sequía 2. Uso de pesticidas 3. Residuos industriales 4. Mala calidad del sistema de cloacas 5. Falta de acción legal 6. Falta de sanciones y multas para quienes contaminan 7. No sé 3.2.2. ¿Cuáles crees que son las causas principales de los problemas de residuos? (es	Scoge
1. Falta de actuación de los ayuntamientos. 2. Falta de responsabilidad de las empresas. 3. Falta de respeto de la gente. 4. Falta de planificación nacional y municipal para el tratamiento de residuos. 5. Falta de cooperación activa de los ciudadanos. 6. Falta de incentivos para el reciclaje. 7. Falta de impuestos por los residuos producidos. 8. No sé	
3.2.3. ¿Cuáles crees que son las causas principales del deterioro de los lugares de pat nio histórico? (escoge dos)	rimo
1. Falta de interés por parte de las autoridades	

			Anexo I
5. Desastres naturales 6. Contaminación. 7. Incremento del número de visitantes 8. No sé			
3.3. ¿Dónde se encuentra el medio ambiente mejor protegido o	_		
3.4. ¿En qué fuentes de energía debería invertir España? (esco	ge dos)		
1. Carbón 2. Petróleo 3. Solar 4. Eólica 5. Mareomotriz 6. Madera 7. Turba 5. Nuclear 6. Hidroeléctrica 7. Gas 8. Otras			
 Para que hubiera más marcas de productos que fueran respetuosos con el medio ambiente Precios más altos para que las empresas comerciales pudieran preservar mejor el medio ambiente 	Sí	No	No sé
3. Más impuestos si supieras que el dinero se emplearía para proteger el medio ambiente			

	. Estas de acuerdo en que los consejos gubernamo bientales, deberían,	entaies	y munici	paies, p	or razones		
		No	En parte	Sí	No sé		
1.	Limitar la construcción de edificios						
2.	Limitar el cultivo de especies de árboles de rápido crecimiento						
3.	Prohibir la tala de ciertas especies de árboles						
4.	Cerrar las fábricas altamente contaminantes incluso si se pierden puestos de trabajo						
5.	Obligar a las empresas a recoger y reciclar los envoltorios de sus productos						
6.	Denegar permisos de construcción de complejos turísticos cerca de la costa						
7.	Obligar a las fábricas a pagar por la contaminación	П					
8.	que producenLimitar la caza para proteger a los animales						
	Hacer pagar a la gente por la recogida y tratamiento de la basura que producen						
10.	Limitar la pesca en nuestras costas						
 3.7. Imagina que has descubierto que los residuos de una fábrica han empezado a contaminar un río o lago cercano. Según tu opinión: (escoge una) 1. Se debería informar a la fábrica para que solucionaran el problema							
3.8	. Imagina que has descubierto un exceso de tráfico en conservación de un monumento importante. En tu o				n peligro la		
1. El ayuntamiento no debería permitir la circulación de vehículos							
3.9	3.9. Imagina que has descubierto un exceso de tráfico en una carretera que pone en peligro la conservación de un parque natural. ¿Cuál sería la solución?						

IV - MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO: TEMAS GLOBALES

4.1. De los siguientes temas, escoge los cinco que consideres más importantes a nactuación mundial para hacer un mundo mejor:	ivel de
1. Cambio climático / Calentamiento global	
2. Agujero en la capa de ozono	Ħ
3. Desertificación	Ħ
4. Lluvia ácida	Ħ
5. Deforestación.	H
6. Agotamiento de recursos naturales	H
7. Especies en extinción.	H
1	H
8. Centrales nucleares y residuos nucleares	H
9. Crecimiento de la población.	님
10. Contaminación del agua	\vdash
11.Derechos humanos.	\vdash
12. Hambre.	\sqcup
13. Pobreza.	Ц
14. SIDA	Ш
15. Destrucción del patrimonio histórico.	
16. Otros	
└→ ¿Cuáles?	
 4.2. ¿Con cual de estas afirmaciones estás más de acuerdo? (escoge una) 1. El crecimiento económico debería ser más importante que la protección del medio ambiente 2. Es necesario garantizar el crecimiento económico respetando también la protección del medio ambiente 3. La protección del medio ambiente debería ser más importante que el crecimiento económico 4. No sé 	
4.3. ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones sobre la relación entre el medio ambien desarrollo científico y tecnológico estás más de acuerdo (escoge una):	ite y el
La ciencia y la tecnología son responsables del estado actual del medio ambiente La ciencia y la tecnología causan más problemas de los que resuelven. Los avances científicos y tecnológicos solucionarán los problemas ambientales dentro de 10/15 años.	
4. La ciencia y la tecnología son la causa y la solución a los problemas del medio ambiente5. No sé.	
J. INU DC	1 1

4.4. En relación con la solución de p siguientes afirmaciones:	problemas aml	oientale	s, indi	ca si estás c	le acue	rdo con las	
			No	En parte	Sí	No sé	
1. La participación de los ciudadanos será necesaria para solucionar los problemas ambientales							
2. Será necesario que la gente cambie sus hábitos de consumo							
3. No tiene sentido intentar hacer algo porque los problemas ambientales graves no tienen solución							
V - CIUDADANÍA							
5.1 ¿Has participado alguna vez en a con una X o indica donde)	actividades rel	acionad	las con	los siguier	ntes ten	nas: (marca	
	En la e	escuela					
	En clase	En un	grupo	Fuera de la escuela			
	(x)	o asoc (x			(¿Dónde	?)	
1. Derechos humanos							
2. Antirracismo							
3. Derechos de los estudiantes							
4. Hambre / pobreza							
5. Campañas antidroga							
6. Conservación de la naturaleza.							
7. Derechos de los animales							
				•			
8. Conservación del patrimonio cultural e histórico							
cultural e histórico	nnizaciones qu	e conoz	ccas qu	e se dedica	n a trab	oajar por un	

a resolver problemas ambientales a nivel nacional. importantes.	Escoge	e las tro	es que	conside	es más
1.Tú 2. Los ciudadanos 3. Los Ayuntamientos 4. Las empresas 5. Periódicos, televisión e Internet 6. Las escuelas 7. El gobierno 8. La Unión Europea 9. Organizaciones internacionales (Las Naciones Unional) 10. Gente famosa 11. Los científicos 12. Otros	das, Gre	enpeace	e, etc.)		ndo sea
un sitio mejor?		Si no lo l	nas hecho		
	Ya lo he hecho	Me gustaría hacerlo	No me gustaría hacerlo	No es mi pro- blema	No Sé
Evitar usar el coche para trayectos diarios					
2. Adaptar el coche a combustibles alternativos (gas, etc.)					
3. Ahorrar energía en casa					
4. Utilizar bombillas de bajo consumo					
5. Utilizar energías alternativas					
6. Separar cristal, papel, plástico y pilas para reciclar					
7. Intentar usar menos agua		\Box			
8. Usar papel reciclado					
9. Participar en actividades que mejoren	ш	Ш	ш	ш	Ш
el medio ambiente (limpiar playas, etc.)					
10. Usar detergentes biodegradables		Ш		Ш	Ш
11. Escoger productos con envoltorios reciclables (para ser recogidos y reutilizados)					
12. Comer alimentos orgánicos o no modificados genéticamente					
12 Paducir al consumo					

5.3. Aquí tienes una lista de gente / organizaciones que pueden, con sus acciones, contribuir

5.5	5. Para hacer que el mundo sea mejor, tú estás dispu	iesto a:				
		Si no l		Si no lo has hecho		
		Ya lo he hecho	Me gustaría hacerlo	No me gustaría hacerlo	No es mi pro- blema	No Sé
1.	Escribir una carta al parlamento para pedir que se reduzca la deuda de los países pobres					
	Ayudar en un centro de refugiados					
3.	Participar en un festival tradicional de una comunidad que tiene una cultura o religión distinta a la tuya					
4.	Apadrinar a un niño del Tercer Mundo					
5.	Ofrecerte voluntario para enseñar el idioma a un inmigrante que esté trabajando en tu país					
6.	Invitar a un inmigrante a visitar tu casa					
	Renunciar a parte de tu trabajo y salario en favor de un inmigrante recién llegado					
8.	Renunciar a parte de tu paga semanal en favor de un niño que no tenga dinero					
V]	I – PRESENTE Y FUTURO					
6.1	. Describe el lugar en el que vives desde tu punto o	le vista.				
6.2	2. Describe el lugar donde más te gustaría vivir.					
6.3	3. ¿Qué dos problemas de este lugar / región te prec	ocupan r	nás en e	estos mo	mentos'	?

6.4. ¿Qué dos problemas de este país te preocupan más en estos momentos?
6.4. ¿Qué dos problemas del mundo te preocupan más en estos momentos?
6.5. En cinco minutos dibuja un croquis del futuro tal como tú lo ves. Si lo prefieres, puedes escribir una breve descripción.

Anexo II Puntos de muestreo

Andalucía

IES Aguilar y Cano. Estepa, Sevilla

Aragón

IES Luís Buñuel. Zaragoza

Asturias

IES Alfonso II. Oviedo

Canarias

IES Caraizco de Figueroa. Tamaraceite, Las Palmas de Gran Canaria

Cantabria

IES Las Llamas, Santander, Cantabria

Castilla y León

IES Vega del Prado. Valladolid

Castilla-La Mancha

IES Juan de Padilla. Torrijos, Toledo

Catalunya

IES Puig Castellar. Santa Coloma de Gramenet, Barcelona

Comunidad de Madrid

IES Marques de Suanzes, Madrid

Comunitat Valenciana

CP Montesión, Torrent, Valencia

IES Tirant lo Blanc. Torrent, Valencia

Euskadi

IES Mungia

IES Santurtzi

IPFP Nicolás Larburu, Barakaldo

Extremadura

IES Pedro Alfonso de Orellana. Orellana la Vieja, Badajoz

Galicia

IES Arcebispo Xelmírez I, Santiago de Compostela

Illes Balears

IES Ramon Llull. Palma de Mallorca

La Rioja

IES Hermanos d'Elhuyar, Logroño

Navarra

IES Navarro Villoslada, Pamplona

Región de Murcia

IES Licenciado Francisco Cascales, Murcia

CP San Pablo, Murcia