

**ESTUDIO DE CASO PARA LA EVALUACIÓN DE UNA AGENDA 21  
ESCOLAR MUNICIPAL: EL CASO DE SANT CUGAT DEL VALLÈS.**

**Doctorando Diploma Estudios Avanzados:** *Germán Llerena del Castillo.*

**Directora de la Investigación:** *Dra. Mariona Espinet Blanch,* Universidad Autónoma de Barcelona.

## **PRESENTACIÓN**

En Sant Cugat del Vallès se desarrollan desde hace tiempo diversos programas municipales de educación ambiental. Centros escolares, educadores/as ambientales y ayuntamiento son los principales actores implicados. La Agenda 21 Escolar es uno de estos programas, y en nuestro municipio adopta una versión particular. La investigación que os describiremos a continuación quiere evaluar su funcionamiento: ¿El programa A21E de Sant Cugat ha sido un instrumento para promover la Educación para la sostenibilidad en la escuela? ¿Cómo y por qué? Y quiere también intervenir en él para mejorarlo.

Uno de los investigadores es el responsable municipal del programa, que estudia su propia realidad profesional. Paralelamente a la evaluación se introducen cambios en el programa, que continúa mientras es evaluado, en un planteamiento de investigación-acción que va incorporando nuevos actores (maestr@s y educadores/as ambientales) a través de la acción.

La evaluación se trata de un estudio de caso cualitativo en el que se analizan cuatro casos en que sendas escuelas desarrollaron el programa, impulsado por una empresa asesora contratada para ello.

- **Preguntas de investigación**

Se pretende comprender si el programa A21E de Sant Cugat ha sido un instrumento para promover la Educación para la Sostenibilidad en la escuela, cómo y por qué. Las preguntas de investigación concretas se plantean en cinco ámbitos de reflexión o dimensiones, elaboradas a lo largo de la investigación: la **filosofía** que se pone en juego, la **organización** que se crea o utiliza, la relación del programa con el currículo escolar, la **gestión** sostenible que se pone en marcha y la **participación**. Para todas estas dimensiones nos preguntamos qué *diversidad* se encuentra teniendo en cuenta los diferentes actores, qué *conflictos* se generan y qué *cambios* se dan.

- **Metodología**

La metodología es una construcción de aserciones o afirmaciones sobre aspectos de interés, sobre lo que ha pasado y lo que significa, a partir de entrevistas a tripletes de actores en cada caso: técnic@s municipales, educadoras ambientales y profesorado. El proceso de construcción de las aserciones es guiado por un lado por las fases temporales de las ecoauditorías y por otro por las dimensiones de las preguntas de investigación, que se establecen a partir de antecedentes de programas similares. La construcción de las aserciones aprovecha el desarrollo por fases habitual de las ecoauditorías (preparación, diagnosis, plan de acción) y establecidas por el ayuntamiento. Cada aserción se explica en un texto narrativo con inclusiones de las entrevistas y documentos. El estilo narrativo tiene funciones analíticas, retóricas y probatorias.

- **Referentes teóricos**

Los referentes teóricos que quedan establecidos al final de la investigación son relativos a la evaluación, la investigación-acción, el estudio de caso y a cada una de las dimensiones de análisis citadas, o preguntas de investigación. El apartado de referentes teóricos se sitúa después del metodológico, ya que el marco teórico establecido es una consecuencia de la investigación, sobretudo porque es el ayuntamiento el que lleva adelante la investigación y la

universidad no impone sus referentes previamente, sino que acompaña la reflexión y el nacimiento de los referentes teóricos adecuados a la investigación.

La evaluación de *Cuarta Generación*, determinada participativamente por los actores, nos parece adecuada e interesante, pero difícil de implementar en las condiciones actuales. Por ello se establecen dos ámbitos de actuación, uno restringido a la presente evaluación y de corte interpretativo, y otro más amplio de investigación-acción en el que se fomenta la participación de los actores de la educación por la sostenibilidad, de corte más socio-crítico.

- **Resultados**

Los resultados son aseveraciones cualitativas sobre los casos. Se exponen tres como ejemplo: En el caso 1 se explica cómo la filosofía de la ecoeficiencia domina como lenguaje entre los actores, aunque es rápidamente abandonada por la instalación de una estación meteorológica y una recogida de aguas pluviales. En el caso 2, el currículo de un profesor de secundaria es desconocido por el ayuntamiento y ello provoca un conflicto en la manera de entender el desarrollo del programa, que se centra en un trabajo de investigación de bachillerato que recaerá en sólo cuatro alumnos, cuando lo que querían l@s promotores/as era un proyecto de centro. En el caso 4, la participación se diseña de una manera ingeniosa para obtener resultados, con la participación del alumnado, sobre el frío que suele pasar la escuela. Se organiza como un estudio muy técnico llevado a cabo por el alumnado de todas las edades. Los resultados son inesperados, ya que fracasa el objetivo técnico pero se crea un clima de trabajo colectivo debido al diseño pensado para conseguir ese objetivo.

- **Conclusiones**

Las conclusiones sobre cada una de las dimensiones orientan un nuevo modelo de programa que ya se está poniendo en marcha en el municipio.

**Filosofía:** La A21E de Sant Cugat se sustenta en una filosofía basada en la ecoeficiencia y es poco crítica y reflexiva. Es necesario trabajar colectivamente en las maneras de entender la educación para la sostenibilidad para ampliar esa mirada.

**Organización:** El trabajo en un tiempo breve con actores diversos, que no se conocen previamente, ha provocado situaciones difíciles y conflictivas. Se propone una estructura que establezca las relaciones, un espacio de trabajo en red, que ya está funcionando.

**Currículo:** El aspecto más pobre del programa es su capacidad de aportación y afectación al currículo. Debe ser situado como protagonista y aprovechar la diversidad de docentes participantes para trabajar desde áreas diferentes.

**Gestión:** Los problemas relacionados con la gestión ambiental del edificio que ha intentado resolver la A21E suelen ser de carácter estructural y difíciles de solucionar. El programa ha chocado con una gestión y actores que no participan en las ecoauditorías. Se propone un trabajo interno en el ayuntamiento.

**Participación:** Las posibilidades son potentes, pero se basan en la figura del/a expert@. Se propone trasladar el foco a las propias decisiones del alumnado.

Esta investigación recoge una propuesta concreta: un nuevo modelo de A21E para Sant Cugat. Consiste en una reorganización importante del programa, por el que todas las escuelas trabajan junto al ayuntamiento y la universidad en una coordinadora que impulsará la co-evaluación de los proyectos escolares. Ya se está poniendo en marcha.

El escenario de cuarta generación de evaluación parece ahora más cercano. Para futuras investigaciones, este escenario de nuevo programa y espacio de coordinación y evaluación conjunta puede favorecer un proceso de investigación-acción más amplio en cuanto a actores y proyectos involucrados