

**LA EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES DE REDES QUE PROMUEVEN LA
EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE: EL CASO DE LA
EVALUACIÓN INTERNA DE LA RED EUROPEA SUPPORT.**

Doctoranda Diploma Estudios Avanzados: *Esther Sabio Collado* (ehsc22801@hotmail.com,
Esther.Sabio@campus.uab.es)

Directores de la Investigación: *Dra. Mariona Espinet Blanch* (mariona.espinet@uab.cat),
Dep. Didáctica de la Matemática i les Ciències Experimentals de la Universitat Autònoma de
Barcelona (UAB)

RESUMEN

1- Finalidad y objetivos

Esta investigación se plantea evaluar la calidad de las actividades que tienen lugar dentro de la Red Comenius SUPPORT, a la vez, que se plantea conocer cómo evoluciona dicha calidad en el tiempo. Para ello, este trabajo pretende, por un lado, identificar y comparar el valor relativo otorgado por los participantes de SUPPORT en cada una de las actividades, agrupadas por tipologías de eventos; y, por otro lado, pretende, identificar la evolución de la calidad de las actividades de SUPPORT en función del tiempo, todo ello según unos criterios de calidad previamente compartidos, desde una perspectiva sociocrítica.

2- Contexto

Esta investigación se sitúa en el contexto de la evaluación de una red de Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS), la Red Comenius SUPPORT, "Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow", financiada por el Programa de Aprendizaje Permanente de la Comunidad Europea, y se debe a la necesidad de un cambio en el sistema educativo para responder a los retos de la EDS, fijados por el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible (2005-2014) de la UNESCO. De este modo, SUPPORT se plantea mejorar la calidad de los materiales y de las prácticas educativas, en relación con estos retos, promoviendo la EDS en las escuelas europeas.

Se ha desarrollado una evaluación interna y externa conjunta para evaluar la red en la que han participado un evaluador externo y dos evaluadores internos, entre los que se encuentra el autor de esta investigación.

3- Marco teórico

Como modelo de evaluación crítica, en la investigación que nos ocupa, se afirma que el evaluador juega un rol de técnico, como en la primera y segunda generación de Guba&Lincoln (1989), respecto a que utiliza un instrumento de medida, y también de descriptor de fortalezas y debilidades, en una evaluación de programas, aunque no siguiendo unos criterios objetivos. Estos criterios, parámetros o límites, que orientarán y serán el centro de la evaluación responsiva, como se establece en la 4ª generación, son construidos en un proceso de negociación hermenéutica que tiene en cuenta los valores y visiones compartidas por los participantes, en el que el evaluador realiza una importante labor de abstracción y categorización para llegar a la definición de estos criterios. Por último, a medida que tiene lugar todo este proceso de negociación, se van aportando saberes a un objetivo común de forma colaborativa que pueden llegar a construir un conocimiento y visiones compartidas (constructivismo).

El Trabajo en red se ha constituido como un modelo a seguir, de transformación de modelos clásicos de organización y trabajo. El modelo de redes de esta investigación, revela que una red se constituye a través de un proceso de maduración que conlleva tiempo y un espacio compartido de interacción, donde tiene lugar el aprendizaje y el conocimiento compartido, y actores con ciertas capacidades y actitudes profesionales, que van evolucionando a medida que lo hace la red (Vilar, 2008).

4- Metodología

La presente investigación se realiza como una parte de las actividades de la evaluación interna y externa, que se llevarán a cabo durante el desarrollo de la red.

Se han seleccionado las 7 actividades que han tenido lugar entre noviembre de 2007 y junio de 2009, dentro de la programación de la red SUPPORT, que hemos dividido en tres tipologías diferentes de eventos: *eventos especiales, conferencia sobre el uso de las TIC, y reunión de socios*.

La técnica de recogida de datos empleada se centra en un cuestionario, con una parte de preguntas cerradas o cuantitativa y una parte de preguntas abiertas o cualitativa, que justifican la metodología empleada en esta investigación.

A la 1ª parte del cuestionario, de preguntas cerradas, se le aplica una metodología cuantitativa de análisis de datos numéricos, con objeto de obtener la evolución comparativa de las actividades muestra de esta investigación; y a la 2ª parte del cuestionario, de preguntas abiertas, se le aplica una metodología cualitativa de las frases que responden a estas preguntas, con objeto de profundizar más en los datos y poder visualizar el significado de éstos a un nivel más concreto, entre los tres diferentes tipos de eventos, y entre todas las actividades en el tiempo.

5- Resultados

En los resultados, se obtiene la calidad de las actividades expresada en ámbitos de criterio de calidad y criterios de calidad, y se pone de manifiesto que no todos ellos se desarrollan a la misma velocidad e intensidad, dando significado a la fase en la que se encuentra el proceso de construcción de la red.

6- Conclusiones

En este trabajo, hemos podido observar como a medida que evoluciona la calidad de las actividades de SUPPORT, ésta va entretejiendo una estructura "en red" que se hace más fuerte, más "madura", con el incremento de esta calidad. La calidad de las actividades de SUPPORT va aumentando a medida que se incrementa la calidad de los ámbitos de criterio.

Desde un principio, el espacio ha sido un elemento con mucho peso que ha permitido el desarrollo de interacciones e intercambios, con las que comenzar a valorar la diversidad de participantes y proyectos ajenos. La organización de las actividades que han tenido lugar en ese espacio, se ha ido cada vez más adaptándose a los participantes, por medio de la gestión de su planificación en el tiempo. Las actividades han sido capaces de embarcar a los actores de SUPPORT, en un mismo rumbo, aportando diferentes disciplinas en busca de un horizonte compartido, "un nuevo saber", que responda al objetivo común por el que ha nacido esta red. La gestión del tiempo se ha tenido seriamente en cuenta, con la idea de poder avanzar este proceso de maduración en el camino hacia la construcción de nuevas visiones y conocimiento en EDS.

En la situación actual, los participantes cooperan entre ellos, coordinando sus saberes en la construcción de ese nuevo saber compartido, que responda al objetivo común. Se podría afirmar, que nos encontramos con un incremento en la calidad de las actividades tal, que nos permite situarnos en una "primera estructura de red".