

**Diploma de Estudios Avanzados del Programa de Doctorado  
Interuniversitario de Educación Ambiental. 2009**

**EDUCACIÓN AMBIENTAL Y PAISAJE EN LA CONSTRUCCIÓN DEL  
DOCUMENTO ENCEA-ESTRATEGIAS NACIONALES DE COMUNICACIÓN Y  
EA PARA LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS DE BRASIL.**

**Doctoranda Diploma Estudios Avanzados:** *Yanina Micaela Sammarco.*

**Director de la Investigación:** *Dr. Javier Benayas del Álamo,* Universidad Autónoma de Madrid.

## **RESUMEN**

La Educación Ambiental en los Espacios Naturales Protegidos (ENPs) es un tema que aún necesita estudios, movilización social y políticas públicas. Los conflictos socioambientales son cada vez más complejos, pues se conocen cada vez más las interrelaciones entre los diferentes elementos de estos territorios. Por lo tanto, la Planificación y Gestión de los ENPs están cada vez más vinculadas a procesos participativos y a percepciones de los diferentes actores de estos Paisajes. Gestores y educadores se dan cuenta que son necesarios diagnósticos de las opiniones de los que conviven con esta realidad así como modelos que faciliten su capacitaciones al trabajar estas estrategias. Esta investigación, tuvo como objetivo contribuir a la construcción del documento ENCEA (Estrategias Nacionales de Comunicación y Educación Ambiental) para el SNUC (Espacios Naturales Protegidos de Brasil), a través del levantamiento de las estrategias y prioridades de la Educación Ambiental en los ENPs, sea con los discursos de gestores, sea con la experimentación de un modelo pedagógico, utilizando la percepción, discusión y análisis del Paisaje como herramienta de gestión. El grupo ENCEA es un convenio del Ministério do Meio Ambiente, con el IBAMA, el Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade y el Ministério da Educação que junto al grupo NEEA (Núcleo de Estudos de Educação Ambiental) de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul, hicieron parte de la investigación a través de un intercambio con la Universidad Autónoma de Madrid.

El *método* utilizado en las diferente fases de la investigación fue el cuanti-cualitativo utilizando técnicas de diagnóstico e investigación-acción (THIOLENT, 1985). Fueron realizadas las siguientes etapas: a) Levantamiento bibliográfico y documental sobre los temas de la investigación, como gestión participativa, educación ambiental y Paisaje en Espacios Naturales Protegidos; b) Levantamiento cuanti-cualitativo de las estrategias de Educación Ambiental consideradas prioritarias, así como el levantamiento de percepciones sobre temas transversales como Gestión Participativa y Paisaje, a través del programa virtual de encuestas *Survey Monkeys*. c) Encuentros/talleres participativos y formativos con grupos de discusión utilizando modelos de Educación Ambiental y Paisaje en la discusión de las estrategias de Educación Ambiental, y los temas transversales, en Espacios Naturales Protegidos d) Encuentros con expertos e investigadores en el asunto para discusiones de los métodos y resultados.

El levantamiento cuanti-cualitativo con el programa virtual *Survey Monkeys* fue enviado a contactos de gestores de Espacios Naturales Protegidos (ENPs) facilitados por el GT ENCEA del Ministerio del Medio Ambiente. De estos, obtuvimos 51 colaboradores. El diagnóstico siguió una secuencia de preguntas abiertas, preguntas cerradas y de múltiple opción. Las preguntas estaban divididas en 4 temas de abordaje: *TEMA 1 - Prioridades en las Estrategias de Educación Ambiental en ENPs; TEMA 2 - Formación para la discusión de las Estrategias de Educación Ambiental en Espacios Naturales Protegidos; TEMA 3 - Educación Ambiental en la Gestión Participativa; TEMA 4 - Educación Ambiental y Paisaje en la Gestión Participativa.* El Taller *Paisaje y EA*, como modelo propuesto y experimentado, fue realizados 4 grupos de discusión, que funcionaron como *grupos focales* donde se ha experimentado una metodología de abordaje, en el cual la percepción del Paisaje fue el hilo conductor para discutir las Gestión y las Estrategias de Educación Ambiental del Espacio. En total, participaron 18 gestores de ENPs, entre ellos directores, técnicos, especialistas, integrantes de ONGs y educadores ambientales que se relacionaban con estos espacios. Los 4 espacios que participaron fueron: Refugio da Vida Silvestre; Reserva Biológica da Serra Geral-RS; Reserva Particular do Patrimônio Natural; Espaço E consciencia.

Para discutir las prioridades de Educación Ambiental fueron elegidos ejes que primero fueron discutidos con el Grupo de Trabajo ENCEA. Las categorías finales que hemos elegido para analizar las estrategias de EA fueron: *Educación Ambiental en la INVESTIGACIÓN-ACCIÓN; en la COMUNICACIÓN; en el USO PÚBLICO; en la GESTIÓN; en la FORMACIÓN; en las POLÍTICAS PÚBLICAS; en la CREACIÓN/ AMPLIACIÓN/ MODIFICACIÓN de ENPs*. En relación a la mayoría de las agrupaciones para análisis de las opciones y discursos, hemos elegido algunas categorías para poder comparar y hacer la triangulación de los datos (Tabla nº 3):

Tabla Nº 3 Lista de Categorías Analíticas

Categorías Analíticas		
Alternativas/Tecnologías	Entorno/Diagnóstico	Políticas Públicas
Comunicación/Información	Formación/ Capacitación	Procesos Participativos
Conservación	Gestión	Proyectos/Financiación
Conservación/Protección	Investigación	Restauración
Contexto del ENP	Legislación/Documentación	Temas Ambientales
Educación Ambiental	Modelos/Métodos	Temas Psico-sociales
Educación/Sensibilización	Paisaje/Interpretación	Temas Socioambientales
Entorno	Percepción/Relación	Uso público
		Zonificación/Diagnóstico

El investigar sobre Espacios Naturales Protegidos y su tema transversal como la Educación Ambiental es todo un desafío. Con esta investigación aproximamos estos actores, que pueden contribuir para procesos, a través de sus opiniones en un ámbito nacional con sus proyecciones técnicas y pedagógicas. Para eso, hemos colectado los datos, interpretándolos y discutiéndolos, para que al final puedan ser una representación significativa de una realidad actual. En las reuniones con el grupo ENCEA, vimos como pre-datos ya presentados influenciaron sus planificaciones. Vemos por lo tanto, que este tipo de investigación es muy importante, tanto para las producciones teóricas sobre el tema, cuanto para que las políticas públicas estén más contextualizadas a las realidades socioambientales de estos territorios. Los datos finales resultaron en una tabla de sugerencias para reflexionar y diseccionar las estrategias y prioridades de Educación Ambiental que deben ser consideradas por los diferentes actores de la gestión de ENPs. A partir de este panorama es que intentaremos seguir realizando investigaciones que puedan contribuir en la capacitación de los gestores en sus funciones, así como proporcionar los procesos de participación social en las políticas públicas de los Espacios Naturales Protegidos. Pero más aún, intentar construir modelos educativos facilitadores de estos procesos que permitan *la conservación y el socioambientalismo de nuestros espectaculares Paisajes*.