



MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO

DIRECCION GENERAL DE
LA COSTA Y EL MAR
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE
DOMINIO PÚBLICO MARÍTIMO-TERRESTRE

SERVICIO PROVINCIAL DE COSTAS EN ALMERÍA

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

ANEJO 6: INFORMES-CONTESTACIÓN DE ALEGACIONES

DES01/23/04/0003. Anejo 6.



CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42



INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>



CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>
FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>
FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42
FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42



ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN	1
2.- INFORMES SOLICITADOS A LA COMUNIDAD AUTÓNOMA Y AL AYUNTAMIENTO DE ADRA.	3
3.- ALEGACIONES PRESENTADAS DURANTE EL PERIODO DE INFORMACIÓN PÚBLICA DE LA DELIMITACIÓN PROVISIONAL DEL DPM-T	4
5.- INFORMES-CONTESTACIÓN SOBRE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS	9
5.1.- Fundamentos jurídicos aplicables a todo el tramo.-	11
5.2. Escritos presentados por el Ayuntamiento de Adra a la incoación del expediente y tras el acto de apeo.....	21
5.3.- Informe presentado por la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio a la incoación del expediente.	31
5.5.- Informe contestación a las alegaciones presentadas por particulares.....	33

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.



CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





1.- INTRODUCCIÓN

Una vez practicadas las actuaciones previstas en los artículos 22 y 23 del Reglamento General de Costas aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre, resumidas en la memoria de este Proyecto, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 24 del Reglamento, se formula el presente proyecto de deslinde en el que se deberá justificar la línea de deslinde propuesta y demás delimitaciones previstas en el artículo 18, *“en función de aquellas y de los informes emitidos y alegaciones presentadas.”*

Estos informes y alegaciones se han presentado conforme a lo establecido en el Art. 12 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas y artículos 19 y siguientes del Reglamento General, en los que establece el procedimiento para que, siguiendo los plazos y formas estipuladas, cualquier afectado o interesado puede presentar las alegaciones que estime oportunas y proponer motivadamente una delimitación alternativa a la delimitación propuesta por el Servicio Provincial de Costas en Almería.

El objetivo de este anejo es informar motivadamente sobre las alegaciones e informes presentados en el presente procedimiento de deslinde, tanto durante el período de información pública a que ha sido sometido como tras el acto de apeo, para que en el trámite de audiencia al que será sometido este proyecto con posterioridad, permita a los afectados tener conocimiento y respuesta a las alegaciones que hayan presentado.

A la tramitación del procedimiento del presente expediente de deslinde, le ha sido de aplicación lo estipulado en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; todo ello sin perjuicio de la Regulación específica que, sobre el procedimiento de deslinde, establece la propia Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, conforme a la redacción dada por la Ley 2/2013, de 29 de mayo, de protección y uso sostenible del litoral y de modificación de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, así como el Reglamento General de Costas, aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre.

Durante la tramitación del expediente de deslinde y antes de la redacción del presente Proyecto, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo dictó la **Sentencia de 31 de enero de 2024, recurso nº 911/2022, por la que se declara nulo de pleno derecho el Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el Reglamento General de Costas aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre.** Dado que el RD 668/2022 modificaba el Reglamento en su artículo 4 c) en cuanto a los criterios técnicos para la determinación de la zona marítimo-terrestre y de la playa, relativos al alcance del oleaje y a las dunas, ha sido precisa la elaboración de un nuevo Estudio de Inundación que tenga en cuenta los criterios fijados en el Reglamento General de Costas de 2014 antes de su modificación de 2022, ahora anulada. Dicho Estudio, realizado por la empresa IDYMA, se adjunta en el **Anexo nº 5, apartado 2.4 de este Proyecto** y con arreglo a sus resultados han sido contestadas las alegaciones presentadas por los interesados. Igualmente, se hace constar que el Estudio Geomorfológico obrante en el expediente incluye las dunas con arreglo a los criterios técnicos para la determinación de la zona marítimo-terrestre y de la playa definidos en el art.4.c) del RD 876/14.

Finalmente, señalar que se han realizado una serie de modificaciones de la línea de dpm-t y la línea de ribera de mar tras instrucciones recibidas por parte de la Subdirección General de Dominio Público Marítimo-Terrestre (SGDM-T) de la Dirección General de la Costa y el Mar sobre el Proyecto del deslinde de julio de 2024, mediante un escrito de fecha 16/01/25.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

1



CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Con fecha 26/07/24 el Servicio Provincial de Costas en Almería remitió a la SGDM-T el proyecto de deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre del tramo de costa que comprende desde la Rambla de Guainos hasta la Barriada de la Caracola.

Con fecha 16/01/25 se recibió en el Servicio Provincial de Costas en Almería un escrito por parte de esta Subdirección en el que se requería aclarar y mejorar varias cuestiones en relación al proyecto de deslinde enviado. Se transcribe a continuación su contenido:

Examinado el expediente reseñado en el asunto, se considera que ese Servicio Periférico de Costas deberá revisar la línea de ribera de mar, a efectos de estudiar si en los tramos comprendidos entre los vértices M-1 a M-7, M-18 a M-20, M-33 a M-46, M-89 a M-92, debería coincidir con la delimitación del dominio público marítimo-terrestre.

Por otra parte, se necesita estudiar si la ribera de mar entre R-30 y R-35.3 podría desplazarse hacia el interior para tener en cuenta los rebases y si, entre R-35.4 a R-36.1 y R-36.2 a R-38 podría desplazarse hacia el interior, para recoger los terrenos con características de playa.

Asimismo, se solicita que se informe en el proyecto cómo se modifica la poligonal del deslinde al estimar las alegaciones y tras la anulación, por sentencia del Tribunal Supremo nº 150/2024, de 31 de enero de 2024, de la modificación por Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, del Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre por el que se aprueba el Reglamento General de Costas,

También se ha observado que:

En el apartado 4.2 se expone en base a qué artículo se justifica la poligonal del deslinde, pero no cómo se modifica la línea y por qué, respecto a la propuesta de delimitación debido a la anulación del Real Decreto citado y otras alegaciones. También se modifica la ribera de mar, sin que se mencione este cambio.

El tramo M-115 a M-146 se justifica por el artículo 4.5, sin que se aclare por qué la ribera de mar se dibuja hasta el M-145.

No se reflejan, ni en la Memoria del proyecto ni en el anejo 4: "Clasificación Urbanística", las anchuras de la servidumbre de protección por tramos y en base a la clasificación urbanística.

Para dar contestación a estas cuestiones se han realizado cambios en el Proyecto de Deslinde de julio de 2024, los cuales se explican a continuación dentro de este mismo apartado y quedan reflejados asimismo en el apartado 4.2

Por tanto, como consecuencia de algunas alegaciones presentadas a lo largo de la tramitación del expediente, que se recogen en este **Anejo nº 6** de alegaciones, de la anulación del Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto antes citada, del requerimiento recibido de la Subdirección General de Dominio Público Marítimo Terrestre de fecha 16/1/2025, así como de un error advertido por el propio Servicio Provincial, se han producido diversas modificaciones de la línea de deslinde, servidumbre de protección y línea de ribera del mar que se recogen a continuación y se justifican en el apartado 4.2. de la Memoria del Proyecto.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

2



CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





La documentación íntegra, tanto escritos como documentación aportada por los afectados e interesados que han realizado manifestaciones al deslinde, se encuentra recogida en el expediente administrativo del deslinde, que se remite a la Dirección General de la Costa y el Mar acompañando este Proyecto de deslinde, cuyo resumen se detalla en el **Anejo nº 2** de la Memoria de este Proyecto. No se ha considerado necesario incluir esa documentación en esta Memoria, ya que se realiza un resumen de la misma en los distintos informes de contestación elaborados. Si se quiere comprobar dicha documentación, ésta se puede consultar en el citado expediente administrativo.

Para cada informe o alegación presentada se ha hecho una ficha que contiene los siguientes datos:

- **Identificación del Alegante:** Nombre o representante
- **Identificación de Parcela:** Zona, nº de plano y vértices de poligonal de deslinde afectados con la numeración del plano de información pública y del Proyecto
- **Alegación:** Objeto de su disconformidad, esto es, si se refiere a la línea de dominio público propuesta o a la de servidumbre de protección; fecha de presentación y fase del procedimiento en la que se presenta (información pública, apeo,...); breve extracto de la misma en lo que sea de interés para la elaboración del informe y documentación aportada, y el informe-contestación, indicándose si se estima en su totalidad, parcialmente o se desestima.

Estas fichas se han agrupado en los siguientes epígrafes de este anejo:

- Epígrafes 5.2 y 5.3.- para los informes solicitados conforme a lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 22/1988, de Costas y el artículo 21 del R.D. 876/2014 por el que se aprueba el Reglamento General de Costas.
- Epígrafe 5.4.- para las alegaciones agrupadas por titular tanto si se efectuaron en información pública, tras el acta de apeo o en ambos momentos.

En ellas, además, cuando ha sido posible, se ha incorporado documentación gráfica que permita identificar en detalle la situación y propuestas de modificación solicitadas.

2.- INFORMES SOLICITADOS A LA COMUNIDAD AUTÓNOMA Y AL AYUNTAMIENTO DE ADRA.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 22/1988, de Costas y el artículo 21 de su Reglamento, se solicitó informe de los organismos que se relacionan a continuación, a los que se les remitieron los datos catastrales de las fincas afectadas o colindantes con el DPMT, así como copia de los planos de emplazamiento y delimitación provisional del dominio público y de la zona de servidumbre:

- Con fecha de 20 de septiembre de 2023 se solicita informe al Ayuntamiento de Adra.
- Con fecha de 20 de septiembre de 2023 se solicita informe a la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio, así como a la Consejería de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul de la Junta de Andalucía,

A la fecha de la redacción de este Proyecto se ha recibido en este Servicio Provincial de Costas informe:

- 1.- Por parte de la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio:

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

3



CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





- Traslado de la siguiente documentación de Registrado de entrada en Servicio el 18 de octubre de 2023:

- Informe técnico de 9/10/2023 realizado por el Jefe de Servicio de Urbanismo.

2.- Por parte de la Consejería de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul de la Junta de Andalucía:

- Traslado de la siguiente documentación de Registrado de entrada en Servicio el 24 de octubre de 2023:
 - Informe técnico de 20/10/2023 realizado por el Delegado Territorial de la Consejería.

3.- Por otro lado, con fecha 10 de noviembre de 2023, y Registrado de entrada en el Servicio Provincial de Costas el día 13/11/2023, el Ayuntamiento de Adra presentó informe desfavorable que será analizado en el apartado correspondiente.

3.- ALEGACIONES PRESENTADAS DURANTE EL PERIODO DE INFORMACIÓN PÚBLICA DE LA DELIMITACIÓN PROVISIONAL DEL DPM-T

En virtud de la facultad de formulación de alegaciones durante el plazo establecido en el Art. 21.2 a) del Reglamento, correspondiente a la información pública del acuerdo de la incoación del expediente y tras la publicación del anuncio de incoación del expediente en el BOP y en el uso de dicha facultad, se estableció **un mes** para que no sólo por los propietarios de las fincas colindantes sino también por los afectados por la servidumbre de protección o por quien se considere interesado, se formularan dichas alegaciones y propusieran motivadamente una delimitación alternativa. Alegaciones que fueron presentadas en tiempo y forma, todo ello de conformidad con el Art. 21.2 del Reglamento de la Ley de Costas.

Durante este plazo se han recibido las siguientes alegaciones, las cuales se han ordenado en función de la numeración de la parcela y los hitos correspondientes enumerados de Poniente a Levante para una mejor comprensión:

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Nº Alegación	Fecha	Nº Finca Catastral	Nº actuación en expediente	Interesado/Representante	Nº Finca Expte	Vértices en la PDP/S.P.	Vértices en el Proyecto/ S.P.	Tipo	Admisión de las alegaciones
1	22/09/2023	4070427VF9647A0001BT	9	G. J. G. R.	51	M-15 a M-16	M-15 a M-16	Deslinde	SI
2	18/10/2023	5270101VF9657A0002PP	17	A. H. C.	117	M-79 a M-80	M-79 a M-80	Deslinde	SI
3	02/11/2023	5771605VF9657B0011FW	20	J. R. P.	159	M-92 a M-94	No afectada	Servidumbre de protección	NO
4	02/11/2023	5671708VF9657B0001MK	21	M. F. S.	151	M-88 a M-89	No afectada	Servidumbre de protección	NO
5	03/11/2023	3869107VF9636H0001XQ 4070410VF9647A0001OT 5671710VF9657B0001FK	23	E. H. M.	9, 23, 35, 149	M-5 a M-6; M-8 a M-9; M-88 a M-89	M-5 a M-6; M-8 a M-9; M-88 a M-89	Servidumbre de protección	NO
6	03/11/2023	5370806VF9657A0001TO 5270306VF9657A0001HO	24	A. R. R.	124 y 124-A	M-80 a M-81	M-80 a M-81 /SP	Servidumbre de protección	NO
7	06/11/2023	5371402VF9657A0001RO	25	Y. C. R.	128	M-83	M-83	Ribera de Mar	NO
8	06/11/2023	5671712VF9657B0001OK	26	M. M. L.	147	No afectada	No afectada	Ribera de Mar	NO
9	03/11/2023	5771604VF9657B0001ZK	27	A. M. R. P.	158	M-92 a M-93	No afectada	Servidumbre de protección	NO
10	03/11/2023	5671722VF9657B0001EK 5671720VF9657B0001IK	28	F. d. C. C. C	143, 145	M-88 a M-89	M-88 a M-89	Ribera de Mar	NO
11	03/11/2023	5671721VF9657B0001JK 5671704VF9657B0002AL	29	A. M. C. C.	142, 144	M-88	M-88	Deslinde y SP	NO
12	06/11/2023	4070429VF9647A0001GT	30	A. S. O.	53	M-16	M-16	Deslinde y SP	NO
13	06/11/2023	4070429VF9647A0001GT	31	A. S. O.	53	M-16	M-16	Deslinde y SP	NO
14	06/11/2023	5371402VF9657A0001RO	32	Y. C. R.	128	M-83	M-83	Deslinde	NO
15	06/11/2023	04003A018010480000BW 4370102VF9647A0001BT	33	J. P. B.	64, 68	S.P.	S.P.	Servidumbre de proteccion	SI
16	06/11/2023	5270304VF9657A0001ZO 04003A022006380000BL	34	J. M. G. F.	122-A, 166	M-80 a M-81/ S.P.	S.P.	Servidumbre de	NO

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

5



CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





								proteccion	
17	06/11/2023	5671711VF9657B0001MK	35	J. L. P. S.	148	S.P.	S.P.	Servidumbre de proteccion	NO
18	06/11/2023	04003A019004490000BF 04003A019004910000BR 04003A019004520000BF	36	B. C. L.	79-A, 82,83,84,85,86	S.P.	S.P.	Servidumbre de proteccion	NO
19	06/11/2023	5370808VF9657A0001MO	37	M. Á. R. R.	125	M-81	M-81	Deslinde	SI
20	06/11/2023	3969205VF9636H0001MQ	38	J. M. C. R.	24	M-8 a M-9	M-8 a M-9	Deslinde	NO
21	06/11/2023	3969202VF9636H0001LQ	39	I. R. S.	21	M-8 a M-9	M-8 a M-9	Deslinde	NO
22	06/11/2023	5149004XG0254N0001EA	40	M. A.P. R.	150	NINGUNO	NINGUNO	Deslinde y SP	NO
23	06/11/2023	5671707VF9657B0001FK	41	M. del M. R. R.	152	NINGUNO	NINGUNO	Deslinde	NO
24	06/11/2023	5671707VF9657B0001FK	42	G. J. G. R.	51	M-15 a M-16	M-15 a M-16	Deslinde	NO
25	06/11/2023	5370805VF9657A0001LO 04003A022006050000BP 04003A022002560000BL	43	M. V. V.	123, 169,173	M-80 a M-81; S.P.	M-80 a M-81; S.P.	Deslinde	NO
26	07/11/2023	5671713VF9657B0001KK	44	M. R. F.	153	S.P.	No afectada	Servidumbre de proteccion	NO
27	07/11/2023	4070416VF9647A0001JT 4070417VF9647A0001ET 4070419VF9647A0001ZT 4070422VF9647A0001ZT	45	M. P. V. F., F. G.C., J. L. V. F. e I. M. L. L. L.	41,42,43,46	M-10 a M-15	M-10 a M-13	Deslinde	PARCIALMENTE
28	07/11/2023	3869304VF9636H0001EQ	46	E. R.V.	15	M-7 a M-8	M-7 a M-8	Deslinde	NO
29	06/11/2023	4070436VF9636H0001TQ	47	A. S. L.	54	M-17	M-17	Deslinde	NO
30	06/11/2023	4070429VF9647A0001GT	48	I. A.	53	M-16	M-16	Deslinde y SP	NO
31	06/11/2023	3869309VF9636H0001WQ	49	I. V. L.	18	M-7 a M-8	M-7 a M-8	Deslinde y SP	NO
32	06/11/2023	3869307VF9636H0001UQ	50	A. M. T. L.	17	M-7 a M-8	M-7 a M-8	Deslinde y SP	NO
33	06/11/2023	3869303VF9636H0001JQ	51	A. J. G. S.	13	M-7 a M-8	M-7 a M-8	Deslinde y SP	NO
34	06/11/2023	3869306VF9636H0001ZQ	52	F. J. M. P.	16	M-7 a M-8	M-7 a M-8	Deslinde y SP	NO
35	06/11/2023	3969203VF9636H0001TQ	53	I.M. R. V.	22	M-8 a M-9	M-8 a M-9	Servidumbre	NO

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

6



CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





								de proteccion	
36	06/11/2023	4070436VF9636H0001TQ	54	A. O. V.	54	M-17	M-17	Deslinde y SP	NO
37	06/11/2023	4070429VF9647A0001GT	55	A. S. O.	53	M-16	M-16	Deslinde y SP	NO
38	06/11/2023	3969203VF9636H0001TQ	56	I. M.R. V.	22	M-8 a M-9	M-8 a M-9	Deslinde	NO
39	06/11/2023	3969203VF9636H0001TQ	57	I. M. R. V.	22	M-8 a M-9	M-8 a M-9	Deslinde	NO
40	09/11/2023	5270101VF9657A0002PP	58	A. H. C.	117	M-79 a M-80/ S.P.	M-79 a M-80	Deslinde y SP	PARCIALMENTE
41	13/11/2023	TOTALIDAD DEL TRAMO	59	Ayuntamiento de Adra	TODA LA POLIGONAL	TODA LA POLIGONAL	TODA LA POLIGONAL	Deslinde y SP	PARCIALMENTE
42	13/11/2023	5771608VF9657B0001AK	60	J. M. R. R.	154	S.P.	S.P.	Servidumbre de proteccion	NO
43	15/11/2023	4070436VF9636H0001TQ	62	A. S. L.	54	M-17	M-17	Deslinde y SP	NO
44	06/11/2023	TOTALIDAD DEL TRAMO	63	Ayuntamiento de Adra	TODA LA POLIGONAL	TODA LA POLIGONAL	TODA LA POLIGONAL	Deslinde y SP	NO
45	27/11/2023	5771607VF9657B0001WK	64	E. P. B.	155	S.P.	S.P.	Deslinde y SP	NO

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>
FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>
FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42
FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





4.- ALEGACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO DE APEO.

Nº Alegación	Fecha	Nº Finca Catastral	Nº actuación en expediente	Interesado/Representante	Nº Finca Expte	Vértices en la PDP/S.P.	Vértices en el Proyecto/ S.P.	Tipo	Admisión de las alegaciones
46	07/03/2024	5471502VF9657A0001MO 5471503VF9657A0001OO 5471401VF9657A0001PO	267	Herederos de J. G. P.	132,133,134	M-84 a M-85	M-84 a M-85	Deslinde y RM	NO
47	08/03/2024	5671703VF9657B0001QK	268	Mª G. F. M.	141	M-87 a M-88	M-87 a M-88	Deslinde y SP	NO
48	15/03/2024	04003A018011250000BF	269	G. G. P.	76	M-41 a M-46	M-41 a M-46	Deslinde y SP	NO
49	18/03/2024	5901301XG0250S0005QQ	270	I. Mª R. V.	22	M-8 a M-9	M-8 a M-9	Deslinde y SP	NO
50	21/03/24	5771608VF9657B0001AK	272	J. M.R. R.	154	S.P.	S.P.	Deslinde y SP	NO
51	04/04/24	5671722VF9657B0001EK 5671720VF9657B0001IK	273	F. C. C.	143, 145	M-88 a M-89	M-88 a M-89	Deslinde y SP	NO
52	04/04/24	5671722VF9657B0001EK 5671720VF9657B0001IK	274	A. Mª C. C.	142, 144	M-88	M-88	Deslinde y SP	NO
53	04/04/24	TOTALIDAD DEL TRAMO	275	Ayuntamiento de Adra	TODA LA POLIGONAL	TODA LA POLIGONAL	TODA LA POLIGONAL	Deslinde y SP	NO
54	19/04/24	3869303VF9636H0001JQ	276	A. G. S., P. G. M., B.G. S., M. G. M. y G. G.R.	13	M-7 a M-8	M-7 a M-8	Deslinde y SP	NO
55	19/04/24	3869303VF9636H0001JQ	277	A. J. G. S.	13	M-7 a M-8	M-7 a M-8	Deslinde y SP	SI
56	04/07/24	3869309VF9636H0001WQ	278	I. V. L.	18	M-7 a M-8	M-7 a M-8	Deslinde y SP	NO

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

8



CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Con objeto de seguir un orden para su posterior informe de contestación, se han localizado, cuando ha sido posible, las parcelas de los alegantes identificando en cada caso el número de finca y los vértices de la poligonal de deslinde que figura en los planos de la información pública y que son colindantes o están próximos a las mismas.

No obstante, en este caso resulta necesario realizar una previa labor de organización en las alegaciones presentadas habida cuenta de la gran cantidad de escritos, trámites y alegaciones presentadas.

En este sentido procede antes que nada partir del hecho determinante de la existencia de un gran número de parcelas afectadas por el presente deslinde, así como la considerable cantidad de titulares que resultan interesados en este procedimiento en curso.

En cada ficha-contestación, según sea el caso, se menciona a aquellos interesados que han realizado solicitudes, se han personado en el procedimiento o cualquier otra actuación que se haya llevado a cabo por los mismos, en su propio nombre o en nombre de otra persona dejando constancia además en este último supuesto, de si se ha acreditado tal condición o no. Todos estos trámites están recogidos además en el **anejo nº 2** de resumen de las actuaciones realizadas en el seno de este expediente. Para una mejor comprensión del anejo se han realizado unos cuadros que se exponen en los epígrafes correspondientes **(5.4)** en donde se enumera los informes-contestación correspondiéndose la acepción IP a aquellas realizadas en periodo de información pública y AP a aquellas formuladas tras el acto de apeo.

5.- INFORMES-CONTESTACIÓN SOBRE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS

Durante la tramitación del expediente de deslinde y antes de la redacción del presente Proyecto, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo dictó la **Sentencia de 31 de enero de 2024, recurso nº 911/2022, por la que se declara nulo de pleno derecho el Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el Reglamento General de Costas aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre**. Dado que el RD 668/2022 modificaba el Reglamento en su artículo 4 c) en cuanto a los criterios técnicos para la determinación de la zona marítimo-terrestre y de la playa, relativos al alcance del oleaje y a las dunas, ha sido precisa la elaboración de un nuevo Estudio de Inundación que tenga en cuenta los criterios fijados en el Reglamento General de Costas de 2014 antes de su modificación de 2022, ahora anulada. Dicho Estudio, realizado por la empresa IDYMA, se adjunta en el **Anexo nº 5, apartado 2.4 de este Proyecto** y con arreglo a sus resultados han sido contestadas las alegaciones presentadas por los interesados. Igualmente, se hace constar que el Estudio Geomorfológico obrante en el expediente incluye las dunas con arreglo a los criterios técnicos para la determinación de la zona marítimo-terrestre y de la playa definidos en el art.4.c) del RD 876/14.

Con fecha 26/07/24 el Servicio Provincial de Costas en Almería remitió a la SGDM-T el proyecto de deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre del tramo de costa que comprende desde la Rambla de Guainos hasta la Barriada de la Caracola.

Con fecha 16/01/25 se recibió en el Servicio Provincial de Costas en Almería un escrito por parte de esta Subdirección en el que se requería aclarar y mejorar varias cuestiones en relación al proyecto de deslinde enviado. Se transcribe a continuación su contenido:

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

9

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Examinado el expediente reseñado en el asunto, se considera que ese Servicio Periférico de Costas deberá revisar la línea de ribera de mar, a efectos de estudiar si en los tramos comprendidos entre los vértices M-1 a M-7, M-18 a M-20, M-33 a M-46, M-89 a M-92, debería coincidir con la delimitación del dominio público marítimo-terrestre.

Por otra parte, se necesita estudiar si la ribera de mar entre R-30 y R-35.3 podría desplazarse hacia el interior para tener en cuenta los rebases y si, entre R-35.4 a R-36.1 y R-36.2 a R-38 podría desplazarse hacia el interior, para recoger los terrenos con características de playa.

Asimismo, se solicita que se informe en el proyecto cómo se modifica la poligonal del deslinde al estimar las alegaciones y tras la anulación, por sentencia del Tribunal Supremo nº 150/2024, de 31 de enero de 2024, de la modificación por Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, del Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre por el que se aprueba el Reglamento General de Costas,

También se ha observado que:

En el apartado 4.2 se expone en base a qué artículo se justifica la poligonal del deslinde, pero no cómo se modifica la línea y por qué, respecto a la propuesta de delimitación debido a la anulación del Real Decreto citado y otras alegaciones. También se modifica la ribera de mar, sin que se mencione este cambio.

El tramo M-115 a M-146 se justifica por el artículo 4.5, sin que se aclare por qué la ribera de mar se dibuja hasta el M-145.

No se reflejan, ni en la Memoria del proyecto ni en el anejo 4: "Clasificación Urbanística", las anchuras de la servidumbre de protección por tramos y en base a la clasificación urbanística.

Para dar contestación a estas cuestiones se han realizado cambios en el Proyecto de Deslinde de julio de 2024, los cuales se explican a continuación dentro de este mismo apartado y quedan reflejados asimismo en el apartado 4.2

Como consecuencia de algunas alegaciones presentadas a lo largo de la tramitación del expediente, que se recogen en este Anejo de alegaciones de esta Memoria, de la anulación del Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto antes citada, del requerimiento recibido de la Subdirección General de Dominio Público Marítimo Terrestre de fecha 16/1/2025, así como de un error advertido por el propio Servicio Provincial, se han producido diversas modificaciones de la línea de deslinde, servidumbre de protección y línea de ribera del mar que se recogen a continuación y se justifican en el apartado 4.2. de este Proyecto. Antes de entrar a realizar un análisis pormenorizado e individual de cada informe y/o alegación presentada conviene señalar que en la mayoría de las alegaciones presentadas se incide de manera recurrente en una serie de fundamentos jurídicos básicos que són cuestionados por los alegantes.





Es por ello que en el presente epígrafe se van a analizar por temáticas dichas cuestiones que resultan de aplicación a todo el tramo objeto de deslinde.

De este modo, en el caso en que en cada una de las alegaciones se refieran a los fundamentos que ahora se describen, se remitirá a lo aquí expuesto a efectos de contestación, todo ello con el objetivo de no duplicar las contestaciones y ofrecer una visión conjunta y aplicable a todo el tramo de los objetivos que se persiguen con el presente deslinde, así como sus fundamentos básicos.

5.1.- Fundamentos jurídicos aplicables a todo el tramo.-

Antes de entrar a contestar por temática cada una de las alegaciones que se repiten, en su fundamento, en las múltiples alegaciones presentadas en este procedimiento y a modo de introducción, conviene matizar dos puntos fundamentales que deben servir de premisa básica para la comprensión del proceso tanto técnico como jurídico del desarrollo de un procedimiento tan complejo como es el del deslinde del DPMT.

En primer lugar, hay que señalar que la realización de un nuevo deslinde, que venga a actualizar el vigente ("*Entre la rambla de Bolaños y la rambla de Guainos*", aprobado por O.M. de aprobación: 17 de febrero de 1966), es una exigencia que impone la propia Ley 22/1988, de Costas a la Administración actuante, tal y como se recoge en la Disposición Transitoria Primera, punto 3, de la misma, en donde se cita textualmente:

"En los tramos de costa en que el dominio público marítimo-terrestre no esté deslindado o lo esté parcialmente a la entrada en vigor de la presente Ley, se procederá a la práctica del correspondiente deslinde, cuya aprobación surtirá los efectos previstos en el artículo 13 para todos los terrenos que resulten incluidos en el dominio público, aunque hayan sido ocupados por obras. [...]"

En este sentido conviene aclarar que cuando en el Texto Legislativo se habla de un deslinde parcial, de unos terrenos o de una zona, debe entenderse, tal y como establece el Reglamento General de Costas en su Disposición Transitoria Tercera que "*se considerará parcial el deslinde cuando no se hubieran incluido en él todos los bienes calificados como dominio público según la Ley 28/1969, de 26 de abril, sobre Costas*".

De este modo, los deslindes anteriores a la Ley de 1969 son, por lo general, parciales, a no ser que tras el estudio del expediente se constate que hubieran quedado delimitados igual en caso de hacerlo conforme a las prescripciones establecidas en dicha Ley. Este último supuesto no es el caso de este expediente, toda vez que se ha comprobado que con el deslinde anterior no se recogían todos los bienes de DPMT que impone la normativa de Costas y que viene definida además en el artículo 132.2 de la Constitución Española. Como dato cabe señalar que en los deslindes anteriores a la normativa de Costas vigente no se delimitaban los terrenos de playa, tal y como se definen en la actualidad, sino que se limitaban en la mayoría de los casos a señalar los alcances de los temporales, que constituían la denominada zona marítimo-terrestre.

En segundo lugar, también conviene aclarar que en este caso se deslindan, dando cumplimiento al mandato anteriormente citado, los terrenos que son bienes integrantes del DPMT de carácter indubitado, por dos circunstancias:

1. Por ser terrenos demaniales que ya fueron deslindados mediante O.M. de 17 de febrero de 1966, por lo que en esa época ya eran considerados, y fueron declarados





formalmente a todos los efectos, Zona Marítimo Terrestre (en adelante ZMT). La definición actual de ZMT viene recogida en el artículo 3.1.a) de la Ley de Costas.

2. Por ser terrenos demaniales ya que reúnen las características naturales de zona marítimo-terrestre (artículo 3.1.a) o de playa/duna, tal y como se define en la Ley 22/1988 de Costas, artículo 3.1.b).

Sentadas estas premisas básicas, a continuación, se centra el presente análisis en el estudio de las alegaciones cuyos fundamentos se reiteran en muchas de las alegaciones y cuya contestación resulta de aplicación al conjunto de los terrenos afectados por el presente deslinde.

1) Naturaleza, características, motivación y finalidad del procedimiento de deslinde.

En la mayoría de las alegaciones planteadas se incide en la ausencia de necesidad de realizar un nuevo deslinde en la zona, habida cuenta de la existencia de un deslinde anterior aprobado. Alegaciones que obvian la obligación legal de actualizar el deslinde conforme a la ya citada Disposición Transitoria Primera, punto 3, de la Ley 22/1988 de Costas.

Se solicita en muchos casos que se mantenga la delimitación tanto del dominio público marítimo-terrestre (DPMT) como, sobre todo, de la línea de ribera del mar en la misma ubicación en la que se delimitó en aquel momento, y se cuestiona la motivación de realizar o revisar el deslinde existente.

Hay que resaltar en este punto que la línea de DPMT y la línea de ribera del mar han sido señaladas de forma diferenciada cuando no son coincidentes.

Todos los estudios (técnicos, jurídicos, documentación histórica, etc.) realizados en el seno de este procedimiento, ante la necesidad de fijar una demarcación ajustada a Derecho, han llevado a establecer un techo en la inclusión de los terrenos ocupados como consecuencia de la actuación urbanizadora del litoral en esta zona medioambientalmente sensible. Todo esto con el objetivo de no crear unos perjuicios de difícil o imposible reparación para la práctica totalidad de los titulares afectados por el tramo a deslindar.

Dicho de otro modo, teóricamente se podría haber seguido avanzando en la prospección de los terrenos incluso más al norte de la línea interior de esos terrenos, pero se ha evitado dicha actuación a efectos de ser coherentes con el principio de proporcionalidad que, a sensu contrario, supondría la ampliación de la declaración de demanialidad hasta un límite insostenible, no solo por el alto grado de urbanización en algunos casos sino por la propia dificultad de hecho y de derecho de revertir la situación sin provocar un daño desproporcionado para el propio Municipio.

Todo ello en virtud del principio de proporcionalidad ya indicado y que debe regir la Administración en sus actuaciones, sin que ello suponga no incluir en el DPMT terrenos en los que se pueda demostrar visualmente o por catas su condición de playa, aunque hayan sufrido ciertos procesos urbanizadores reversibles. A este respecto además en el epígrafe 4 de esta introducción se fundamenta convenientemente porque la acción urbanizadora no desnaturaliza "per se" los terrenos de DPMT.

Una vez sentadas estas premisas, y en relación con lo anterior conviene realizar una descripción básica de la que se desprenda el sentido del procedimiento de deslinde de una manera clara y concisa.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

12

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





El procedimiento de deslinde, es un acto declarativo de una situación preexistente por lo que se limita a declarar lo que existe en base a las características de los terrenos demaniales, o lo que es lo mismo, el deslinde consiste en la operación jurídica en virtud de la cual las definiciones legales se concretan físicamente sobre un espacio determinado.

Dicho de otro modo, el procedimiento de deslinde viene a declarar la demanialidad de los terrenos por su naturaleza, no pudiendo obedecer a la arbitrariedad de la Administración ni a decisiones externas que no sean acordes a lo que propiamente se demuestra por medios técnicos irrefutables.

Al respecto y a grandes rasgos procede citar las SSTC 149/1991 y 233/2015, en las que destacan que el art. 132.2 CE faculta al legislador estatal para fijar qué bienes integran el demanio estatal, imponiéndole que necesariamente formarán parte de él la zona marítimo-terrestre y las playas. Fuera de la inclusión obligatoria de estos espacios, dicho legislador puede, con el límite indicado en la STC 149/1991, FJ 2 b), sumar otros bienes o géneros de bienes al demanio a modo de contenido adicional, pero igualmente puede excluir los terrenos que de este modo hubiera añadido previamente, sin con ello desbordar el límite constitucionalmente impuesto ex arts. 132.2 y 45 CE, que se ciñe a los bienes de inclusión obligatoria. En este mismo sentido se ha declarado en la STC 233/2015, FJ 2 b), que la interpretación sistemática de los arts. 45 y 132 CE «[delimita] el contorno de la discrecionalidad del legislador, lógicamente más reducido cuando afecta al núcleo de los bienes demanializados ex art. 132.2 CE y más extenso cuando se trata de definir el dominio público de configuración legal o el régimen general de uso de los bienes de dominio público».

Así las cosas, la delimitación actual del DPMT ha variado respecto de la delimitación realizada al amparo de la legislación anterior. Entre el concepto de playa de la Ley de Costas actual y el de la Ley de 1969 (y lógicamente respecto de la Ley de Puertos de 1928) que no incluía las playas en el DPMT sino únicamente la ZMT, existen diferencias muy importantes. Partiendo del dato común de que se trata de terrenos áridos ("arenales o pedregales" decía la Ley de 1969; "zonas de depósito de materiales sueltos, tales como arenas, gravas y guijarros", dice la Ley de Costas de 1988), ésta incluye expresamente "escarpes, bermas y dunas" (frente a la imprecisa referencia de la Ley anterior a la "superficie casi plana"), siendo irrelevante que exista o no vegetación, mientras que la Ley de 1969 consideraba las playas como terrenos sin vegetación o con vegetación escasa y característica. El Tribunal Supremo ha destacado reiteradamente la novedad del concepto de playa de la Ley de Costas de 1988, subrayando que "no sólo incluye las superficies sensiblemente planas, sino también escarpes, bermas y dunas", siendo "indiferente que tengan o no vegetación" (STC TS de 22 de marzo de 2012, RC 4362 / 2009 y 22 de mayo de 2007).

Corresponde a la Administración del Estado realizar los trabajos conducentes a la investigación, delimitación y declaración de los terrenos sin deslindar (o deslindados de manera parcial) que reúnan las características ya indicadas para su inclusión en el dominio público marítimo-terrestre a través del procedimiento de deslinde. A efectos de fundar convenientemente el valor de las actuaciones que en el seno de los procedimientos de deslinde realiza la Administración competente, se puede mencionar entre otras la sentencia del Tribunal Constitucional 233/2015 de 5 de noviembre, Recurso de inconstitucionalidad en relación con diversos preceptos de la Ley 2/2013, de 29 de mayo, de protección y uso sostenible del litoral y de modificación de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de costas:

"...sin variación de estas premisas, la STC 149/1991, FJ 2 A) analizó los cambios conceptuales introducidos por la Ley de costas de 1988, cuya constitucionalidad quedó ratificada admitiendo un margen de modificación compatible con el valor léxico de los

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

13

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





conceptos constitucionales y con las antedichas características de inclusión genérica, unitaria e indivisible de categorías de bienes. Por ello, al abordar el problema de los enclaves privados en la zona delimitada por el art. 132.2 CE, la misma STC 149/1991 advierte: «La rotundidad de este enunciado, que utiliza solo conceptos referidos a la realidad física y no categorías jurídicas, hace imposible otra determinación que no sea la de entender que, desde el momento mismo de la promulgación del texto constitucional, todos los espacios enumerados en el art. 132.2 se integran en el dominio público del Estado, aunque se encomiende al legislador el establecimiento de su régimen jurídico y, por supuesto, a actuaciones ulteriores de la Administración la delimitación de sus confines. Dejando de lado esto último para reducirnos solo a la tarea constitucionalmente encomendada al legislador, es evidente que éste, al ejecutar el mandato contenido en el apartado primero del art. 132, no solo habrá de establecer el régimen de dominio público inspirándose en los principios de inalienabilidad, imprescriptibilidad e inembargabilidad, sino también ofrecer soluciones concordes con tales principios (y con los derechos que simultáneamente la Constitución consagra, entre los que ahora merece especial atención el de propiedad) para los problemas que plantea la eventual existencia de titularidades dominicales sobre zonas que, por mandato constitucional, quedan integradas en el dominio público estatal» [(fundamento jurídico 8 A)]."

Como una nota más que poner en relación a las características únicas y diversas de las distintas zonas del litoral nacional y del ejercicio de la potestad de deslinde encomendada a la Administración General del Estado, mencionar la respuesta del Tribunal al intento de singularizar un caso concreto estableciendo una diferente conceptualización de los bienes integrantes del DPMT (caso del deslinde de Formentera):

"Por imperativo del art. 132.2 CE, los elementos abstractos definitorios de la zona marítimo-terrestre o las playas forzosamente han de ser los mismos en el conjunto del territorio, peninsular o insular, pues la libertad de configuración del legislador tiene, entre otros límites, el que deriva de la concepción unitaria e indivisible de las categorías genéricas de los bienes que conforman el demanio natural. Admitir lo contrario implicaría vaciar de contenido el mandato del citado precepto constitucional, al abrir la puerta a tratamientos y soluciones dispares para distintas partes del territorio nacional, en claro detrimento de la integridad física y jurídica de los bienes que, por designio del constituyente, son en todo caso de dominio público. Cuestión distinta es que su aplicación a cada franja concreta sea delimitada a través de los correspondientes deslindes, cuyo resultado será tan diverso como venga dado por las características físicas de las distintas porciones del territorio."

En relación a la supuesta arbitrariedad en el actuar de la Administración a la hora de determinar la naturaleza de los bienes que integran el dominio público marítimo-terrestre, aunque ya se entiende debidamente fundada en los párrafos anteriores, habida cuenta de la cantidad de informes y trámites realizados al respecto, no está de más recordar una sentencia que es aplicable a la cuestión que aquí se trata, en orden a la correcta clasificación de los terrenos demaniales por razones físicas, geográficas y geomorfológicas, entre otras, que vienen recogidas en el presente proyecto en el cual se integran los informes técnicos emitidos correspondientes a los estudios del medio físico así como los antecedentes históricos y las fotografías existentes del terreno a lo largo de los años y que forman parte del expediente en curso.

El Tribunal Supremo en su sentencia de 28 de febrero de 2007, expone en sus fundamentos de derecho tercero y cuarto lo siguiente:

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

14

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





"El artículo 3.1.b) de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, introduce novedades importantes que amplían el concepto jurídico de "playa", antes proporcionado por el artículo 1.1 de la Ley 28/1969, de 26 de abril. De ellas, conviene destacar a los efectos de este recurso de casación las tres siguientes:

Una, referida al carácter de la superficie de ese espacio, que antes había de ser "casi plana", y que hoy, con la nueva Ley, puede ser, no sólo inclinada, sino con irregularidades y ondulaciones; es así, porque aquel artículo 3.1. b) nos dice que la "playa" incluye, no sólo las zonas de depósito de materiales sueltos, tales como arenas, gravas y guijarros, sino también los escarpes, bermas y dunas.

Otra, referida a que dos de estos accidentes que pasan a formar parte del concepto jurídico de playa, como son los escarpes y bermas, no necesariamente tienen que estar formados o constituidos por depósitos de materiales sueltos; sus características físicas -en cuanto declives ásperos del terreno, los primeros, y parte casi horizontal interior al escarpe o talud de fuerte pendiente causado por el oleaje, las segundas- y su proximidad al mar, los hace susceptibles de ser lugares en que se depositen materiales sueltos, pero el modo en que aparece redactado el repetido artículo 3.1 .b) no requiere que tales depósitos hayan de permanecer allí, o que su presencia sea necesaria para poder incluir tales accidentes en el concepto jurídico que nos ocupa.

Y una tercera, referida a que aquellos depósitos y estos accidentes pueden tener su origen, o pueden haber sido formados, tanto por la acción del mar o del viento marino, como por otras causas naturales o artificiales; su procedencia continental no es, así, una circunstancia que necesariamente excluya la inclusión de la zona en el concepto jurídico de playa; aunque tal amplitud de causas posibles obligará, cierto es, a prestar una cuidadosa atención a la realidad física de la zona y a la finalidad que la norma ha perseguido al introducir esas y otras novedades.

Pero sin olvidar esto último, y ya por lo que hace al caso de autos, la inclusión en el concepto jurídico de playa de los escarpes y bermas; la amplitud con la que el legislador ha concebido la causa u origen posible de la formación de estos; y, sobre todo, la visión que del espacio en litigio nos muestra el material fotográfico en el que especialmente se fijó la Sala de instancia, nos conducen sin asomo de duda a rechazar este recurso de casación. Aquel restaurante se alza sobre la parte horizontal o berma que constituye el espacio interior o a continuación de un pequeño escarpe, adentrándose toda ella, a partir de lo que fue la desembocadura de un cauce torrencial, en la zona ocupada por las arenas de la playa. Con independencia del origen marino o continental de esa formación y de los materiales que la componen, indiferente en la definición proporcionada por aquel artículo 3.1 .b), lo decisivo para afirmar su correcta inclusión dentro del demanio es la percepción que muestran aquellas fotografías de que se trata de un espacio que penetra y se integra naturalmente en aquellas arenas, de suerte que, no sólo desde la perspectiva proteccionista del medio ambiente y de nuestras costas que inspira la Ley 22/1988 , sino también desde la más apegada al mero concepto usual de lo que es y debe ser tenido por playa, aquel espacio lo es. La imprecisión conceptual a la que conducen aquellas novedades introducidas por la Ley citada obliga, cierto es, a un especial cuidado en la práctica del deslinde; pero en el caso de autos no crea inseguridad alguna, pues el espacio en litigio es, con toda evidencia, una parte más de la playa".

En resumen, teniendo en cuenta todo lo expuesto, tras el análisis pormenorizado de todas las pruebas contenidas en los diferentes estudios obrantes en el expediente y en base a todos los resultados obtenidos en las diferentes muestras realizadas en todos y cada uno de estos

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

15

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





estudios, se considera que la poligonal del deslinde propuesta es la correcta, quedando justificada la inclusión de dichos terrenos dentro del dominio público marítimo-terrestre. Así pues, estos terrenos pertenecen por su propia naturaleza al dominio público marítimo-terrestre en virtud de lo dispuesto en el artículo 3.1.a) y b) de la Ley de Costas.

2) Antigüedad de las construcciones sitas en el tramo y necesidad de practicar un nuevo deslinde.

En lo referente a la antigüedad y legalidad de las viviendas construidas en la zona, alegación también recurrente, cabe señalar, tal y como ya se ha citado, que los terrenos en cuestión ya fueron objeto de un deslinde de zona marítimo-terrestre aprobado por O.M. de 17 de febrero de 1966, el cual, sin embargo, debe revisarse, dado que fue tramitado al amparo de una normativa anterior, la Ley de Puertos de 1928, apreciándose que no incluye todos los bienes que la actual Ley 22/1988, de Costas, y su Reglamento aprobado por Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre, definen como pertenecientes al dominio público marítimo-terrestre, por lo que procede, según lo dispuesto en la Disposición Transitoria Primera, punto tres, de la Ley de Costas de 1988, la práctica de un nuevo deslinde.

En concreto se reitera que la nueva delimitación recoge los terrenos con características de playa o zona marítimo-terrestre que lindan en su mayor parte con las propiedades de los alegantes.

Hay que tener claro que la necesidad de practicar el deslinde puede venir impuesta, o bien por alteración de la configuración del terreno, o porque se trate de terrenos que no hayan sido deslindados previamente, o porque la nueva definición del dominio público realizada por la Ley de Costas incluya en el dominio público terrenos no incluidos anteriormente. En cualquier caso, la práctica del procedimiento administrativo de deslinde no es caprichosa y viene impuesta por exigencias legales y reglamentarias que justifican su práctica.

El hecho de que antes de la promulgación de la Ley de Costas de 1988 se realizasen sobre terrenos de playa construcciones amparadas por títulos legítimamente adquiridos al amparo de la legislación anterior no empece para que, en la actualidad, se considere que esos terrenos sean playa o zmt, conforme a las determinaciones legalmente establecidas.

No hay que olvidar que los deslindes realizados en los años 60 definían la zona marítimo-terrestre configurada por los alcances de la línea de orilla o del temporal, es decir, aunque existían playas éstas no se veían recogidas por el deslinde.

La Ley de Costas de 1988, en desarrollo de la Constitución española de 1978, viene a ampliar el concepto de DPMT, y conlleva declarar como dominio público aquellos terrenos costeros primigeniamente naturales por ser playas, aunque en deslindes anteriores a esa fecha no se hubiesen incluido como bienes integrantes del DPMT, por el hecho de que la legislación anterior únicamente incluía la zona marítimo-terrestre. Al respecto se ahondará en el siguiente epígrafe que trata, entre otros, el carácter retroactivo de la Ley de Costas, al margen de los derechos concesionales que se pudiesen derivar de lo dispuesto en la Disposición Transitoria Primera de la Ley de Costas.

3) La aplicación de la Ley de Costas y la fe pública registral.

Siguiendo con el hilo marcado en el epígrafe anterior, y en relación con la aplicación de la Ley de Costas sobre situaciones existentes a su entrada en vigor de la Ley de Costas para la determinación de la demanialidad de unos terrenos, se han pronunciado los Tribunales en no pocas ocasiones.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

16

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Es por ello que, aunque sea a efectos de dotar de mayor énfasis a esta exposición, resulta conveniente citar a modo de ejemplo una sentencia del Tribunal Supremo de 31 de enero de 2012 que trata precisamente este asunto. Tal y como declara la Sala, todo el sistema transitorio de la Ley 22/88 demuestra que la Ley impone su regulación no sólo hacia el futuro, sino también hacia el pasado, sin que podamos hablar de vulneración del principio de confianza legítima incluso en los casos de terrenos inscritos en el Registro de la propiedad.

En la parte en la que a este asunto concierne se reproduce dicha Sentencia del Tribunal Supremo 11342/2012 de 31 de enero, que se establece en su Fundamento Jurídico Tercero:

"Por otra parte esta Sala, en sentencias de 10 EDJ 2004/44747, 12 EDJ 2004/3979 y 17 de febrero de 2004 EDJ 2004/7322 ha declarado que "la finalidad de la Ley de Costas 22/88, de 28 de julio EDL 1988/12636 no fue sólo la de conformar hacia el futuro una Regulación eficaz para la protección de dominio público marítimo-terrestre sino la de imponer un remedio activo frente a las situaciones consumadas del pasado, en defensa de unos bienes constitucionalmente protegidos (artículo 132 C.E EDL 1978/3879.) Todo el sistema transitorio de la Ley 22/88 EDL 1988/12636 demuestra lo dicho: la Ley impone su Regulación también hacia el pasado, pues se sobrepone incluso a anteriores declaraciones de propiedad particular por sentencias firmes (Disposición Transitoria 1ª-1) y también a títulos anteriores amparados por el artículo 34 de la Ley Hipotecaria (Disposición Transitoria 1ª-2)".

Procede recordar que la inclusión de estos terrenos en el dominio público marítimo-terrestre (DPMT) responde a la constatación física y unívoca de la existencia de las características naturales de playa, es decir, que ostentan la condición de dominio público marítimo-terrestre natural, por la existencia de arenas y materiales sueltos constitutivos de playa de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas.

Por último, y por ser también una alegación tratada en algunas alegaciones, respecto a las fincas inscritas en el Registro de la propiedad, a efectos de aportar aún más si cabe fundamento a lo ya reiterado a lo largo de todo este proyecto, no está de más citar, a efectos ilustrativos y por resultar de aplicación en este caso lo contenido en la misma, la sentencia de la Audiencia Nacional de 15 de octubre de 2012, casada posteriormente por el Tribunal Supremo en sentencia de 28 de abril de 2015, que viene a reproducir jurisprudencia ampliamente reiterada respecto a este extremo, y así establece la misma en su FJ quinto:

"Finalmente, y en relación con la existencia de inscripciones en el Registro de la Propiedad, señalar que como esta Sala ha reiterado en múltiples ocasiones, y según lo dispuesto en el artículo 13.1 de la Ley de Costas, el deslinde declara la posesión y la titularidad dominical a favor el Estado, sin que estas inscripciones puedan prevalecer frente a la naturaleza demanial de los bienes deslindados.

A tal efecto el Art. 8 de la Ley 22/1988 dispone, en concordancia con los propósitos que se expresan en la Exposición de Motivos de esta Ley, que carecen "de todo valor obstructivo frente al dominio público las detentaciones privadas, por prolongadas que sean en el tiempo y aunque aparezcan amparadas por asientos del Registro de la Propiedad", sobre lo que se insiste en el artículo 13.1 de la misma Ley. Estableciéndose en el mismo sentido, que "no podrán existir terrenos de propiedad distinta de la demanial del Estado en ninguna de las pertenencias del dominio público marítimo-terrestre" (artículo 9.1 de la expresada Ley). Preceptos que se refieren a cualquier tipo de detentación privada.





En consecuencia, que los terrenos fueran propiedad privada, encontrándose amparados por inscripciones en el Registro de la Propiedad resulta indiferente, pues si su descripción física coincide con la prevista en los artículos 3, 4 y 5 de la vigente Ley de Costas, son bienes de dominio público marítimo-terrestre, y por ello resultara o no conforme a Derecho su inclusión en el deslinde recurrido en función de dicha coincidencia. No debe olvidarse que los bienes demaniales son imprescriptibles, en este caso, ex artículo 7 de la Ley de Costas de 1988, que desarrolla los principios constitucionales recogidos en el artículo 132.1 de la CE."

Todo lo anterior, al margen de los derechos concesionales que se pudiesen derivar de lo dispuesto en la Disposición Transitoria Primera de la Ley de Costas.

4) Planificación urbanística (líneas probables de deslinde), informes de afección y antropización del frente litoral.

Un argumento recurrente en las alegaciones presentadas se refiere a que las edificaciones existentes en la zona se realizaron de conformidad con las NNSS de Planeamiento de Adra de 1987 e, incluso, habiéndose obtenido en su día, en algunos casos, concretos, informes de no afección al DPMT por parte de la Servicio Provincial de Costas.

Pues bien, al respecto es necesario dejar claro un fundamento sobre el que se sustentan los procedimientos de deslinde, y es que la incorporación de unos terrenos determinados a los procesos urbanizadores o a la planificación urbanística de un núcleo poblacional no puede condicionar la delimitación del DPMT, ya que estos bienes vienen configurados por hechos naturales que el deslinde se limita a constatar. Es por ello que la clasificación urbanística de los terrenos no puede afectar a la naturaleza del DPMT sino a los posibles usos de éste. Y esto es así, aunque existan informes favorables de la entonces Dirección General de Costas a planes urbanísticos o incluso en ausencia de ellos, puesto que tales informes se solicitan y/o se emiten en el seno de un procedimiento de elaboración del planeamiento urbanístico, no de un procedimiento de deslinde.

Del mismo modo se deben valorar aquellos informes emitidos en su día en base a un **deslinde probable**, ya que esos datos eran la base con la que se contaba en su momento para la realización de los mismos en aras de no paralizar el normal devenir de la Administración, en tanto en cuanto se realizaban los deslindes pertinentes, deslinde que se materializa en el procedimiento completo y garantista que en la actualidad se está llevando a cabo.

Al respecto y en lo referente a la no coincidencia del deslinde propuesto con el reflejado en las normas urbanísticas vigentes y por tanto de la afección de la servidumbre de protección sobre diversos sectores del planeamiento, el apartado 3 de la Disposición transitoria vigésima, del Reglamento General de Costas, establece que "Los informes del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente sobre planes y normas de ordenación territorial y urbanística, que afecten a tramos de costa no deslindados conforme a la Ley 22/1988, de 28 de julio, se emitirán previa delimitación de la línea probable de deslinde por el Servicio Periférico de Costas competente". Pues bien, dicha "línea probable" tal y como ya se ha señalado es una aproximación sobre la determinación de los bienes de dominio público, que requiere luego un procedimiento muy complejo acompañado de una documentación que depure las posibles imperfecciones de esa línea provisional proporcionada. En este sentido, la Sentencia de la Audiencia Nacional de 23 de noviembre de 2006, Rec. 375/2006:

"TERCERO: Por lo que se refiere a la primera alegación de la parte recurrente en relación a la intervención de la Administración Central en el trámite de aprobación del PGOU que, supuestamente, impediría aprobar un deslinde que no coincida con las





determinaciones de dicho PGOU, es necesario señalar (tal como consta en el Anejo 7 de la Memoria, folio 1.21) como el Informe favorable emitido se refirió a una línea probable de deslinde que era solo una aproximación sobre la determinación de los bienes de dominio público que exige un complejo procedimiento posterior para depurar la línea provisional propuesta y realizar ensayos geomorfológicos, topográficos y granulométricos. En cualquier caso, la delimitación de los terrenos que pertenecen al dominio público debe realizarse por su coincidencia con los criterios que resultan de la Ley 22/88 sin que la clasificación urbanística haga perder a los terrenos el carácter que naturalmente tienen. La clasificación urbanística del suelo, realizada por la administración municipal, no puede impedir que la administración con competencia sobre la materia delimite la naturaleza demanial de un determinado terreno.

Es necesario señalar como de lo previsto en los arts 11 y 12, 1 Ley de Costas 1988 , se deriva que la incoación del procedimiento de deslinde resulta procedente siempre que existan bienes que reúnan las características de dominio público marítimo-terrestre y que el deslinde tiene siempre la misma finalidad que es atender a las características de los bienes que lo integran, independientemente de otras consideraciones que pudieran derivar de la actuación de la Administración local correspondiente al aprobar su ordenamiento urbanístico.

Esta Sala ya se ha pronunciado en alguna ocasión en relación a la cuestión de que la aprobación de un determinado PGOU no puede afectar a la delimitación del dominio público marítimo terrestre; en este sentido la Sentencia dictada en el recurso 326/97 estableció que: "Sala debe recordar que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 11 de la Ley de Costas de 28 de julio de 1988 , la facultad de deslinde pretende determinar los límites del dominio público marítimo terrestre, en los términos establecidos, por lo que aquí interesa, en el art. 132 de la Constitución y en los arts. 3, 4 y 5 de la Ley de Costas , sin que, como señala el art. 13.1 , las inscripciones del Registro de la Propiedad puedan prevalecer frente a la naturaleza demanial de los bienes deslindados. Pudiendo, en su caso, los propietarios afectados ejercitar las acciones civiles oportunas.

En igual sentido, debe recordarse que la naturaleza de los bienes que forman parte del dominio público marítimo terrestre no puede desvirtuarse por su calificación urbanística, como implícitamente reconocen los arts. 8 y 9 de la Ley".

En este sentido, el que exista un instrumento urbanístico aprobado incluso con informe favorable emitido en su día por la Dirección General de Costas no limita en modo alguno las funciones delimitadoras del demanio costero, en el seno de un procedimiento de deslinde, si concurren las circunstancias descritas en el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas, como ocurre en el presente caso a lo largo de la mayor parte del tramo".

5) Terrenos deslindados en virtud del artículo 4.5 de la Ley de Costas.

En este tramo de deslinde existen varias zonas en las que los bienes del DPMT no reúnen las características de dominio público natural constitutivo de ribera del mar en primera instancia por estar separados, mediante obras de carácter permanente (Paseo Marítimo, calles, etc), de la acción del mar y de la invasión de las arenas de la playa, lo que no significa que no deban considerarse dichos terrenos como demaniales ya que fueron en su día deslindados como tales.





No se debe olvidar que de la simple ejecución de obras sobre un terreno en esencia de playa no se deriva necesariamente la desnaturalización de su condición. Cabe citar al respecto la jurisprudencia sentada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, entre otras en Sentencias de fechas 26 de enero de 2004, 20 de octubre de 2003 (recurso de casación 9670/98) y 30 de diciembre de 2003 (recurso de casación 2666/2000) ya citadas en el epígrafe anterior.

Debe hacerse notar que no sólo se habla de la constatación de las características naturales del DPMT sino también de aquellos terrenos que por diferentes causas hayan perdido dichas características, lo que no significa que dejen de ser terrenos demaniales.

Ya se ha visto que esos terrenos son demaniales, en estos casos, en virtud de lo establecido en el artículo 4.5 de la Ley de Costas a cuyo contenido nos remitimos, pero que por su profunda transformación no ostentarían la categoría de dominio público natural que se encuentra férreamente protegido por el artículo 132.2 de la Constitución, o dicho de otro modo: por este motivo, es posible que esos terrenos, dada la permanencia e irreversibilidad de la pérdida de sus características naturales de playa, puedan ser propuestos para el estudio de la viabilidad de su desafectación, solamente tras los procedimientos legalmente previstos y previa declaración de innecesidad para el uso y la protección del DPMT en su caso.

Por ser un supuesto con el que guarda relación, al menos desde el punto de vista jurídico y procedimental, y de la cual se desprenden los ineludibles pasos a seguir en estos casos de existencia de terrenos de DPMT antropizados, sirva referir la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional con fecha 5 de noviembre de 2015. En esta sentencia se cuestionaba la constitucionalidad de la disposición adicional séptima de la mencionada Ley 2/2013, en donde se disponía la exclusión del DPMT de determinados núcleos de población.

En los casos en los que se deslindan unos terrenos de DPMT que han sido objeto de una alteración sobrevenida, ya se recogía en el anterior artículo 12.6 de la Ley de Costas (cuyo contenido se recoge de manera más pormenorizada en el artículo 13 bis de la misma tras la reforma operada por la mencionada Ley 2/2013) una regla pro futuro previendo los casos en que dicho dominio podía verse alterado. En todos esos casos es preciso realizar deslindes donde no existieran, o modificar los existentes con las particularidades que se recogen en el articulado.

6) Incidencia de la construcción por la DGC de espigones en Guainos y el Lance de la Virgen.

Otro argumento recurrente de las alegaciones presentadas, tanto en información pública como tras el acto de apeo, ha consistido en que en el año 1992 se construyó una escollera de piedra de base 4,5 metros y 4 metros de altura rematada por un muro de hormigón en su cota superior y que en el año 2015 la Dirección General de Costas construyó dos espigones de más de 50 metros, con lo que la anchura de la playa se ha ampliado notablemente y las olas, en los mayores temporales ocurridos desde ese año, no llegan a alcanzar la base de la escollera.

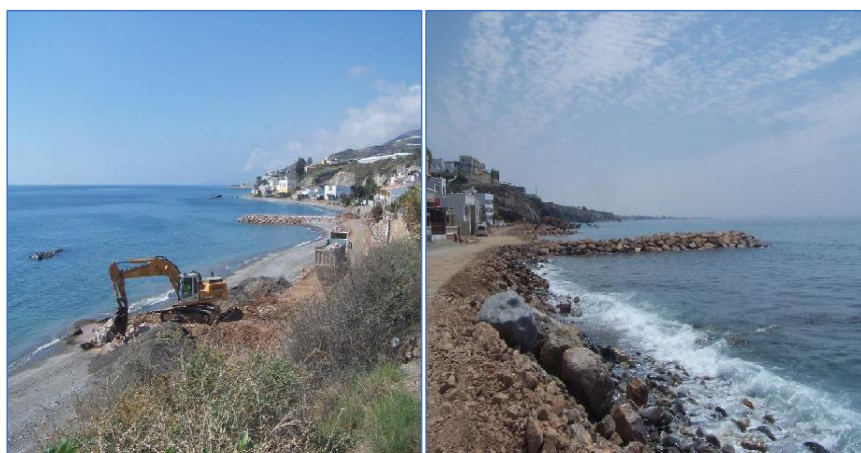
Hay que adelantar desde este momento que todas estas circunstancias han sido tenidas en cuenta a la hora de la realización del deslinde.

Las obras de recuperación ambiental de las playas de Adra, incluía la construcción de un total de nueve espigones en la línea de costa en las barriadas de Guainos, El Lance y La Caracola. En la Playa de Guainos Bajos, se trata de 3 espigones perpendiculares a la línea de costa, tipo ahrens (2 de 45 metros de longitud finalizando en la batimétrica (-2 m) y uno de 30 metros hasta la batimétrica (-1,5 m), separados entre sí 125 metros). Mientras en la Playa del Lance





de La Virgen se trata de 2 espigones perpendiculares a la línea de costa, ambos de 42 metros de longitud, que finalizan en la batimétrica (-2 m), separados entre sí 145 metros.



Galería de imágenes del proyecto (Plan Litoral 2015). Daños en la Costa que afectan a la Vega de Adra). Fuente: MITECO.

Los expedientes de deslinde del dpmt se llevan a cabo atendiendo a las características físicas y jurídicas de los bienes a deslindar en el momento de su realización, con independencia de las circunstancias que hayan podido concurrir con anterioridad. El procedimiento de deslinde supone una “fotografía” del tramo de costa en el momento de su realización y la Administración está obligada a determinar y concretar los bienes de dpmt que, por sus características físicas o jurídicas, pertenecen a dicho demanio en ese momento.

Por consiguiente, el estudio de alcance de oleaje obrante en el expediente ha tenido en cuenta todas estas circunstancias y en base a este estudio se ha determinado la línea de ribera del mar cuando no es coincidente con la de dpmt.

5.2. Escritos presentados por el Ayuntamiento de Adra a la incoación del expediente y tras el acto de apeo.





Informe presentado por el Ayuntamiento de Adra, a solicitud de este Servicio Provincial de Costas de Almería, de fecha 10 de noviembre de 2023, en cumplimiento del artículo 21.2.b del Reglamento General de Costas (R.D. 876/2014) para desarrollo y ejecución de la Ley 22/1988, de Costas.

Mediante documento Registrado en este Servicio Provincial de Costas, el día 13 de noviembre de 2023, se recibe Informe emitido por la Sra. Letrada D^a M^a Teresa Ramos Alcántara, de fecha 10 de noviembre de 2023 en el que realiza un análisis de todo el tramo dividiendo en subtramos, y justifica su necesidad de corrección, con referencias a los números de planos, vértices, hitos o fincas afectadas.

En primer lugar y respecto a los límites y anchura de la servidumbre de protección, señala que la servidumbre medida en 20 metros, en el tramo de la Barriada de Guáinos hasta el vértice M-24 de la Propuesta de Delimitación deberá seguir reducida a 20 m. hasta el vértice M-33, límite del terreno urbano según las NNSS de Planeamiento de Adra de 1987. Por las mismas razones, en el Lance de la Virgen, se debe modificar la franja de servidumbre de protección entre los vértices M-93 y M-96, para quedar reducida a 20 metros.

Por subtramos, el Ayuntamiento de Adra propone lo siguiente:

- **Subtramo entre los vértices M-21 y M-33** en virtud del artículo 4.4 LC, por tratarse de terrenos con características de acantilado, es preciso aclarar que este bien demanial no está incluido en el artículo 3 LC, que regula los bienes de dominio público que pertenecen a la ribera de mar (zona marítimo-terrestre y las playas), siendo la línea de ribera de mar la referente para computar la servidumbre de protección. Así, la ribera de mar en este espacio (M-21 y M-33) se sitúa por la base del acantilado, debiéndose medir desde ese límite la servidumbre de protección (y no desde la coronación del acantilado), y en una anchura de 20 metros, como se ha expuesto en el párrafo anterior. Efectivamente, la sentencia del Tribunal Supremo de 20 de enero de 2004, referida en el documento de Propuesta de Delimitación dispone que la ribera de mar, cuando esté en contacto con acantilados, se eleve hasta la corona del mismo. Esta determinación se basa en la finalidad protectora del dominio público marítimo-terrestre que cumplen las servidumbres de tránsito y protección, resultando ineficaces si estas servidumbres se computan desde la ribera de mar real existente a los pies de los acantilados. Sin embargo, esa circunstancia no se da en el presente caso, tratándose de un espacio protegido por el propio acantilado y la existencia de la carretera, terrenos que quedarían en la servidumbre de protección entre estos vértices (M- 21 y M-33) y que le aportan la necesaria protección al demanio público costero.

- **Barriada de El Lance de la Virgen, vértices M-78 aprox. al M-94 aprox.** De la Propuesta de Delimitación. En este caso, al igual que en la barriada de Guáinos, el terreno urbano determinado hasta el vértice M-94 aprox., según la Delimitación Propuesta, alcanzaba en la parte más oriental hasta el M-96. Debiéndose por tanto modificar la franja de servidumbre de protección entre los vértices M93 y M-96, para quedar reducida a 20 metros.

1. Delimitación por el art. 3.1.a) LC (8 subtramos). Alcance del mar. M-1 a M-6 (127,7 m), M-10 a M-14 (51,3 m), M- 17 a M- 21 (75,1 m), M-33 a M-35 (34,4 m), M- 46-a M-56 211-2 m), M-75 a M-79 (61,9 m), M-97 a M-98 (19,9 m), M-130 a M-139 (189,3 m). El estudio del cálculo del oleaje da como resultado un alcance teórico, ahora bien, no se ha incorporado al Estudio y, en consecuencia, no se ha podido incorporar al expediente de deslinde, ninguna evidencia real sobre dicho alcance, porque este no se ha producido, por lo que no hay imagen, ni constancia de zona inundada por el alcance del oleaje, ni se evidencian restos de origen marino que debiera haber dejado dicho alcance. desde el deslinde de ZMT del año 1966 nunca





se han producido daños en viviendas o fincas rusticas en ninguna de las dos barriadas por alcance del mar.

Tramo comprendido entre los vértices M-1 a M-6: esta delimitación se realiza como resultado de un cálculo en función a los datos de olas registradas en fechas pasadas, que arrojan un dato teórico, no apoyando dicho cálculo con ningún elemento que evidencie que dicho alcance se ha producido a la cota real del terreno.

Tramo comprendido entre los vértices M-18 a M-21: no se presenta prueba alguna de dicho alcance real, ni restos o muestras de esa llegada, sino solo el cálculo teórico en virtud de los datos de olas registradas. Alcance que se produce solo entre los vértices M-17 y M-21, un espacio relativamente pequeño para una ola, no produciéndose en el tramo aledaño, ocupados por viviendas.

Tramo comprendido entre los vértices M-52 a M-56: existían unos cultivos y que los terrenos entre los vértices M-53 a M-55, que ahora se incluyen en el DPMT en la delimitación provisional, no tienen características de dominio público marítimo-terrestre a la entrada en vigor de la ley de costas, por lo que se puede justificar el desplazamiento de los vértices M-53 a M-55 hasta la alineación de la ZMT de 1966.

2.- Delimitación por el art. 4.4 LC (2 subtramos). Zona de acantilados sensiblemente verticales. M-21 a M-33 (172,8 m), M-56 a M-75 (311,9 m)- se eleva la ribera de mar hasta la coronación del acantilado para evitar que las servidumbres de tránsito y protección resulten imposibles. No presenta oposición a esta delimitación

3. Delimitación por el art. 3.1.b) LC. Playas o zonas de materiales sueltos. M-36 a M-42 (87,2 m), M-89 a M-93 (106,0 m), M-100 a M-103 (54,6 m), M-105 a M-107 (30,0 m), M-109 a M-118 (274,6 m), M-139 a M-148 (87,1 m). No presenta oposición a esta delimitación.

4. Delimitación por art. 3.1 a) LC coincidente con ZMT 1966. M-118 a M-130 (398,3 m). No presenta oposición a esta delimitación.

5. Delimitación por art. 3.1 b) LC coincidente con ZMT 1966 (6 subtramos). Se apoya en el ESTUDIO GEOMORFOLÓGICO del anejo 6. M-35 a M-36 (5,1 m) , M-98 a M-100 (42,9 m) , M-78 a M-89 (430,9 m) , M-103 a M-105 (12,6 m), M-93 a M-97 (140,7 m) , M-107 a M-109 (47,4 m).- Es un error la inclusión del subtramo M-78 a M-89 (430 m) en este apartado en el que se delimitan los terrenos por presentar características naturales de playa o depósito de materiales sueltos, de conformidad con el artículo 3.1 b) LC, siendo además coincidente con el deslinde de ZMT de 1966, debiéndose por tanto delimitar por el artículo 4.5 LC, por tratarse de terrenos delimitados como dominio público que han perdido sus características naturales.

Escrito de alegaciones presentado por el Ayuntamiento de Adra tras el acto de apeo, en fecha 3 de abril de 2024.

Aporta certificado del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 02 de abril del actual, relativo a "APROBACIÓN DE INFORME TRAS EL TRÁMITE DEL APEO DEL DESLINDE DE LOS BIENES DE DOMINIO PÚBLICO MARÍTIMO-TERRESTRE DEL TRAMO DE COSTA DE UNOS TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE (3.379) METROS DE LONGITUD QUE COMPRENDE DESDE LA RAMBLA DE GUAINOS HASTA LA BARRIADA DE LA CARACOLA, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE ADRA (ALMERÍA), REF DESOI/23/04/0003".

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

23

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Se señala en dicho informe que, tras el acto de apeo no se expone ninguna documentación que refiera si se han tenido en cuenta las argumentaciones expuestas en las alegaciones, ni nuevos estudios, únicamente se exhiben los planos donde se muestra la línea propuesta.

A fecha del apeo no se habían terminado de analizar la totalidad de las alegaciones que los interesados habían presentado en información pública.

Por otro lado, la STS de 31 de enero de 2024 declaró la nulidad del RD 668/2022, de 1 de agosto que modificó el Reglamento de Costas. Tras la redacción de 2022 bastaba que existiera un solo registro de alcance del nivel del mar debido al oleaje para que se pudiera delimitar el terreno alcanzado como ZMT. Sin embargo, tras la nulidad del RD 668/2022, se vuelve a su redacción original y es preciso que la Administración pueda acreditar que el alcance haya tenido lugar al menos 5 veces en 5 años.

Respecto a la anchura de la SP, se verifica que se han tenido en cuenta las argumentaciones respecto a la reducción a 20 metros en la Barriada de Guainos. Sin embargo, en la barriada del Lance de la Virgen no se ha producido esta reducción entre los vértices M-94 y M-96 como se solicitaba por tratarse de terrenos que también tenían la consideración de urbano según las NNSS de planeamiento de 1987. Se reitera la petición de reducción a 20 metros.

M-1 a M-6: se verifica que entre estos vértices se ha modificado a línea de deslinde bajándola y haciéndola coincidir con la delimitación de la ZMT en aplicación del art 4.5. Se traza de manera diferenciada la línea de ribera del mar casi en paralelo a la línea de dpmt, desplazada ligeramente hacia el mar,

M-18 a M-21: los vértices M-19 y M-20 se desplazan al límite del cerramiento de la parcela 56 desconociendo si esta variación lo es por la estimación de alegaciones o de oficio.

M-52 a M-56: Los vértices M-53, M-54 y M-55 se desplazan ligeramente hacia el mar, desconociendo si esta variación lo es por la estimación de alegaciones o de oficio.

M-85 a M-90: no se ha variado y se trata por la delimitación de la zmt de 1966. Sin embargo, la línea de ribera del mar se desplaza hacia el mar.

En el resto del tramo no se aprecia ningún otro cambio significativo por lo que se deberá esperar al Proyecto para conocer la delimitación final.

Contestación

En primer lugar, procede resaltar que la mayor parte de las manifestaciones realizadas por el Ayuntamiento de Adra en ningún caso están basadas en la aportación de datos técnicos debidamente refrendados.

Antes que nada, procede aclarar que la premisa fundamental sobre la que se sustentan los procedimientos de deslinde en relación con la planificación urbanística, es que los bienes que se delimitan mediante la realización de un deslinde vienen configurados por hechos naturales que el deslinde se limita a constatar. Es por ello que la clasificación urbanística de los terrenos no puede afectar a la naturaleza del dominio público marítimo-terrestre sino a los posibles usos de éste. Y esto es así, aunque existan informes favorables de la entonces Dirección General de Costas a planes urbanísticos, puesto que tales informes fueron emitidos en el seno de un procedimiento de elaboración del planeamiento urbanístico, no de un procedimiento de deslinde.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

24

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





En relación con la aplicación de la normativa urbanística y la sectorial de manera coordinada en la materia que le son propias a cada una y al sometimiento de los instrumentos de planificación a las mismas procede decir que solo pueden tenerse en cuenta las clasificaciones urbanísticas que se deriven, bien del Planeamiento o bien de los informes emitidos con anterioridad sobre estos terrenos, para la delimitación de las zonas de servidumbre, en cumplimiento de la legislación vigente, pero no puede considerarse que su contenido condicione o determine las características que, según los artículos 3 a 5 de la vigente Ley 22/88 de Costas, constituyen el DPMT.

Dicho de otro modo, nada tiene que ver la constatación de la existencia de bienes de DPMT en un determinado tramo del litoral con lo recogido en un plan o convenio urbanístico alguno que, por su propia naturaleza, no versa sobre con la constatación física de si hay alcances de mar o zonas de playa entre otros.

Por tanto, y al margen de los efectos que pudiera para la fijación de la zona de servidumbre, y dado que los bienes demaniales se encuentran en situación *extra commercium*, cualquier determinación de un instrumento urbanístico de los que se derivara aprovechamientos en los mismos carecería de validez para la delimitación del DPMT.

En su informe, la Técnica municipal propone que se mantenga la línea de deslinde y las servidumbres que se generan a partir de ésta tal y como ya se fijaron en los deslindes anteriores vigentes o bien con la línea probable de deslinde facilitada a lo largo del tiempo.

Tal y como ya se ha tenido ocasión de citar a lo largo de todo este procedimiento la línea de zmt vigente en la zona data del año 1966, es decir que se regía por las determinaciones establecidas en la ley de puertos de 1928 y no recogía todos los bienes que en la actualidad se consideran dominio público marítimo-terrestre. Si bien, en el epígrafe 5.2 relativo a los fundamentos jurídicos aplicables a todo el tramo ya se ha tenido ocasión de analizar y fundamentar convenientemente la necesidad de realización de un nuevo deslinde, no está de más realizar una reflexión adicional al respecto.

El legislador de 1988 hizo frente a situaciones muy diversas, merecedoras de tratamientos singulares, que podrían resumirse en los siguientes, a) terrenos por deslindar completamente, b) espacios deslindados parcialmente conforme a la Ley de Costas de 1969, c) deslinde completado durante la vigencia de dicha Ley pero insuficiente a la vista de los nuevos criterios de determinación del DPMT y, finalmente, d) terrenos que requieren nuevo deslinde por haberse producido una transformación sobrevenida de los espacios afectados. Por no extender demasiado esta explicación, se debe ceñir la misma a los dos primeros supuestos:

a) Deslinde inexistente:

De acuerdo con el apartado tercero de la Disposición Transitoria Primera de la LC, se procederá a la práctica de los deslindes *"en los tramos de costa en que el DPMT no esté deslindado"*, cuya aprobación *"surtirá los efectos previstos en el artículo 13 para todos los terrenos que resulten incluidos en el dominio público, aunque hayan sido ocupados por obras"*. En estos casos, deberá ser indemnizada la privación de derechos en los términos previstos en la Disposición Transitoria Primera de la LC, según se declaró en el Tribunal Constitucional en su sentencia 149/1991 (F.J. 8.B.d)

b) Deslinde parcial realizado conforme a la Ley de Costas de 1969:

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

25

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





El mismo régimen jurídico resulta aplicable a los casos en que se hubiera practicado un deslinde parcial. La misma Disposición Transitoria Primera (apartado tercero) se refiere a los tramos de costa en que el DPMT esté parcialmente deslindado "a la entrada en vigor de la presente Ley".

El Reglamento de Costas aclara que el deslinde se considera "parcial" cuando no se hubieran incluido en él todos los bienes calificados como dominio público según la Ley de Costas de 1969. La nota de parcialidad se atribuye, como se ve, al deslinde realizado conforme a la normativa anterior a la Ley de Costas: contempla aquellos tramos en que se practicaron los oportunos deslindes conforme a la Ley de Costas de 1969 pero no se incluyeron todos los bienes que, conforme a dicha Ley, debieran haberse incluidos.

Las dependencias afectadas por el nuevo deslinde, por tanto, reúnen la característica de ser terrenos de dominio público conforme a la normativa anterior, pero no deslindados. Por eso los deslindes que procedan se equiparan, en cuanto a su régimen jurídico, a los supuestos de deslinde inexistente, antes expuesto.

Ya se ha analizado otros supuestos en que es preceptivo el deslinde, pero además ya ha tenido ocasión de pronunciarse al respecto el Tribunal Supremo, (en sentencia que ya se ha analizado pero que procede reiterar en este momento) ante las alegaciones de afectados que cuestionaban las facultades de la Administración para proceder al deslinde sin que se hubiese alterado la configuración del DPMT "por no haberse producido un hecho físico determinante de un cambio morfológico", siendo necesario, a juicio de los recurrentes, acudir al procedimiento de revisión de oficio de actos (previsto en el artº 103 de la LPAC) en todos los demás casos, contestando el TS que:

"El procedimiento de deslinde ... tiene como finalidad constatar y declarar que un suelo reúne las características físicas relacionadas en los artículos 3, 4 y 5 de dicha Ley, sin que ello comporte la imposibilidad de practicar ulteriores deslindes si el llevado a cabo resulta incorrecto, incompleto o inexacto, aunque no haya cambiado la morfología de los terrenos, ya que el DPMT viene configurado por hechos naturales que el deslinde se limita a comprobar, por lo que resulta innecesario usar el procedimiento de revisión de los actos administrativos ... pues con el deslinde no se persigue la revisión de actos contrarios al ordenamiento jurídico sino la determinación del DPMT a fin de constatar si efectivamente un terreno reúne o no las características contempladas en los artículos 3, 4 Y 5 de la LC, y ello cuantas veces fuese necesario, ... por lo que no cabe argüir, para impedir el deslinde, la existencia de otro practicado anteriormente" (STS 14 de julio de 2003).

"Este último motivo de casación [infracción de los artículos 54 y 102 de la Ley 30/1992] no puede prosperar porque se basa en un erróneo significado del deslinde, que no puede confundirse con los actos administrativos firmes declarativos de derechos, ya que aquél no es sino un procedimiento para constatar las características físicas, relacionadas en los arts. 3, 4 y 5 de la LC, determinantes de la condición, definida legalmente, de DPMT de unos terrenos, por lo que, de concurrir aquéllas, procede incoar dicho procedimiento de deslinde cualquiera que sea el momento en que se hubiese practicado el anterior y aunque no se hubiera producido alteración física o morfológica determinante del cambio de su configuración ni modificaciones legislativas en la definición de los bienes de dominio público sino meros errores u omisiones en los ya realizados" (STS de 29 de julio de 2003).

Siguiendo el orden de alegaciones del Ayuntamiento son contestadas de la siguiente manera:

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

26

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





- **Subtramo entre los vértices M-21 y M-33 – art. 4.4 LC:** No puede aceptarse la alegación del Ayuntamiento en cuanto a que la ribera de mar en este espacio deba situarse por la base del acantilado, debiéndose medir desde ese límite la servidumbre de protección (y no desde la coronación del acantilado). La sentencia del Tribunal supremo de 20 de enero de 2004 (en igual sentido las Sentencias de 13 de julio de 2001 (Rec. 6963/1994), de 29 de octubre de 2003 (Rec. 4208/1999), de 13 de noviembre de 2003 (Rec. 6741/1991), de 28 de abril de 2004 (Rec. 6994/2001), de 25 de marzo de 2011 (Rec. 1796/2007) y Sentencia de 15 de junio de 2011, (Rec. 2239/2007)], es clara al respecto en cuanto señala que la ribera de mar, cuando esté en contacto con acantilados, debe establecerse en la coronación del mismo pues, de otro modo, resultarían ineficaces las servidumbres si son medidas desde la ribera de mar real existente a los pies de los acantilados. La ribera del mar en coronación en este caso está correctamente marcada incluye todo el espacio de playa hasta el pie del acantilado, espacio formado por arena, cantos y rocas sueltas de acuerdo a lo que dispone el apartado “b” del art. 3.1.b) de la Ley de Costas.

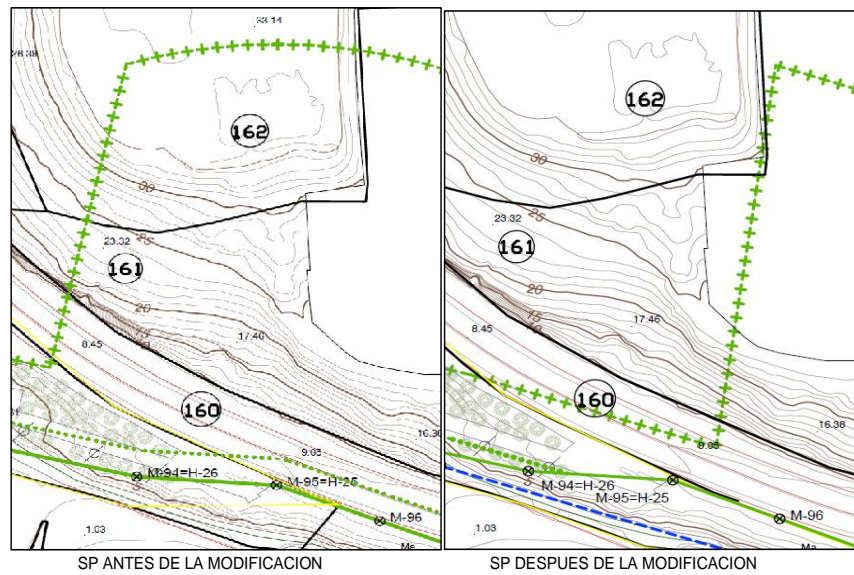
Si la línea de ribera de mar no coincide con la coronación del acantilado, parte del acantilado es a la vez dominio público marítimo-terrestre y zona de servidumbre de protección, lo que ha venido provocando que las servidumbres de tránsito y de protección, establecidas precisamente con el fin de impedir la degradación del referido dominio, resulten ineficaces.



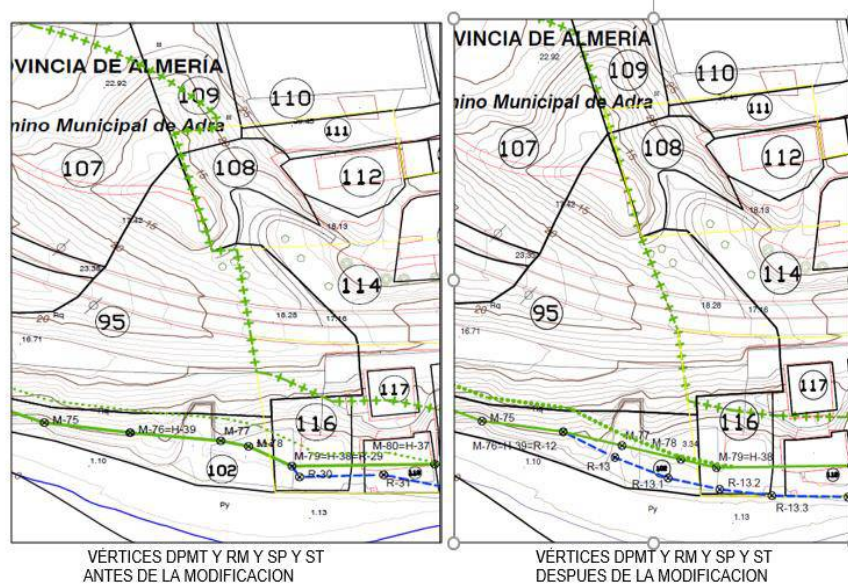
Acantilados al E de Guainos Bajos

- **Barriada de El Lance de la Virgen, vértices M-78 aprox. al M-94 aprox.** Respecto a que se modifique la franja de servidumbre de protección entre los vértices M93 y M-96, para quedar reducida a 20 metros, se estima la alegación puesto que, analizados de nuevo los planos de aprobación de las NNSS de Adra del año 1987, se ha podido constatar que el límite del suelo urbano establecido en aquellas alcanzaba por su lado Este hasta un punto cercano al vértice M-95, modificándose, por tanto, para este Proyecto la SP de 100 a 20 metros hasta ese punto cercano al M-95.





Con independencia de lo anterior se ha advertido un error en la forma de la SP en el extremo O del núcleo del Lance de la Virgen que se ha corregido en el plano correspondiente de este Proyecto de Deslinde:





1. Delimitación por el art. 3.1.a) LC (8 subtramos). Alcance del mar. M-1 a M-6 (127,7 m), M-10 a M-14 (51,3 m), M- 17 a M- 21 (75,1 m), M-33 a M-35 (34,4 m), M- 46-a M-56 211-2 m), M-75 a M-79 (61,9 m), M-97 a M-98 (19,9 m), M-130 a M-139 (189,3 m).

Respecto al límite de alcance del mar en todos estos tramos, en este Proyecto se ha delimitado la línea de ribera del mar cuando no es coincidente con la línea de dpmt según el *Estudio de inundación en un tramo de costa comprendido entre Guainos Bajos y el inicio a poniente de la Playa Caracola, de 3.749 m. de longitud aproximada, en el T.M. de Adra, Almería*, realizado por la empresa IDYMA en junio de 2024 con arreglo a los criterios del Reglamento General de Costas, aprobado por Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre (tras anulación por Sentencia del Tribunal Supremo de 31 de enero de 2024, Recurso nº 911/2022, por la que se declara nulo de pleno derecho el Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el Reglamento General de costas aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre).

Se ha de señalar que el mencionado Estudio determina los alcances de oleajes e inundaciones de los estados de mar de un período de cinco años establecido previamente a partir de los registros de la serie histórica disponible.

Igualmente, entre los vértices M-49 a M-50 y M-53 a M-58 el dpmt se ha desplazado hacia el mar con casi coincidencia con la línea de ZMT aprobada por O.M. de 17/02/1966 (art. 3.1.a).



VÉRTICES DPMT ANTES DE LA MODIFICACION



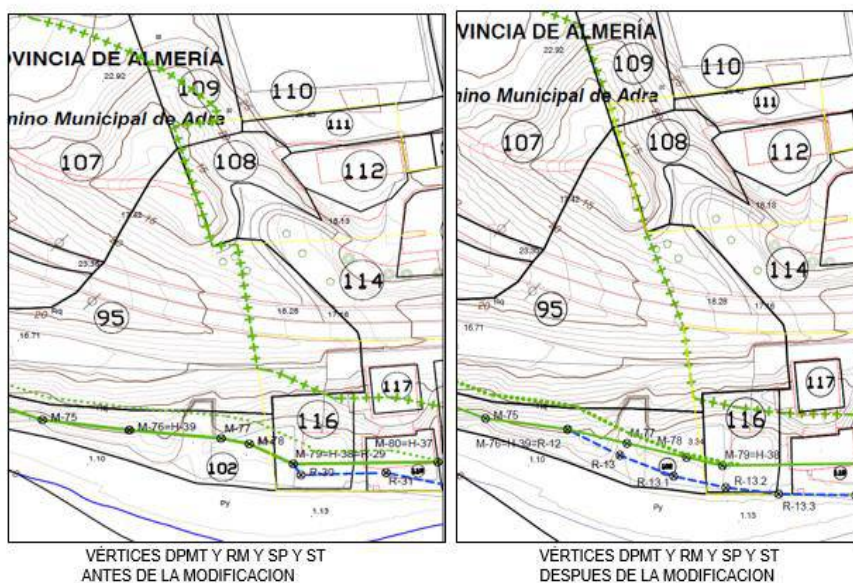
VÉRTICES DPMT DESPUES DE LA MODIFICACION

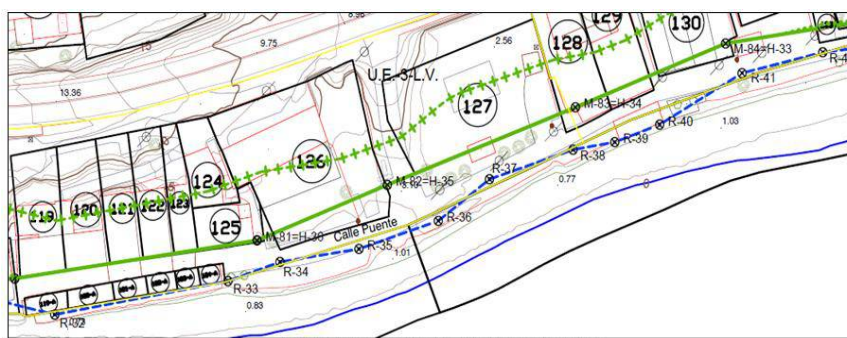




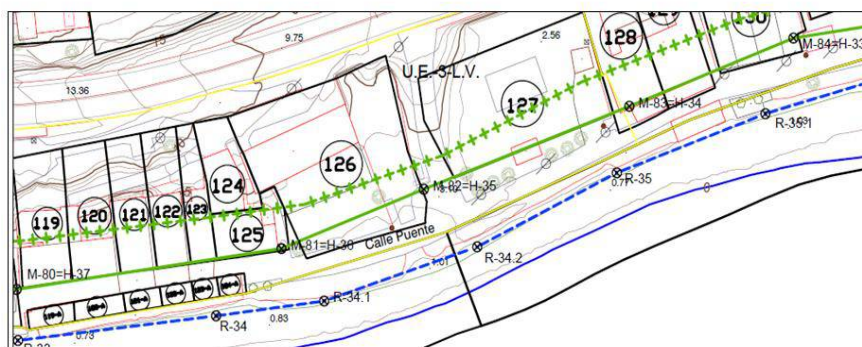
5. Delimitación por art. 3.1 b) LC coincidente con ZMT 1966. Se alega que en el subtramo M-78 a M-89 se delimitan los terrenos por presentar características naturales de playa o depósito de materiales sueltos, de conformidad con el artículo 3.1 b) LC, siendo además coincidente con el deslinde de ZMT de 1966, y se deben delimitar por el artículo 4.5 LC, por tratarse de terrenos delimitados como dominio público que han perdido sus características naturales.

Al respecto se ha de indicar que, como consecuencia de la anulación por la Sentencia del Tribunal Supremo de 31 de enero de 2024, recurso nº 911/2022, del Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el Reglamento General de Costas aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre, en este subtramo los terrenos se delimitan por el art. 4.5 de LC, y se delimita la línea de ribera del mar según el artículo 3.1.a) entre los vértices M-76 y M-85. Entre los vértices M-85 y M-90 se delimita la ribera de mar, según el artículo 3.1. b) de la Ley de Costas.





VÉRTICES RM ANTES DE LA MODIFICACION



VÉRTICES RM DESPUES DE LA MODIFICACION

Conclusión:

Según lo anteriormente expuesto, este Servicio Provincial de Costas considera que no procede la modificación de la línea de delimitación provisional del deslinde, desestimándose las alegaciones formuladas por el Ayuntamiento de Adra, a excepción de las informadas y aceptadas respecto de la anchura de servidumbre de protección entre los vértices M-24 a M-33 en la Barriada de Guainos y entre los vértices M-78 a M-94 aproximadamente, en la Barrida del Lance de la Virgen. Igualmente, se han aceptados las alegaciones relativas a la justificación de la línea de deslinde entre los vértices M-79 a M-89 y, sin perjuicio de las modificaciones de vértices a las se han hecho referencia al principio de este Anexo y por las razones allí explicitadas.

5.3.- Informe presentado por la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio a la incoación del expediente.

A la fecha de la redacción de este proyecto se ha recibido en este Servicio Provincial de Costas Informe técnico de fecha 9 de octubre de 2023 del Jefe de Servicio de Urbanismo en el que se informa de la situación urbanística actual del suelo correspondiente al tramo de deslinde, pero no informa de dicha situación urbanística en 1988, fecha de entrada en vigor de la Ley de Costas. No obstante, este Servicio, con carácter previo a la incoación del

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

31

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





expediente de deslinde recabó de esa Consejería los antecedentes urbanísticos correspondientes y obtuvo la documentación necesaria del Archivo Histórico Provincial; información y documentos que ha sido tenidos en cuenta a la hora de determinar la anchura y límites de la servidumbre de protección.

5.4.- Informe presentado por la Consejería de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul de la Junta de Andalucía a la incoación del expediente.

A la fecha de la redacción de este proyecto se ha recibido en este Servicio Provincial de Costas en fecha 24/10/2023 Informe técnico de 20/10/2023 realizado por el Delegado Territorial de la Consejería.

En el informe técnico se informa, en resumen:

- La actuación prevista se encuentra fuera de espacios protegidos, tanto de Zonas Especiales de Conservación (de acuerdo con el artículo 41.2 de la Ley 33/2015 por la que modifica la Ley 42/2007 de Patrimonio Natural y Biodiversidad y el artículo 121 de la Ley 181/2003, de 21 de diciembre, que modifica el artículo 2 de la Ley 11/1989, de 18 de julio) como de las declaradas por la propia ley 31/1989 y cuya gestión corresponde a esta Delegación Territorial. Igualmente, y de acuerdo con la documentación aportada, no se prevén efectos ambientales indirectos sobre los mismos.

2.- En relación a las vías pecuarias, la clasificación de vías pecuarias de ADRA fue aprobada ORDEN MINISTERIAL DE 27 DE ENERO DE 1969, PUBLICADA EN EL BOE DE FECHA 5 DE FEBRERO DE 1969.

En esta clasificación se recoge, para la zona de informe, las vías pecuarias:

- COLADA DE LA LANCHAZA, 04003005, con anchura legal variable (en este tramo de 8 a 15 m y longitud aproximada 11.000 m, sin deslindar en la actualidad.
- COLADA DE ALBUÑOL, 04003008, con anchura legal 3,00m y longitud aproximada 9.500 m. sin deslindar en la actualidad.

Contestación

Visto los informes emitidos se puede señalar que, lo que en ellos se apunta ha sido tenido previamente en cuenta a la hora de delimitar el dominio público marítimo-terrestre, habiéndose valorado todos estos aspectos desde un punto de vista técnico.

De lo informado en dichos dictámenes no se desprende ningún dato desfavorable a la realización del deslinde en trámite, por ello se ha procedido a aportar la documentación al expediente de deslinde la cual se ha tenido en cuenta.

Todo ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 116 de la Ley de Costas en el cual se indica que *"Las Administraciones públicas cuyas competencias incidan sobre el ámbito espacial contemplado en la presente Ley ajustarán sus relaciones recíprocas a los deberes de información mutua, colaboración, coordinación y respeto a aquéllas"*.





5.5.- Informe contestación a las alegaciones presentadas por particulares

Tras el estudio de las alegaciones presentadas se pueden agrupar éstas para una mejor comprensión en "fichas", en aquéllos casos en que se argumenta lo mismo, la ficha correspondiente al informe-contestación hará remisión al contenido ya analizado de la ficha oportuna.

Para la realización de los informes-contestación a las alegaciones de los particulares se han tenido en cuenta varios aspectos que se relacionan a continuación:

- Se han ordenado las alegaciones de particulares, en la medida que ha sido posible, por fechas, diferenciando entre IP o alegaciones realizadas en periodo de información pública y AP, realizadas tras el acto de apeo.

De acuerdo a estos criterios se presenta a continuación la relación de informes-contestación, a las alegaciones presentadas, agrupados de acuerdo con los criterios antes mencionados:

ALEGACIONES EN INFORMACION PUBLICA

Nº Alegación	Fecha	Nº actuación en expediente	Interesado/Representante	Nº Finca Expte	Vértices en Proyecto/S.P.
1	22/09/2023	9	G. J. G. R.	51	M-15 a M-16
2	18/10/2023	17	A. H. C.	117	M-79 a M-80
3	02/11/2023	20	J. R. P.	159	M-92 a M-94
4	02/11/2023	21	M. F. S.	151	M-88 a M-89
5	03/11/2023	23	E. H. M.	9, 23, 35, 149	M-5 a M-6; M-8 a M-9; M-88 a M-89
6	03/11/2023	24	A. R. R.	124 y 124-A	M-80 a M-81
7	06/11/2023	25	Y. C. R.	128	M-83
8	06/11/2023	26	M. M. L.	147	M-88 a M-89
9	03/11/2023	27	A. M. R. P.	158	M-92 a M-93
10	03/11/2023	28	F. del C. C. C.	143, 145	M-88 a M-89
11	03/11/2023	29	A. M. C. C.	142, 144	M-88
12	06/11/2023	30	A. S. O.	53	M-16
13	06/11/2023	31	A. S. O.	53	M-16
14	06/11/2023	32	Y. C. R.	128	M-83
15	06/11/2023	33	J. P. B.	64, 68	S.P.
16	06/11/2023	34	J. M. G. F.	122-A, 166	M-80 a M-81/ S.P.
17	06/11/2023	35	J. L. P. S.	148	S.P.
18	06/11/2023	36	C. L. B.	78, 79, 85	S.P.
19	06/11/2023	37	M. Á. R. R.	125	M-81
20	06/11/2023	38	J. M. C. R.	24	M-8 a M-9
21	06/11/2023	39	I. R. S.	21	M-8 a M-9
22	06/11/2023	40	M. A. P. R.	150	NINGUNO
23	06/11/2023	41	M. del M. R. R.	152	NINGUNO
24	06/11/2023	42	G. J. G. R.	51	M-15 a M-16

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

33

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





25	06/11/2023	43	.M. .V. .V.	123, 169,173	M-80 a M-81; S.P.
26	07/11/2023	44	.M. .R. .F.	153	S.P.
27	07/11/2023	45	M. .P.V. .F., F. .G. .C., .J. .L. .V. .F. e .I. M. .L. .L. .L.	41,42,43,46	M-10 a M-15
28	07/11/2023	46	.E. .R. .V.	15	M-7 a M-8
29	06/11/2023	47	.A. .S. .L.	54	M-16 a M-18
30	06/11/2023	48	.I. .A	53	M-16
31	06/11/2023	49	.I. .V..L.	18	M-7 a M-8
32	06/11/2023	50	.A. .M. .T. .L.	17	M-7 a M-8
33	06/11/2023	51	.A. .J. .G. .S.	13	M-7 a M-8
34	06/11/2023	52	.F. .J. .M. .P.	16	M-7 a M-8
35	06/11/2023	53	.I. .M. .R..V.	22	M-8 a M-9
36	06/11/2023	54	.A..O. .V.	54	M-16 a M-18
37	06/11/2023	55	.A. .S. .O.	53	M-16
38	06/11/2023	56	.I. .M. .R. .V.	22	M-8 a M-9
39	06/11/2023	57	I. M. R. V.....	22	M-8 a M-9
40	09/11/2023	58	A...H. .C.	117	M-79 a M-80/ S.P.
41	13/11/2023	59	A. A.	142, 144	M-88
42	13/11/2023	60	.J. .M. .R. .R.	154	S.P.
43	15/11/2023	62	.A. .S. .L.	54	M-16 a M-18
44	27/11/2023	63	.E. .P. .B.	155	S.P.
45	27/11/2023	63 bis	A. A.		

ALEGACIONES TRAS ACTO DE APEO

Nº Alegación	Fecha	Nº actuación en expediente	Interesado/Representante	Nº Finca Expte.	Vértices en la PDP
46	07/03/2024	267	Herederos de .J. .G.P.	132,133,134	M-84 a M-85
47	08/03/2024	268	M. .G. .F. .M.	141	M-87 a M-88
48	15/03/2024	269	.G. .G. .P.	76	M-41 a M-46
49	18/03/2024	270	.I.M. .R. .V.	22	M-8 a M-9
50	21/03/2024	272	.J. .M..R. .R.	154	S.P.
51	04/04/2024	273	.F. .C. .C.	143, 145	M-88 a M-89
52	04/04/2024	274	.A. M. .C. .C.	142, 144	M-88
53	04/04/2024	275	A. de A.	TODA LA POLIGONAL	TODA LA POLIGONAL
54	19/04/2024	276	.A. G. .S., .P. .G. .M., .B..G. .S., .M. .G. .M. y .G. .G. .R.	13	M-7 a M-8
55	19/04/2024	277	.A. .J. .G. .S.	13	M-7 a M-8
56	04/07/2024	278	.I..V. .L.	18	M-7 a M-8

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





El informe-contestación para cada alegante, incluye la siguiente información:

- **Identificación del Alegante:** nombre del mismo y/o de su representante
- **Identificación Parcela:** nº de plano de Información pública en el que se encuentra el alegante y vértices de poligonal de deslinde afectados (en IP y proyecto).

Alegación: resumen de la alegación con el objeto de su disconformidad, esto es, si se refiere a la línea de dominio público propuesta o a la de servidumbre de protección; fecha de presentación y fase del procedimiento en la que se presenta (información pública, apeo,...); breve extracto de la misma, en lo que sea de interés para la elaboración del informe y documentación aportada, y el informe-contestación, indicándose si se estima en su totalidad, parcialmente o se desestima. Además, cuando ha sido posible, se ha incorporado documentación gráfica que permita identificar en detalle la situación y propuestas de modificación solicitadas.

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

35

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 1

REFERENCIA: DES01/ 23/04/0003

T. M: ADRA

Nº Alegación

IP-1

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: G. J. G. R.

Representante:

Código Postal: 04007

Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos

Nº parcela

Nº Actuación expte.

Plano

Vértices D.P.

P-51

9

19

M-15 a M-15-1

Ref. Catastral: 4070427VF9647A0001BT

Alegación

Motivo: Solicitud de documentación del expediente

Documentación
adjunta:

Trámite: Alegaciones presentadas en período de información pública

Fecha
recepción/nº
Registro: 22/09/2023 Reg. 63459805

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA: Siendo interesado en el expediente por ser propietario de una vivienda en Guainos Bajos,

SOLICITA: Documentación en pdf y formato cad: planos y Memoria.

2. Contestación:

En fecha 28-9-2023 el Servicio Provincial procede a remitirle la documentación solicitada.

3. Estimación: Se estima.





Ficha de informe-contestación

Nº 2

REFERENCIA: DES01/23/04/0003

T. M.: ADRA

Nº Alegación

IP-2

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: A. H. C.

Representante:

Código Postal: 04779

Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen

Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.
P-117	17	21	M-79 a M-80

Finca Registral:

Ref. Catastral: 5270101VF9657A0002PP

Alegación

Motivo: Solicitud de documentación del expediente

Documentación
adjunta:

Trámite: Alegaciones presentadas en periodo de información pública

Fecha
recepción/nº
Registro: 18/10/2023- Reg. 70388842

MANIFIESTA: Siendo interesado en el expediente por ser propietario de una vivienda en Guainos Bajos,

SOLICITA: Documentación en pdf y formato cad: planos y Memoria.

1. Contestación:

En fecha 19-10-2023 el Servicio Provincial procede a remitirle la documentación solicitada.

2. Estimación: Se estima.





Ficha de informe-contestación

Nº 3

REFERENCIA: DES01/23/04/0003

T. M.: ADRA

Nº Alegación

IP-3

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: J. R. P.

Representante:

Código Postal: 04778

Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen

Nº parcela

Nº Actuación expte.

Plano

Vértices D.P.:

P-159

20

21

M-92 a M-94

Finca Registral:

Ref. Catastral: 5771605VF9657B0011FW

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT y servidumbre.

Documentación
adjunta:

Trámite: Alegaciones presentadas en información pública

Fecha
recepción/nº

2/11/2023- Reg. 74326711

Registro:

1. Extracto alegaciones:

Que, en su día, se solicitó de la DGC alineación para poder construir en la Unidad de Ejecución UE-7-LV y esa línea se situó a 20 metros de la línea de deslinde (acompañía escrito y plano). Acompaña acta de replanteo de la línea marcada por la DGC. En el año 1992 se aprueba una escollera de piedra de base 4,5 metros y 4 metros; altura rematada por un muro de hormigón en su cota superior; muro que es la referencia que ha tomado Costas para establecer la S.P. y no ha establecido una línea de ribera del mar en el ancho de la escollera.

Además, en el año 2015 se construyeron 2 espigones de más de 50 metros con los que la playa se ha ampliado

SOLICITA: Que no se modifique la línea interior de la ribera de la mar establecida en su día por Costas y que las viviendas de la UE-7-LV no queden afectadas por la servidumbre de protección.

2. Contestación:

Se considera que todos y cada uno de los argumentos esgrimidos por el titular para la defensa de sus legítimos intereses han sido debidamente contestados en los fundamentos jurídicos aplicables a todo el tramo que se incluyen en el principio del presente anejo, en particular el relativo a los espigones construidos en la zona y su influencia sobre la ribera del mar por lo

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

38

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





que nos remitimos a efectos de contestación a lo allí expuesto, y en particular a la introducción realizada en el epígrafe 5.1 y en el epígrafe 6 titulado "6) Incidencia de la construcción por la DGC de espigones en Guainos y el Lance de la Virgen."

En el tramo de costa delimitado por estos vértices se estableció en el Proyecto de Deslinde de julio de 2024 una ribera de mar definida según el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas.

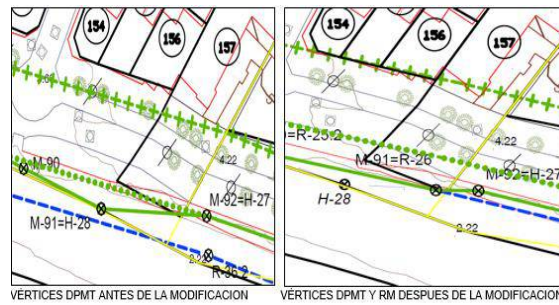
A partir del escrito recibido por parte de la Dirección General de la Costa y el Mar, con fecha 16/01/25, se ha vuelto a analizar la delimitación del extremo Este de la playa del Lance de la Virgen y su proceso evolutivo a lo largo de los años.

Históricamente las playas en el término municipal de Adra han sufrido un fuerte proceso erosivo, lo cual ha hecho necesario compensar la pérdida de sedimentos con actuaciones de mejora para intentar restablecer la situación originaria que tenían estas playas, y en concreto las playas a poniente del Puerto de Adra, como es la playa del Lance de la Virgen, la cual muestra una clara tendencia erosiva. Este hecho ha quedado patente en los últimos años debido a las periódicas aportaciones de arena que ha sido necesario realizar en dichas playas con el fin de frenar su progresivo retroceso, de forma que, de no haberse efectuado tales operaciones de mantenimiento, la erosión habría conducido a la desaparición de las playas y las edificaciones e instalaciones ubicadas al trasdós de las playas se habrían visto seriamente afectadas. Se puede observar en la siguiente imagen, la cual refleja una de estas operaciones de regeneración, como se extiende la arena en todo el ancho de playa, desde el nivel del mar hasta el encuentro con el muro de escollera:

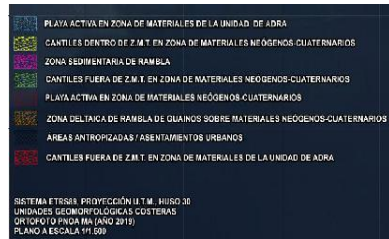


Este desplazamiento de la ribera de mar ha provocado que, entre los vértices M-90 y M-92, la línea de dpm-t quede ahora definida por el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas, al quedar la ZMT en este tramo más al exterior de los terrenos que tienen las características de playa (art. 3.1b) LC).





La naturaleza de playa de estos terrenos que se incluyen ahora en la ribera del mar por el art. 3.1.b) se puede apreciar también en la página 206 y ss. del “*Estudio Geomorfológico General del tramo de costa de 3.400 m. aproximadamente en el entorno de la Playa de Guáinos desde las proximidades del Puerto Deportivo de Adra hasta Guáinos Bajos, en el T.M. de Adra, Almería*”, realizado en mayo de 2023, por la empresa Ingeniería Digital y Medio Ambiente, S.L. (IDYMA) y que se recoge en el Anejo nº 5 del Proyecto.



3. Estimación: Se desestima por los motivos alegados.





Ficha de informe-contestación Nº 4

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-4

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: M. F. S.
Representante:
Código Postal: 04621 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-151 21 Nº 21 M-88 a M-89
Finca Registral:
Ref. Catastral: 5671708VF9657B0001MK

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT y la ribera del mar.
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en periodo de información pública
Fecha recepción/nº Registro: 2/11/2023- Reg. 74326446

1. Extracto alegaciones:

Que, en su día, se solicitó de la DGC alineación para poder construir en la Unidad de Ejecución UE-7-LV y esa línea se situó a 20 metros de la línea de deslinde (acompaña escrito y plano). Acompaña acta de replanteo de la línea marcada por la DGC. En el año 1992 se aprueba una escollera de piedra de base 4,5 metros y 4 metros; altura rematada por un muro de hormigón en su cota superior; muro que es la referencia que ha tomado Costas para establecer la S.P. y no ha establecido una línea de ribera del mar en el ancho de la escollera.

Además, en el año 2015 se construyeron 2 espigones de más de 50 metros con los que la playa se ha ampliado

SOLICITA: Que no se modifique la línea interior de la ribera de la mar establecida en su día por Costas y que las viviendas de la UE-7-LV no queden afectadas por la servidumbre de protección.

2. Contestación:

Se considera que todos y cada uno de los argumentos esgrimidos por el titular para la defensa de sus legítimos intereses han sido debidamente contestados en los fundamentos jurídicos

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

41

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





aplicables a todo el tramo que se incluyen en el principio del presente anejo, en particular el relativo a los espigones construidos en la zona y su influencia sobre la ribera del mar por lo que nos remitimos a efectos de contestación a lo allí expuesto, y en particular a la introducción realizada en el epígrafe 5.1 y en el epígrafe 6 titulado "6) Incidencia de la construcción por la DGC de espigones en Guainos y el Lance de la Virgen."

3. Estimación: Se desestima por los motivos alegados. En el tramo de costa delimitado por estos vértices se estableció en el Proyecto de Deslinde de julio de 2024 una ribera de mar definida según el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas.

A partir del escrito recibido por parte de la Dirección General de la Costa y el Mar, con fecha 16/01/25, se ha vuelto a analizar la delimitación del extremo Este de la playa del Lance de la Virgen y su proceso evolutivo a lo largo de los años.

Históricamente las playas en el término municipal de Adra han sufrido un fuerte proceso erosivo, lo cual ha hecho necesario compensar la pérdida de sedimentos con actuaciones de mejora para intentar restablecer la situación originaria que tenían estas playas, y en concreto las playas a poniente del Puerto de Adra, como es la playa del Lance de la Virgen, la cual muestra una clara tendencia erosiva. Este hecho ha quedado patente en los últimos años debido a las periódicas aportaciones de arena que ha sido necesario realizar en dichas playas con el fin de frenar su progresivo retroceso, de forma que, de no haberse efectuado tales operaciones de mantenimiento, la erosión habría conducido a la desaparición de las playas y las edificaciones e instalaciones ubicadas al trasdós de las playas se habrían visto seriamente afectadas. Se puede observar en la siguiente imagen, la cual refleja una de estas operaciones de regeneración, como se extiende la arena en todo el ancho de playa, desde el nivel del mar hasta el encuentro con el muro de escollera:



DES01/23/04/0003. Anejo 6.

42

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

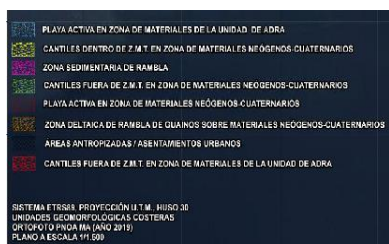




Este desplazamiento de la ribera de mar ha provocado que, entre los vértices M-90 y M-92, la línea de dpm-t quede ahora definida por el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas, al quedar la ZMT en este tramo más al exterior de los terrenos que tienen las características de playa (art. 3.1.b) LC).



La naturaleza de playa de estos terrenos que se incluyen ahora en la ribera del mar por el art. 3.1.b) se puede apreciar también en la página 206 y ss. del “*Estudio Geomorfológico General del tramo de costa de 3.400 m. aproximadamente en el entorno de la Playa de Guaínos desde las proximidades del Puerto Deportivo de Adra hasta Guaínos Bajos, en el T.M. de Adra, Almería*”, realizado en mayo de 2023, por la empresa Ingeniería Digital y Medio Ambiente, S.L. (IDYMA) y que se recoge en el Anejo nº 5 del Proyecto.





Ficha de informe-contestación

Nº 5

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-5

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: E. H. M.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-9, 23, 35,149 23 19, 20,21 M-5 a M-6; M-8 a
M-9; M-88 a M-89
Finca Registral: -
3869107VF9636H0001XQ
4070410VF9647A0001OT
Ref. Catastral: 5671710VF9657B0001FK

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT.
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en periodo de información publica
Fecha
recepción/nº 3/11/2023 Reg. 74390120
Registro:

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Sustancialmente igual que las alegaciones nº 3 y 4.

2.- Contestación:

Nos remitimos a la contestación realizada para las alegaciones nº 3 y nº 4.

3. Estimación: Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 6

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-6

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: A. R. R.
Representante:
Código Postal: 04006 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-124 y 124-A 24 21 M-80 a M-81
Finca Registral: -
5370806VF9657A0001TO
Ref. Catastral: 5270306VF9657A0001HO

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT y la ribera del mar.
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en periodo de información pública
Fecha
recepción/nº
Registro: 3/11/2024 Reg. 74395351

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

En síntesis, lo siguiente;

- La vivienda está enclavada en suelo urbano directo, calificado así por el Ayuntamiento de Adra mucho antes de la entrada en vigor de la Ley de Costas de 1988. La construcción se hizo en el año 1965, también anterior a la Ley de Costas de 1969, (aporta certificado catastral), habiendo adquirido su padre el suelo con mucha anterioridad al año de su construcción. El inmueble está perfectamente registrado en el Registro de la Propiedad y cuenta con todos los permisos pertinentes. y hasta el día de hoy no se hallaba afectada a ninguna servidumbre de protección marítimo terrestre.

- La línea del límite interior de ribera del mar frente a mi vivienda, Costas toma como referencia el bordillo inferior de la Calle Playa (en el plano figura erróneamente calle puente), varios metros tierra adentro. sin tener en cuenta que en la zona sur del límite interior propuesto existe un muro de hormigón de, el menos. 1.5 metros de ancho que va desde los puntos señalados en el plano como R32, R33, R34 y R35; además, junto a dicho muro, discurre una escollera de protección de un ancho de unos 4 o 5 metros de ancho. y varios de alto. construida hace

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

45

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





años por la propia Administración de Costas (sobre la escollera, que no forma parte de la playa, se asienta una cepa de tierra donde ha crecido vegetación. todo ello se puede observar perfectamente en el plano de propuesta de deslinde y en las fotografías aportadas. Por tanto, considero que el límite interior de la ribera del mar ha de situarse al menos cinco o seis metros más al S del límite propuesto por Costas. sumando el ancho del muro más la achura de la escollera.

SOLICITA: Que se modifique hacia el sur la línea propuesta del límite interior de la ribera del mar situado a lo largo del frente a mi vivienda y, en consecuencia, no modifique la línea propuesta del límite Interior de la servidumbre de protección, de tal forma que mi vivienda y parcela en la que se encuentra no su vean afectadas por dicha servidumbre de protección.

2. Contestación:

Puesto que los fundamentos jurídicos que en este escrito se exponen han sido debidamente analizados y contestados al inicio de este anejo, en la introducción aplicable a todo el tramo, se remite a lo allí expresado a efectos de contestación. En particular a lo relativo al punto 5.1. 4) *Planificación urbanística (líneas probables de deslinde), informes de afección y antropización del frente litoral* donde se hace constar las razones por las que la línea probable de deslinde utilizada en los últimos años no vincula a la Administración y por tanto puede no ser la definitiva a la hora de llevar a cabo el deslinde como se hace ahora.

No obstante lo anterior, y a solos efectos aclaratorios señalar que no condicionan la delimitación del dominio público marítimo-terrestre los informes favorables de la entonces Dirección General de Costas a planes urbanísticos o incluso en ausencia de ellos, puesto que tales informes se solicitan y/o se emiten en el seno de un procedimiento de elaboración del planeamiento urbanístico, no de un procedimiento de deslinde.

Del mismo modo se deben valorar aquellos informes emitidos en su día en base a un deslinde probable, ya que esos datos eran la base con la que se contaba en su momento para la realización de los mismos en aras de no paralizar el normal devenir de la Administración en tanto en cuanto se realizaban los deslindes pertinentes, deslinde que se materializa en el procedimiento completo y garantista que en la actualidad se está llevando a cabo.

Por último, y respecto a la línea de ribera del mar en la zona cercana a su vivienda. Aquella se ha determinado hasta el límite con características definidas en el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas (*Las playas o zonas de depósito de materiales sueltos, tales como arenas, gravas y guijarros, incluyendo escarpes, bermas y dunas, tengan o no vegetación, formadas por la acción del mar o del viento marino, y otras causas natura/es o artificiales*), justificándose por el Estudio Geomorfológico obrante en el expediente.

Estimación: Se desestima por los motivos alegados. A partir del escrito recibido por parte de la Dirección General de la Costa y el Mar, con fecha 16/01/25, se ha vuelto a analizar la delimitación de la ribera de mar del extremo Oeste de la playa del Lance de la Virgen y su proceso evolutivo a lo largo de los años.

La línea de ribera de mar entre los vértices M-76 a M-85 ha sido modificada para reajustarla con mayor precisión al límite de alcance del oleaje del art. 3.1.a) de la Ley de Costas.





Ficha de informe-contestación

Nº 7

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-7

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: Y. C. R.
Representante: R. M. A. Y.
Código Postal: 04779 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen
Nº parcela Nº Actuación expte Plano Vértices D.P.:
P-128 25 542 M-65 a M-66
Finca Registral:
Ref. Catastral: 5371402VF9657A0001RO

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del dpmt y de la ribera del mar
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en periodo de información pública
Fecha
recepción/nº
Registro: 6/11/2023- 74921628

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

En síntesis, lo siguiente;

1.- Consideraciones de equidad.- La gran mayoría de las propiedades afectadas fueron construidas antes de la entrada en vigor de la Ley de Costas de 1988 conforme a la legislación vigente en su día. Su vivienda cuenta con más de 100 años de antigüedad. Al variar la ribera del mar se afectan muchas propiedades cuando antes no lo estaban.

2.- Modificaciones Geomorfológicas: En Guaínos y en el Lance se realizaron obras de contención en el año 2015, construyendo espigones y escolleras que ha hecho que la playa crezca y desde su construcción el mar no ha llegado a sobrepasarlas por lo que debería considerarse que esa podría ser la ribera del mar.

3.- Discrepancia en la Línea de Deslinde: La propuesta de deslinde no coincide con el límite interior de la ribera del mar en muchos puntos, lo que afecta a varias propiedades en El Lance de la Virgen. En contraste, en otros municipios cercanos, estas líneas si coinciden, resultando en menos propiedades afectadas.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

47

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





4.- Metodología del Estudio: Se cuestiona la metodología usada en el estudio de alcance las olas realizado por Tecnoambiente por no haber tenido en cuenta las obras mencionadas.

SOLICITA: Que no se modifique la línea interior de la ribera del mar respecto de la que ya estableció el Servicio Provincial de Costas en 1988 y que sirvió de demarcación para la construcción y rehabilitación de las edificaciones.

2. Contestación:

Puesto que los fundamentos jurídicos que en este escrito se exponen han sido debidamente analizados y contestados al inicio de este anejo, en la introducción aplicable a todo el tramo (epígrafes: 5.1.1), Naturaleza, características, motivación y finalidad del procedimiento de deslinde; 5.1.2) *Antigüedad de las construcciones sitas en el tramo y necesidad de practicar un nuevo deslinde*; 5.1.4), *Planificación urbanística (línea probable de deslinde)*, informes de afección y antropización del frente litoral), nos remitimos a lo allí expresado a efectos de contestación.

Además de ello, y respecto a las modificaciones geomorfológicas en Guainos y el Lance de la Virgen y su consideración respecto a la determinación de la ribera del mar, nos remitimos al epígrafe 5.1.6 de los fundamentos jurídicos del inicio de este Anexo, " 6) *Incidencia de la construcción por la DGC de espigones en Guainos y el Lance de la Virgen.*"

En cuanto a la discrepancia respecto a la metodología del Estudio de alcance de las olas realizado por la empresa Tecnoambiente, señalar que durante la tramitación del expediente de deslinde y antes de la redacción del presente Proyecto, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo dictó la **Sentencia de 31 de enero de 2024, recurso nº 911/2022, por la que se declara nulo de pleno derecho el Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el Reglamento General de Costas aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre.** Dado que el RD 668/2022 modificaba el Reglamento en su artículo 4 c) en cuanto a los criterios técnicos para la determinación de la zona marítimo-terrestre y de la playa, relativos al alcance del oleaje y a las dunas, ha sido precisa la elaboración de un nuevo Estudio de Inundación que tenga en cuenta los criterios fijados en el Reglamento General de Costas de 2014 antes de su modificación de 2022, ahora anulada. Dicho Estudio, realizado por la empresa IDYMA, se adjunta en el **Anexo nº 5, apartado 2.4 de este Proyecto.** Igualmente, se hace constar que el Estudio Geomorfológico obrante en el expediente incluye las dunas con arreglo a los criterios técnicos para la determinación de la zona marítimo-terrestre y de la playa definidos en el art.4.c) del RD 876/14.

3. Estimación: Se desestima por los motivos alegados. A partir del escrito recibido por parte de la Dirección General de la Costa y el Mar, con fecha 16/01/25, se ha vuelto a analizar la delimitación de la ribera de mar del extremo Oeste de la playa del Lance de la Virgen y su proceso evolutivo a lo largo de los años.

La línea de ribera de mar entre los vértices M-76 a M-85 ha sido modificada para reajustarla con mayor precisión al límite de alcance del oleaje del art. 3.1.a) de la Ley de Costas.





Ficha de informe-contestación

Nº 8

REFERENCIA: DES01/23/04/3 T. M: ADRA Nº Alegación IP-8

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: M. M. L.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El lance de la Virgen
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-147 26 21 M-88 a M-89
Finca Registral:
Ref. Catastral: 5671712VF9657B0001OK

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del dpmt y de la ribera del mar
Documentación
adjunta:
Trámite:
Fecha
recepción/nº
Registro: 6/11/2023- 74920651

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

- Los mojones que delimitan la DPMT antes de la entrada en vigor de la Ley 22/1988 se encontraban a una mayor distancia de las viviendas, existiendo incluso una plataforma de tierra entre la urbanización de la UE-6-LV y la playa.
- El 3 de octubre de 1988, en su escrito dirigido a los promotores de la UE-2-LV, de El Lance de la Virgen, el Jefe del Servicio de Costas establece la línea de edificación a 20 metros del deslinde del dominio público marítimo en plano adjunto. Dicho plano se usó para determinar la demarcación de las edificaciones en esa unidad de actuación, quedando las viviendas fuera de los 20 metros marcados.
- El 17 de junio de 1990, el Director General de Puertos y Costas del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, a petición del Ayto. de Adra, emite informe previsto en los arts., 112 v 117.1 de la ley de Costas sobre el Plan Especial de Reforma Interior de la UE-2-LV, validando los planos presentados por el Ayto. de Adra que señalan la línea de deslinde, indicando que en la zona de servidumbre de protección de 20 metros sólo se hayan presentes las clasificaciones de viables y equipamientos sin edificabilidad

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

49

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





- El 23 de enero de 1992, el Director General de Costas emite informe vinculante favorable del Plan especial de reforma interior de la UE-2-LV al considerar subsanadas las deficiencias.

- El frente sur de la UE2LV [renombrada UE6LV] comprende desde la vivienda nº 147 a la 156.

- La vivienda de mi propiedad, con nº 67 fue construida en el año 1992 dentro de la UE-6-LV, con fachada a la calle Playa, conforme a la Legislación vigente.

- En 2007 y 2010 las viviendas de dos vecinos de la mencionada Unidad de ejecución, concretamente, las viviendas 150 v 154, obtienen Informe del Servicio Provincial de Costas que pone de manifiesto que dicha vivienda no está afectada por el DPMT ni por las Servidumbres.

- En la propuesta de deslinde que se tramita en la actualidad se observa que el límite interior de ribera del mar, esto es, 1ª línea desde la que se mide la ZSP que ocupa la UE-2-LV se ve desplazada hacia el interior varios metros respecto del amojonamiento de las playas y de la zona marítimo-terrestre de la Ley de Costas de 1959.

- Las viviendas se edificaron a más de 20 metros del límite interior de la ribera del mar conforme al informe emitido el 17 de junio de 1990 por el Director General de Puerto y Costas del Ministerio de Obras públicas y Urbanismo.

- Si se tiene en cuenta además que en 2015 la Dirección General de Costas construyó dos espigones de más de 50 metros, la anchura de la playa se ha ampliado notablemente. Las olas en los mayores temporales ocurridos desde ese año no llegan a alcanzar la base de la escollera referida.

SOLICITA: Que no se modifique la línea interior de la ribera del mar respecto de la que ya estableció el Servicio Provincial de Costas en 1988 y que sirvió de demarcación para la construcción del frente sur de la UE6LV y se declare libre de servidumbre de protección.

2. Contestación:

Puesto que los fundamentos jurídicos que en este escrito se exponen han sido debidamente analizados y contestados al inicio de este anejo, en la introducción aplicable a todo el tramo (epígrafes: 5.1.1), Naturaleza, características, motivación y finalidad del procedimiento de deslinde; 5.1.2) *Antigüedad de las construcciones sitas en el tramo y necesidad de practicar un nuevo deslinde*; 5.1.4), *Planificación urbanística (línea probable de deslinde)*, informes de afección y antropización del frente litoral), nos remitimos a lo allí expresado a efectos de contestación.

3. Estimación: Se desestima por los motivos alegados.

En el proyecto de deslinde de julio de 2024 se modificó la ribera de mar en esta zona debido a los resultados del *Estudio de inundación en un tramo de costa comprendido entre Guainos Bajos y el inicio a poniente de la Playa Caracola, de 3.749 m. de longitud aproximada, en el T.M. de Adra, Almería*, realizado en junio de 2024 por la empresa Ingeniería Digital y Medio Ambiente, S.L. (IDYMA) como consecuencia de la anulación por la Sentencia del Tribunal Supremo de 31 de enero de 2024, recurso nº 911/2022, del Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el Reglamento General de Costas aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre.

En el tramo de costa delimitado por estos vértices se estableció en el proyecto de deslinde de

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

50

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





julio de 2024 una ribera de mar definida según el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas.

A partir del escrito recibido por parte de la Dirección General de la Costa y el Mar, con fecha 16/01/25, se ha vuelto a analizar la delimitación del extremo Este de la playa del Lance de la Virgen y su proceso evolutivo a lo largo de los años.

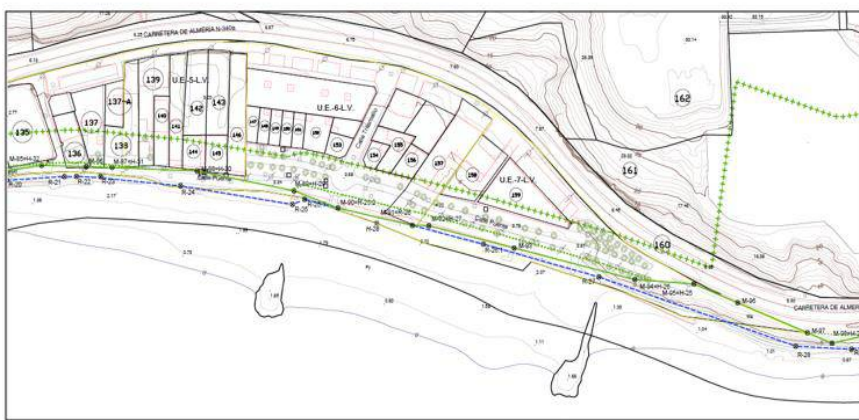
Históricamente las playas en el término municipal de Adra han sufrido un fuerte proceso erosivo, lo cual ha hecho necesario compensar la pérdida de sedimentos con actuaciones de mejora para intentar restablecer la situación originaria que tenían estas playas, y en concreto las playas a poniente del Puerto de Adra, como es la playa del Lance de la Virgen, la cual muestra una clara tendencia erosiva. Este hecho ha quedado patente en los últimos años debido a las periódicas aportaciones de arena que ha sido necesario realizar en dichas playas con el fin de frenar su progresivo retroceso, de forma que, de no haberse efectuado tales operaciones de mantenimiento, la erosión habría conducido a la desaparición de las playas y las edificaciones e instalaciones ubicadas al trasdós de las playas se habrían visto seriamente afectadas.

Se puede observar en la siguiente imagen, la cual refleja una de estas operaciones de regeneración, como se extiende la arena en todo el ancho de playa, desde el nivel del mar hasta el encuentro con el muro de escollera.





RIBERA DEL MAR ANTES DE LA MODIFICACION



RIBERA DEL MAR DESPUES DE LA MODIFICACION

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

52

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 9

REFERENCIA: DES01/23/04/0003

T. M.: ADRA

Nº Alegación

IP-9

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: A. Mª R. P.

Representante:

Código Postal: 04770

Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen

Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P-158	27	21	M-92 a M-93

Finca Registral:

Ref. Catastral: 5771604VF9657B0001ZK

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación de la Servidumbre de protección.

Documentación
adjunta:

Trámite: Alegaciones presentadas en periodo de información pública

Fecha
recepción/nº
Registro: 3/11/2023- 74390080

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Presenta alegaciones en su nombre y en el del resto de propietarios de la parcela 158.

- Como puede comprobarse en las fotografías y planos de deslinde, los mojones que delimitan la DPMT antes de la entrada en vigor de la Ley 22/1988 se encontraban a una mayor distancia de las viviendas, existiendo incluso una plataforma de tierra entre la vivienda y la playa.

- En la propuesta de deslinde que se tramita el límite interior de ribera del mar, esta es, la línea desde la que se mide la ZSP que ocupa la UE-7-LV se ve desplazada hacia el interior varios metros respecto del amojonamiento de las playas y de la zona marítimo-terrestre de la Ley de Costas de 1969.

- En el año 2015 se construyeron 2 espigones de más de 50 metros con los que la playa se ha ampliado.

- Comprobada la cartografía oficial del Ministerio (Geoportal del MAPAMA), así como del visor del Cartografía de Zonas inundables (Z.I.) de origen marino, se verifica que el emplazamiento del mismo en La Playa de El Lance de la Virgen no está incluido en ningún Área de Riesgo Potencial ni en la zona de peligrosidad por nivel y olas T= 100 años

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

53

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





SOLICITA: Que no se modifique la línea interior de la ribera de la mar establecida en su día por Costas y que las viviendas de la UE-7-LV no queden afectadas por la servidumbre de protección.

2.- Contestación:

Puesto que los fundamentos jurídicos que en este escrito se exponen han sido debidamente analizados y contestados al inicio de este anejo, en la introducción aplicable a todo el tramo (epígrafes: 5.1.1), Naturaleza, características, motivación y finalidad del procedimiento de deslinde; 5.1.2) *Antigüedad de las construcciones sitas en el tramo y necesidad de practicar un nuevo deslinde*; 5.1.4), *Planificación urbanística (línea probable de deslinde)*, informes de afección y antropización del frente litoral), nos remitimos a lo allí expresado a efectos de contestación.

Además de ello, y respecto a las modificaciones geomorfológicas en Guainos y el Lance de la Virgen y su consideración respecto a la determinación de la ribera del mar, nos remitimos al epígrafe 5.1.6 de los fundamentos jurídicos del inicio de este Anexo, " 6) *Incidencia de la construcción por la DGC de espigones en Guainos y el Lance de la Virgen.*"

Por lo que se refiere a que el emplazamiento de la Playa de El Lance de la Virgen no está incluido en ningún Área de Riesgo Potencial ni en la zona de peligrosidad por nivel y olas T= 100 años contempladas en el Visor del Cartografía de Zonas inundables (Z.I.) de origen marino del MAPAMA, se ha de indicar que la cartografía de zonas inundables es un documento de carácter general mientras que el Estudio de alcance de oleaje realizado para este deslinde por la empresa IDYMA en junio de 2024 es mucho más concreto y preciso que aquella y se ha hecho con los requisitos temporales y otros condicionantes que se contienen en el Reglamento de la Ley de Costas del año 2014.

Respecto a la ribera del mar nos remitimos a lo informado respecto a las alegaciones nº 3, 4, 5 y 8.

3.- Estimación: Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 10

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-10

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: F.DEL C. C. C.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P- 143-145 28 21 M-88 a M-89
Finca Registral: -
Ref. Catastral: 5671722VF9657B0001EK
5671720VF9657B0001IK

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT, con la línea de ribera, con las servidumbres.
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en periodo de información pública
Fecha recepción/nº Registro: 3/13/2023- 74332498

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

- Su vivienda sita en El Lance fue construida en el año 1976 con los permisos correspondientes del Ayuntamiento de Adra y de la Comandancia de Marina de Málaga y, desde entonces, no ha tenido problemas con Costas.
- La escollera se construyó entre la línea probable de deslinde y el límite interior de la ribera del mar, según plano que aporta del SPC de 4-12-2020.
- La propuesta de la nueva línea de Ribera del Mar no corresponde con la realidad, no apoyándose en ninguna referencia física existente en el terreno.

SOLICITA: la ribera del mar debe coincidir con la que se encuentra vigente en la actualidad y que estableció el Servicio Provincial de Costas en 1988, es decir, el muro del Paseo Marítimo o en su defecto, distanciarse más en dirección hacia la zona marítima y no en dirección terrestre.

2.- Contestación:

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

55

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Puesto que los fundamentos jurídicos que en este escrito se exponen han sido debidamente analizados y contestados al inicio de este anejo, en la introducción aplicable a todo el tramo (epígrafes: 5.1.1), *Naturaleza, características, motivación y finalidad del procedimiento de deslinde*; 5.1.2) *Antigüedad de las construcciones sitas en el tramo y necesidad de practicar un nuevo deslinde*; 5.1.4), *Planificación urbanística (línea probable de deslinde), informes de afección y antropización del frente litoral*), nos remitimos a lo allí expresado a efectos de contestación.

Respecto a la ribera del mar nos remitimos a lo informado respecto a las alegaciones nº 3, 4, 5, 8 y 9.

3.- Estimación: Se desestima por los motivos alegados. La línea de ribera de mar ha sido modificada en esta zona para reajustarla con mayor precisión al límite de la playa o zona de depósito de materiales sueltos de origen marino según el art. 3.1.b) de la Ley de Costas.

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 11

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-11

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: A. Mª C. C.
Representante: -
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-142, 144 29 21 M-88
Finca Registral: 31.452
Ref. Catastral: 5671721VF9657B0001JK
5671704VF9657B0002AL

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT y la ribera del mar.
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información pública
Fecha
recepción/nº
Registro: 03/11/2023- 74335262

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Sustancialmente igual a la alegación nº 10.

2.- **Contestación:** Nos remitimos a lo informado respecto a las alegaciones nº 3, 4, 5, 8, 9 y 10.

3.- **Estimación:** Se desestiman por los motivos alegados. La línea de ribera de mar ha sido modificada en esta zona para reajustarla con mayor precisión al límite de la playa o zona de depósito de materiales sueltos de origen marino según el art. 3.1.b) de la Ley de Costas.





Ficha de informe-contestación

Nº 12

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-12

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: A. S. O.
Representante: -
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-53 30 19 M-16
Finca Registral:
Ref. Catastral: 4070429VF9647A0001GT

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT y la ribera del mar.
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información pública
Fecha
recepción/nº
Registro: 06/11/2023- 74908236

1. Extracto alegaciones:

Sustancialmente igual a la alegación nº 7.

2.- **Contestación:** Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 7, dada la similitud sustancial con esta.

3.- **Estimación:** Se desestiman.





Ficha de informe-contestación

Nº 13

REFERENCIA: DES01/23/04/0002 T. M: GUAINOS Nº Alegación IP-13

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: I. A., S.L.
Representante: A. S. O.
Código Postal: 04778 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-53 31 19 M-16
Finca Registral:
Ref. Catastral: 4070429VF9647A0001GT

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT y la ribera del mar..
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información pública
Fecha recepción/nº Registro: 6/11/2023- 74909124

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Sustancialmente igual a la alegación nº 7 y nº 12.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 7, dada la similitud sustancial con esta.

3.- Estimación: Se desestiman.





Ficha de informe-contestación

Nº 14

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	IP-14
-------------	------------------	-------	------	--------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	Y. C. R.				
Representante:					
Código Postal:	04779	Provincia:	ALMERIA		

Identificación de parcelas

Zona:	EL Lance de la Virgen		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P-128	32	21	M-83
Finca Registral:			
Ref. Catastral:	5371402VF9657A0001RO		

Alegación

Motivo:	Comparecencia en el expediente y solicitud de documentación				
Documentación adjunta:					
Trámite:	Alegaciones presentadas en información pública				
Fecha recepción/nº Registro:	06/11/2023- 74921557				

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Sustancialmente igual a la alegación nº 7, nº 12 y nº 13.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 7, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación: Se desestiman.





Ficha de informe-contestación

Nº 15

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-15

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: J.P. B.
Representante:
Código Postal: 04778 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos

Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P-64, 68	33	19	Serv. Proteccion

Finca Registral:
04003A018010480000BW

Ref. Catastral:
4370102VF9647A0001BT

Alegación

Motivo: Disconformidad con la Servidumbre de protección.

Documentación adjunta: Licencia de obras y fotografía de catastro

Trámite: Alegaciones presentadas en información publica

Fecha recepción/nº Registro: 06/11/2023- 74921736

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA: La vivienda se encuentra en suelo urbano de Guainos Bajos, se hizo con licencia de obra de 10 de octubre de 1991 (adjunta licencia y foto catastro). Es la que está a mayor distancia de la línea marítimo terrestre de toda la calle y se encuentra a una altitud sobre el nivel del mar de más de 30 metros.

SOLICITA: se modifique la línea de dpmt para que la mencionada vivienda no quede alcanzada por aquel.

2.- Contestación: Se procede a revisar la inserción de los planos correspondientes a las NNSS de Adra del año 1987 en los planos del deslinde en tramitación, comprobándose que efectivamente estas parcelas quedan fuera de la zona de servidumbre de protección.

3. Estimación: Se estiman.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

61

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 16

REFERENCIA: DES01/23/04/0003

T. M: ADRA

Nº Alegación

IP-16

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: J. M. G.F.

Representante:

Código Postal: 30394

Provincia: MURCIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen

Nº parcela

Nº Actuación expte.

Plano

Vértices D.P.:

P-122-A, 166

34

21

M-80 a M-81/
S.P.

Finca Registral:

5270304VF9657A0001ZO

Ref. Catastral:

04003A022006380000BL

Alegación

Motivo: Disconformidad con la servidumbre de protección. Solicitud de condición de interesado.

Documentación
adjunta:

Escritura adjudicación herencia, Dispensa de servidumbre, Documentación Archivo
Histórico Provincial, Autorización de Carreteras,

Trámite:

Alegaciones presentadas en información pública

Fecha
recepción/nº
Registro:

06/11/2023- 74921836

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

- Su propiedad, afectada por el deslinde, data del año 1900 según documentación que aporta del Archivo Histórico Provincial.

-Que al anterior propietario contó con una dispensa de servidumbre del año 1969 en zona de salvamento para la reconstrucción de un muro de defensa en terrenos de su propiedad (aporta documento).

- El anterior propietario obtuvo autorización de la D. General de Carreteras para la construcción de una habitación (aporta documento).

- La edificación está al corriente del pago de IBI desde su construcción.

SOLICITA: Que continúe la dispensa de la servidumbre en la zona de salvamento otorgada por la Jefatura Regional de Costas del Sudeste de fecha 13 de agosto de 1969 y, subsidiariamente, se conceda la titularidad el derecho de ocupación y aprovechamiento del

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

62

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





dpmt en relación con el inmueble durante 30 años respetando los usos y aprovechamientos conforme a la D.T. Primera, punto 2 de la LC.

2.- Contestación: Puesto que los fundamentos jurídicos que en este escrito se exponen han sido debidamente analizados y contestados al inicio de este anejo, en la introducción aplicable a todo el tramo (epígrafes: 5.1.1), *Naturaleza, características, motivación y finalidad del procedimiento de deslinde*; 5.1.2) *Antigüedad de las construcciones sitas en el tramo y necesidad de practicar un nuevo deslinde*; 5.1.3) *La aplicación de la Ley de Costas y la fe pública registral*; 5.1.4), *Planificación urbanística (línea probable de deslinde)*, informes de *afección y antropización del frente litoral*), nos remitimos a lo allí expresado a efectos de contestación.

Con independencia de lo anterior, se ha de señalar que la referencia de las alegaciones a un posible derecho de ocupación y aprovechamiento del dpmt debe referirse exclusivamente a la parcela P-122-A que se sitúa dentro del dpmt ya desde el deslinde ZMT aprobado por O.M. de 17 de febrero de 1966. En cualquier caso, el reconocimiento o no de la concesión debe ser objeto de un expediente de determinación de derechos distinto a este y posterior a la aprobación del procedimiento de deslinde.

3. Estimación: Se desestiman.

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

63

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 17

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-17

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: J. L. P. S.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen
Nº parcela N° Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-148 17 21 S.P.
Finca Registral:
Ref. Catastral: 5671711VF9657B0001MK

Alegación

Motivo: Disconformidad con la servidumbre de protección
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha
recepción/nº
Registro: 06/11/2023- 74922567

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Sustancialmente igual a las alegaciones nº 3, 4, 5, 8, 9 y 10.

2.- Contestación: Nos remitimos a lo informado respecto a las alegaciones nº 3, 4, 5, 8, 9 y 10. No obstante, es preciso indicar que la parcela del alegante no queda finalmente afectada ni por el dpmt ni por la servidumbre de protección.

3. Estimación: Se desestiman.





Ficha de informe-contestación

Nº 18

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-18

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: C. L. B.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-78,79, 79-A, 36 20 S.P.
82,83,84,85,86
Finca Registral:
04003A019004490000BF
04003A019004910000BR
Ref. Catastral: 04003A019004520000BF

Alegación

Motivo: Acreditación de la representación, comparecencia en el expediente
Documentación adjunta: Informe Técnico
Trámite: Alegaciones presentadas en información pública
Fecha recepción/nº Registro: 06/11/2023- 74923080

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Aporta un informe denominado "Estudio de la propuesta de deslinde del dominio público marítimo terrestre, propuesta de delimitación: "Deslinde del DPMT del tramo de costa comprendido desde la Rambla de Guainos hasta la Barriada de la Caracola, en el Término Municipal de Adra (Almería)". Dicho Estudio realizado por TeamBimCivil, llega a las siguientes conclusiones:

- 1.- La normativa aplicada en el proyecto es la vigente.
- 2.- Los datos de topografía y batimetría se han obtenido de fuentes oficiales, pero no se han realizado campañas topobatemétricas, siendo un parámetro de especial relevancia en la formulación la pendiente del frente de playa. Tampoco se han realizado mediciones in situ de los armónicos de marea para obtener la marea astronómica en la zona de estudio.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

65

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





3.- El software utilizado es TIC de SMC, realizado por la Universidad de Cantabria, usando formulaciones empíricas avaladas por la comunidad científica.

4.- El cálculo del fenómeno conocido como "Run Up" se lleva a cabo a través de formulaciones empíricas que, en su mayor medida, dependen de dos-variables fundamentales: la pendiente del terreno y la altura de ola significativa. La estimación precisa de estas variables representa un desafío, y las diversas formulaciones existentes arrojan resultados variables. Esto, a su vez, conlleva la necesidad de definir un rango de resultados posibles, dada la naturaleza de las variaciones en los cálculos.

5.- El límite superior de la Zona de Servidumbre de Protección abarca una franja de terreno que llega a alcanzar solamente unos pocos metros de las parcelas destinadas a la explotación agrícola bajo estructuras de plástico, identificadas como Nº 79-A y 86.

Debido al nivel de incertidumbre en los parámetros de partida y la variabilidad de métodos que pueden ser aplicados para realizar un deslinde con todas las garantías para la divulgación pública y los afectados deberán realizarse una determinación de los parámetros más rigurosa, ya que estas parcelas se sitúan dentro del rango de soluciones se pueden obtener soluciones que excluyen dichas parcelas.

SOLICITA: Que se tenga en cuenta dicho Informe y se modifique la línea de dpmt para que las parcelas nº 82 y 83 queden fuera de la zona de dpmt y formen parte de la zona de SP, es decir, se sitúa la línea en el límite de la finca. Igualmente, que se modifique la línea de SP para que las parcelas nº 78, 79, 79ª, 84,85 y 86 que den fuera de dicha zona de SP.

2.- Contestación: En primer lugar cumple indicar que el Estudio de alcance de oleaje que presenta el alegante ha sido realizado teniendo en cuenta el Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el Reglamento General de Costas, aprobado por Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre.

Sin embargo, durante la tramitación del expediente de deslinde y antes de la redacción del presente Proyecto, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo dictó la **Sentencia de 31 de enero de 2024, recurso nº 911/2022, por la que se declara nulo de pleno derecho el Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el Reglamento General de Costas aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre.** Dado que el RD 668/2022 modificaba el Reglamento en su artículo 4 c) en cuanto a los criterios técnicos para la determinación de la zona marítimo-terrestre y de la playa, relativos al alcance del oleaje y a las dunas, ha sido precisa la elaboración de un nuevo Estudio de Inundación que tenga en cuenta los criterios fijados en el Reglamento General de Costas de 2014 antes de su modificación de 2022, ahora anulada. Dicho Estudio, realizado por la empresa IDYMA, se adjunta en el **Anexo nº 5, apartado 2.4 de este Proyecto**. Igualmente, se hace constar que el Estudio Geomorfológico obrante en el expediente incluye las dunas con arreglo a los criterios técnicos para la determinación de la zona marítimo-terrestre y de la playa definidos en el art.4.c) del RD 876/14.

Por consiguiente, el Estudio aportado no puede ser tenido en cuenta por hacer referencia a criterios contenidos en una norma que ya no está vigente.

3.- Estimación: Se desestiman por los motivos alegados. No obstante, en la práctica, la línea de ribera de mar ha sido modificada en buena parte del tramo de deslinde, en unos casos para reajustarla con mayor precisión al límite de la playa o zona de depósito de materiales sueltos de origen marino según el art. 3.1.b) de la Ley de Costas (tras el recorrido realizado a





lo largo de todo el tramo del deslinde el día 29/05/24) y, en otros, para ajustarla al límite de alcance del oleaje según el Estudio de Oleaje elaborado por la empresa IDYMA en junio de 2024.

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

67

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 19

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-19

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: M. Á. R. R.

Representante:

Código Postal: 04779

Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen

Nº parcela

Nº Actuación expte.

Plano

Vértices D.P.:

P-125

37

21

M-81

Finca Registral:

Ref. Catastral: 5370808VF9657A0001MO

Alegación

Motivo: Personación como interesado

Documentación
adjunta:

Trámite: Alegaciones presentadas en información publica

Fecha
recepción/nº
Registro:

06/10/2023- 74923276

1. Extracto alegaciones:

MANIFIESTA: Se persona en calidad de interesado.

SOLICITA: se les considere como parte interesada en el procedimiento de deslinde, a los efectos de acceder al mismo y poder formular alegaciones y solicitan una ampliación del plazo de alegaciones y se les tenga como convocados e interesados en el correspondiente acto de apeo.

2.- Contestación: se le tenga en cuenta para cualquier comunicación, actuación, citación o resolución del procedimiento.

3. Estimación: Se estima y se ha tenido por acreditada la titularidad a efectos de notificaciones.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

68

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 20

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación IP-20

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: J. M. C. R.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-24 38 19 M-8 a M-9
Finca Registral:
Ref. Catastral: 3969205VF9636H0001MQ

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT y la servidumbre de protección.
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información pública
Fecha recepción/nº Registro: 6/11/23-74922677

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

- Que en la propuesta se aprecia que la línea de alcance máximo del oleaje queda alejada de la fachada sur de su vivienda.
- Que anteriormente a la construcción de la edificación el suelo era agrario.
- Que según los planos de deslinde 1966 el vértice H-55, en relación con la esquina del muro contiguo, se observa a una distancia considerablemente inferior a la reflejada en los planos de la propuesta (en torno a 1,50-1,60 m.).
- Que, según los planos de deslinde 1966, el vértice H-54, en relación con la esquina del edificio colindante se observa a una distancia considerablemente inferior a la reflejada en los planos (en torno a 3 metros).

SOLICITA: que la línea de dpmt coincida con la línea de fachada sin afectar a la misma, tal y como aparece en el plano de deslinde de 1966.

2.- Contestación: La línea de deslinde en el tramo que afecta a la propiedad del alegante es coincidente con la línea de ZMT aprobada por O.M. de 17 de febrero de 1966. El alegante

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

69

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





afirma que es incorrecta la ubicación de los vértices de ZMT H-54 y H-55 del año 1966. Sin embargo, no se aporta prueba determinante de ese supuesto error. Además, el grado de precisión que pretende el alegante es tan elevado que una variación de la ubicación de los mojones de ZMT resulta irrelevante. En definitiva, el traslado de la línea de ZMT del año 1966 a los planos de deslinde se considera correcto.

3. Estimación: Se desestiman.

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

70

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 21

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación AP-21

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: I. R. S.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-21 39 19 M-8 a M-9
Ref. Catastral: 3969202VF9636H0001LQ

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT.
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha
recepción/nº 6/11/2023- 74923398
Registro:

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Sustancialmente igual a alegación nº 38.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 38, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación: Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 22

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación AP-22

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: Mª A. P. R.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-150 40 21 S.P.
Ref. Catastral: 5149004XG0254N0001EA

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT.
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha
recepción/nº
Registro: 6/11/2023- 74923398

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

La alegación es sustancialmente igual a las alegaciones nº 3, 4, 5, 8, 9, 10 y 17.

2.- Contestación: Nos remitimos a lo informado respecto a las alegaciones nº 3, 4, 5, 8, 9, 10 y 17. No obstante, es preciso indicar que la parcela de la alegante no queda finalmente afectada ni por el dpmt ni por la servidumbre de protección.

3. Estimación: Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 23

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-23
-------------	------------------	-------	------	--------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	Mª DEL M. R. R.		
Representante:			
Código Postal:	04778	Provincia:	ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:	El Lance de la Virgen		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P-152	41	21	M-88 a M-89
Ref. Catastral:	5671707VF9657B0001FK		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la delimitación del DPMT.
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro:	6/11/2023- 74923529

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

La alegación es sustancialmente igual a la alegación nº 4.

2.- Contestación: Nos remitimos a lo informado respecto a las alegaciones nº 3, 4, 5, 8, 9,10, 17 y 22. No obstante, es preciso indicar que la parcela de la alegante no queda finalmente afectada ni por el dpmt ni por la servidumbre de protección.

3. Estimación: Se desestima.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

73

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 24

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación AP-24

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: G. J. G. R.
Representante:
Código Postal: 04007 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-51 42 19 M-15 a M-16
Finca Registral:
Ref. Catastral: 4070427VF9647A0001BT

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT.
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha
recepción/nº
Registro: 06/11/2023- 74923709

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

- TRAMOS VERTICES: M-1 a M-5; M-10 a M-14; M-33 a M-35: Estos tramos, que corresponden a la zona de Guainos Bajos, se han resuelto acorde a la indicación de línea de máximo alcance de olas conforme al estudio "Calculo del remonte de olas para la propuesta de determinación del Dominio Público Marítimo-terrestre (DPMT) en tres tramos de los términos municipales de Adra y Almería (Almería)" realizado por Tecnoambiente para la empresa Tragsatec.

En relación al citado estudio se alega:

- Se emplean los datos del mareógrafo del puerto de Motril. Como el propio estudio indica, la marea astronómica disminuye hacia el este en el litoral mediterráneo. Por tanto, el empleo de este mareógrafo y no el de Almería, o al menos una correlación entre ambos, impacta negativamente en el modelo, elevando falsamente el nivel de cota de inundación.





- Los registros de oleaje que se emplean son los de la boya de Cabo de Gata. Estos resultados, desde un punto de vista meramente estadístico son cuando menos discutibles.

- Como cartografía se cuente con un vuelo LIDAR, que si bien se ha ajustado en planta con la red Geodésica pasiva de Andalucía, no parece reflejar correctamente el desnivel existente entre la playa de Guainos y la propia Calle Carrerilla, lo que influye en los perfiles generados y la línea de máximo avance de la ola.

- Es recomendable por tanto llevar a cabo un levantamiento específico y particular de la zona de estudio ya que la morfología de las playas de Guainos (y el Lance] requieren este detalle.

- TRAMOS VERTICES: M-6 a M-10; M-14 a M-17: En estos subtramos se hace coincidir la línea de deslinde con los vértices de la ZMT aprobada en 1966. Sin embargo, se han producido errores a lo hora de trasladar los mojones del deslinde del año 1966 a la cartografía.

- H-55: Conforme a la posición propuesta en el deslinde actual, este mojón estaría a unos 3 metros de la esquina de la parcela con la que linda, incluso por detrás de la fachada de la siguiente casa:

- H-53: Según los planos propuestos, este mojón estaría frente a la parcela nº 45 pero prácticamente en mitad de la calle Carrerilla.

- H-52: De nuevo la posición es en mitad de la Calle Carrerilla, alejada del muro que limita la misma con la playa.

- H-51: El mojón aparece prácticamente en mitad de la calle, alejado del borde la calle.

Si analizamos los planos del deslinde de 1966, se ve que estas sucesiones de hitos se alinean y prácticamente coinciden con una pedriza que limitaba todas estas parcelas, que en 1966 eran en gran parte destinadas a cultivo agrícola.

- En el caso de que se mantuviese la línea de DPMT propuesta en 2023, atendiendo supuestamente el deslinde de 1966, las distancias de las construcciones de esta zona se situarían a menos de 6 metros de esta línea. Teniendo en cuenta que estas construcciones se desarrollaron, por ejemplo, a partir de 1977 y constan con permisos y autorización del Ministerio de Obras Públicas [al que pertenecía Costas en aquellos años) las mismas se hicieron a 6 metros o más de esta línea de DPMT.

SOLICITA: los tramos en los que la línea de DPMT se ha trazado acorde a la línea de alcance máximo deben corregirse y trazarse al menos conforme al deslinde del año 1966. Este nuevo estudio deberá arrojar nuevos valores para la línea de máximo alcance y con ello se deberá generar una nueva ribera del mar que a su vez marque las servidumbres.

2.- Contestación:

Durante la tramitación del expediente de deslinde y antes de la redacción del presente Proyecto, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo dictó la **Sentencia de 31 de enero de 2024, recurso nº 911/2022, por la que se declara nulo de pleno derecho el Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el Reglamento General de Costas aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre.** Dado que el RD 668/2022 modificaba el Reglamento en su artículo 4 c) en cuanto a los criterios técnicos para la

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

75

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





determinación de la zona marítimo-terrestre y de la playa, relativos al alcance del oleaje y a las dunas, ha sido precisa la elaboración de un nuevo Estudio de Inundación que tenga en cuenta los criterios fijados en el Reglamento General de Costas de 2014 antes de su modificación de 2022, ahora anulada. Dicho Estudio, realizado por la empresa IDYMA, se adjunta en el **Anexo nº 5, apartado 2.4 de este Proyecto**.

Por otro lado, la línea de deslinde en el tramo que afecta a la propiedad del alegante es coincidente con la línea de ZMT aprobada por O.M. de 17 de febrero de 1966. El alegante afirma que es incorrecta la ubicación de los vértices de ZMT H-51, H-52, H-53 y H-55 del año 1966. Sin embargo, no se aporta prueba determinante de ese supuesto error, por lo que se considera que la ubicación de los mojones de zmt y plasmados en los planos de deslinde resulta correcta.

Respecto a que las construcciones se desarrollaron, por ejemplo, a partir de 1977 con permiso y autorización del Ministerio de Obras Públicas y que se hicieron a 6 metros o más de la línea de DPMT, nos remitimos a los fundamentos jurídicos expuestos al inicio de este anejo, en la introducción aplicable a todo el tramo (epígrafes: 5.1.1), *Naturaleza, características, motivación y finalidad del procedimiento de deslinde*; 5.1.2) *Antigüedad de las construcciones sitas en el tramo y necesidad de practicar un nuevo deslinde*; 5.1.3) *La aplicación de la Ley de Costas y la fe pública registral*; 5.1.4), *Planificación urbanística (línea probable de deslinde), informes de afección y antropización del frente litoral*).

3. Estimación: Se desestima.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

76

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 25

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M.: ADRA Nº Alegación AP-25

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: M. V. V.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-123, 169,173 43 21-22 M-80 a M-81;
S.P.
5370805VF9657A0001LO
04003A022006050000BP
Ref. Catastral: 04003A022002560000BL

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT.
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha
recepción/nº 6/11/2023- 74923749
Registro:

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

La alegación es sustancialmente igual a la alegación nº 3, 4, 5, 8, 9,10,17, 22 y 23.

2.- Contestación: Nos remitimos a lo informado respecto a las alegaciones nº 3, 4, 5, 8, 9,10, 17, 22 y 23.

3. Estimación: Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 26

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación AP-26

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: M. R. F.
Representante:
Código Postal: 04778 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-153 44 21 S.P.
Ref. Catastral: 5671713VF9657B0001KK

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT.
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro: 7/11/2023- 75193398

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

La alegación es sustancialmente igual a la alegación nº 3, 4, 5, 8, 10, 17, 22, 23 y 25

2.- Contestación: Nos remitimos a lo informado respecto a las alegaciones nº 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17, 22, 23 y 25.

Nos remitimos igualmente a los fundamentos jurídicos aplicables a todo el tramo que se incluyen en el principio del presente anejo a efectos de contestación, y en particular a la introducción realizada en el epígrafe 5.1 y en el epígrafe 1 titulado " 5) Terrenos deslindados en virtud del artículo 4.5 de la Ley de Costas".

3. Estimación: Se desestima por los motivos alegados.





Ficha de informe-contestación

Nº 27

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M.: ADRA Nº Alegación AP-27

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: VARIOS TITULARES (Mª P. V. F., F.G.C., J. L. V. F. E I. Mª L. L. L.)
Representante:
Código Postal: 04003 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Desembocadura del Rio Antas y Urb. Puerto Rey
Nº parcela Nª Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-41,42,43,46 45 19 M-10 a M-15
Ref. Catastral: 4070416VF9647A0001JT
4070417VF9647A0001ET
4070419VF9647A0001ZT
4070422VF9647A0001ZT

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT.
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro: 7/11/2023- 75193092

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

- Incorrecta delimitación del deslinde de los bienes del DPMT entre los vértices R-10 y R-13: la línea que delimita la ZMT hace un quiebro significativo hacia el interior tras el vértice R-10, hasta alcanzar el vértice M-11, siendo ello justificado en base al alcance del oleaje en los máximos temporales. Sin embargo. del Anexo V del estudio realizado por TECNOAMBIENTE. se puede constatar que las variaciones del nivel del mar debido a los niveles de mareas (astronómico y meteorológico) y el oleaje según los registros de boyas o satélite, o datos oceanográficos o meteorológicos disponibles, no reflejan la existencia de dicha diferencia de alcance de ola entre los vértices R-10 y M-11, tratándose en el caso que nos ocupa de un tramo de costa muy regular y lineal, en consonancia con la solución adoptada por el deslinde aprobado por O.M. de 17 de febrero de 1966 y con las fotografías que se acompañan.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

79

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





- Inexistencia de variación de cotas de inundación entre los vértices R-10 y M-11 debido al "run up": perfiles transversales con pendiente similar: En todo caso, cualquier variación de la cota de inundación entre esos dos puntos (la cual tampoco se aprecia en ninguna de las fotografías adjuntas ni en el terreno "in situ") dependería del denominado "run up" (factor más aleatorio de todos aquellos a considerar), es decir, del ascenso de la masa de agua a lo largo del perfil de la playa que obedecería fundamentalmente a la pendiente de su perfil transversal.

Sin embargo, la determinación de la topografía del terreno no se ha realizado correctamente por parte de TECNOAMBIENTE que no ha procedido a una toma de datos "in situ" sino que se ha recurrido a una descarga de puntos en 3D obtenidos con el dispositivo LIDAR, con una densidad de 0.5 puntos/m² y a una toma de perfiles transversales cada 20 metros, adoptando un resultado que no refleja la situación real de estos suelos en la actualidad, como se puede comprobar de los erróneos datos obtenidos del perfil nº4 (p.k 60) expuesto en la página núm. 11 del referido estudio, del que se extrae que la pendiente del terreno en las zonas bajas de la playa, antes de iniciarse el acantilado, está entre el 6% y el 10%, siendo en realidad muy superior a este en el entorno de los vértices R-10 y M-11.

Y es que, según levantamiento topográfico realizado sobre el terreno el día 20 de octubre de 2023 por el Técnico en Topografía D. Antonio Sanchez Escamilla que adjunta, la pendiente transversal de la zona baja de playa (entre la línea de mar y el borillo interior de la C/ Carrerilla) a la altura del vértice R-9 (perfil 1), es del 12,75 %. Mientras que la tomada en el entorno del vértice M-11 (perfil 2), es decir, donde ya se ha producido la considerable subida hacia el interior de la línea de ZMT, es del 11,83 %, existiendo una diferencia de pendientes transversales entre ambos puntos inferior al 1,00 % lo que no justifica el quiebro tan considerable contemplado en la línea de deslinde propuesta.

- Desnaturalización de las características físicas y degradación de la condición geomorfológica en todo el frente costero de la población de Guáinos Bajos: Como reconoce el estudio de TECNOAMBIENTE, todo el subtramo de la costa de Guáinos Bajos "ha perdido sus características naturales de ZMT y playa". Esto conlleva: la necesidad de trazado de un nuevo deslinde donde se debe reflejar su exclusión de la ribera del mar, ubicando su límite interior de la ribera del mar en su nuevo lugar natural, lo que conlleva a su vez que las nuevas servidumbres no afectan de forma tan considerable a las edificaciones existentes.

El resultado de la delimitación alternativa propuesta es que la línea de deslinde de la ZMT que se encuentra a la altura de las parcelas 41 -42- 43 -44 -45 - 46, sea la resultante de la unión los vértices R10 y R13, sin la aparición de líneas quebradas, siendo esta alineación, a su vez, el límite interior de la ribera del mar, lo que sí es fiel reflejo de la auténtica naturaleza de los terrenos que actualmente intervienen en la dinámica litoral:





SOLICITA:

- 1.- La línea de deslinde de a ZMT sea la resultante de unir los vértices R-10 y R13 y que sea esa la ribera del mar.
- 2.- El límite interior de la S de T y P se trace mediante dos líneas paralelas situadas a 6 y 20 m del límite interior de la RM resultante.
- 3.- La línea de deslinde del DPMT sea la resultante de unir los vértices M10, H53 y M14.
- 4.- Subsidiariamente, que el deslinde entre el R10 y R13 permanezca invariable respecto al deslinde aprobado por OM de 17 de febrero de 1966.

2.- Contestación:

Respecto a las críticas que se realizan en las alegaciones relativas al Estudio de alcance de oleaje de Tecnoambiente, es preciso indicar que, durante la tramitación del expediente de deslinde y antes de la redacción del presente Proyecto, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo dictó la **Sentencia de 31 de enero de 2024, recurso nº 911/2022, por la que se declara nulo de pleno derecho el Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el Reglamento General de Costas aprobado por RD 876/2014, de 10 de octubre.** Dado que el RD 668/2022 modificaba el Reglamento en su artículo 4 c) en cuanto a los criterios técnicos para la determinación de la zona marítimo-terrestre y de la playa, relativos al alcance del oleaje y a las dunas, ha sido precisa la elaboración de un nuevo Estudio de Inundación que tenga en cuenta los criterios fijados en el Reglamento General de Costas de 2014 antes de su modificación de 2022, ahora anulada. Dicho Estudio, realizado por la empresa IDYMA, se adjunta en el **Anexo nº 5, apartado 2.4 de este Proyecto.**

Por otro lado, tras girar nueva visita al lugar de estas alegaciones en fecha 29 de mayo de 2024 y tras el requerimiento recibido en fecha 16/01/25 por parte de la Subdirección General de Dominio Público Marítimo Terrestre en el que se requería aclarar y mejorar varias cuestiones en relación al proyecto de deslinde enviado, se ha modificado la línea de ribera del mar entre los vértices **R-10 Y R-13 (ahora R-5 y R-7)**, uniendo la línea entre dichos vértices para adaptarla a los resultados del Estudio del Oleaje realizado en junio de 2024 por la empresa IDYMA al que antes hemos hecho referencia.





3. **Estimación:** Se estima parcialmente.

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

82



CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica

CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 28

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M.: ADRA Nº Alegación AP-28

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: E. R. V.
Representante:
Código Postal: 04778 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-15 46 19 M-7 a M-8
Ref. Catastral: 3869304VF9636H0001EQ

Alegación

Motivo: Acreditación representación y discrepancia con la delimitación del DPMT.
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información pública
Fecha recepción/nº Registro: 7/11/2023- 75193458

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

La alegación es sustancialmente igual a la alegación nº 20.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 20, dada la similitud sustancial con esta.

Además de lo anterior, se ha de señalar que en el tramo al que se refiere la alegación se ha modificado la línea de ribera del mar para este Proyecto, tras nueva visita girada a la zona tras el acto de apeo, con el fin de adaptarla con mayor precisión la línea de ribera del mar a la realidad existente.

3. Estimación: Se desestima.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

83

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 29

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M.: ADRA Nº Alegación AP-29

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: A. S. L.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-54 47 19 M-16 a M-18
Ref. Catastral: 4070436VF9636H0001TQ

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT.
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro: 6/11/2023- 75615541

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de las alegaciones nº 7, 12 y 13.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 7, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación: Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 30

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-30
-------------	------------------	-------	------	--------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	I. A.		
Representante:	A. S. O.		
Código Postal:	04778	Provincia:	ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P-53	48	19	M-16
Finca Registral:			
Ref. Catastral:	4070429VF9647A0001GT		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la delimitación del DPMT y servidumbre.
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro:	6/11/2023- 75615608

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de las alegaciones nº 7, 12,13 y 29.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 7, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 31

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación AP-31

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: I. V. L.
Representante:
Código Postal: 04778 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P-18 49 19 M-7 a M-8
Ref. Catastral: 3869309VF9636H0001WQ

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT y servidumbre.
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro: 6/11/2023- 75616122

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 20 y nº 28.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 20, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 32

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación AP-32

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: A. M. T. L.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P- 17 50 19 M-7 a M-8
Ref. Catastral: 3869307VF9636H0001UQ

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT y servidumbre.
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha
recepción/nº
Registro: 6/11/2023- 75616081

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 20, nº 28 y nº 31.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 20, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestiman.





Ficha de informe-contestación

Nº 33

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación AP-33

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: A. J. G. S.
Representante:
Código Postal: 04700 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P- 13 51 19 M-7 a M-8
Ref. Catastral: 3869303VF9636H0001JQ

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT y la servidumbre de proteccion
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro: 6/11/2023- 75615900

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 20, nº 28, nº 31 y nº 32.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 20, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 34

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-34
-------------	------------------	-------	------	--------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	F. J. M. P.		
Representante:			
Código Postal:	04770	Provincia:	ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 16	52	19	M-7 a M-8
Ref. Catastral:	3869306VF9636H0001ZQ		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la delimitación del DPMT y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas en información pública
Fecha recepción/nº Registro:	6/11/2023- 75615989

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 20, nº 28, nº 31, nº 32 y nº 33.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 20, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 35

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-35
-------------	------------------	-------	------	--------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	I. M. R. V.				
Representante:					
Código Postal:	04770	Provincia:	ALMERIA		

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 22	53	19	M-8 a M-9
Ref. Catastral:	3969203VF9636H0001TQ		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la servidumbre de protección				
Documentación adjunta:					
Trámite:	Alegaciones presentadas en información publica				
Fecha recepción/nº Registro:	6/11/2023- 75615816				

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 20, nº 28, nº 31, nº 32, nº 33 y nº 34.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 20, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 36

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-36
-------------	------------------	-------	------	--------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	A. O. V.				
Representante:					
Código Postal:	04770	Provincia:	ALMERIA		

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 54	54	19	M-16 a M-18
Ref. Catastral:	4070436VF9636H0001TQ		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la delimitación del DPMT y la servidumbre de protección				
Documentación adjunta:					
Trámite:	Alegaciones presentadas en información publica				
Fecha recepción/nº Registro:	6/11/2023- 75615638				

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 7,12,13,29,30.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 7, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 37

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-37 y 40
-------------	------------------	-------	------	--------------	------------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	A. S. O.		
Representante:			
Código Postal:	04778	Provincia:	ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 53	55	19	M-16
Ref. Catastral:	4070429VF9647A0001GT		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la delimitación del DPMT y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro:	6/11/2023- 75615021

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 7,12,13,29,30 y 36.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 7, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 38

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación AP-38

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: I. M. R. V.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P- 22 56 19 M-8 a M-9
Ref. Catastral: 3969203VF9636H0001TQ

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro: 6/11/2023- 75615690

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

- Que el alcance máximo del oleaje queda lejos de la fachada de su vivienda.
- Que existe una protección natural que protege del oleaje (desembocadura de la Rambla de Guainos).
- Que no se han tomado bien las medidas para situar los mojones del deslinde 1966 en el frente de su vivienda

SOLICITA: Que se deje como estaba la línea de ribera del mar frente a su vivienda pues allí no llegan las olas.

2.- Contestación: Respecto a la ubicación de los mojones de la ZMT del año 1966, nos remitimos a lo ya informado en otras alegaciones anteriores.

Por lo que se refiere al alcance del oleaje frente a su vivienda se debe señalar que la línea de ribera del mar en esa zona se ha delimitado recogiendo la playa o zona de depósito de





materiales sueltos de origen marino, según el art. 3.1.b) de la Ley de Costas y no por alcance del oleaje como parece señalar la alegante.

3. Estimación Se desestima.

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

94

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 39

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M.: ADRA Nº Alegación AP-39

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: I. M.R. V.
Representante:
Código Postal: 04770 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P- 22 57 19 M-8 a M-9
Ref. Catastral: 3969203VF9636H0001TQ

Alegación

Motivo: Disconformidad con la delimitación del DPMT
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro: 6/11/2023- 75615700

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 20, nº 28, nº 31, nº 32 ,nº 33 y 35.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 20, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 40

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-40
-------------	------------------	-------	------	--------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	A.H.C.		
Representante:			
Código Postal:	04779	Provincia:	ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 117	58	20	M-79 a M-80/ S.P.
Ref. Catastral:	5270101VF9657A0002PP		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la delimitación del dpmt y servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro:	9/11/2023- 75928374

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

- La línea de agua no se adentra tierra a dentro, sin embargo, la delimitación si lo hace de forma brusca y poligonal, rompiendo la trayectoria del límite interior de la ribera interior.

- Justo en esa zona, cuando comienza el mar, bajo el agua, emerge una prolongación del acantilado desde los 20 cm hasta los 2 metros de profundidad, un arrecife natural que defiende la zona costera, disipando la energía de las olas y reteniendo el sedimento. Podemos observar en la comparativa morfológica del expediente de deslinde desde 1972 que no hay cambios significativos. El tramo en concreto se rellena de arena con cada poniente y vuelve a quedar más expuesto cuando hay oleaje de levante, quedando, no sin playa. si no dejando al descubierto grandes piedras redondeadas que se encuentran asentadas bajo la arena, el grosor de la arena y de dichas piedras también juegan a favor de una menor regresión de dicha franja.

Hay otra defensa natural emergente, constituida por 4 nodos de posidonia oceánica desde el extremo de levante de Cala Junco hacia el Lance de la Virgen, que, con su crecimiento, retendrá la arena del fondo impidiendo la regresión de la costa.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

96

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





- Presenta histórico de perfiles de 1973 a 2023.

SOLICITA: la revisión de la línea de la ribera del mar, la línea del DPMT y de la línea de Servidumbre de Protección de dicho tramo, R30-R31-R32, ya que como se puede apreciar en el histórico de fotografías de la zona, el perfil de la zona no ha sufrido variación en los últimos 50 años, y, además, la desviación que sufre la línea de la ribera en dicho tramo no es coherente con la demarcación procedente de R33-R32.

2.- Contestación: En la zona objeto de la alegación la delimitación del dpmt se ha trazado por la misma alineación del deslinde ZMT aprobado en el año 1966, de tal manera que se recogen terrenos deslindados en su día como dominio público que han perdido sus características naturales, tal y como establece el art. 4.5 de la Ley de Costas. Por otra parte, se ha delimitado una línea de ribera del mar por el límite hasta donde se aprecia la existencia de playa o zona de materiales sueltos de origen marino, en función de lo dispuesto en el art. 3.1.b) de la Ley de Costas.

Tras girar nueva visita a la zona en fecha 29/5/2024, se ha delimitado la línea de ribera del mar añadiéndose dos vértices a la línea de la Propuesta (vértices de ribera R-13 y R-13.1) y modificando la ubicación del R-30 (ahora R-13.2) y del R-31 (ahora R-13.3) para recoger con mayor precisión ese límite de la playa.

3. Estimación Se estima parcialmente.

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 41

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación AP-41

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: A. A.
Representante:
Código Postal: Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Todo el tramo
Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
59
Finca Registral:
Ref. Catastral:

Alegación

Motivo: Informe
Documentación
adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información publica
Fecha
recepción/nº 13/11/2023- 76713854
Registro:

1.- Extracto alegaciones:

2.- Contestación: Se han resumido y contestado las alegaciones del Ayuntamiento de Adra al principio de este Anexo, por lo que nos remitimos a lo allí expuesto.

3. Estimación Se estima parcialmente.





Ficha de informe-contestación

Nº 42

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M: ADRA Nº Alegación AP-42

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: J. M. R.
Representante:
Código Postal: 04009 Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: El Lance de la Virgen
Nº parcela Nº Actuación expte. Plano Vértices D.P.:
P- 154 60 21 S.P.
Ref. Catastral: 5771608VF9657B0001AK

Alegación

Motivo: Disconformidad con la línea de deslinde la servidumbre de protección
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas tras acto de apeo
Fecha recepción/nº Registro: 13/11/2023- 76718641

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 20, 28, 31,32, 33, 34 y 35.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 20, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 43

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-43
-------------	------------------	-------	------	--------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	A. S. L.				
Representante:					
Código Postal:	04770	Provincia:	ALMERIA		

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 54	62	19	M-16 a M-18
Ref. Catastral:	4070436VF9636H0001TQ		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección				
Documentación adjunta:					
Trámite:	Alegaciones presentadas en información publica				
Fecha recepción/nº Registro:	15/11/2023- 77486721				

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Aporta certificación catastral.

SOLICITA: Que se tenga por acreditada su titularidad.

2.- Contestación: Se le tiene por interesado.

3. Estimación Se estima.





Ficha de informe-contestación

Nº 44

REFERENCIA: DES01/23/04/0003 T. M.: ADRA Nº Alegación AP-44

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos: A. A.
Representante:
Código Postal: Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:
Nº parcela Nº Actuación expte. Vértices D.P.:
63
Ref. Catastral:

Alegación

Motivo: Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:
Trámite: Alegaciones presentadas en información pública
Fecha recepción/nº Registro: 27/11/2023- 74805720

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Presenta certificado del acuerdo adoptado por el Pleno de este Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 9 de octubre del actual, relativo a "MOCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES PARA SOLICITAR LA MODIFICACIÓN DE LA PROPUESTA DE DESLINDE DEL GOBIERNO DE ESPAÑA DESDE LA RAMBLA DE GUAINOS HASTA EL INICIO DE LA BARRIADA DE LA CARACOLA".

SOLICITA:

PRIMERO. Solicitar a la Dirección General de la Costa y el Mar que adapte el deslinde en el que actualmente trabaja para permitir una adecuada protección del litoral y la sostenibilidad del frente marítimo, haciéndolo compatible con la consolidación y continuidad de las viviendas situadas en la barriada con garantías.

- SEGUNDO. Expresar el apoyo del Ayuntamiento de Adra a las reivindicaciones de los vecinos y vecinas de la barriada de Guainos y El Lance de la Virgen en relación a su petición de modificación del deslinde que está tramitando actualmente el Gobierno de España en la costa abderitana.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

101

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





- TERCERO. Dar traslado de estos acuerdos a la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar del Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico, dependiente del Gobierno de España.

2.- Contestación: Puesto que el escrito presentado no contiene una genuina alegación frente al deslinde sino una moción política, no procede informarlo. No obstante, nos remitimos a la contestación a las alegaciones del Ayuntamiento que se ha dejado expuesta al principio de este Anexo de Alegaciones.

3. Estimación Se desestima.

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

102

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 45

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-45
-------------	------------------	-------	------	--------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	E. P. B.		
Representante:			
Código Postal:	04778	Provincia:	ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:	El Lance de la Virgen		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 155	64	21	S.P.
Finca Registral:			
Ref. Catastral:	5771607VF9657B0001WK		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas en información publica
Fecha recepción/nº Registro:	27/11/2023- 80595119

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 3, 4, 5, 8, 9,10,17, 22, 25 y 26.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 3, dada la similitud sustancial con esta

3. Estimación Se desestima.





ALEGACIONES TRAS EL ACTO DE APEO

Ficha de informe-contestación

Nº 46

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-46
Identificación del Alegante					
Nombre y apellidos:		HEREDEROS DE J. G. P.			
Representante:					
Código Postal:		04778	Provincia:	ALMERIA	
Identificación de parcelas					
Zona: El lance de la Virgen					
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:		
P- 132,133,134	267	21	M-84 a M-85		
Ref. Catastral:		5471502VF9657A0001MO 5471503VF9657A0001OO 5471401VF9657A0001PO			
Alegación					
Motivo:		Disconformidad con la línea de deslinde y ribera del mar			
Documentación adjunta:					
Trámite:		Alegaciones presentadas tras acto de apeo			
Fecha recepción/nº Registro:		7/03/2024- 17792665			

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Los mojones que delimitan la DPMT antes de la entrada en vigor de la Ley 22/88 se encontraban por debajo de las edificaciones mostradas en las fotografías históricas adjuntadas. Las viviendas de nuestra propiedad, así como las parcelas, se ven afectadas por la modificación de la línea de la ribera de mar, así como la línea de DPMT.

Ponemos un especial énfasis en el tramo comprendido entre los puntos denominados R-41 y R-46 de la línea de ribera de mar. En este tramo se muestra la línea de Ribera de Mar por encima de la carretera del Lance de Virgen. Aportamos foto de construcciones de más de 70 años en el que se puede ver como el amojonamiento estaba situado por debajo de estas construcciones.





Existe una defensa consistente en una escollera que tiene una base de unos 4'5 metros y 4 metros de altura. Tenían que haber sumado el ancho de la escollera para establecer la línea interior de la ribera del mar, respetando de ese modo el amojonamiento preexistente.

Si se tiene en cuenta además que en 2015 la Dirección General de Costas construyó dos espigones de más de 50 metros y la anchura de la playa se ha ampliado notablemente. A esto hay que sumarle las rocas que sobresalen del mar, que dan una protección natural con respecto a temporales.

SOLICITA: Se les tenga por interesados en el expediente y se modifique la línea interior de la ribera del mar en el tramo comprendido entre los puntos R-41 y R-45, nos parece desmedida la modificación de esta línea en este tramo con respecto a tramos colindantes y otros del proceso.

2.- Contestación: Respecto a que se les tenga por interesados en el expediente, debe estimarse la petición por cuanto se considera acreditada dicha condición. Sin embargo, y respecto a los motivos de fondo que plantean sobre la errónea ubicación de los vértices de ZMT del año 1966, la alegación no aporta prueba determinante de ese supuesto error, más allá de unas fotografías históricas en las que no aparecen los mojones de zmt y, por lo tanto, acreditan otra ubicación distinta a la que se ha plasmado en los planos de deslinde, que se considera correcta.

En el tramo de costa delimitado por estos vértices se estableció en el proyecto de deslinde de julio de 2024 una ribera de mar definida según el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas.

A partir del escrito recibido por parte de la Dirección General de la Costa y el Mar, con fecha 16/01/25, se ha vuelto a analizar la delimitación del extremo Este de la playa del Lance de la Virgen y su proceso evolutivo a lo largo de los años. La línea de ribera de mar ha sido modificada (nuevos vértices R-19 a R-21) para reajustarla con mayor precisión al límite de la playa o zona de depósito de materiales sueltos de origen marino (3.1.b) de la Ley de Costas), tal y como se explica en el apartado 3.6 de la Memoria del Proyecto.

3. Estimación: Se estima parcialmente la alegación en cuanto a tenerles por interesados en el expediente y se desestima por los otros motivos alegados.

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 47

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-47
-------------	------------------	-------	------	-----------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	Mª G. F. M.		
Representante:			
Código Postal:	30009	Provincia:	MURCIA

Identificación de parcelas

Zona:	El Lance de la Virgen		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 141	268	21	M-87 a M-88
Ref. Catastral:			

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas tras acto de apeo
Fecha recepción/nº Registro:	08/03/2024- 18139162

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Las viviendas del Lance no están construidas sobre terreno de playa, es terreno agrícola como se ve en la fotografía de 1969. Documento 1.

Las casas fueron construidas conforme a la ley vigente de 1969 Documento 2 y Documento 3, dejando los 6 metros de servidumbre de paso y vigilancia que marcaba la ley donde hoy es calle y están los servicios del barrio, Documento 4, firmado por el arquitecto que urbaniza esa Unidad.

Se otorgó permiso para la construcción de la escollera frente a las viviendas 141 a la 146 conforme al art. 6.3 de la ley de costas que pagaron los vecinos. Documento 5.

La calle esta urbanizada aprovechando la altura respecto al mar con una tubería de aguas fecales construida por la Confederación Hidrográfica, qué no solo es del Lance también recoge aguas fecales de otros barrios de Adra que no están en la costa, esas aguas van a un pozo donde los motores las manda a la depuradora de Adra para evitar que vayan a la playa o

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

106

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





ramblas y contaminen el entorno natural. Esas conducciones no pueden estar en la ribera del mar art. 44.6 de la ley de Costas.

Por la calle también va la red de agua potable del Lance y los otros barrios del poniente de Adra. En esas tuberías hay que realizar reparaciones y mantenimientos Documento 6 y Documento 7. Igualmente, en la calle va un sendero azul de la Junta de Andalucía al ser terrenos de camino de 1977 y no estar en la playa conforme a la ley de costas de 2013.

La cota del terreno es superior a 2 metros respecto a la playa, por tanto, las olas llegaban a la escollera donde rompía y lo que saltaba era el salpique de la ola, en esa escollera está el mojón 30 físico que será el único que queda como señal de la ZMT, Documento 8.

Con el espigón que ha sido construido no existe regresión de la costa en los temporales. El agua no llega a la escollera que la arena en esa zona está seca. Documento 9.

Existe un deslinde de costas conforme al que se termina de urbanizar el barrio Documento 10.

Por tanto, si en 1977 se puso el mojón 30 a 6 metros, en 1992 se realizó escollera, en 1995 se urbanizó con el permiso de Costas, en 2023 se crea un sendero azul de la Junta de Andalucía, en 2024 no llega los temporales a la escollera el mojón 30 (H-30) no puede pasar de 6 a 0 metros.

SOLICITA: Se deje el deslinde de Costas ya existente.

2.- Contestación: Manifiesta la alegante que las casas de la barriada fueron construidas dejando a salvo los 6 metros de servidumbre de paso y vigilancia, pero lo cierto es que la plasmación que se ha hecho de los planos del deslinde de ZMT aprobado por O.M. de 17 de febrero de 1996 da como resultado otra ubicación distinta a la que señala la alegación, sin que la alegante acredite que el Servicio Provincial haya cometido un error.

En cuanto al resto de argumentos de la alegación, nos remitimos a los fundamentos jurídicos expuestos al inicio de este anejo, en la introducción aplicable a todo el tramo (epígrafes: 5.1.1), *Naturaleza, características, motivación y finalidad del procedimiento de deslinde*; 5.1.2) *Antigüedad de las construcciones sitas en el tramo y necesidad de practicar un nuevo deslinde*; 5.1.3) *La aplicación de la Ley de Costas y la fe pública registral*; 5.1.4), *Planificación urbanística (línea probable de deslinde), informes de afección y antropización del frente litoral*) y 5.1.6) *Incidencia de la construcción por la DGC de espigones en Guainos y el Lance de la Virgen*.

3. Estimación Se desestima por los motivos alegados. No obstante, en la práctica, la línea de ribera de mar ha sido modificada en el sentido solicitado por los alegantes para reajustarla con mayor precisión al límite de la playa o zona de depósito de materiales sueltos de origen marino (3.1.b) de la Ley de Costas). Todo ello tras el recorrido realizado a lo largo de todo el tramo del deslinde el día 29/05/24.





Ficha de informe-contestación

Nº 48

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-48
-------------	------------------	-------	------	-----------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	G. G. P.		
Representante:			
Código Postal:	04770	Provincia:	ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 76	269	19	M-41 a M-46
Ref. Catastral:	04003A018011250000BF		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas tras acto de apeo
Fecha recepción/nº Registro:	17/11/2023- 78215078

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

- Según escritura de compraventa, de 18 de octubre de 2002, las fincas no invaden el dominio público marítimo-terrestre según se acredita con las respectivas certificaciones, individualizadas de cada finca, expedidas por Dan Miguel Ángel Castillo Mesa, Jefe del Servicio Provincial de Costas de Almería, de fecha 3 de julio de 2001.

- la propuesta de delimitación de DPMT, respecto a la parcela catastral 1125, (vértice M 43 a M 46 de la zona marítimo-terrestre, así como el vértice R-23 a R-28) no ha tenido en cuenta el muro construido ni las obras realizadas (invernadero) en su día, con las oportunas licencias y autorización de dominio público, lindante dicho muro con el hito de la línea de costas de dominio público marítimo-terrestre vigente.

- La regresión de la playa, producida en dicho tramo es consecuencia, entre otros factores, por los espigones realizados entre las vertientes M 8 a M 14, no por fenómenos temporales. El terreno propuesto para formar parte del dominio público marítimo-terrestre no son

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

108

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





necesarios para garantizar la estabilidad de la playa ni formaban parte de la playa, como ya se ha acreditado en el hecho anterior.

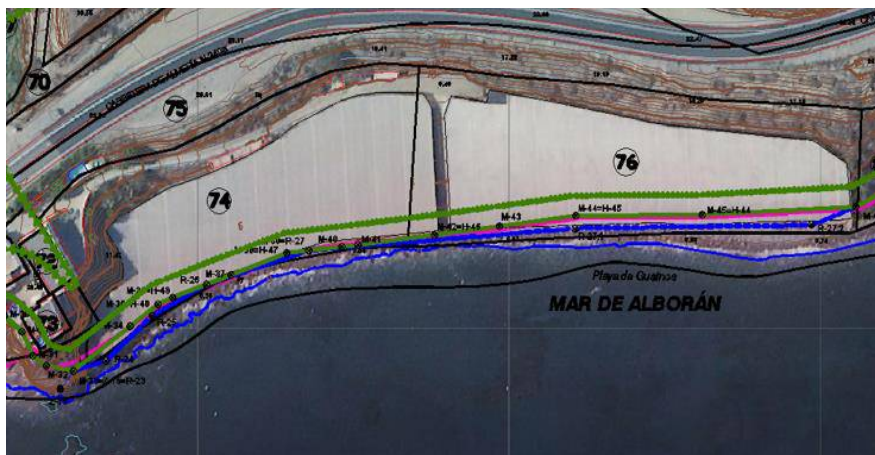
SOLICITA: se modifique la delimitación del dominio público respecto a la parcela catastral 1125, polígono 18 del que soy propietario y su no afectación de la misma al dominio público marítimo-terrestre.

2.- Contestación: Se ha de señalar en primer término que en el frente de la parcela del alegante el dominio público se ha trazado coincidente con los vértices de la ZMT aprobada por O.M. de 17 de febrero de 1966, según establece el art. 4.5 de la Ley de Costas, es decir, terrenos deslindados con anterioridad como dominio público, aunque hayan perdido sus características naturales, como ocurre en este caso.

Por lo que se refiere a que no se han tenido en cuentas las autorizaciones para los invernaderos debemos remitirnos a los fundamentos jurídicos expuestos al inicio de este anejo, en la introducción aplicable a todo el tramo (epígrafes: 5.1.1, Naturaleza, características, motivación y finalidad del procedimiento de deslinde; 5.1.2. Antigüedad de las construcciones sitas en el tramo y necesidad de practicar un nuevo deslinde; 5.1.3. La aplicación de la Ley de Costas y la fe pública registral; y 5.1.4., Planificación urbanística (línea probable de deslinde), informes de afección y antropización del frente litoral).

Tras el escrito del 16/01/25 de la SGDPM-T, se ha reestudiado el tramo de costa comprendido entre los vértices M-33 a M-43 y se ha hecho coincidir la línea de ribera del mar con la delimitación del dominio público marítimo-terrestre.

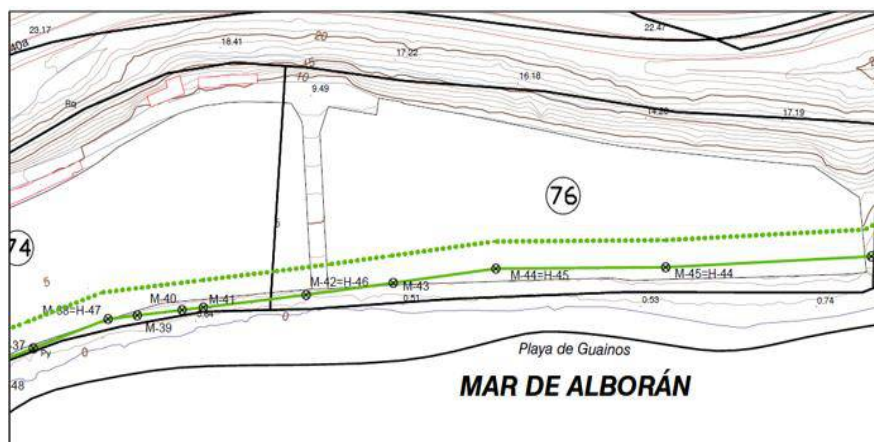
A la vista del Estudio Geomorfológico que consta en el Anejo 5, concretamente en el apartado 5 del mismo, y en el plano de la página 211 se ha compuesto la siguiente imagen donde se aprecia la situación de la ribera de mar que ahora se elimina (línea azul discontinua), la línea de dpm-t (línea verde continua) y la línea de delimitación coincidente con el límite interior de la costa donde se producen los alcances de los oleajes en episodios de temporales (línea rosa).



Según se desprende de esta imagen, la ribera de mar sería sensiblemente coincidente con la línea de dpm-t. Si a este dato le unimos el hecho de que las infraestructuras que ocupan esta zona, son básicamente temporales (invernaderos), y que suponen, por tanto, que la situación



ocupada del terreno es fácilmente reversible a su estado natural, hacen que se considere coincidente la línea de dpm-t con la ribera de mar en esta zona.



ELIMINACION DE LINEA DE RM TRAS LA MODIFICACION

3. Estimación Se desestima por los motivos alegados.

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Ficha de informe-contestación

Nº 49

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-49
-------------	------------------	-------	------	-----------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	I. Mª R. V.		
Representante:			
Código Postal:	04770	Provincia:	ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 22	270	19	M-8 a M-9
Ref. Catastral:	5901301XG0250S0005QQ		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas tras acto de apeo
Fecha recepción/nº Registro:	17/11/2023- 78215198

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

1º.- Que según se aprecia en la propuesta actual de delimitación de deslinde la línea de máximo alcance de oleaje queda alejada de la fachada sur de mi vivienda.

2º.- Que si nos fijamos en la memoria que aparece del deslinde del año 1966 se aprecia que las viviendas existentes en primera línea de playa y los banales no invaden la playa así como que no hay terrenos ganados al mar.

3º.- Que según los planos del deslinde de 1966 el vértice H-55, hay que desplazarlo hacia el sur un metro y ochenta centímetros y no medio metro tal y como se nos informó en el acta de apeo.

4º.- Que según los planos del deslinde de 1966 el vértice H-54, hay que desplazarlo tres metro hacia el sur coincidiendo con la esquina de poniente del edificio colindante. En el acta de apeo se nos informó que aún no se había estudiado.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

111

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





5º.- Que ya que se reconoce que hay defectos en las mediciones se vuelva a medir y puedan comprobar los resultados de nuestras mediciones con arreglo a los planos.

6º.- Que esta edificación de nuestra propiedad se retranqueó en los años ochenta con arreglo a la normativa vigente y marcadas por Capitanía Marítima de Málaga.

SOLICITA:

- Que se tenga en consideración las medidas que proponemos fruto de las mediciones que hemos realizado con arreglo al deslinde del año 1966:

- Vértice H-55, hay que desplazarlo hacia el sur un metro y ochenta centímetros.

- Vértice H-54, hay que desplazarlo tres metros hacia el sur coincidiendo con la esquina de poniente del edificio colindante.

2.- Contestación: En el frente de la parcela del alegante el dominio público se ha trazado coincidente con los vértices de la ZMT aprobada por O.M. de 17 de febrero de 1966, según establece el art. 4.5 de la Ley de Costas, es decir, terrenos deslindados con anterioridad como dominio público, aunque hayan perdido sus características naturales, como ocurre en este caso.

La alegante afirma que es incorrecta la ubicación de los vértices de ZMT H-54 y H-55 del deslinde aprobado en el año 1966, tal y como aparecen en los planos de la propuesta. Sin embargo, la alegante no aporta prueba determinante de ese supuesto error; por lo que se considera correcto el traslado que se ha hecho de la línea de ZMT del año 1966 a los planos de deslinde.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 50

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-50
-------------	------------------	-------	------	-----------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	J. M. R. R.		
Representante:			
Código Postal:	30009	Provincia:	MURCIA

Identificación de parcelas

Zona:		El Lance de la Virgen	
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 154	272	21	S.P.
Finca Registral:			
Ref. Catastral:			

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas tras acto de apeo
Fecha recepción/nº Registro:	21/03/2024- 21497550

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 20, 28, 31,32, 33, 34 y 35.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 20, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 51

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-51
-------------	------------------	-------	------	-----------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	F. C. C.		
Representante:			
Código Postal:	30009	Provincia:	MURCIA

Identificación de parcelas

Zona:	El Lance de la Virgen		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 143,145	273	21	M-88 a M-89
Finca Registral:	5671722VF9657B0001EK		
Ref. Catastral:	5671720VF9657B0001IK		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas tras acto de apeo
Fecha recepción/nº Registro:	04/04/2024- 24677737

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

- Que es propietaria del inmueble sito en la barriada de Lance de la Virgen, de Adra, en concreto el ubicado en la calle Playa nº 59.
- Que el inmueble está afectado por el expediente de deslinde en concreto las fincas señaladas con los números 143 y 145.
- Que fue citada para el acto de apeo que se celebró el pasado día 29 de febrero, en cuyo acto se informó de la situación en la que quedaban las parcelas de su propiedad según el proyecto mencionado.
- Que considera que deben efectuarse modificaciones en la representación gráfica de la línea interior de la ribera del mar, pues en la zona en la que se encuentra su propiedad existe un muro de contención que fue ejecutado por los vecinos de las viviendas señaladas con los números 55-57-59 y 61 de la calle Playa; muro que cuenta con escollera que le sirve de

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

114

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





cimentación y que se ejecutó con la finalidad de defender los inmuebles de posibles temporales, adoptándose esta solución de cimentación de escollera al objeto de paliar la embestida del oleaje en caso de grandes temporales que sirviera de freno de la acción del agua.

Esa escollera que sirve de cimentación del muro de contención se adentra en la playa una distancia de 3,50 metros, por lo que ese punto es el que tiene que tomarse como referencia y fijarse ahí la línea de ribera del mar.

SOLICITA: se proceda a modificar la línea de ribera del mar en el muro de contención, y a su vez la línea de servidumbre de protección

2.- Contestación: La alegación pone en duda la correcta delimitación de la ribera del mar en la zona de la propiedad de la alegante. En cuanto a la existencia de la escollera y sus efectos para la determinación de la ribera del mar, nos remitimos a efectos de contestación a lo ya señalado en los fundamentos de carácter general que se exponen al principio de este Anexo, en la introducción aplicable a todo el tramo. En concreto, al epígrafe 5.1.6) *Incidencia de la construcción por la DGC de espigones en Guainos y el Lance de la Virgen*.

En el tramo de costa delimitado por estos vértices se estableció en el proyecto de deslinde de julio de 2024 una ribera de mar definida según el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas.

A partir del escrito recibido por parte de la Dirección General de la Costa y el Mar, con fecha 16/01/25, se ha vuelto a analizar la delimitación del extremo Este de la playa del Lance de la Virgen y su proceso evolutivo a lo largo de los años.

Históricamente las playas en el término municipal de Adra han sufrido un fuerte proceso erosivo, lo cual ha hecho necesario compensar la pérdida de sedimentos con actuaciones de mejora para intentar restablecer la situación originaria que tenían estas playas, y en concreto las playas a poniente del Puerto de Adra, como es la playa del Lance de la Virgen, la cual muestra una clara tendencia erosiva. Este hecho ha quedado patente en los últimos años debido a las periódicas aportaciones de arena que ha sido necesario realizar en dichas playas con el fin de frenar su progresivo retroceso, de forma que, de no haberse efectuado tales operaciones de mantenimiento, la erosión habría conducido a la desaparición de las playas y las edificaciones e instalaciones ubicadas al trasdós de las playas se habrían visto seriamente afectadas.

Se puede observar en la siguiente imagen, la cual refleja una de estas operaciones de regeneración, como se extiende la arena en todo el ancho de playa, desde el nivel del mar hasta el encuentro con el muro de escollera.

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

116

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

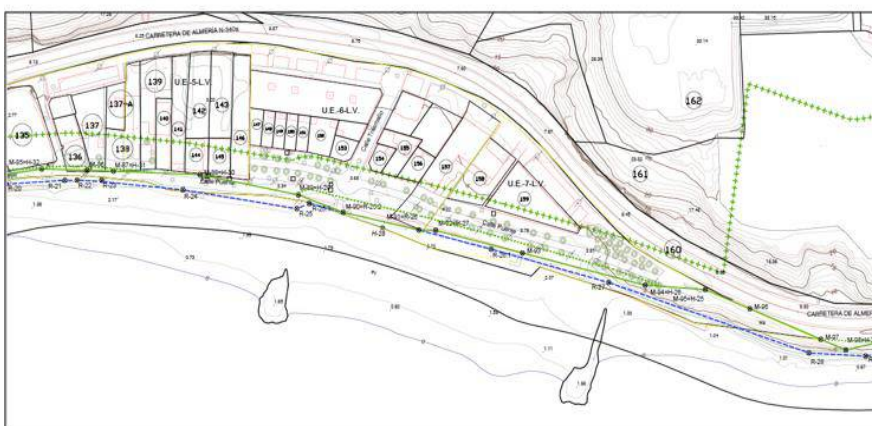
FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





RIBERA DEL MAR ANTES DE LA MODIFICACION



RIBERA DEL MAR DESPUES DE LA MODIFICACION

Este desplazamiento de la ribera de mar ha provocado que entre los vértices M-90 y M-92, la línea de dpm-t quede ahora definida por el artículo 3.1.b) de la Ley de Costas, al quedar la ZMT en este tramo más al exterior de terrenos que tienen las características de playa (art. 3.1b) LC).

3. Estimación: Se desestima por los motivos alegados.





Ficha de informe-contestación

Nº 52

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-52
-------------	------------------	-------	------	-----------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	A. Mª C. C.		
Representante:			
Código Postal:	04770	Provincia:	MURCIA

Identificación de parcelas

Zona:	El Lance de la Virgen		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 143,145	274	21	M-88
Ref. Catastral:	5671722VF9657B0001EK		
	5671720VF9657B0001IK		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas tras acto de apeo
Fecha recepción/nº Registro:	4/04/2024- 24677669

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación nº 51.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 51, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación: Se desestima por los motivos alegados.





Ficha de informe-contestación

Nº 53

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-53
-------------	------------------	-------	------	-----------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	A. A.
Representante:	
Código Postal:	Provincia: ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:			
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
	275		
Finca Registral:			
Ref. Catastral:			

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas tras acto de apeo
Fecha recepción/nº Registro:	04/04/2024- 24677623

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Aporta certificado del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 02 de abril del actual, relativo a "APROBACIÓN DE INFORME TRAS EL TRÁMITE DEL APEO DEL DESLINDE DE LOS BIENES DE DOMINIO PÚBLICO MARÍTIMO-TERRESTRE DEL TRAMO DE COSTA DE UNOS TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE (3.379) METROS DE LONGITUD QUE COMPRENDE DESDE LA RAMBLA DE GUAINOS HASTA LA BARRIADA DE LA CARACOLA, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE ADRA (ALMERÍA), REF° DESOI/23/04/0003"

Se señala en dicho informe que, tras el acto de apeo no se expone ninguna documentación que refiera si se han tenido en cuenta las argumentaciones expuestas en las alegaciones, ni nuevos estudios, únicamente se exhiben los planos donde se muestra la línea propuesta.

A fecha del apeo no se habían terminado de analizar la totalidad de las alegaciones que los interesados habían presentado en información pública.

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

119

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





Por otro lado, la STS de 31 de enero de 2024 declaró la nulidad del RD 668/2022, de 1 de agosto que modificó el Reglamento de Costas.

Tras la redacción de 2022 bastaba que existiera un solo registro de alcance del nivel del mar debido al oleaje para que se pudiera delimitar el terreno alcanzado como ZMT. Sin embargo, tras la nulidad del RD 668/2022, se vuelve a su redacción original y es preciso que la Administración pueda acreditar que el alcance haya tenido lugar al menos 5 veces en 5 años.

Respecto a la anchura de la SP, se verifica que se han tenido en cuenta las argumentaciones respecto a la reducción a 20 metros en la Barriada de Guáinos. Sin embargo, en la barriada del Lance de la Virgen no se ha producido esta reducción entre los vértices M-94 y M-96 como se solicitaba por tratarse de terrenos que también tenían la consideración de urbano según las NNSS de planeamiento. Se reitera la petición de reducción a 20 metros.

M-1 a M-6: se verifica que entre estos vértices se ha modificado a línea de deslinde bajándola y haciéndola coincidir con la delimitación de la ZMT en aplicación del art 4.5. Se traza de manera diferenciada la línea de ribera del mar casi en paralelo a la línea de dpmt, desplazada ligeramente hacia el mar.

M-18 a M-21: los vértices M-19 y M-20 se desplazan al límite del cerramiento de la parcela 56 desconociendo si esta variación lo es por la estimación de alegaciones o de oficio.

M-52 a M-56: Los vértices M-53, M-54 y M-55 se desplazan ligeramente hacia el mar, desconociendo si esta variación lo es por la estimación de alegaciones o de oficio.

M-85 a M-90: no se ha variado y se trata por la delimitación de la zmt de 1966. Sin embargo, la línea de ribera del mar se desplaza hacia el mar.

En el resto del tramo no se aprecia ningún otro cambio significativo por lo que se deberá esperar al Proyecto para conocer la delimitación final.

SOLICITA: Que sea tenido en cuenta el informe de alegaciones que aporta.

2.- Contestación: Puesto que todas las alegaciones del Ayuntamiento de Adra han sido contestadas de forma individualizada al principio de este Anexo, nos remitimos a lo dicho allí.

3. Estimación: Se desestima. No obstante, en la práctica, la línea de ribera de mar ha sido modificada en buena parte del tramo de deslinde, en unos casos para reajustarla con mayor precisión al límite de la playa o zona de depósito de materiales sueltos de origen marino según el art. 3.1.b) de la Ley de Costas (tras el recorrido realizado a lo largo de todo el tramo del deslinde el día 29/05/24) y, en otros, para ajustarla al límite de alcance del oleaje según el Estudio de Oleaje elaborado por la empresa IDYMA en junio de 2024.





Ficha de informe-contestación

Nº 54

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-54
-------------	------------------	-------	------	-----------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	A. G. S., P. G. M., B. G. S., M. G. M. Y I. G. C.		
Representante:	G. G. R. (RPTE DE I. G. C.)		
Código Postal:	04700	Provincia:	ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona: Guainos Bajos			
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 13	276	19	M-7 a M-8
Ref. Catastral:	3869303VF9636H0001JQ		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas tras acto de apeo
Fecha recepción/nº Registro:	19/04/2024- 28833962

1.- Extracto alegaciones:

El contenido de la alegación es sustancialmente igual al de la alegación Nº 3, 4, 5, 8, 9,10, 17, 22, 23, 25 y 26.

2.- Contestación: Nos remitimos a la contestación dada a la alegación nº 3, dada la similitud sustancial con esta.

3. Estimación Se desestima.





Ficha de informe-contestación

Nº 55

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-55
-------------	------------------	-------	------	-----------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	A. J. G. S.			
Representante:				
Código Postal:	04700	Provincia:	ALMERIA	

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 13	277	19	M-7 a M-8
Ref. Catastral:	5901301XG0250S0003XX		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde y la servidumbre de protección			
Documentación adjunta:				
Trámite:	Alegaciones presentadas tras acto de apeo			
Fecha recepción/nº Registro:	19/04/2024- 29296256			

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Aporta plano como complemento de la alegación nº 54.

2.- Contestación:

3. Estimación Se estima y se incorpora la documentación aportada.





Ficha de informe-contestación

Nº 56

REFERENCIA:	DES01/23/04/0003	T. M:	ADRA	Nº Alegación	AP-56
-------------	------------------	-------	------	-----------------	-------

Identificación del Alegante

Nombre y apellidos:	I. V. L.		
Representante:			
Código Postal:	04778	Provincia:	ALMERIA

Identificación de parcelas

Zona:	Guainos Bajos		
Nº parcela	Nº Actuación expte.	Plano	Vértices D.P.:
P- 18	278	19	M-7 a M-8
Finca Registral:			
Ref. Catastral:	3869309VF9636H0001WQ		

Alegación

Motivo:	Disconformidad con la línea de deslinde
Documentación adjunta:	
Trámite:	Alegaciones presentadas tras acto de apeo
Fecha recepción/nº Registro:	4/07/2024- Reg

1.- Extracto alegaciones:

MANIFIESTA:

Que es propietario de la vivienda situada en calle Carrerilla número 14 B, reflejada en los planos de propuesta de deslinde de Guainos con el número 18 y referencia catastral: 3869309VF9636H0001WQ.

Que según se aprecia en los planos de propuesta actual de delimitación de deslinde, la línea de máximo alcance de oleaje queda alejada de la fachada sur de la vivienda.

Que según los planos de deslinde de 1966 el vértice H-56 se encuentra situado al sur de lo representado en los planos de propuesta de deslinde.

Que según los planos de deslinde de 1966, el vértice H-55 en relación con la esquina del m contiguo (preexistente al deslinde de 1966). se observa a una distancia considerablemente inferior a la reflejada en los planos de la propuesta actual de delimitación de deslinde aproximadamente a 1.50 m de la esquina).

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

123

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





SOLICITA:

- Que la propuesta de delimitación del deslinde contemple la posición de los vértices (H-55 y H-56) indicada en los planos del deslinde de 1966.

- Que una vez actualizada la posición de dichos vértices en los planos en propuesta actual de delimitación de deslinde, en el caso que hubiera pequeñas diferencias o desalineación entre la línea de deslinde y la de fachada, se tengan en cuenta la escala, los límites de apreciación visual y los márgenes de error de los planos en el traslado de las líneas, y se considere la línea de deslinde paralela o al sur de la fachada. sin afectar a ésta.

2.- Contestación: La línea de deslinde en el tramo que afecta a la propiedad del alegante es coincidente con la línea de ZMT aprobada por O.M. de 17 de febrero de 1966. El alegante afirma que es incorrecta la ubicación de los vértices de ZMT H-55 y H-56 del deslinde aprobado en el año 1966. Sin embargo, no se aporta prueba determinante de ese supuesto error. Además, el grado de precisión que pretende el alegante es tan elevado que una variación de la ubicación de los mojones de ZMT resulta irrelevante. En definitiva, el traslado de la línea de ZMT del año 1966 a los planos de deslinde se considera correcto.

3. Estimación Se desestima.

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

DES01/23/04/0003. Anejo 6.

124

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



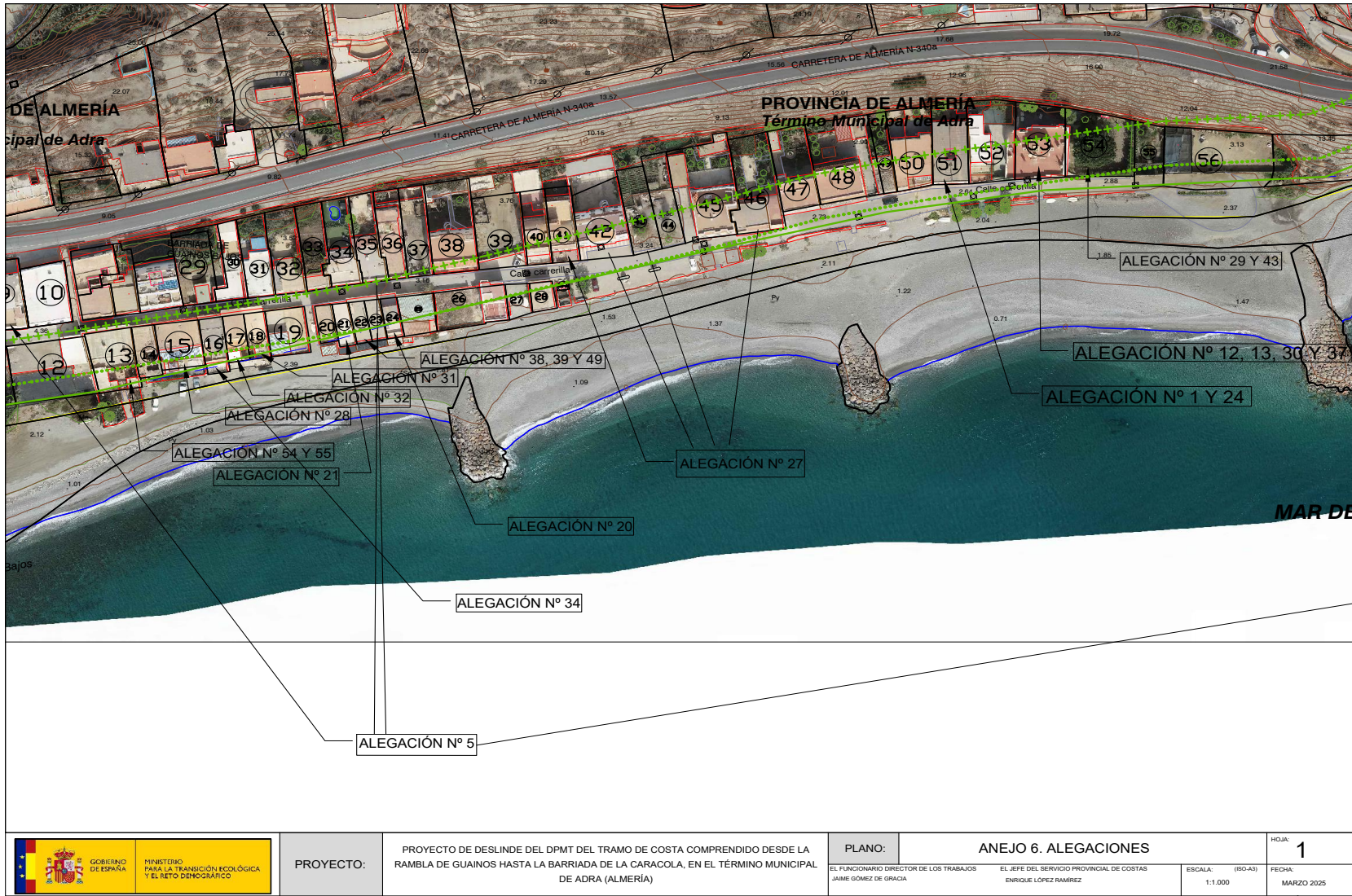
CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





PROYECTO: PROYECTO DE DESLINDE DEL DPMT DEL TRAMO DE COSTA COMPRENDIDO DESDE LA RAMBLA DE GUAINOS HASTA LA BARRIADA DE LA CARACOLA, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE ADRA (ALMERÍA)

PLANO: ANEJO 6. ALEGACIONES
EL FUNCIONARIO DIRECTOR DE LOS TRABAJOS: JAIME GÓMEZ DE GRACIA
EL JEFE DEL SERVICIO PROVINCIAL DE COSTAS: ENRIQUE LÓPEZ RAMÍREZ
ESCALA: (B0-A3) 1:1.000
FECHA: MARZO 2025
HOJA: 1

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://run.gob.es/hsblF8yLcR
FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica

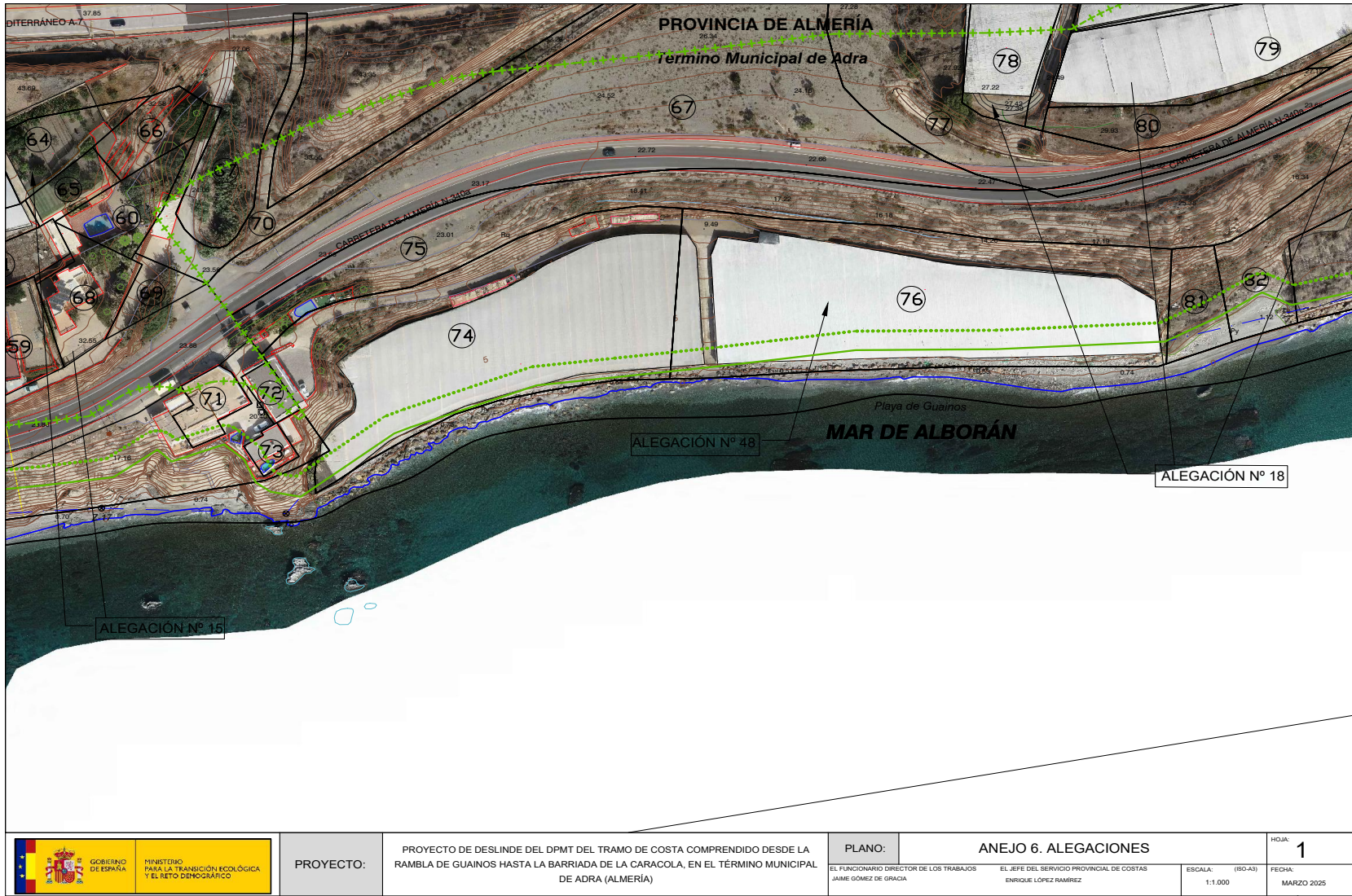


CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : https://run.gob.es/hsblF8yLcR
FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42
FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42



INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: https://run.gob.es/hsblF8yLcR

INFORME DE FIRMA, no sustituye al documento original | C.S.V. : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección: https://run.gob.es/hsblF8yLcR



PROYECTO:

PROYECTO DE DESLINDE DEL DPMT DEL TRAMO DE COSTA COMPRENDIDO DESDE LA RAMBLA DE GUAINOS HASTA LA BARRIADA DE LA CARACOLA, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE ADRA (ALMERÍA)

PLANO:

EL FUNCIONARIO DIRECTOR DE LOS TRABAJOS
JAIME GOMEZ DE GRACIA

ANEJO 6. ALEGACIONES

EL JEFE DEL SERVICIO PROVINCIAL DE COSTAS
ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ

ESCALA: (B0-A3)
1:1.000

HOJA:

1

FECHA:
MARZO 2025

CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



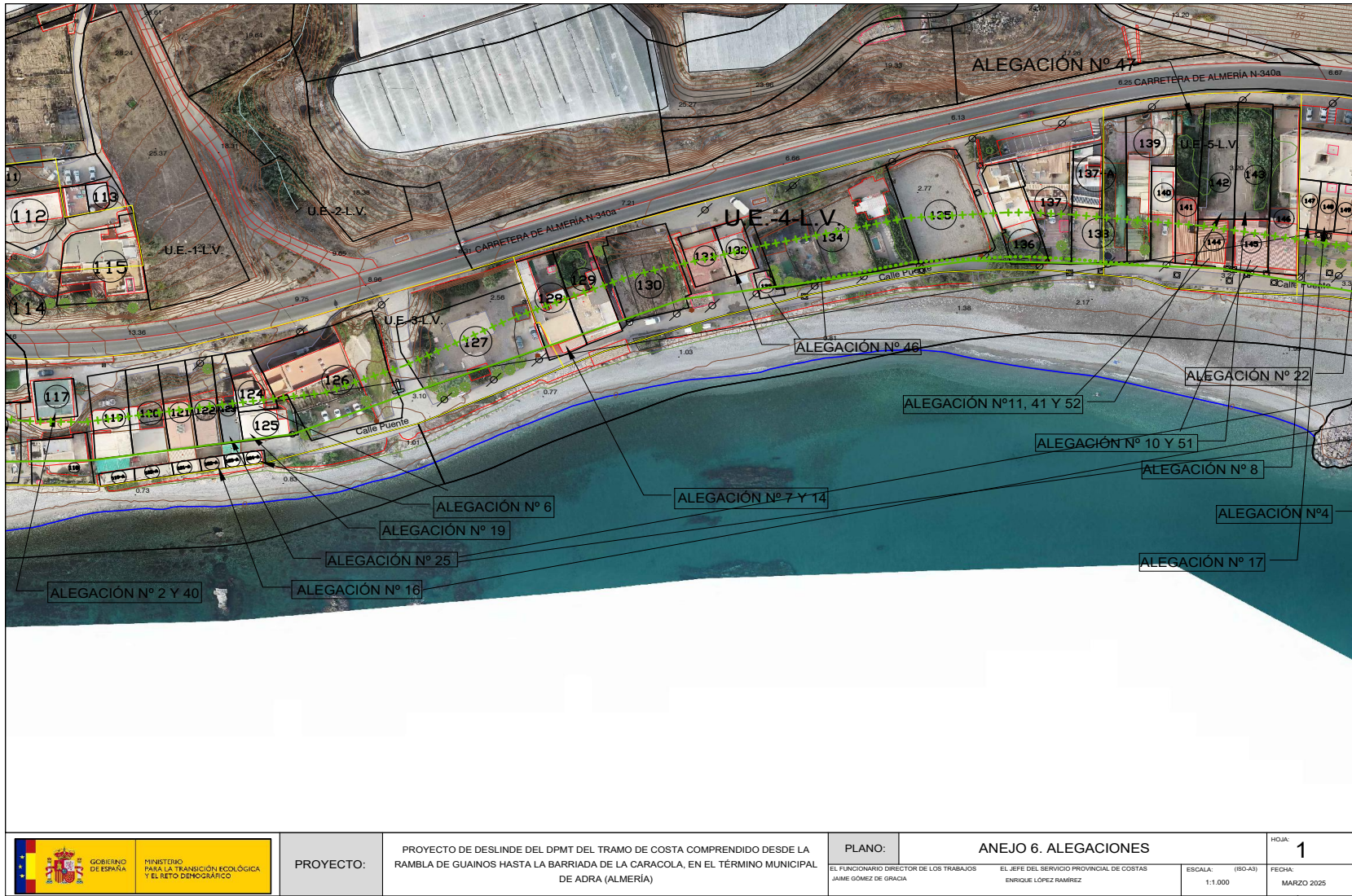
CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsblF8yLcR>

FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42





CSV : GEN-544a-f28c-4e85-5a21-9ac1-7b97-32a9-d5c1
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>
FIRMANTE(1) : JAIME GOMEZ DE GRACIA | FECHA : 17/03/2025 10:41 | Sin acción específica



CSV : GEN-0954-ade7-efd5-3187-d9f3-1eb9-c440-86e2
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>
FIRMANTE(1) : SELLO ELECTRONICO DE LA SGAD | FECHA : 17/03/2025 10:42 | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42
FIRMANTE(2) : ENRIQUE LOPEZ RAMIREZ | FECHA : 17/03/2025 13:13 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 17/03/2025 10:42

