

origen de la contaminación. Es el mismo objetivo que tenemos en Cataluña, pero esta vez, evidentemente, no dirigido a empresas que estén situadas en los países ribereños del Mediterráneo. Como líneas de actuación tenemos la de participar en las actividades del Plan de Acción para el Mediterráneo, así como en las actividades de la Comisión Mediterránea de Desarrollo Sostenible, coordinar nuestra Red de puntos locales nacionales, asesorarlos en tecnologías más limpias, intercambiar información entre ellos y facilitar, en lo posible la transferencia de tecnologías dentro de la región. Así mismo, realizar estudios sobre producción más limpia en ese contexto mediterráneo tantas veces muy distinto al contexto que hoy podemos encontrar en países del norte de Europa. También, impulsar el intercambio de expertos de proyectos de demostración y actividades de formación, publicar informaciones, casos prácticos, etc. Por ponerles un ejemplo, publicamos un boletín que se dirige a los miembros de los puntos focales y las autoridades ambientales que estén interesadas, conteniendo fichas de casos exitosos de producción más limpia procedente de diferentes países.

Tenemos nuestra página web y videos ilustrativos. En este sentido, hemos editado dos videos dedicados al sector de tratamiento de superficies y al aceite de oliva, en los que se recomiendan actuaciones para reducir, limitar o eliminar la contaminación. Organizamos reuniones de expertos de los puntos focales nacionales, participamos en las reuniones del Plan de Acción y de la Comisión Mediterránea de Desarrollo Sostenible.

Estamos trabajando en el sector del curtido, un sector que encontramos a lo largo de toda la cuenca mediterránea y apostamos fuertemente por el manual para la elaboración de diagnósticos, orientado, sobre todo, a los países de la rivera sur del Mediterráneo. Este manual se adaptará en la medida de lo posible a las condiciones de las industrias de esos países y vendrá acompañado de un manual para la implantación de un programa de buenas prácticas ambientales.

#### **4. COLOQUIO**

---

Tras las intervenciones de los ponentes se abrió un breve coloquio con participación de los asistentes.

**ILMO. SR. D. JOSÉ TRIGUEROS RODRIGO**

DIRECTOR GENERAL DE CALIDAD Y EVALUACION AMBIENTAL  
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE

Mi pregunta va dirigida a M. Claude Rouam. Me ha sorprendido la presentación que ha hecho del programa Life. Constata el hecho de que España se ha servido menos de los fondos Life Medio Ambiente para proyectos industriales. También indica que de los 154 proyectos que se presentaron el pasado período solamente fueron elegidos 17 y que presentemos más proyectos. Ha dicho que España está fuera del nivel que le corresponde.

Pero no deja de ser significativo el que España contribuye con un 8% a la financiación del programa Life y recibe de retorno ese 8%, no por la categoría de los proyectos sino por el dinero. Sabiendo que este no va a ser el parámetro y que estamos verdaderamente en déficit con respecto a países de nuestro entorno, conociendo la calidad de los proyectos que se presentan (supervisados por el Ministerio de Medio Ambiente), le agradecería que en el próximo Life 3 veamos que España está al mismo nivel que el Reino Unido.

**ILMO. SR. D. CLAUDE ROUAM**

DIRECTOR POLITICA DE INTEGRACION E INSTRUMENTOS  
MEDIOAMBIENTALES  
DIRECCION GENERAL DE MEDIO AMBIENTE

No llevo mucho tiempo en Life, pero señalo que Life no es exactamente un apoyo financiero para los Estados miembros. Los proyectos se juzgan no en función de la cantidad de dinero con que ha contribuido el Estado miembro, sino en función de sus méritos. La Comisión, de hecho, no es uno de los agentes principales de estas decisiones. También hay expertos y están implicados los Estados miembros. Que haya más o menos proyectos españoles depende más de los méritos. Estoy de acuerdo con usted, y si hay muchos proyectos que no se han seleccionado es debido a problemas de presupuesto, lo que nos lleva al tema de los presupuestos que la mayoría de los Estados miembros no quieren ampliar.

**ILMO. SR. D . RAFAEL SILVA LÓPEZ**

DIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACION  
CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE  
JUNTA DE ANDALUCÍA

A mí también me ha llamado mucho la atención la intervención del representante de la Comisión sobre el tema Life. Life es la etiqueta medioambiental en los proyectos de contenido ambiental y tiene mucho debate en este momento. Particularmente, sería muy difícil de entender, y creo que no es sólo una anécdota, que se nos hable como un proyecto de excelencia Life, aquí, en España, de un proyecto alemán sobre el aceite de oliva. Creo que es un síntoma de lo perdido que está Life con relación a la estrategia medioambiental. Cabría plantear como pregunta si la Comisión se plantea que los proyectos de Life respondan a una estrategia global, conocida en clave de

utilidad.

Citaba el señor Rouam 12 proyectos en Andalucía. Ignoro la trascendencia, el impacto o las ventajas medioambientales que hayan tenido estos proyectos, la estrategia global a la que responden. Pediría que conociéramos la evaluación que se haya hecho de esos proyectos, que el procedimiento fuese transparente y que los beneficiarios fueran solventes. Hemos visto proyectos aprobados a beneficiarios, muchas veces fundaciones o asociaciones, que podríamos decir creadas para conseguir un proyecto Life. Creo que Life merece mucha más transparencia y mucha más seriedad. Lo espero en este próximo período de financiación.

**ILMO. SR. D. CLAUDE ROUAM**

DIRECTOR POLITICA DE INTEGRACION E INSTRUMENTOS  
MEDIOAMBIENTALES  
DIRECCION GENERAL DE MEDIO AMBIENTE

No estamos aquí para pedir perdón sino para aplicar unas normativas que están dictadas por los Estados miembros y por su Consejo. Tenemos que tener en cuenta que es importante enlazar con las prioridades. Estoy de acuerdo que en el pasado, quizá, los enlaces entre las prioridades y Life eran, quizá, más débiles de lo que van a ser en el futuro. Hay que tener en cuenta la seriedad de Life y que estamos hablando de un presupuesto menor. La ineficacia que se pueda percibir no depende de la capacidad. Tenemos otros operadores que han de utilizar los proyectos que se han aprobado. Por ejemplo, uno oye hablar del proyecto del aceite de oliva y puede sonreír porque estamos hablando de Alemania. Pero sigue siendo útil si lo utilizan otros operadores. Lo más importante de Life, no es tanto la adjudicación de estos presupuestos o la adjudicación de estos proyectos concretos, sino la divulgación, lo que se aprende con cada proyecto y como se puede utilizar. Les encomiendo una vez más que visiten nuestra página web donde podrán conseguir información. Debo decir, también, que se está haciendo un importante esfuerzo para mejorar la transparencia de estos proyectos.

**D<sup>a</sup> MARÍA JESÚS RODRÍGUEZ DE SANCHO**

JEFE DE ÁREA DE MEDIO AMBIENTE INDUSTRIAL  
DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD Y EVALUACIÓN AMBIENTAL  
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE

Soy representante en el Comité de Gestión de Life Medio Ambiente que, aunque ya no existe porque ha finalizado el programa y todavía no tenemos un nuevo reglamento, mantuvo reuniones hasta finales de 1999.

En el Ministerio hicimos una publicación con todos los proyectos que se han financiado por este instrumento financiero. La información que se facilita en esa publicación es acerca de cada uno de esos proyectos, de las personas de contacto, de cuál fue la contribución financiera comunitaria, el problema ambiental que se intentó resolver, cómo se desarrolló ese proyecto y cuáles fueron los resultados del mismo. Creo que es importante que se conozca que está disponible. El

representante de Andalucía, que ha dicho que no conocía cuales eran los efectos ambientales de estos proyectos, puede empezar a conocer algo gracias a esta información que nosotros tenemos disponible en el Ministerio.

## **5. DEBATE**

---