

# Proyecto “Turismo como Mecanismo de apoyo a la Auto Sostenibilidad en la Gestión del PNMC”

---



Junio, 2008



## Contenido

<b>I.</b>	<b>ABREVIATURAS Y SIGLAS</b> .....	<b>3</b>
<b>II.</b>	<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	<b>4</b>
<b>III.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>5</b>
<b>IV.</b>	<b>ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO</b> .....	<b>7</b>
	4.1 <i>Origen del Proyecto</i> .....	7
	4.2 <i>Localización del Proyecto</i> .....	8
	4.3 <i>Beneficiarios del Proyecto</i> .....	9
	4.4 <i>Objetivos de Proyecto</i> .....	11
	4.5 <i>Componentes del Proyecto</i> .....	11
	4.6 <i>Presupuesto General del Proyecto</i> .....	12
<b>V.</b>	<b>PLAN DE TRABAJO</b> .....	<b>14</b>
<b>VI.</b>	<b>PRESUPUESTO</b> .....	<b>16</b>
<b>VII.</b>	<b>CRONOGRAMA DE TRABAJO</b> .....	<b>18</b>

## I. ABREVIATURAS Y SIGLAS

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AP	Áreas Protegida
COLAP	Comité Local de Áreas Protegidas
CONAP	Comité Nacional de Áreas Protegidas
CORAP	Comité Regional de Áreas Protegidas
CURLA	Centro Universitario Regional de La Ceiba
DAPVS	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre
DiBio	Dirección de Biodiversidad
ERP	Estrategia de Reducción de La Pobreza
ENE	Estrategia Nacional de Ecoturismo
ESNACIFOR	Escuela Nacional de Ciencias Forestales
ICF	Instituto de Conservación Forestal (antes AFE-COHDEFOR)
IHAH	Instituto Hondureño de Antropología e Historia
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IHT	Instituto Hondureño de Turismo
MPyMES	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
SETUR	Secretaría de Turismo
SERNA	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
OMT	Organización Mundial de Turismo
ONG	Organización No Gubernamental
PNMC	Parque Nacional Montaña de Celaque
PUPT	Plan de Uso Publico Turístico
POA	Plan Operativo Anual
SAG	Secretaria de Agricultura
SINAPH	Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras
UCP	Unidad Coordinadora de Proyectos
UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
UMA	Unidad Municipal Ambiental
UTI	Unidad Técnica Intermunicipal
UNAH	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UNICAH	Universidad Católica de Honduras
WWF	World Wide Fundation

## II. RESUMEN EJECUTIVO

El Proyecto Turismo como Mecanismo de apoyo a la Auto Sostenibilidad en la Gestión del PNMC tiene por objetivo Desarrollar el servicio ambiental del turismo como mecanismo de apoyo a la auto sostenibilidad en la gestión del Parque Nacional Montaña de Celaque, modelo que vinculara a las comunidades, al desarrollo sostenible y la conservación de recursos naturales.

El proyecto como valor agregado de la conservación pretende contribuir a reducir los niveles de pobreza, al diversificar fuentes de ingresos a través del impulso de actividades turísticas sostenibles en los principales accesos al parque, que a su vez pongan en valor la riqueza natural.

**Área de influencia.** El Área de Influencia se localiza en el occidente del país, la cobertura geográfica será de 11 municipios que poseen jurisdicción directa sobre el Parque Nacional Montaña de Celaque, de estos municipios 3 están en el departamento (depto) de Copán, 7 en el depto. de Lempira y 1 en el depto. de Ocotepeque.

**Beneficiarios.** El proyecto beneficiará a 11 municipios (2 en forma directa y 9 de forma indirecta) y a las organizaciones comunitarias vinculadas con la prestación de servicios turísticos y municipalidades.

**Duración.** El proyecto tendrá una duración de 6 meses (Julio-Diciembre 2008)

**Organización para la ejecución:** El proyecto se organiza a nivel externo e interno. El nivel externo se refiere a la relación con el Comité Local de Area Protegida del Parque Nacional Celaque (COLAP Celaque) en su nivel estratégico parlamentario, gerencial, técnico operativo y asesor. El nivel interno se ejecutará a través de la unidad coordinadora del proyecto conformada por una estructura permanente reducida (Subcoordinador y Administrador).

**Componentes del Proyecto,** la intervención del Proyecto se realiza a través de acciones contempladas en los componentes de infraestructura y gestión turística y apoyo a la gestión integral del parque

**Presupuesto** El costo total del proyecto asciende a los \$ 90,000.00 USD, del cual un 78% corresponde a costos de inversión, asistencia técnica y formación y un 22% a gastos de personal y administración del proyecto.

**Viabilidad Socioeconómica.** La viabilidad socioeconómica parte de tres puntos muy importantes en primero que el proyecto nace de una necesidad de la población local ya que el Parque Nacional Montaña de Celaque ha permanecido abandonado por muchas años lo que acrecentado los problemas ambientales en la zona, segundo que tiene un fuerte componente de apoyo al desarrollo socioeconómico de comunidades en la zonas aledañas y tercero que por medio del desarrollo del servicio ambiental del turismo contribuirá a la generación de ingresos que permitan la gestión integral del parque en el tiempo.

### III. INTRODUCCIÓN

El Parque Nacional Montaña de Celaque (PNMC) fue creado en 1987 por el decreto 87-87, su categoría de manejo es Parque nacional cuya función es conservar las zonas naturales o escénicas de interés nacional, perpetuar muestras representativas de los ecosistemas naturales principales y servir para estudios científicos, educación ambiental, recreación y/o ecoturismo.

La montaña de Celaque está considerada como una de las áreas de bosque nublado de mayor importancia en el país, donde se encuentra El Cerro de Las Minas cuya altura es de 2,849 msnm y es el punto más alto de Honduras. Esta zona se caracteriza por su alto grado de biodiversidad en plantas y animales en ecosistemas prístinos.

La montaña de Celaque es el único bosque nublado del país que se ubica en el curso del parteaguas continental. En el PNMC se han identificado 9 subcuencas de importancia para la región, las cuales abastecen a un número considerable de comunidades y cabeceras municipales, entre ellos, San Manuel de Colohete, Gracias y Corquín.

Las condiciones ecológicas y socio-económicas del PNMC son complejas y su configuración actual es el resultado de la marginación histórica de los pobladores de la etnia Lenca, provocando la sobreexplotación de los recursos naturales sin tomar las medidas necesarias para su sostenibilidad. La tasa de crecimiento demográfico es alta, ocasionando una escasez considerable de terrenos cultivables. La inseguridad jurídica sobre la tenencia de la tierra resulta otro factor limitante para un manejo sostenible de los recursos. Por la debilidad institucional no se ha logrado frenar el avance de la frontera agrícola, impedir los descombrs de laderas escarpadas y evitar los incendios forestales frecuentes.

El 02 de Junio del 2004 fue aprobado el Plan de Manejo General del Parque Nacional Montaña de Celaque con la resolución gerencial de la AFE-COHDEFOR GG-MP-055-2004 y en Julio del 2007 fue aprobado el Plan de Uso Publico Turístico del PNMC con la resolución gerencial de la AFE-COHDEFOR MP-011-2007.

Aunque estos documentos han contribuido en el establecimiento de lineamientos que apoyan la implementación de actividades en pro del manejo del PNMC, todavía no se logra el manejo integral de esta área protegida. Según el estudio de efectividad de manejo del PNMC (AECID, 2007) el manejo total de esta área protegida ha decaído del 2000 al 2007 un 32.58% esto dado, a que la ultima iniciativa de manejo integral termino en el 2003.

El estado no tiene la capacidad para el manejo de las áreas protegidas (a pesar que PNMC esta entre las 10 prioritarias) y la tendencia de la cooperación internacional es a enfocarse en tópicos específicos de acuerdo a intereses nacionales y mundiales más vinculados con la reducción de la pobreza. Por lo que el manejo integral de esta importante área protegida ha sido postergado o enfrentado de manera paliativa en los últimos años.

Por esta necesidad en el 2006 se crea el Comité Local del Área Protegida PNMC (de ahora en adelante COLAP) en seguimiento a la ley de AP de Honduras. El COLAP es un órgano de participación publica-civil que pretende operativizar el manejo del PNMC, y esta conformado por:

- La Asamblea General: Está conformada por los gobiernos locales y sociedad civil de los municipios que integran al COLAP (mismos que se encuentran en la zona de influencia del PNMC).

- Junta Directiva: Esta integrada por los alcaldes (máxima autoridad en el municipio) de los 11 municipios que integran al COLAP.
- Comité Asesor: Esta conformado por las instituciones privadas (ONG, OPD), gobierno central (ICF, IHT) y cooperación internacional (GTZ, AECID).
- Comité Técnico-Operativo: Esta conformada por la Unidad Municipal Ambiental (UMA) ente local encargado de la gestión de los recursos ambientales del municipio.

Como primer resultado, el COLAP firmó un convenio de co manejo para del PNMC con la AFE-COHDEFOR (ahora ICF) en diciembre del 2006. Con el apoyo de la GTZ se genero a través de un proceso participativo el plan operativo del COLAP 2006-2010.

Esta unidad que busca la concertación publico-civil para la gestión del PNMC esta en proceso de consolidación/maduración; hasta abril del 2008 recibió la personería jurídica, que la acredita como una organización legal capaz de recibir y gestionar fondos. Este permiso se facilitó, después de un largo análisis por parte del estado ya que es el primer COLAP que se organiza en el país, por lo que se puede considerar sin duda alguna, como una experiencia piloto en Honduras en el manejo participativo y local (gobierno-sociedad civil) de las áreas protegidas.

El COLAP en seguimiento al PGM y PUPT esta implementando algunas actividades de manejo encaminadas a la protección de los recursos naturales en el PNMC. Dentro de estas podemos mencionar la implementación del programa manejo del recurso agua y turismo. Sin embargo hay que destacar que la implementación de estos programas solo se concibe como una herramienta que asegure la consolidación de la estructura de gestión en el mediano plazo.

Por lo que, a través del presente proyecto se pretende fortalecer las capacidades gestión del COLAP y regular el uso de los recursos naturales que presentan mayor riesgo y potencial de derivación económica para el parque y las comunidades locales.

Tal es el caso del sector turismo que presenta un gran potencial/riesgo para esta organización y las comunidades ubicadas en las zonas aledañas. El en 2005 la Estrategia Nacional de Ecoturismo prioriza al PNMC como la tercera AP más importante en el país para el desarrollo del ecoturismo.

El incentivo realizado por IHT-AECID al sector turismo en los últimos años ha logrado que se tenga una tasa de crecimiento sostenido del 21.9% al año y que se logren porcentajes de ocupación en los hoteles de la ciudad de Gracias (principal acceso al PNMC) superiores a la media nacional; con el tiempo la diversificación de los segmentos de mercado que llegan a la zona ha generado un mayor interés en el PNMC, mismo, que ya no es preferencia exclusiva del mercado internacional de "backpackers".

Por la mala gestión de visitantes en el PNMC no se conoce con certeza la cantidad y el origen exacto de ingreso de turistas a esta AP, ya que no hay un sitio de control permanente. En la actualidad se desarrolla un proyecto de construcción de centro de visitantes, sin embargo hacen falta más facilidades acorde con los usos previstos para el desarrollo de turismo en el AP.

Es prioritario para el corto plazo establecer un sistema de gestión de visitantes que maximice la calidad de la experiencia pero que minimice el impacto ambiental en los recursos del PNMC. Adicionalmente se espera que con este sistema de turismo se pueda beneficiar directamente a las comunidades y al COLAP.

A las comunidades a través del concesionamiento directo de servicios turísticos con el fin de generar un impacto directo en su economía. Y al COLAP generando ingresos económicos que pueden apoyar a consolidar su estructura gestión y cumplir con su mandato de conservar los recursos del PNMC.

## IV. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO

### 4.1 Origen del Proyecto

#### 4.1.1 *Gestión de la Áreas Protegidas para la Conservación de la Biodiversidad*

Honduras en el contexto de América Central, es un país de diversidad biológica excepcional (WWF/UICN, 1999; SERNA, 2001). Este se caracteriza por ser es un país montañoso, implicando que existan gradientes climáticos que determinan la existencia de varias zonas de vida natural y, por ende, una diversidad biológica considerable, lo cual es sobresaliente dado el tamaño del país. Por ejemplo, nada menos que 140 especies de plantas son consideradas endémicas y la última lista de aves de Honduras revela 744 especies de las que 59 tienen su hábitat en estado crítico y 5 están en la lista de animales en extinción de la UICN (WICE, 2002). Además, el país posee una de las mayores reservas genéticas de pinos tropicales en el mundo, esencial para el desarrollo de la silvicultura.

Las AP de Honduras se caracterizan en su mayoría por ser muy pequeñas (29.630 ha en promedio, para AP de uso indirecto) y de difícil protección por problemas de indefinición de límites. Además, tienen una representatividad menor, debido a la forma en que fueron creadas. Por ejemplo, 34 de ellas se establecieron como consecuencia del Decreto N° 87-87 (entre ellas el Parque Nacional Montaña de Celaque), que simplemente fijó una cota de altura a nivel nacional, encima de la cual la AP queda determinada por el simple efecto de la ley. El problema es que, por falta de manejo efectivo, un número considerable de esas AP tienen ahora escaso valor para efectos de conservar la biodiversidad. De allí que WICE (2002) elabora una propuesta de racionalización del SINAPH, reduciendo el número de categorías y eliminando áreas sin interés biológico. Dentro de este estudio se plantea la intervención prioritaria para el corto plazo en 10 áreas protegidas del país en las cuales se encuentra el Parque Nacional Montaña de Celaque (PNMC).

En Honduras, la situación de la administración de las AP es por el momento incierta. En teoría, las áreas naturales protegidas dependen de la Secretaría de Recursos Naturales y Medio Ambiente (SERNA) pero, para su administración, dependen de la Administración Forestal del Estado (AFE-COHDEFOR, ahora Instituto de Conservación Forestal-ICF), que depende de otra secretaría, la SAG. En la SERNA, las AP están incluidas en la Dirección General de Biodiversidad (DiBio).

La Estrategia Nacional de Ecoturismo (de ahora en adelante ENE) en el 2005, prioriza al corto plazo 12 AP para la consolidación del ecoturismo en Honduras, otorgando al PNMC el tercer lugar a nivel nacional inmerso en el cluster Lenca-Chorti.

#### 4.1.2 *Contexto general: Honduras se debate entre la pobreza y la miseria.*

Honduras, uno de los cinco países más pobre de América Latina, se debate entre la pobreza y la miseria. De sus seis millones de habitantes 80% (4.8 millones de personas) es pobre, y cerca del 50% vive en la indigencia subsistiendo con menos de un dólar diario. Honduras es, después de Nicaragua y Haití, el tercer país más pobre de América Latina.

Honduras ha sido un país altamente endeudado en el mundo, situación que se agravo después del paso de huracán Mitch. El peso de la deuda imposibilita avanzar hacia el desarrollo, pese a que fue elegido como un País Pobre Altamente Endeudado, para gozar de los beneficios de la iniciativa HIPC que le supondrá una reducción diferida en 8 años de US\$ 950 millones.

En los últimos años Honduras ha acentuado sus debilidades estructurales debido a la corrupción y la concurrencia de sucesivos fenómenos como huracanes, inundaciones y sequías. Actualmente la crisis internacional en los precios del café, está teniendo un impacto profundo en la vida económica y social de todo el país, especialmente de sus comunidades rurales.

Para intentar contrarrestar esta situación, en 2002 se elaboró la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP) para el periodo 2002-2015 cuyas líneas de acción e indicadores están alineados con los Objetivos y Metas del Milenio. Desde entonces, las políticas nacionales así como las distintas cooperaciones internacionales han de insertarse en dicha planificación para alcanzar las metas previstas.

#### 4.2 Localización del Proyecto

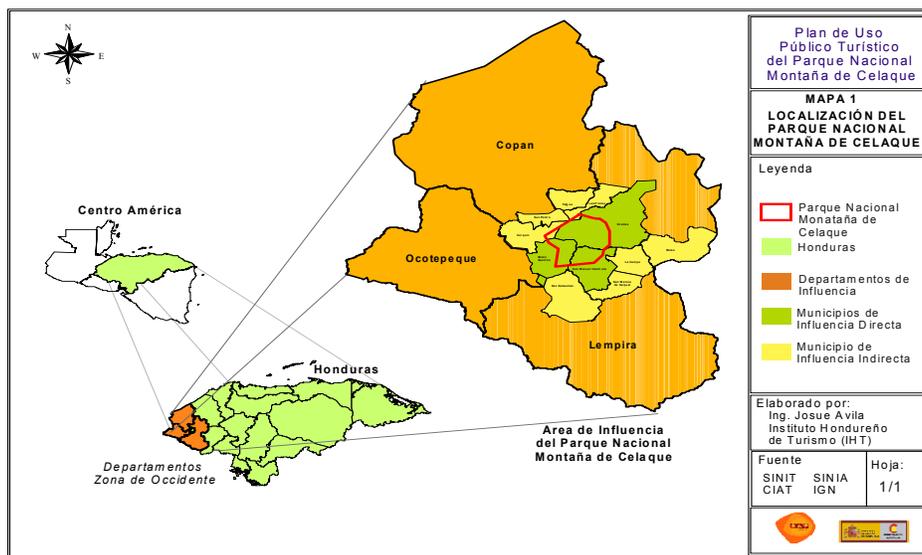
El Parque Nacional Montaña de Celaque, se localiza en el occidente de la Republica de Honduras, Centro América, en el punto de intersección de los departamentos de Copán, Ocotepeque y Lempira. Cerca del 73% del área del parque se ubica en el departamento de Lempira, 22% en el departamento de Ocotepeque y el 5% en el departamento de Copán. (Ver Mapa de Honduras con la ubicación del PNMC).

La figura del PNMC es un polígono irregular, donde la estación No 1 se encuentra a 88°37'30" longitud Oeste y a 14°34'20" Latitud Norte, finaliza en la estación N° 14 a 88°38'10" longitud Oeste y a 14°35'50" Latitud Norte.

Limitan al PNMC Once municipios: San Manuel de Colohete, La Campa, San Marcos de Caiquín, Gracias, Las Flores, Talgua y San Sebastián, en el departamento de Lempira; Corquín, San Pedro de Copán y Cucuyagua, en el departamento de Copán; Belén Gualcho, en el departamento de Ocotepeque. De estos municipios solo San Manuel de Colohete, Gracias, San Pedro de Copán, Corquín, Belén Gualcho y Las Flores tienen jurisdicción en las zonas de núcleo y/o amortiguamiento, los demás municipios se localizan en la zona de influencia o transición del AP.

Debido a la indefinición de los límites departamentales de las hojas cartográficas en la zona núcleo, no se puede calcular con exactitud la porción territorial en la zona núcleo del PNMC, que pertenece a cada uno de los municipios con jurisdicción en la misma.

Figura no. 1: Mapa Localización del PNMC



### 4.3 Beneficiarios del Proyecto

El beneficiario directo del proyecto es el Parque Nacional Montaña de Celaque (PNMC), y por añadidura los once (11) municipios que conforman el Comité Local de Áreas Protegidas de los cuales solo seis (6) tienen jurisdicción dentro del parque.

El nivel de intervención del proyecto se clasifica en los siguientes:

- **Intervención Directa:** Este proyecto tendrá influencia en dos de los tres accesos legales al PNMC según el Plan de Uso Público Turístico (PUPT), estos accesos se localizan en Gracias y San Manuel Colohete respectivamente. Distinguiendo dentro de estos como comunidades priorizadas a corto plazo a Villa Verde en ciudad de Gracias y El Naranjito en San Manuel Colohete.
- **Intervención Indirecta.** Aquellos municipios que no han sido priorizados para el desarrollo del turismo en el PNMC en un corto y medio plazo pero que por su vinculación directa en el manejo de recursos del parque serán beneficiados en menor escala. Entre ellos encontramos a las Flores, Talgua, La Campa, San Marcos Caiquin y San Sebastián en el departamento de Lempira; San Pedro, Corquin y Cucuyagua en el departamento de Copan.

De estos beneficiarios directos e indirectos en su mayoría son de la etnia Lenca. Según los datos más recientes proporcionados por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE, Censo de Población y Vivienda del 2005) el 7.2% de la población hondureña se identificó como perteneciente a grupos étnicos (473,531 habitantes). Dentro de dicho estrato poblacional destacan los lencas que alcanzaron la cantidad de 300,594 habitantes, lo que los constituye en el mayor grupo étnico (del total de personas que se identificaron como parte de una etnia, el 63.5% manifestó pertenecer a los Lencas). Son los pobladores más antiguos del territorio nacional, incluso se tiene indicios de que se asentaron antes que los mayas en la zona centro occidental del país.

A pesar de la enorme riqueza cultural y natural de la zona, las comunidades siguen sumergidas en niveles de pobreza críticos, llegando a considerarse a dicha zona como la más pobre del país (el analfabetismo y la desnutrición son muy severos en la región lenca) en contraste con el grado de biodiversidad del parque. Los niveles de producción agropecuaria y forestal están por debajo de la media nacional.

Según el documento de "Reorientación de la Política: Focalización y Coordinación"<sup>1</sup>, 59 municipios de los 80 municipios más pobres del país están ubicados en los departamentos antes mencionados (ver el cuadro 1). Asimismo, el promedio de índice de desarrollo humano en los departamentos es 0.527, ubicándose por debajo del promedio nacional, que es 0.638.

Cuadro 1 Índice de Desarrollo Humano<sup>2</sup> en el año 2003

Departamento	IDH
Intibucá	0.483
Lempira	0.463

<sup>1</sup> Fuentes: Secretaría de Estado del Despacho Presidencial, septiembre 2002. Reorientación de la Política: Focalización y Coordinación PNUD 2002. Informe sobre Desarrollo Humano Honduras 2002

<sup>2</sup> "El IDH mide el adelanto de la capacidad humana básica de un país o región en los siguientes aspectos: 1) una vida larga y saludable indicado por la esperanza de vida al nacer, 2) Conocimientos, medidos por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta de matriculación combinada (primaria, secundaria y terciaria), y 3) un nivel de vida decoroso, medido por el PIB per cápita (PPA dólares EE.UU.). El IDH entre 0 a 0.5 significa un desarrollo humano bajo." (PNUD 2002. Informe sobre Desarrollo Humano Honduras 2003)

Ocotepeque	0.568
<b>Promedio/Total</b>	<b>0.491</b>

*Datos Informe sobre Desarrollo Humano Honduras 2003. PNUD.*

Esta situación de pobreza de la zona es más que todo como consecuencia del aislamiento que en el pasado han sufrido los habitantes en virtud de la falta de accesos viales, degradación de su medio ambiente y poca productividad agrícola, por ser su territorio mayoritariamente de vocación forestal.

El sector primario no resulta ya suficiente para mantener el nivel de ingreso y empleo deseable; los niveles de producción agropecuaria y forestal están por debajo de la media nacional, debido a las tierras áridas de la zona.

La presión por el avance de la frontera agrícola y explotación maderera que provoca deforestación y la caza sin control, entre otros, son problemas que enfrenta el parque en la actualidad por la falta de una administración eficiente del mismo, es por eso que este proyecto inmerso en la estrategia de desarrollo de zona, incentivará la conservación por medio de la puesta en valor turístico de los atractivos naturales con el fin de complementar los atractivos culturales y así fortalecer la oferta turística de la zona. Provocando una conciencia de protección de los recursos y un desvío de presión por la practica de actividades mas amigables en el marco del turismos sostenible.

#### *4.3.1- Otros actores implicados.*

En los siguientes párrafos se caracterizan las organizaciones, grupos comunitarios organizados e instituciones presentes en la zona, con las que se trabajará directa e indirectamente, y que de manera coordinada pueden planificar la gestión ambiental con un enfoque de turismo sostenible. Este proyecto concretamente está dirigido a:

- El Consejo Local de Área Protegida Celaque. Este es el principal beneficiario de las asistencias técnicas y capacitación del proyecto por medio de su órgano técnico operativo, que esta conformado por las unidades Municipales Ambientales (UMA) de los municipios de acción directa e indirecta. Cabe aclarar que los rangos de priorización se definen para las inversiones, ya que la capacitación y asistencia técnica estará presente y por igual para todos los beneficiarios directos e indirectos.
- Empresarios/as y grupos comunitarios organizados. Como se mencionó anteriormente en seguimiento a las nuevas políticas de comanejo y concecionamiento de los servicios turísticos, se capacitará a las comunidades involucradas en la gestión directa en el manejo de turismo sostenible en el AP.

Por medio de alianzas con el Circuito Turístico COLOSUCA se trabaja con los prestadores de servicios turísticos priorizados en las zonas de acción para la incorporación de buenas prácticas ambientales.

- Organizaciones comunitarias. Existen numerosas organizaciones privadas que deben impulsar o liderar actuaciones de gran trascendencia para el ambiente. Su potenciación, para que se conviertan en representativas de toda la sociedad y su vinculación a la gestión ambiental es urgente y prioritaria.

## 4.4 Objetivos de Proyecto

### Objetivo General:

Desarrollar el servicio ambiental del turismo como mecanismo de apoyo a la auto sostenibilidad en la gestión del Parque Nacional Montaña de Celaque, modelo que vinculara a las comunidades, al desarrollo sostenible y la conservación de recursos naturales.

### Objetivos Específicos:

1. Iniciar un proceso encaminado a la gestión integral parque, basado su conservación y uso, como oportunidad para el desarrollo socioeconómico de las comunidades involucradas
2. Desarrollar las facilidades y herramientas que permitan el desarrollo de un turismo que maximice la calidad de la experiencia y disminuya el impacto ambiental.

## 4.5 Componentes del Proyecto

El proyecto propone 2 componentes cuyo fin último es contribuir a la conservación del Parque Nacional Montaña de Celaque y al mejoramiento de la calidad ambiental y económica de los 11 municipios que integran la zona de influencia del mismo. Estos componentes se ven enmarcados dentro de la planificación desarrollada en el Plan de Manejo General (PMG) del parque, con un énfasis para la ejecución las acciones principales del programa de Educación y Comunicación Ambiental y Fomento del Desarrollo Económico (en el que se enmarca el Plan de Uso Publico Turístico del parque).

Es importante mencionar que no se deben ver las acciones del este proyecto como aisladas sino como parte de la integralidad de apoyo que la AECID y otras instancias proporcionan a la zona.

En este sentido, los componentes en los que se estructura el proyecto son:

### **Componente I. Infraestructura y Gestión Turística**

El desarrollo de este componente se apoyara firmemente en los lineamientos establecidos por el Plan de Uso Público Turístico (de ahora en adelante PUPT) del parque y se puede resumir en 2 aspectos básicos: Construcción de infraestructura y facilidades turísticas en el Parque y la elaboración e implementación de los instrumentos de gestión turística del parque (principalmente del Centro de visitantes de Villa Verde).

Este componente se ha estructurado en 2 subcomponentes:

***Sub componente de Inversión.*** La inversión se orientara al desarrollo de infraestructura y la reproducción de las guías de aves y especies vegetales desarrolladas para el parque. La infraestructura a construir se clasifica de la siguiente manera:

- *Infraestructura en los Senderos.* Los senderos necesitan facilidades turísticas para la puesta en valor del atractivo y la mitigación de impactos ambientales por

visitación. La infraestructura en los senderos que se propone construir es un Puente Peatonal sobre el río Arcagual en el cruce con el sendero el "El Cauce de la Vida". Además en el parque existen 2 campamentos oficiales (El Quetzal y Don Tomas). Dichos campamentos se adecuarán para la visita mejorando el sistema de agua y letrina, con infraestructura sencilla y construidos utilizando materiales y mano de obra local. se agregaran estructuras que permitan acampar y realizar fogatas con protección.

- **Señalización y mejoramiento de Senderos:** En esta se encuentra la señalización de orientación e interpretación que se ubicara en los senderos y accesos externos principales al parque. habrá otra señalización de soporte a la expresada anteriormente como rótulos de bienvenida, conductas de visitantes, restricciones entre otros, cabe recalcar que toda esta se realizará respetando la biodiversidad, los aspectos paisajísticos y culturales de la zona.

**Sub componente de Asistencia Técnica.** El PUPT, propone un modelo de gestión de visitantes en el parque, ejecutado por las comunidades aledañas a las zonas de acceso al mismo, siendo el COLAP el encargado de la regulación y facilitación de la actividad. Para lograr esto se ha planificado la ejecución de una consultoría para la elaboración y concertación (Con los actores involucrados) de los instrumentos y mecanismo de gestión del centro de visitantes de Villa Verde, y que este en el futuro pueda ser replicado en los demás centros de visitantes del parque.

#### **Componente II: Apoyo a la Gestión Integral del Parque**

Este componente se orienta a iniciar un proceso de Gestión integral del parque (Proceso de Largo Plazo), y para ello se han propuesto las siguientes actividades:

**Fortalecimiento de la Gestión Local:** Apoyo al COLAP en el establecimiento del marco normativo-regulatorio de su organización y procesos participativos que apoyen el manejo integral del AP.

**Declaración del Parque Nacional en Reserva de Biosfera:** Se propone la realización de una consultoría para que analice la viabilidad (Técnica, Legal/Política, Social, Etc) de dicha propuesta, y realice pasos iniciales del proceso incluyendo la socialización/concertación con actores locales.

**Apoyo Operativa al COLAP.** Como beneficiario del proyecto, se apoyará al COLAP en el desarrollo de actividades específicas relacionadas con la ejecución del proyecto (Socialización y concertación de los mecanismos de gestión del centro de visitantes y propuesta de declaratoria en Reserva de Biosfera, entre otras).

#### **4.6 Resumen del Presupuesto General del Proyecto**

El costo total del proyecto asciende a los **\$ 90,00.00 US\$**, el cual se desglosa de la siguiente manera:

##### **Resumen del Presupuesto del Proyecto en Dólares (US \$)**

<b>Concepto</b>	<b>Total US\$</b>
Inversión	46,050.00
Formación	5,000.00

Asistencia Técnica	19,500.00
Administración	19,450.00
<b>TOTAL</b>	<b>90,000,00</b>

## V. PLAN DE TRABAJO

Actividad Principal	Objetivo	Responsable	Lugar	Fechas	Metodología
<b>Componente 1: Infraestructura y Gestión Turística</b>					
Interpretación, Señalización y Mantenimiento de Senderos	Orientar al turista con información general e interpretativa de los senderos, maximizando la calidad de la experiencia	Coordinador y Subcoordinador	Senderos del Parque	Agosto-Diciembre 2008	Construcción e instalación de rotulación en el centro de visitantes y senderos
Construcción de la infraestructura y facilidades en el PNMC (Puente e Infraestructura de senderos)	Construir la infraestructura y facilidades que permitan el desarrollo de un turismo que maximice la calidad de la experiencia y disminuya el impacto ambiental.	Coordinador y Subcoordinador	Villa Verde y Senderos del Parque	Julio-Noviembre 2008	se contratará a un contratista y supervisor para el desarrollo de las obras, con participación de mano de obra local
Reproducción Guías de Aves y de Especies Vegetales	Brindar la información adecuada al turista y público en general, sobre las especies de aves y vegetales existente en el PNMC	Subcoordinador		Septiembre-Noviembre 2008	Se contratará un proveedor de servicios de impresión y tiraje de las guías.

Actividad Principal	Objetivo	Responsable	Lugar	Fechas	Metodología
Elaboración y Reproducción de la Guía/Mapa de Senderos del parque	Orientar al turista con información general e interpretativa de los senderos, maximizando la calidad de la experiencia	Coordinador y Subcoordinador	11 Municipios del área de influencia	Septiembre- Noviembre 2008	Se contratara los servicios técnicos necesarios para la impresión y tiraje del Mapa/Guía.
Elaboración y Concertación de los Instrumentos de Gestión del Centro de Visitantes de Villa Verde (Reglamento, Contratos de Concesión, etc.)	Mejorar la gestión de los servicios turísticos en el PNMC, y específicamente del centro de visitantes de Villa Verde	Coordinador y Subcoordinador	11 Municipios del área de influencia	Agosto- Noviembre 2008	Se contratará un consultor para que elabore los instrumentos (Reglamentos, contratos, etc) y diseñe el mecanismo (Concesión, etc.), para la gestión y administración del Centro de visitantes de Villa Verde
<b>Componente 2: Apoyo a la Gestión Integral de Parque</b>					
Apoyo a la consolidación de la gestión del COLAP	Consolidar la estructura de manejo del PNMC con el fin de establecer un manejo participativo del AP.	Sub coordinador	11 Municipios del área de influencia	Septiembre- Noviembre 2008	Se evaluara con el COLAP la manera más viable al corto plazo de operativizar el manejo integral del parque y que instrumentos se necesitan para implementarlo.
Declaración del Parque Nacional en Reserva de Biosfera	Analizar la viabilidad del proceso y concertación con los actores involucrados	Subcoordinador	11 municipios del área de Influencia	Agosto- Noviembre 2008	Se contratara un consultor para que analice la viabilidad de proceso y realice la concertación con los actores involucrados

## VI. PRESUPUESTO

ID	Detalle	Unidad	Cantidad	Costo unitario	Costo total US\$
	<b>A.- COSTOS DIRECTOS</b>				
	<b>A.1.- Personal</b>				<b>14,100.00</b>
1.1	Subcoordinador de Proyecto	meses	6	1,650.00	9,900.00
1.2	Administrador	meses	6	700.00	4,200.00
	<b>A.2.- Gastos Corrientes</b>				<b>3,350.00</b>
2.1	Gastos Vehículos (Combustibles y Lubricantes)	meses	6	166.67	1,000.00
2.2	Viáticos	meses	6	125.00	750.00
2.3	Seguros	global			700.00
2.4	Gastos corrientes oficina	meses	6	150.00	900.00
	<b>A.3.- Formación</b>				<b>5,000.00</b>
3.1	Talleres con Actores Involucrados para Socialización/Concertación del Proceso de Declaratoria de Reserva de Biosfera	global			2,000.00
3.2	Concertación de los Instrumentos de Gestión de Villa Verde	global			1,000.00
3.3	Fortalecimiento Operativo del COLAP	global			2,000.00
	<b>A.4.- Inversiones</b>				<b>46,050.00</b>
4.1	Interpretación, Señalización y Mantenimiento de Senderos	global			15,000.00
4.2	Construcción de Obras Villa Verde (Puente en Sendero el Cauce de la Vida-Río Arcagual)	global			14,250.00
4.3	Infraestructura en Senderos (Campamentos, 2)	Global			7,000.00
4.4	Reproducción Guías de Aves	Global			3,500.00
4.5	Reproducción Guías de Especies Vegetales	Global			3,000.00
4.6	Elaboración y Reproducción de la Guía/Mapa de Senderos del parque	Global			2,000.00
4.7	Equipo de Oficina (Computadora)	C/U	1	1,300.00	1,300.00
	<b>A.5.-Asistencia Técnica</b>				<b>19,500.00</b>
5.1	Elaboración y Concertación de los Instrumentos de Gestión del Centro de Visitantes de Villa Verde (Reglamento, Contratos de Concesión, etc)	global			5,000.00
5.2	Fortalecimiento de las Capacidades Locales para la Gestión del PNMC.	global			6,500.00
5.3	Proceso de declaración del Parque Nacional en Reserva de Biosfera (Pasos Iniciales/Concertación con actores locales y Viabilidad del Proceso)	Gobal			8,000.00

	<b>Total Costos Directos</b>				<b>88,000.00</b>
	<b>B.- COSTOS INDIRECTOS</b>				
	<b>B.1.- Imprevistos</b>	<b>Global</b>			2,000.00
	<b>Total Costos Indirectos</b>				<b>2,000.00</b>
	<b>TOTAL (directos + indirectos)</b>				<b>90,000.00</b>

## VII. CRONOGRAMA DE TRABAJO

		2008					
ID	Nombre de la Tarea	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
<b>Administración del Proyecto</b>							
1	Contratación del Personal						
2	Procesos de compras y adquisiciones						
3	Elaboración de Términos de Referencia (Consultorías)						
<b>Formación</b>							
4	Socialización/Concertación del Proceso de declaratoria de Reserva de Biosfera						
5	Concertación de los Instrumentos de Gestión del Centro de Visitantes de Villa Verde						
6	Fortalecimiento Operativo COLAP						
<b>Inversiones</b>							
7	Interpretación, Señalización y Mantenimiento de senderos						
8	Construcción de Obras Villa Verde (Puente Peatonal en Sendero)						
9	Infraestructura en Senderos (Campamentos, 2)						
10	Reproducción Guías de Aves						
11	Reproducción Guías de Especies Vegetales						
12	Elaboración y Reproducción de la Guía/mapa de senderos del parque						
<b>Asistencia Técnica</b>							
13	Elaboración y concertación de los instrumentos de gestión del centro de visitantes de Villa Verde (Reglamento, contratos, etc)						
14	Fortalecimiento de las Capacidades Locales para la gestión del PNMC						
15	Proceso de declaración del Parque Nacional en Reserva de Biosfera (Pasos Iniciales/Concertación con actores locales y viabilidad del Proceso)						