



MINISTERIO
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN
Y MEDIO AMBIENTE

ORGANISMO
AUTÓNOMO
PARQUES
NACIONALES

SEMINARIO

GESTIÓN DE ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS FRENTE AL CAMBIO GLOBAL

Organizado por el OAPN y la AECID, del 19 al 23 de noviembre de 2012
con la colaboración de la Fundación F.G.Bernáldez / EUROPARC-España

Santa Cruz de la Sierra, Bolivia



Informe elaborado por la Fundación F.G.Bernáldez / EUROPARC-España.
28 de noviembre de 2012

1. Introducción

Los espacios protegidos, que han sido y son la piedra angular de la conservación de nuestro capital natural, necesitan adaptar sus modelos de gestión al mundo cambiante del siglo XXI en su dimensión social, económica y ecológica para poder seguir ofreciendo un rico y variado flujo de servicios a la sociedad que contribuyan a su bienestar.

El cambio global, y particularmente sus causas ligadas al crecimiento demográfico y al modelo de consumismo de los recursos naturales, plantea la necesidad, ahora más que nunca, de adoptar un enfoque sistémico, con una aproximación ecorregional que mejore la resiliencia (capacidad de respuesta frente a las perturbaciones) del territorio y que permita visualizar las áreas protegidas como unidades suministradoras de servicios esenciales para el bienestar humano tanto de la población local como de otros beneficiarios.

Las cuestiones que quieren debatirse de forma participativa durante este Seminario son principalmente:

- ¿A qué amenazas y desafíos emergentes se enfrentan las áreas protegidas de la región iberoamericana?
- ¿Cuáles son las causas de que las áreas protegidas no sean una herramienta suficientemente eficaz para detener la destrucción de los ecosistemas y de la pérdida de biodiversidad?
- ¿Qué herramientas necesitamos para mejorar la eficacia de las áreas protegidas frente a los desafíos del cambio global?

2. Desarrollo de contenidos

El seminario se desarrolló según el programa previsto. De forma adicional a las ponencias previstas se incluyó una nueva, el viernes por la mañana, a propuesta de uno de los participantes.

El programa final se incluye a continuación:

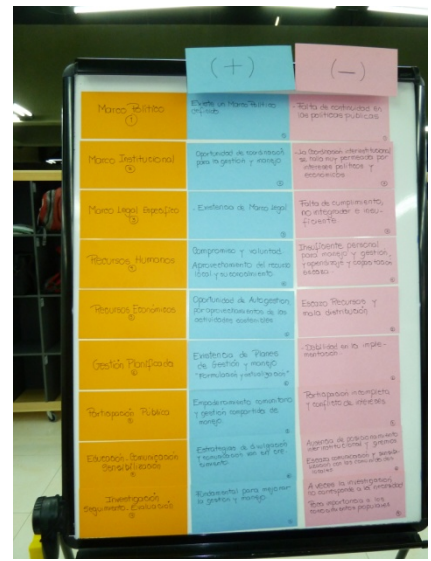
Lunes 19 de Noviembre

08:45	Traslado Hotel – Centro
Mañana	Presentación
9.00-9.30	Entrega de documentación y acreditaciones
9.30-9.50	Bienvenida e inauguración del curso Victor Navalpotro Laina, Director del Centro de Formación AECID, Bolivia Francisco Villaespesa, OAPN España.
9.50-10.30	Presentación de los participantes Ronda de presentaciones moderada por María Muñoz (Fundación F.G.Bernáldez/ EUROPARC-España)
10.30-11.00	Pausa Café
11.00-12.30	Presentación del curso y bases conceptuales Ponente: María Muñoz (Fundación F.G.Bernáldez/ EUROPARC-España)
12.30-13.30	Comida
Tarde	Áreas Protegidas y Cambio Global. Modelos actuales de manejo, lecciones aprendidas y retos ante los diferentes componentes del Cambio Global.
13.45-14.30	es Nacionales-Naturales. Lecciones aprendidas y retos. Ponente: Adriana Pérez Orozco (Parques Nacionales Naturales de Colombia)
14.30-15.15	Modelo de Parque Nacional. El Organismo Autónomo Parques Nacionales. Lecciones aprendidas y retos Ponente: Francisco Villaespesa (OAPN España)
15.15-16.00	Otros modelos: Reservas privadas. Lecciones aprendidas y retos. Ponente: Daniel Ariano Sánchez (Fundación Zootropic, Guatemala)
16.00-17.00	Preguntas y discusión general
17:00	Traslado al Hotel



Martes 20 de Noviembre

08:45	Traslado Hotel – Centro
Mañana	Taller. ¿qué camino hemos recorrido hasta hoy en la construcción de los distintos modelos de áreas protegidas? (I)
9.00-12.30	Taller de diagnóstico de los logros y debilidades de los modelos actuales. Trabajo en grupo. Coordina: María Muñoz (Fundación F.G.Bernáldez/ EUROPARC-España)
12.30-13.45	Comida
Tarde	Taller. ¿qué camino hemos recorrido hasta hoy en la construcción de los distintos modelos de áreas protegidas? (II)
13.45-17.00	Taller de diagnóstico de los logros y debilidades de los modelos actuales. Trabajo en grupo. Coordina: María Muñoz (Fundación F.G.Bernáldez/ EUROPARC-España)
17:00	Traslado al Hotel



Miércoles 21 de Noviembre

Debido a la realización del censo nacional de población y vivienda, las sesiones del miércoles 21 de noviembre se celebraron en las instalaciones del Hotel donde se alojaron los participantes.

Mañana	Herramientas para adaptarse a los retos del Cambio Global en Áreas Protegidas (I)
9.00-10.45	Retos de planificación ante el Cambio Global Estrategia de adaptación al Cambio Climático para el Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia. Juan Geovany Bernal. Gestión de riesgos y vulnerabilidad. Santos Martín Quintanilla Montes (Centro Protección para desastres, El Salvador) Corredores biológicos y su papel ante el cambio global. El caso de Honduras. Francisco José Aceituno (Dirección general de biodiversidad, Honduras)
10.45-11.15	Pausa Café
11.15-12.30	Sistemas de seguimiento del cambio global Programa de Monitoreo Integral, información para gestionar el cambio. Gabriela Aguirre Bacarreza (SERNAP, Bolivia) Red de Seguimiento del Cambio Global. Jorge Bonache (OAPN)
12.30-13.30	Comida
Tarde	Herramientas para adaptarse a los retos del Cambio Global en Áreas Protegidas (II)
13.45-14.15	Seguimiento de áreas protegidas en Neuquén. Sebastián di Martino (Áreas Naturales Protegidas, Neuquén)
14.15 – 15.45	Cooperación entre investigadores y gestores El centro de Estudios Conservacionistas de la Universidad de San Carlos. Francisco Javier Castañeda Moya (Centro de Estudios Conservacionistas, Guatemala) Prioridades de gestión en AP. Estrategia Nacional de Investigación en Parques Nacionales Naturales de Colombia. Guillermo Alberto Santos Ceballos (PNN Colombia)
15.45-17.00	Capacidades sociales, acuerdos, alianzas. Procesos de manejo participativos en AP de la Provincia de Neuquén. Andrea Viviana Mazieres (Áreas Naturales Protegidas, Neuquén) Resolución de conflictos ambientales y sociales en las AP. Alfredo Gálvez Ballón. (SERNANP, Perú)
17:00	Traslado al Hotel



Jueves 22 de Noviembre

9:00.17:00: Salida de Campo. Visita al Parque Regional Lomas de la Arena.

Durante la visita nos acompañó, además del personal del parque, D. Juan Carlos Añez. Director de áreas protegidas del Gobierno Autónomo Departamental de Santa Cruz.

Mañana. Recepción a los participantes en el Centro del parque. Presentación del sistema de áreas protegidas de Santa Cruz y gestión del espacio protegido.

Análisis in situ de distintas experiencias y coloquio entre todos los participantes sobre distintos aspectos discutidos durante el curso.

Tarde. Visita a la zona de las dunas



Viernes 23 de Noviembre

08:45	Traslado Hotel – Centro
Mañana	Principales retos de futuro. Aportaciones de las áreas protegidas iberoamericanas en el tema del Cambio Global en el Congreso Mundial de Parques de 2014
9.00-9.30	Evaluación ambiental aplicada a planes de manejo en ASP. Sergio Morales (CONAF, Chile)
9.30-12.00	Elaboración participada de recomendaciones (trabajo en grupo y conclusiones moderada por María Muñoz (Fundación F.G.Bernáldez/ EUROPARC-España))
12.00-12.30	Clausura y entrega de diplomas
12.30-13.30	Comida
13:30	Traslado a hotel

Enfoque metodológico

El enfoque metodológico utilizado (combinación de ponencias con la realización de talleres y una salida de campo) se ha mostrado como adecuado para la consecución de los dos objetivos propuestos:

- Analizar las repercusiones del Cambio Global en los modelos actuales de gestión de áreas protegidas de la región iberoamericana.
- Aportar herramientas para fortalecer las capacidades de las instituciones y actores locales que intervienen en la gestión de las áreas protegidas de la región iberoamericana en el contexto del Cambio Global.

El nivel de participación de los alumnos, tanto en los talleres, como en los turnos de preguntas tras las intervenciones y ponencias ha sido elevado. Este alto nivel de participación ha enriquecido los contenidos propuestos, aportando experiencias y casos específicos.

Durante la salida de campo se pudieron abordar de forma práctica los contenidos abordados durante el resto de sesiones.

3. Conclusiones finales

A) Sobre el desarrollo de los modelos de áreas protegidas (análisis de las luces y sombras de cada categoría de gestión)

Para la categoría I. Área Silvestre/Reserva Natural Estricta

Objetivo de gestión: Proteger un área inalterada y sus procesos ecológicos y reservarlos para la investigación científica

Luces	Sombras
<ul style="list-style-type: none"> - Permite la conservación de procesos ecosistémicos inalterados. - Ofrece grandes oportunidades para pago por servicios ambientales - Permite la investigación y a partir de ella conocer el estado de referencia de los ecosistemas - Disponen de planes de manejo formulados - Marco político, instrumental y legal claramente definido (no en Chile) - Recurso humano comprometido con el trabajo - Contribuyen a conservar importantes recursos genéticos y especies amenazadas - Oportunidad de incorporar el conocimiento tradicional para el manejo del territorio 	<ul style="list-style-type: none"> - La poca flexibilidad de esta categoría dificulta el manejo adaptativo - En la actualidad está aumentando la presión de extracción de recursos por la sociedad - Cambio en la composición del ecosistema - Migración de ecosistemas y especies - Poca aplicación de los planes de manejo - La categoría se ha aplicado mal en muchas regiones que no cumplen los requisitos - Pocas opciones de financiamiento adicional para una categoría tan restrictiva - Investigación generalmente no orientada a la gestión - No involucra activamente a la sociedad civil - Poco adaptable a demandas actuales - Muchas veces el establecimiento de un área bajo esta categoría genera conflicto social - Podría dificultar el manejo de EEI u otras amenazas producto del cambio global por lo estricto de la legislación - Necesita mucho personal y recurso institucional para mantenerla intacta - Gran presión de uso en la zona de influencia por parte de la comunidad

Para la categoría II. Parque Nacional

Objetivo de gestión: Proteger muestras representativas de tipos de ecosistemas y preservarlos para el uso público de bajo impacto

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> - Figura con mayor estabilidad presupuestaria - Actividades asociadas al turismo - Mayor adaptación al cambio. Mayor resiliencia - Alta representatividad de ecosistemas, 	<ul style="list-style-type: none"> - La categoría muchas veces no corresponde a la realidad del área protegida - Es difícil su creación y su aplicabilidad (implementación) - Son áreas más susceptibles a la

<ul style="list-style-type: none"> biodiversidad - Categoría restrictiva con más experiencia, exitosa, reconocida - Tiene mayor fuerza legal/respaldo y percepción pública - Buena imagen ante la sociedad - Cuenta con mayor cuerpo de protección y monitoreo - Cuenta con instrumentos de planificación más desarrollados 	<ul style="list-style-type: none"> ocupación que otro tipo de figuras - No se cuentan con recursos humanos y financieros suficientes que permitan manejar adecuadamente el parque - En algunas administraciones, poca continuidad en equipos de trabajo - Son más difíciles de integrar a la matriz no protegida del territorio - En algunos países como Brasil y Chile se generan conflictos entre áreas indígenas y parques. No compatibles
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> - Tienen mayor prioridad para la conservación - Existencia de redes de parques a nivel mundial - Menor complejidad en el manejo - Mayor interés de la comunidad científica en este tipo de categorías - Permite el desarrollo de educación ambiental y sensibilización - Desarrollo económico y social relacionado con turismo sostenible 	<ul style="list-style-type: none"> - Alta presión del entorno hacia el parque - Marco político inestable - Alta visitación al parque (investigadores, visitantes, grupos) - Capacidad de carga

Para la categoría V y VI de tamaño grande (Paisajes protegidos / Áreas de Manejo de Recursos)

Objetivo de gestión Paisajes Protegidos: Proteger paisajes funcionales resultado de naturaleza/cultura con objeto de mantener procesos ecológicos claves y para el uso público

Objetivo de gestión Áreas de Manejo de Recursos: Áreas naturales 70% no alteradas donde se admiten nuevas actividades extractivas sostenibles

	Positivo	Negativo
Marco político sólido	Existe un marco político definido	Falta de continuidad en las políticas públicas
Marco institucional coordinado	Oportunidad de coordinación para la gestión y manejo	La coordinación interinstitucional se haya muy permeada por intereses políticos y económicos
Marco legal específico e integrador	Existencia de marco legal	Falta de cumplimiento, no integrador e insuficiente
Recursos humanos	Compromiso y voluntad Aprovechamiento del recurso local y su conocimiento	Insuficiente personal para el manejo y la gestión y aprendizaje y capacitación escasa
Recursos económicos	Oportunidad de autogestión, por aprovechamiento de las actividades sostenibles	Escasos recursos y mala distribución
Gestión planificada	Existencia de planes de gestión y manejo "formulación y actualización"	Debilidad en la implementación
Participación pública	Empoderamiento comunitario y gestión compartida de manejo	Participación incompleta y conflicto de intereses

Educación, comunicación y sensibilización	Existencia de estrategias de divulgación y comunicación, sensibilización	Ausencia de posicionamiento Interinstitucional Escasa comunicación y sensibilización con las comunidades locales
Investigación, seguimiento y evaluación	Fundamental para mejorar la gestión y el manejo	En ocasiones la investigación no corresponde a la necesidad Poca importancia a los conocimientos populares o tradicionales

Para la categoría V y VI de tamaño reducido (Paisajes protegidos / Áreas de Manejo de Recursos)

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> - Administración consolidada - Suficiente personal para labores de conservación - Valores estéticos y paisajísticos para actividades turísticas - Marco regulatorio y normativo específico bien descrito e identificado - Comunidad integrada en los procesos de gestión del área - Fácil de planificar - Conocimiento de todos los actores sobre los valores de conservación 	<ul style="list-style-type: none"> - Dimensiones del área reducidas - Grandes productores y ganaderos que no están en correspondencia con la conservación - Dependencia de los gobiernos de turno - Flexibilidad en el uso de la tierra y límites permisivos - Ausencia de planes de manejo y planes operativos
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> - Sistema de control y vigilancia aplicables por las dimensiones del área - Facilidad para establecer procesos participativos en cuanto a gestión del área - Facilidad de seguimiento y monitoreo - Alianzas estratégicas entre público y privado a favor de la conservación - Uso del espacio con fines turísticos 	<ul style="list-style-type: none"> - Desastres naturales - Aislamiento y pérdida de conectividad - Difícil gobernabilidad - Mala regulación de la actividad turística (capacidad de carga, gestión de residuos) - Actividad furtiva, agrícola y ganadera

B) Principales retos de futuro. Recomendaciones específicas para las áreas protegidas iberoamericanas en el tema del Cambio Global

Capacidades administrativas

- Integrar la adaptación al cambio global en las políticas sectoriales
- Estructurar e implementar un área de cambio climático (global) dentro de los distintos sectores del Gobierno que dependan directamente de la máxima autoridad ambiental de cada país y que articulen acciones conjuntas entre los sectores preponderantes (agricultura, ganadería, minería, etc.)
- Implementar un observatorio regional encargado de la fiscalización, seguimiento, implementación y generación de capacidades, donde los actores

involucrados o puntos focales sean los entes competentes en áreas protegidas y cambio climático en cada país, financiado por un fondo común latinoamericano

- Crear alianzas estratégicas a todos los niveles e interinstitucionales para el fortalecimiento económico, social y de conocimientos de las áreas protegidas

Planificación y gestión

- Creación de zonas de amortiguación alrededor de las áreas protegidas y la potenciación de la conectividad entre las mismas.
- Asegurar el mantenimiento de la integridad de los ecosistemas y de los procesos que proporcionan resiliencia
- Crear mecanismos financieros para incentivos de la conservación
- Elaborar planes de manejo sencillos con amplia participación de los sectores involucrados que contemplen la temática del cambio global
- Fomentar planes de divulgación, difusión y promoción de las áreas protegidas
- Posicionamiento de las áreas protegidas como ejemplo de investigación de la incidencia de los cambios globales en ecosistemas vulnerables
- Establecimiento por parte de la UICN de subcategorías de manejo en función de la vulnerabilidad de las áreas protegidas frente a los cambios globales, destacando el grado de conservación-degradación y estableciendo prioridades para la conservación
- Generación de redes regionales y nacionales de áreas protegidas que mejoren la conectividad entre las áreas y el control
- Establecimiento de lineamientos que aseguren la interdisciplinariedad de las áreas protegidas
- Inclusión de mecanismos de gestión basados en la evaluación de riesgo y en la evaluación ambiental estratégica.

Investigación, seguimiento, evaluación

- Mejorar el conocimiento científico respecto al cambio global y su aplicación a la gestión
- Consolidación de redes de seguimiento ecológico a largo plazo e integración de los datos
- La investigación debe generar medidas prácticas “reales” con las que poder afrontar el cambio global, respondiendo a las necesidades reales y actuales ante las que nos enfrentamos en las áreas protegidas
- Generar protocolos de seguimiento estandarizados para poder intercambiar los datos de una manera consensuada a nivel internacional, favoreciendo el trasvase de información entre diferentes administraciones internacionales (ecológicos, sociales, económicos, culturales).
- Del mismo modo, crear protocolos de evaluación estandarizados para garantizar la continuidad

- Cada administración debe asegurar un “mínimo de seguimiento”, independientemente de los proyectos que vengan a parte por instituciones de investigación, marcando líneas de investigación prioritarias
- Asegurar la supervivencia de las áreas protegidas a largo plazo, dando estabilidad a los proyectos de investigación de más larga duración, que puedan realizarse sin problemas y que no se vean afectados por la degradación del área protegida
- Realizar un seguimiento de los impulsores directos del cambio global (cambio climático, cambios de usos del suelo, especies invasoras ...) pero también de los impulsores indirectos que alimentan a los anteriores (patrones de consumo ...)
- Se considera muy importante realizar un seguimiento “funcional” de las áreas protegidas (no sólo ecológico), comprobando que la gestión realizada en los espacios protegidos es la adecuada
- Generar recomendaciones sobre el impacto de los diferentes escenarios del cambio global a escala regional, estableciendo medidas de adaptación a pequeña escala (ecorregional) informando e involucrando a las áreas protegidas en ese proceso
- Fomentar la participación de las universidades mediante la formalización de convenios, estableciendo líneas de investigación prioritarias
- Procesar y poner en valor los datos históricos existentes, haciéndolos disponibles a todos los actores relacionados con la investigación, el seguimiento y la evaluación de los espacios naturales protegidos
- Valoración y priorización de servicios ecosistémicos a una escala general sobre el rol que juegan las áreas protegidas en la reducción de los impactos del cambio global
- Promover investigaciones encaminadas a minimizar el cambio global, estableciendo prioridades de manejo y conservación, proponiendo, por ejemplo, el establecimiento de nuevas áreas protegidas
- Conocer y evaluar con exactitud los servicios que ofrecen las áreas protegidas

Comunicación, educación, participación

- Generar y divulgar información estratégica de servicios de los ecosistemas para generar un vínculo área protegida-sociedad que fomente la fiscalización social de la gestión de estos servicios y fortalezca la gobernanza
- La educación ambiental debe estar orientada a sensibilizar a todos los niveles de la población, sobre todo a los actores sociopolíticos y económicos de relevancia para los espacios naturales en cuanto a los retos del cambio global en el mantenimiento de los servicios de los ecosistemas para la sociedad
- La gestión de áreas de conservación debe realizarse de manera integral, multinivel y multitemática como un proceso participativo que involucre a la sociedad civil de manera vinculante en las distintas capacidades de gestión (investigación, planificación, divulgación, administración, ...)

4. Propuestas de futuras actuaciones

Durante el seminario los participantes acordaron:

- Crear un espacio virtual entre los participantes del Seminario, donde se discutan temas como objetivos, estructura, actores y financiación para la conformación de un observatorio de cambio global en la región

A fecha de 27 de noviembre ya ha sido creado un grupo de Facebook de los participantes para comenzar con el intercambio de experiencias.

- Promover la realización de un primer encuentro latinoamericano (propuesta de realización en el centro de formación de la AECID de Colombia) con la finalidad de dar inicio al diseño y conformación del Observatorio Regional de Cambio Global en áreas naturales protegidas.

5. Valoración general

Participantes.

La composición del grupo formado por 30 alumnos de 15 nacionalidades ha permitido un rico intercambio de experiencias. La participación de todos los alumnos ha sido buena, con ricos debates, aportaciones y sugerencias. Se debe destacar la aportación de los diferentes alumnos que participaron como ponentes.

Instalaciones

Las instalaciones disponibles son excelentes para el desarrollo de un seminario de estas características (tanto para las sesiones plenarias como para el trabajo en grupo). La predisposición y apoyo del personal del centro se valoran también como muy buenos.

Logro de objetivos

Los objetivos fijados para el seminario se consideran cubiertos. Todas las sesiones se celebraron sin incidencias y, fruto del trabajo en grupo, se ha elaborado diferentes documentos que serán distribuidos entre los participantes.

En la ronda inicial de presentaciones, se pidió a los alumnos que indicaran sus expectativas para el seminario, las principales:

- Compartir experiencias que permitan avanzar en la gestión de áreas protegidas
- Establecer vínculos que favorezcan el trabajo colaborativo
- Profundizar en la relación investigación-gestión en relación al cambio global

La valoración cualitativa final que realizaron los alumnos permite afirmar que estas expectativas fueron cubiertas (a falta de los datos que proporcionarán los cuestionarios formales elaborados por la AECID)