

LA RED DE PARQUES
NACIONALES
EN LA SOCIEDAD

Estudio explicativo sobre
la percepción social de la
Red de Parques Nacionales

*THE NETWORK OF
NATIONAL PARKS
IN SOCIETY*

*Study explaining the social perception
of The Network of National Parks*

RED DE PARQUES NACIONALES

LA RED DE PARQUES NACIONALES EN LA SOCIEDAD

Estudio explicativo sobre
la percepción social de la
Red de Parques Nacionales

THE NETWORK OF NATIONAL PARKS IN SOCIETY

*Study explaining the social perception
of The Network of National Parks*

La presente publicación muestra los principales resultados de la “Asistencia Técnica para la realización, mediante técnicas demoscópicas, de un estudio de opinión en la Red de Parques Nacionales” y la “Encomienda para el estudio explicativo de la percepción social sobre la Red de Parques Nacionales”, realizadas por TRAGSATEC por encargo del Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN), del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, durante los años 2008, 2009 y 2010.

Dirección del proyecto (OAPN, Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino):

Carlos Mediavilla García
Jesús Serrada Hierro
Rafael Serrano Navarro

Equipo técnico y redactor (TRAGSATEC):

Marta Chicharro Alique
César Galán Pérez
Inés Jordana Tristán
Beatriz Mesa León
Marcos del Pozo Manrique

Encuestas:

TELECYL, S. A. (Visitantes y población local)
RANDOM Estudios de Opinión, Marketing y Socioeconómicos, S. A. (Población general)

Colaboradores:

Santiago Campos Fernández de Piérola²
Nuria Chacón Martínez³
Alberto González García³
Katia Hueso Kortekaas⁵
Violeta Moreno Otín¹
Laura Morillo Díez¹
Alfredo Quiroga Rodríguez¹
Lino Sánchez-Mármol Gil⁴
Begoña Sánchez Ortiz¹

Fotografías:

TRAGSATEC

Edita:

Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN).
Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino

NIPO: 781-11-028-X

ISBN: 978-84-8014-811-5

Depósito Legal: BI-2.616-2011

Imprime: GRAFO, S. A.

-
1. TRAGSATEC
 2. GEA, GESTIÓN Y ESTUDIOS AMBIENTALES, S. Coop.
 3. STIPA, Estudios Ambientales, S. L.
 4. BASOINSA, S. L.
 5. ANSER GESTIÓN Y PROYECTOS, S. L.



índice | index

INTRODUCCIÓN / INTRODUCTION	7		
<hr/>			
1. ESQUEMA METODOLÓGICO / METHODOLOGICAL CHART	11		
<hr/>			
2. EL RECONOCIMIENTO DE LA RED DE PARQUES NACIONALES / RECOGNITION OF THE NETWORK OF NATIONAL PARKS	13		
2.1. Identificación de la figura de “Parque Nacional”	14		
2.1.1. La opinión pública	14		
2.1.2. Visitantes y población local	14		
2.2. Reconocimiento del Parque Nacional	16		
2.2.1. El prestigio ligado a los Parques Nacionales	16		
2.2.2. Los objetivos de los Parques Nacionales	17		
2.3. Reconocimiento de la Red de Parques Nacionales	17		
2.3.1. La existencia de una Red	17		
2.3.2. La identidad gráfica	17		
2.3.3. La configuración de la Red	19		
<hr/>			
3. EL PARQUE NACIONAL, UN ESPACIO VISITADO / THE NATIONAL PARK, A SPACE TO BE VISITED	21		
3.1. ¿Quién visita los Parques Nacionales?	22		
3.2. Las motivaciones del visitante	23		
3.3. Turismo “convencional” y turismo “especializado”	24		
3.4. La duración de la visita	25		
3.5. Las actividades en el Parque Nacional	26		
3.5.1. El paseo y la contemplación de la naturaleza	27		
3.5.2. El uso del vehículo	28		
3.5.3. El centro de visitantes	29		
3.5.4. Las fuentes de información	30		
3.6. El impacto en las economías locales	31		
<hr/>			
4. LA SATISFACCIÓN DEL VISITANTE / VISITOR SATISFACTION	33	4.1. Los equipamientos públicos	35
		4.1.1. Los accesos al Parque Nacional	35
		4.1.2. El centro de visitantes, un recurso a promocionar	35
		4.1.3. Otros equipamientos por descubrir	35
		4.1.4. La red de senderos, ampliamente utilizada	36
		4.1.5. Una señalización e información impresa mejorable	37
		4.1.6. La accesibilidad como un reto constante	38
		4.2. Los servicios ofertados y el trato personal	39
		4.2.1. El personal del Parque: profesional y atento	39
		4.2.2. Las sugerencias del visitante	40
		4.3. La percepción de los valores naturales	40
		4.3.1. La espectacularidad de los paisajes	40
		4.3.2. La tranquilidad del lugar	41
		4.4. Las expectativas del viaje	42
<hr/>			
	5. EL PARQUE NACIONAL: UN ESPACIO VIVIDO / THE NATIONAL PARK: A SPACE TO BE EXPERIENCED		45
	5.1. ¿Quién vive en el entorno de los Parques Nacionales?		46
	5.2. Actividades tradicionales y actividades emergentes		47
	5.2.1. Las actividades tradicionales en recesión		47
	5.2.2. Los nuevos aprovechamientos económicos		47
	5.3. El Parque como generador de hechos sociales		48
	5.3.1. Un territorio disfrutado desde lo local		48
	5.3.2. Un territorio socio-educativo		50
	5.4. Las relaciones entre el Parque Nacional y la población local		50
<hr/>			
	6. EL SENTIR DE LA POBLACIÓN EN GENERAL / HOW THE GENERAL POPULATION FEELS		55
	6.1. El sentimiento de orgullo y pertenencia		56
	6.2. Grado de aceptación y sectores económicos		57
	6.3. La regulación normativa		58

6.4.	La contribución del Parque al desarrollo de la comarca	59	7.1.	La identidad y el reconocimiento de la Red de Parques Nacionales	62
<hr/>			7.2.	Los visitantes de la Red de Parques Nacionales	63
7.	RETOS Y OPORTUNIDADES PARA LA RED DE PARQUES NACIONALES / CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR THE NETWORK OF NATIONAL PARKS	61	7.3.	La población local de las áreas de influencia socioeconómica	67
<hr/>			BIBLIOGRAFÍA / BIBLIOGRAPHY		71

introducción | introduction

La percepción social, o lo que es lo mismo: la denominada opinión pública, tiene una relevancia creciente en la definición de las políticas económicas, territoriales y ambientales, así como en la toma de decisiones específicas con trascendencia en cualquiera de estos ámbitos.

En estos momentos en los que existe una mayor y creciente conciencia ambiental, las demandas de la sociedad se han transformado enormemente durante las últimas décadas del siglo XX y los comienzos del siglo XXI, tanto en materia conservacionista como en materia de ocio formativo. En este contexto, los espacios naturales protegidos ocupan una posición privilegiada, tanto por la valoración que se realiza de ellos, como por la repercusión social y económica. La afluencia a la Red de Parques Nacionales, que es superior a los diez millones de visitantes, parece corroborar esta idea. Este hecho demuestra la transformación de las demandas de ocio de la sociedad y, lógicamente, el impacto en la percepción social en las poblaciones aledañas a los Parques Nacionales. Por ello, supone todo un reto para la Red compatibilizar la conservación de sus recursos naturales con la difusión y disfrute por parte de la población.

Así, la Ley 5/ 2007 de 3 de abril, de la Red de Parques Nacionales, marca entre sus objetivos:

- “Contribuir a la concienciación ambiental en la sociedad, en colaboración con las instituciones y organizaciones pertinentes”.
- “Cooperar, en el área de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales, en la implantación de modelos de desarrollo sostenible...” así como “contribuir a la consecución de los objetivos de la Red”.

Por ello, conocer la imagen que proyecta la Red de Parques Nacionales, cómo la sociedad (tanto la de su área de influencia socioeconómica como sus visitantes) valora la Red y cómo ésta contribuye a su

Social perception, or, as it is often known, public opinion, has increasing relevance in how economic, national and environmental policies are defined as well as how specific significant decisions are taken in either of these fields.

In these times of augmented and ever-increasing environmental awareness, society's demands have changed drastically during the last decades of the 20th century and the start of the 21st, in a conservationist sense and also in the sense of a desire to combine leisure with learning. In this context, protected natural areas occupy a privileged position, for how much they are valued as well as for their economic and social repercussions.

The influx of visitors to the Network of National Parks, which is in excess of 10m, appears to corroborate this. This fact demonstrates the transformation of society's leisure requirements and clearly, the impact of this on the social perception of the population that lives nearby to the National Parks.

For this motive, the Network of National Parks faces the challenge of reconciling the conservation of their natural resources with the promotion of these for the enjoyment of the public.

For this, the Spanish law 5/2007 of the 3rd of April concerning the Network of National Parks, stipulates within its objectives:

- “To contribute to raising environmental awareness in society, in collaboration with the pertinent institutions and organisations”.
- “To cooperate in the implementation of sustainable development models within the area of socio-economic influence of the National Parks...” and “to contribute to meeting the objectives of the network”.

To attain this, it is of vital importance to know the image projected by the Network of National Parks, how much society (comprising the area of socioeconomic in-

concienciación ambiental, es una cuestión de vital importancia para aplicar políticas que estén en consonancia con la realidad social, y por ende, con una mayor aprobación por parte de la ciudadanía.

El Organismo Autónomo Parques Nacionales (Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino), consciente de esta realidad social, promovió, durante 2007, 2008 y 2009, una serie de estudios demoscópicos, desde la sociedad general, hasta los visitantes y la población de las áreas de influencia socioeconómica de los 14 Parques Nacionales españoles.

Además, para ahondar en las causas y circunstancias de la percepción social existente, se visitaron todos los Parques Nacionales con objeto de recabar información sobre el terreno mediante entrevistas con los equipos gestores de los Parques, así como a grupos y personas clave relacionados con los mismos (administraciones locales, asociaciones, profesionales y expertos, etc.).

Fruto de estos estudios se ha elaborado la presente publicación, cuya vocación principal es exponer y divulgar los resultados más relevantes obtenidos en la investigación realizada, con el objeto de profundizar en el conocimiento de la relación que se establece entre la sociedad española y la Red de Parques Nacionales.

Tras una breve descripción de la metodología de estudio, los contenidos tratados se estructuran desde lo más general, es decir, la opinión de la sociedad en su conjunto, a lo más concreto, la opinión de la población en las áreas de influencia socio-económica.

En primer lugar, se trata de realizar una exposición transversal de cómo se identifica la imagen de los Parques Nacionales y de la propia Red. En un segundo apartado, se pasa a describir cómo es el visitante-tipo que acude a los Parques Nacionales: su procedencia, cuánto tiempo emplea en su visita y qué actividades realiza, entre otras cuestiones; para, posteriormente, analizar aquello que más valora durante la visita, atendiendo a sus motivaciones y preferencias, tales como equipamientos, servicios o trato del personal del Parque. En un tercer apartado, se describe cómo es el habitante de los núcleos poblacionales aledaños al Parque Nacional, desde sus principales dedicaciones y actividades hasta el grado de aceptación y valoración del Parque Nacional.

fluence and the visitors) values the Network, and how this contributes to environmental awareness, in order to apply policies that are concordant with social realities and therefore obtain increased approval by the community.

The “Organismo Autónomo Parques Nacionales” (Independent National Parks Agency) of the Ministry of the Environment and Rural and Marine Affairs is conscious of this social reality and promoted, in 2007, 2008 and 2009 a series of public opinion studies, taken from general society, visitors and the population of the areas of socioeconomic influence of the 14 Spanish National Parks.

In addition, in order to delve further into the causes and circumstances of the current social perception, all National Parks were visited in order to compile on-the-ground information through interviews with the Parks management teams, as well as their related key groups and individuals (local councils, associations, professionals and experts, etc.).

As a result of these studies, the current publication has been prepared, its principal aim being to inform on, and make public, the most relevant results obtained in the investigation carried out, with the object of gaining further insight on the relationship between Spanish society and its Network of National Parks.

After a brief description of the methodology behind the study, the content included is structured from the more general (i.e. the opinion that society holds as a whole), to the more specific (the opinion held by the population in the socioeconomic areas of influence).

In the first instance, a cross-sectional analysis must be made of how the image of the National Parks and of the Network itself is identified.

In a second section, there is a description of the profile of a typical visitor to a National Park: their provenance, how much time they spend there and which activities they take part in.

The motive for this is to be able to analyse what they most value during their visit, taking into account their main motivations and preferences, such as services and facilities or the service received from the Parks’ staff.

In a third section, the inhabitants of the areas nearby to the Parks are described, from their principal activities and industries to their level of acceptance and perceived value of the National Park.

En términos generales, se ha obtenido una respuesta muy positiva de los diferentes aspectos consultados sobre la Red de Parques Nacionales, para los diferentes grupos de población analizados, tanto visitantes como población local. En este sentido, los Parques Nacionales se reconocen como figuras de gran relevancia para la sociedad española, motivo de orgullo y de prestigio. Son entidades que promueven interesantes dinámicas sociales en las comarcas donde se localizan y aportan beneficios directos e indirectos en las economías locales, principalmente por la actividad turística. También se arrojan datos que vienen a comprometer la verosimilitud de conceptos muy arraigados desde hace mucho tiempo en el ideario colectivo, como sucede con la no aceptación de la población local ante la presencia de un Parque Nacional en su territorio.

Por último, y a modo de síntesis, se exponen una serie de ideas clave, tanto retos que la Red de Parques Nacionales debe necesariamente abordar, como oportunidades para el futuro en su interacción con la sociedad.

In general, there has been a very positive response regarding the different aspects consulted on regarding the Network of National Parks, for the different population groups analysed, from visitors to locals. In this sense, the National Parks are recognised as figures of great relevance for Spanish society and as a motive for pride and prestige. They are entities which promote interesting social dynamics in the regions where they are situated and bring direct and indirect profit to the local economy, principally from tourism. Also, information is brought forward that contradicts certain beliefs that have been strongly held for a long time in the collective consciousness, such as the lack of acceptance on behalf of the local population of the presence of National Parks in their territory.

In conclusion, and to summarise, a number of key ideas are laid out such as challenges that the Network of National Parks must address, as well as opportunities for the future in their interaction with society.



Figura 1: Vista del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany De Sant Maurici. / *View of the Aigüestortes i Estany De Sant Maurici National Park.*

1.

ESQUEMA METODOLÓGICO METHODOLOGICAL CHART

En la presente publicación se exponen los resultados de un estudio sociológico realizado en la Red de Parques Nacionales, atendiendo a las siguientes fases:

- 1ª fase: Recopilación de información demoscópica.
- 2ª fase: Recopilación de información procedente de entrevistas realizadas en los Parques Nacionales.
- 3ª fase: Consulta de material bibliográfico de referencia.
- 4ª fase: Análisis y exposición de resultados.

Durante la *primera fase*, se han empleado técnicas de investigación social cuantitativa, mediante el diseño y ejecución de estudios demoscópicos, cuya finalidad ha sido recopilar la opinión de diferentes colectivos sobre diversos aspectos de la Red de Parques Nacionales. Concretamente, se ha realizado un estudio de calidad de la visita a los Parques Nacionales, de la imagen de la Red entre la población general y de la imagen de la Red entre la población de las áreas de influencia socioeconómica de los propios Parques. En la siguiente tabla, se recogen de forma sintética los principales datos vinculados a cada estudio.

A partir de la información recogida en las encuestas, se ha procedido a analizar la información, mediante un análisis estadístico multivariante, empleando un software especializado.

Durante la *segunda fase*, se han empleado técnicas de investigación social cualitativa, mediante la realización de un conjunto de entrevistas a personas clave, con conocimiento directo de las características propias de los distintos Parques y sus visitantes y/o de la población y sectores económicos de sus áreas de influencia. El número de entrevistas objetivo planteadas en cada Parque Nacional se fijó en 20, 10 para el estudio sobre los visitantes y la misma cantidad para el área de influencia socioeconómica; cifra que se ha cubierto en función de la disponibilidad de los interlocutores durante los plazos de realización del estudio. En total, se realizaron 246 entrevistas a una

In this publication, the results of a sociological study effected in the Network of National Parks are presented, on the basis of the following phases:

- *1st phase: Compilation of information gathered in public opinion studies.*
- *2nd phase: Compilation of information gathered from interviews carried out in the National Parks.*
- *3rd phase: Consulting reference books and materials.*
- *4th phase: Analysis and presentation of results.*

During the first phase, quantitative social research methods have been employed, through the design and carrying out of public opinion studies, the objective of which was to compile the opinions of varying collectives regarding different aspects of the Network of National Parks. Specifically, a study has been carried out on the quality of the visit to the National Parks, of the image of the Network within the general population and on the image of the Network within the areas of socioeconomic influence of the Parks themselves. In the following table, the principal data linked to each study is presented schematically.

The information collated from the surveys has been analysed through multivariate statistical analysis, using specialised software.

During the second phase, qualitative social research methods have been employed, through the carrying out of interviews to key people with direct knowledge of the individual characteristics of the various Parks and their visitors and/or of the population and economic sectors of their areas of influence. The target number of interviews established in each National Park was fixed at 20, 10 for the study of visitors and the same amount for the area of socioeconomic influence. This figure has been attained depending on the availability of the interlocutors during the period of time within which the study was being carried out. In total, 246 participants were interviewed in all of the 14 National Parks, at a rate of between 8 and 30 per Park. Taking this basic information

selección de informadores en cada uno de los 14 Parques Nacionales, a razón de entre 8 y 30 entrevistas por Parque. A partir de esa información básica, se ha procedido a realizar un análisis global del discurso social recogido en las entrevistas.

Durante la *tercera fase*, se han revisado documentos oficiales y técnicos como información básica de referencia. En este caso, se han incluido documentos oficiales y divulgativos publicados por el Organismo Autónomo Parques Nacionales, tales como el “Primer Informe de Situación de la Red de Parques Nacionales”, las “Memorias Anuales de la Red” o las separatas de la revista *Ambienta*. Sin olvidar otros manuales técnicos de organismos especializados, como EUROPARC.

Por último, la *cuarta fase* en el procedimiento metodológico ha consistido en estudiar en profundidad los resultados arrojados por los diferentes estudios. Por ello, la presente publicación, más allá de realizar una exposición exhaustiva de los resultados, pretende exponer las claves para entender la imagen que la sociedad tiene de los Parques Nacionales y de su Red, bajo la mirada de diferentes tipos de colectivos.

into account, a global analysis has been made of the social discourse contained within the interviews.

*During the third phase, all official and technical documentation has been reviewed as basic reference information. In this instance, official documents and reports published by the “Organismo Autónomo Parques Nacionales” (Independent National Parks Agency) were included, such as the “Primer Informe de Situación de la Red de Parques Nacionales”, (the First Report on the Situation of the Network of National Parks), the “Memorias Anuales de la Red” (the Network’s annual Report), or the supplements to the *Ambienta* magazine. In addition, technical manuals from other specialised agencies have been consulted, such as those by EUROPARC.*

Finally, the fourth phase in the methodological procedure has consisted in carrying out an in-depth analysis of the results collated from the different studies. For this reason, the current publication aims to show the key data for gaining an understanding of the image of the National Parks and their Network in society —from the point of view of different collectives— rather than presenting an exhaustive list of all the data involved.

Estudio / Study	Calidad de la visita a los Parques Nacionales / <i>Quality of the visit to the National Park</i>	Imagen de la Red entre la población de las áreas de influencia socioeconómica / <i>Image of the Network within the population in the areas of socioeconomic influence</i>	Imagen de la Red entre la población general / <i>Image of the Network within the general population</i>
Año / Year	Abril de 2007 / <i>April 2007</i>	Octubre de 2008 / <i>October 2008</i>	Abril de 2007 / <i>April 2007</i>
Universo / Universe	Población municipios área de influencia socioeconómica de los PPNN / <i>Population of the towns in the area of socioeconomic influence of the National Parks</i>	Visitantes de los 14 PPNN / <i>Visitors to the 14 National Parks</i>	Población española mayor de edad / <i>Spanish population of legal age</i>
Unidad informante / Reporting unit	Personas > 16 años residentes municipios con superficie en PN / <i>People > 16 years resident in towns with surface inside a National Park</i>	Personas > 16 años visitantes del PN (tras realizar la visita) / <i>People > 16 years visiting a National Park (after the visit)</i>	Personas > 16 años / <i>People > 16 years</i>
Técnica Investigación / Investigation Technique	Encuesta telefónica asistida por ordenador / <i>Computer assisted telephone interviewing</i>	Puntos de encuestación en cada PN / <i>Survey points in each National Park</i>	Encuesta telefónica asistida por ordenador / <i>Computer assisted telephone interviewing</i>
Diseño Muestral / Sample design	Aproximadamente 400 encuestas por cada PN / <i>Approximately 400 surveys for each National Park</i>		Distribución proporcional por cada provincia-CCAA-tamaño municipio / <i>Proportional distribution for each province-autonomous communities-town size</i>
Tamaño Muestral / Sample size	5.711 encuestas / <i>5711 surveys</i>	5.851 encuestas / <i>5851 surveys</i>	1.100 entrevistas / <i>1100 surveys</i>
Error Estadístico / Statistical error	± 1,3% (p=q=0,5 y nivel de confianza del 95,5%) / <i>± 1.3% (p=q=0.5 and confidence coefficient of 95.5%)</i>		+3,0% (p=q=50 y n. confianza del 95,5%) / <i>+3.0% (p=q=50 and confidence coefficient of 95.5%)</i>

Figura 2: Estudios demoscópicos. Datos técnicos / *Public Opinion Studies Technical information.*

2.

EL RECONOCIMIENTO DE LA RED DE PARQUES NACIONALES *RECOGNITION OF THE NETWORK OF NATIONAL PARKS*

En el presente capítulo se analiza cómo la sociedad española, y especialmente los visitantes y la población local, identifican la figura de Parque Nacional y de la Red. A priori, se puede comprobar que ambos grupos reconocen en el Parque Nacional un territorio singular, diferente de su entorno, y con unos valores naturales también singulares.

Sin embargo, el reconocimiento y diferenciación de la figura de protección que es el Parque Nacional puede llegar a ser algo difusa. La diversidad de figuras de protección que frecuentemente concurren en el territorio de los Parques y su entorno (Lugares de Importancia Comunitaria, Zonas de Especial Protección para las Aves, Reservas de la Biosfera, Parques Naturales, etc.), algunas firmemente asentadas, dificulta la identificación de la figura del Parque Nacional, tendiendo a crear cierta confusión, más acusada entre los visitantes que en la población residente.

Aunque de manera general en la población local se observa un mayor reconocimiento de la figura de Parque Nacional que entre los visitantes, hay un grupo de Parques en los cuales, aparentemente, hay dificultades para reconocer la figura del propio Parque, mientras que en el resto de Parques de la Red sí se aprecia una mayoritaria identificación y reconocimiento la misma.

Respecto a la Red de Parques Nacionales (entendida como ente que integra a los diferentes Parques en cuanto a su normativa y a su sistema de relaciones), la sociedad española reconoce su existencia, aunque se observa cierta confusión con otras redes de áreas naturales protegidas y su identidad gráfica es poco conocida.

Independientemente del grado de conocimiento e identificación de la Red, existe un apoyo generalizado a la misma y una predisposición favorable a su ampliación, así como un respaldo a posibles actuaciones que promuevan la conservación y la recuperación de espacios naturales degradados.

In this chapter, an analysis is made of how Spanish society, and especially the visitors and the locals, view the figure of the National Park and the Network.

Initially, it is clear that both groups recognise the National Park as a unique area, different to its surroundings, and with some unique natural features.

However, the recognition and differentiation of these aspects with the form of nature protection which is the National Park can sometimes become blurred. The diversity of types of protected areas, which frequently converge within the same Park and its surroundings (Local Heritage Sites, Special Protection Areas for Birds, Biosphere Reserves, Natural Parks, etc.), some of which are firmly established, make the figure of the National Park harder to identify and this sometimes causes confusion, more in the case of the visitor than in the case of the local population.

Whilst generally, in the local population, there is more recognition of the figure of the National Park observed than in the visitors, there is a group of parks where there is more difficulty in identifying the figure of the Park itself, whilst in the rest of the Parks in the Network, the majority identify and recognise the same.

With respect to the Network of National Parks (understood as the entity which integrates the different parks inasmuch as their regulations and their system of interrelation), the Spanish society recognises its existence, although there appear to be some cases of confusion with other networks of protected natural areas, and its graphic identity is little known. Aside from the level of knowledge and identification of the Network, there exists generalised support of the same and a tendency to favour its expansion, as well as support of its activities which promote conservation and the recuperation of deteriorated natural spaces.

2.1. Identificación de la figura de “Parque Nacional”

2.1.1. La opinión pública

La realización de un estudio demoscópico a gran escala ha permitido obtener una fotografía actualizada de la visión que la sociedad española tiene de los Parques Nacionales y de su Red. Esta instantánea ha proporcionado datos de enorme interés para entender la realidad social en torno a la Red de Parques Nacionales.

La sociedad española reconoce en un 65% haber visitado, al menos, uno de los catorce Parques Nacionales en alguna ocasión. Sin embargo, este dato se reduce al 25% en los últimos cinco años, principalmente por no haber visitado algún Parque Nacional en ese periodo o por la confusión con respecto a otras figuras de protección de la naturaleza. El conocimiento desciende aún más, cuando se solicita mencionar al menos tres o cuatro Parques Nacionales. Sólo un 5,8% de la población es capaz de citar sin errores cuatro Parques Nacionales.

Es muy llamativo que determinados espacios, como el Parque Natural de Cazorla en Jaén o el Parque de Ocio de Cabárceno en Cantabria sean citados en más ocasiones que otros Parques Nacionales. Estos datos reflejan que la sociedad confunde, en ciertas ocasiones, la figura de Parque Nacional con otros espacios naturales protegidos. Un ejemplo es la figura de Parque Natural y, en general, cualquier espacio de dominancia natural, como enclaves de ocio situados en la naturaleza o incluso con parques urbanos.

Del conjunto de los Parques Nacionales que conforman la Red, existe un conjunto de ellos que son las más conocidos por la sociedad española: fundamentalmente Doñana, Ordesa y Monte Perdido y Picos de Europa. Doñana es, con diferencia, el lugar más citado y puede explicarse por su carácter emblemático, ligado también a su historia y a su proyección internacional. La inmensa riqueza faunística de estas tierras atrajo, a instancias de los naturalistas españoles Juan Antonio Valverde y Francisco Bernis, a ornitólogos europeos que propusieron en 1952 la internacionalización de su propiedad y su posterior adquisición de terrenos por parte del Gobierno español. Fue el comienzo de una conciencia conservacionista que culminó, en 1964, con la creación de la Estación Biológica de Doñana y su posterior declaración como Parque Nacional en 1968. Se podría decir, por tanto, que supuso un hito en materia de política ambiental, activismo y conciencia conservacionista en España. Desde entonces, este Parque Nacional ha tenido

una gran proyección en los medios de comunicación.

El Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido y el Parque Nacional de Picos de Europa, son otros de los lugares más reconocidos por la sociedad española como Parques Nacionales por antonomasia. Además de ser los primeros espacios protegidos bajo esta figura (Valle de Ordesa y Montaña de Covadonga, 1918), se encuentran muy presentes en el ideario colectivo. Su popularidad también puede asociarse a paisajes de montaña de gran espectacularidad, tradicionalmente concebidos a la imagen de ‘naturaleza salvaje’.

En resumen, la sociedad española conoce la existencia de los Parques Nacionales y los ha visitado en alguna ocasión. Pero analizado en detalle, este conocimiento es algo vago y está ligado a los Parques más emblemáticos del Estado español. En este fenómeno influye sustancialmente la confluencia de otros espacios protegidos, lo que mueve a la confusión, generalmente entre personas y público no especializado en temáticas conservacionistas.

2.1.2. Visitantes y población local

Como entidad, el Parque Nacional es una figura ampliamente identificada, aunque no es reconocida en todos los casos, existiendo diferencias notables entre los visitantes y la población local.

Los visitantes reconocen estar en un sitio especial y privilegiado, pero su identificación con un Parque Nacional es, en más de la mitad de los casos, confusa o equívoca. Con frecuencia, la figura de Parque Nacional se confunde con la de Parque Natural o Reserva Natural, aunque se ha observado que su identificación aumenta al incrementarse la duración de la visita.

Varios fenómenos que confluyen aquí, permitirían esclarecer este hecho: por un lado, se encuentra la influencia del objeto, modalidad y motivación de la visita, como sucede en el Parque Nacional del Archipiélago de Cabrera, donde numerosos visitantes acuden en busca de playas tranquilas o el ejercicio de actividades de buceo. Por otra parte, y como se ha indicado anteriormente, la confusión entre distintas figuras de protección puede deberse a la concurrencia de una serie de circunstancias, como los mecanismos de comunicación empleados por la administración del Parque, los cambios en los estatus legales en cortos periodos de tiempo, o la experiencia previa que tienen algunos visitantes de otros espacios naturales protegidos o de otros lugares denominados también ‘Parques’ (como los parques temáticos o de aventura).



Figura 3: Vista del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. / *View of the Ordesa y Monte Perdido National Park.*



Figura 4: Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia / *The Galician Atlantic Islands Maritime-Terrestrial National Park.*

ras, por ejemplo), por citar sólo algunos ejemplos.

Esta confusión se pone de manifiesto, muy claramente, en el Parque Nacional de Sierra Nevada, donde la mayoría de los visitantes creen encontrarse en un Parque Natural. Sin duda, la existencia en este caso de un Parque Natural con la misma denominación, colindante con el Parque Nacional, favorece esta confusión, que posiblemente se incrementa aún más por quedar ambos englobados dentro del Espacio Natural de Sierra Nevada.

En otros casos, como en el Parque Nacional de Monfragüe, con el reciente cambio de figura desde Parque Natural a Parque Nacional, se aprecia el efecto positivo de las campañas informativas realizadas, obteniéndose un nivel de identificación de la figura similar a la media de la Red.

En lo que se refiere a la población local, se observa un conocimiento generalizado de la presencia de un Parque Nacional en su territorio (93,3%). Sólo se matizan algunas excepciones en las que la vinculación geográfica del Parque con su área de influencia socioeconómica es menos evidente, como sucede en los Parques de Archipiélago de Cabrera o de Islas Atlánticas de Galicia, casos en los que se detecta un nivel de conocimiento ligeramente más bajo.

Incluso, son frecuentes los comentarios acerca de aspectos que permiten distinguir un conocimiento más detallado de su realidad: los límites territoriales, la normativa, la historia de la declaración, las labores de vigilancia, por ejemplo, son algunas de las referencias que manifiestan esa identificación de la población local con el Parque.

La profundidad de este conocimiento suele ser tanto mayor cuanto más antigua es la declaración del Parque, apreciándose en ello, un proceso de consolidación y difusión de la figura entre la po-

blación de su entorno. Este proceso puede verse entorpecido en determinados casos por la concurrencia sobre el mismo territorio de diferentes figuras de protección, como sucede de nuevo en los casos de Sierra Nevada y Doñana, bajo las denominaciones de Espacio Natural Sierra Nevada y Espacio Natural Doñana.

2.2. Reconocimiento del Parque Nacional

2.2.1. *El prestigio ligado a los Parques Nacionales*

Al margen del conocimiento del alcance y los objetivos de la figura de Parque Nacional, puede afirmarse que la sociedad española se siente satisfecha por la propia existencia de los Parques Nacionales, incluyendo población visitante y población local. La denominación “Parque Nacional”, además de la significación legal, es también un distintivo de prestigio arraigado en el ideario colectivo, cuyas connotaciones positivas constituyen un valioso recurso para la Red.

Si se profundiza en esta imagen general, la situación presenta una mayor complejidad, mostrando el carácter multidimensional del concepto ‘Parque Nacional’. Éste es entendido como un territorio, pero también como una figura administrativa; es un espacio de conservación, pero también de recreo, etc.

Tanto las pautas más generales observadas en la Red de Parques como los casos singulares que se apartan de ellas, parecen indicar que la figura cuenta con una muy buena acogida en el territorio. Aún en los casos más difíciles (grandes superficies, interferencia con usos tradicionales, complejidad geográfica y administrativa), la gestión



Figura 5: Servicios hosteleros ofertados por la presencia de un Parque Nacional. Cabañeros. / *Hotel services offered due to the presence of a National Park. Cabañeros.*

desarrollada desde los Parques propicia una paulatina aceptación por parte de la población local, que acaba comprendiendo las restricciones de uso y valorando las oportunidades derivadas de la presencia de un Parque en su territorio.

Para la población local, la mera existencia del Parque Nacional supone un motivo de orgullo, un prestigio para la comarca y una imagen de calidad exportable. Así, el visitante, está atraído por la idea de un 'lugar especial', un reconocimiento explícito que adquiere suficiente entidad como para motivar por sí mismo la visita.

2.2.2. **Los objetivos de los Parques Nacionales**

Los objetivos de los Parques Nacionales así como de su Red son: en primer lugar, asegurar la conservación de los ecosistemas naturales más representativos del patrimonio natural español; pero también se consideran otros objetivos más diversos, como posibilitar su uso público, mejorar el conocimiento científico, fomentar una conciencia ambiental o incidir en el desarrollo socioeconómico local, entre otros.

La población española percibe de forma unitaria (prácticamente el 100%), que la finalidad de los Parques Nacionales es conservar los ecosistemas naturales de mayor valor y que supongan una muestra representativa de la naturaleza española, así como sensibilizar la importancia de su conservación. También se asocia mayoritariamente a los Parques Nacionales la tarea de mejorar el conocimiento científico de la zona y posibilitar el disfrute del espacio para los visitantes. Sin embargo, la sociedad no advierte de forma tan mayoritaria que el objetivo de los Parques Nacionales sea además contribuir al desarrollo socioeconómico, algo con lo que no están tan de acuerdo algo más del 38% de los encuestados.

Sobre estas opiniones se deduce que la sociedad española no percibe el beneficio que puede suponer la presencia de un Parque Nacional en su comarca, aunque sí reconoce el disfrute del espacio por el visitante. Por tanto, indirectamente se asume que estos espacios tienen también vocación de uso público, a lo que va unido una actividad turística nada desdeñable.

Curiosamente, aunque se reconoce este servicio de uso público de los Parques y se espera que tengan una serie de equipamientos, servicios y atención de calidad; se rechaza en buena parte la posibilidad de pagar por la entrada en estos espacios, como se haría, por ejemplo, en un museo. Por tanto, de esto puede inferirse que todavía no existe en la opinión pública la valoración equipa-

rada entre el patrimonio natural y el patrimonio histórico-artístico.

2.3. **Reconocimiento de la Red de Parques Nacionales**

2.3.1. **La existencia de una Red**

La Red de Parques Nacionales es conocida por algo más de un tercio (36%) de la sociedad española. Existen dos hitos históricos que han marcado la evolución de la Red y pueden reflejar su trayectoria y repercusión en la sociedad:

- Con la entrada en vigor de la Ley 41/1997, que modificó parcialmente la Ley 4/1989, se estableció un modelo de gestión de los Parques Nacionales en el que se compartían las responsabilidades en este sentido entre la Administración General del Estado y las Comunidades Autónomas. Asimismo incorporaba una nueva figura: el Plan Director de la Red de Parques Nacionales, como instrumento básico de ordenación de la Red de Parques Nacionales.
- La Ley 5/2007, de 3 de abril, de la Red de Parques Nacionales, atribuye la gestión ordinaria y habitual de los mismos a las Comunidades Autónomas; mientras que la tutela general del sistema, el establecimiento de las directrices básicas y el asegurar la coherencia de la Red, son competencia de la Administración General del Estado.

Por tanto, la andadura de la Red durante estos 14 años supone todavía un corto periodo de tiempo para calar en la sociedad española, atendiendo a otros datos que explican esta ralentización, como el conocimiento de los Parques Nacionales de menor antigüedad.

En el caso de los visitantes, el 89% reconoce la pertenencia del Parque a una 'red de áreas protegidas', aunque la existencia de otras redes de espacios temáticas y/o autonómicas dificulta la identificación de la Red de Parques.

El buen conocimiento que se manifiesta por parte de la población local respecto a la existencia de un Parque Nacional en su territorio no puede hacerse extensivo a la identificación de la Red de Parques Nacionales. Aunque se conoce la existencia de otros Parques, no hay un buen conocimiento de la existencia de una entidad pública que realiza un trabajo en Red.

2.3.2. **La identidad gráfica**

La identidad e imagen gráfica de cualquier institución es una valiosa herramienta de comunicación, fielmente representativa de la idea que se



Figura 6: Paneles interpretativos que dan a conocer los valores del Parque Nacional de Cabañeros y la Red de Parques a los visitantes. / *Information boards about the Cabañeros National Park and the Network of Parks for visitors.*

quiere transmitir. En este caso, la imagen que se proyecta a la sociedad es la de unidad, coordinación y coherencia.

Desde el Organismo Autónomo Parques Nacionales, y a través de su Plan Director, se ha ido implantado la identidad gráfica de la Red en los elementos de señalización e información de los Parques, visualizándose tanto en los uniformes del personal como en las publicaciones.

Al igual que en el conocimiento de la Red, la imagen gráfica de la misma es conocida por un tercio de los visitantes.

Puede afirmarse, pues, que el reconocimiento de la imagen gráfica corporativa por parte de los visitantes es escaso, siendo ligeramente mayor en el caso de la población local, no encontrándose

diferencias notables entre unos Parques y otros, a excepción de los Parques Nacionales de las Tablas de Daimiel y de Cabañeros, en los cuales la imagen gráfica es ampliamente reconocida por los visitantes. El número y localización de equipamientos y señalización, así como los criterios de inclusión del logotipo (papelería, publicaciones, indumentaria de trabajo o productos comerciales), determinan en buena medida la identificación de la imagen gráfica.

Es relativamente frecuente encontrar multitud de logotipos en áreas protegidas, y concretamente en la propia Red de Parques, para informar de otras figuras de protección tanto nacionales como internacionales (Parque Natural, Reserva de Biosfera, ZEPA, etc.) o incluso sistemas de calidad implantados (CETS, EMAS, Q de Calidad

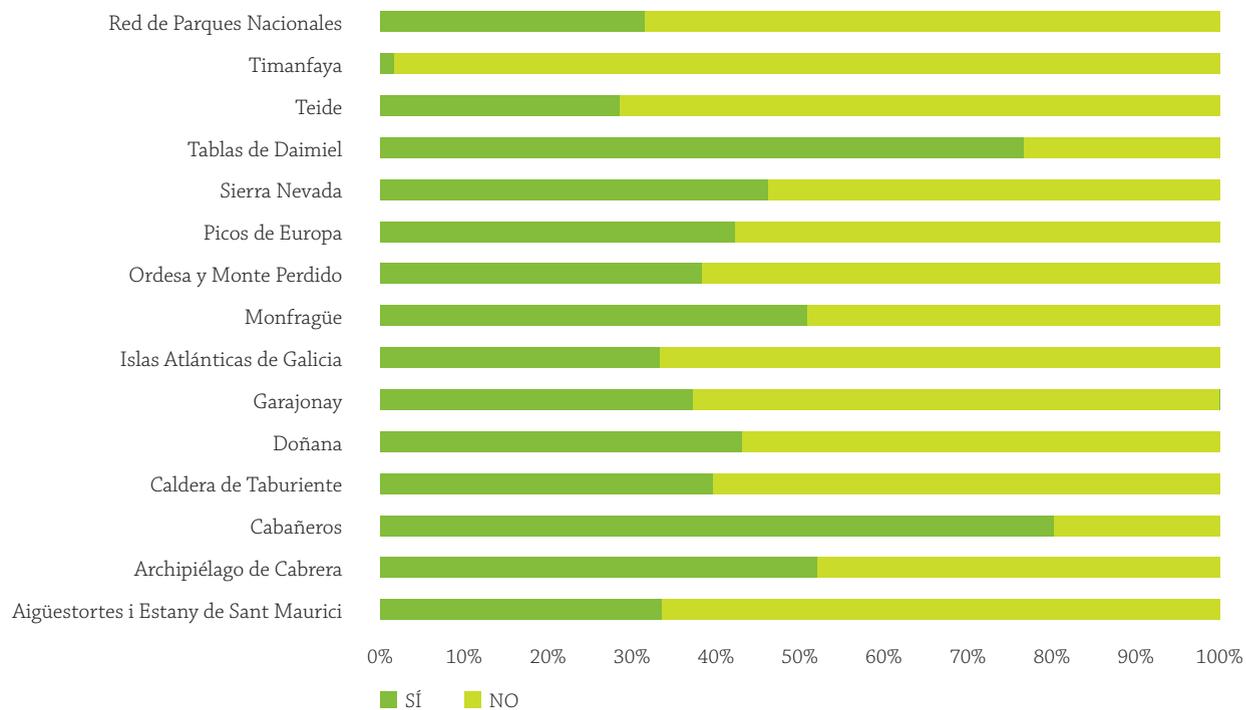


Figura 7: Reconocimiento de la imagen gráfica de la Red según el PN. / *Recognition of the graphic identity of the Network by National Park.*

Turística, etc.). Esto conlleva, lógicamente, una confusión para el visitante, con respecto a las “menciones de calidad” expresadas mediante diferentes logotipos.

2.3.3. La configuración de la Red

De manera general, la mitad de la población consultada considera que existen pocos Parques Nacionales. No obstante, la población que vive en municipios rurales (menos de 10.000 habitantes) la percepción de la escasez de Parques es menor.

Otro hecho relevante es que la sociedad española es muy receptiva a la ampliación de la Red. Se apoyaría, en este sentido, un proceso de ampliación de los Parques Nacionales, primando en sus criterios de valoración la protección de espacios de alto valor natural, con especial relevancia de aquellos especialmente amenazados por procesos urbanísticos.

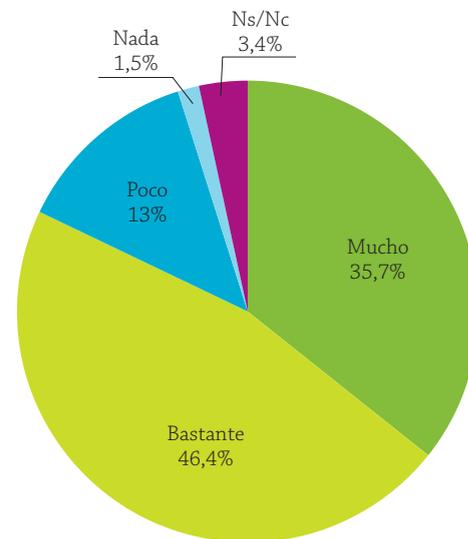


Figura 8: Opinión respecto a la posible ampliación de la Red de Parques Nacionales. / *Opinions related to the possible expansion of the Network of National Parks.*

3.

EL PARQUE NACIONAL, UN ESPACIO VISITADO *THE NATIONAL PARK, A SPACE TO BE VISITED*

Los Parques Nacionales son espacios para la visita, y el uso público se considera como uno de sus fines más evidentes. Pero son muy diversas las formas en las que los visitantes interactúan con los Parques, de manera que la experiencia de la visita es tan variada como lo son las realidades geográficas de la Red y las motivaciones de los visitantes.

Mayoritariamente, la afluencia a los Parques es de origen español, aunque también hay Parques en los que predomina el turista extranjero, como pudieran ser los Parques canarios.

Sintetizando esta compleja realidad, pueden distinguirse dos tipos de visitantes: los visitantes “convencionales” y los visitantes “especializados”.

En lo que respecta a los visitantes convencionales, pasan rápidamente por el Parque, como un hito más en una visita general, y principalmente se limitan a visitar los lugares más emblemáticos a los que acceden en vehículo o autobús, por lo que no interactúan mucho con los equipamientos y servicios del Parque. Por lo que respecta al visitante especializado, se acerca al Parque como objetivo principal de su visita al territorio e interactúa más intensamente tanto con el Parque como entidad administrativa (equipamientos, servicios y personal), como con el Parque como entorno natural (interiorizando los valores naturales).

Las actividades desarrolladas por los visitantes en el interior del Parque Nacional son variadas. Destacan las actividades de contemplación y el senderismo, pero no tanto el acceso al Centro de Visitantes como punto de referencia en la acogida a los mismos.

The National Parks are spaces to be visited, and use of these by the public is considered as one of their most natural ends. But the ways in which visitors interact with the Parks are very diverse and as a result, the visitor's experience is as varied as the geographical circumstances of the Network and the motivations of the visitors themselves.

The majority of visitors who frequent the Parks come from Spain, although there are specific Parks where the visitors are predominantly tourists from abroad, such as the Parks in the Canary Islands.

Summarising this complex reality, one can distinguish between two types of visitors: “Conventional” and “Specialised” visitors.

With regards to conventional visitors, they tend to pass through the Park rapidly, as simply another event within a more general visit, and they mainly only visit the most emblematic areas, which they access by car or bus, and for this reason, their interaction with the Park's facilities and services is limited.

With regards to the specialised visitor, the Park itself is the motive of their visit to the area and they interact more with the Park as an administrative entity (facilities, services and staff), and with the Park as a natural setting, taking on board its natural features.

The activities developed for visitors within the National Park are varied. Viewing and hiking are the most highlighted but a visit to the Visitor's Centre as a point of reference or welcome is not so much.

3.1. ¿Quién visita los Parques Nacionales?

Aproximadamente, la mitad de la población que visita la Red de Parques Nacionales tiene una edad comprendida entre 26 y 45 años. Si se tiene en cuenta el siguiente grupo de edad con más representación (entre 46 y 55 años), el porcentaje asciende al 75%. Estos datos demuestran que los usuarios de la Red tienen una edad muy concreta, esto es, población adulta no mayor de 55 años. La presencia de visitantes mayores de 65 años es prácticamente inexistente, considerándose una circunstancia interesante para su análisis.

La población jubilada constituye para el territorio nacional y para el resto de países europeos un porcentaje importante de la población potencialmente viajera. La alta calidad y esperanza de vida permite que estos usuarios puedan realizar viajes que supongan la realización de actividades físicas moderadas. Sin embargo, se deduce de ello que los Parques Nacionales no se incluyen en sus preferencias, bien por aspectos ligados a la logística preestablecida por las agencias de viajes e instituciones públicas o por las propias preferencias del jubilado.

Los usuarios de los Parques Nacionales son mayoritariamente españoles, puesto que suponen el 61% del total de visitas. Los visitantes de origen extranjero, proceden en su mayoría de países miembros de la Unión Europea, destacando

Reino Unido y Alemania, siendo minoritarios los turistas procedentes de otros continentes.

Con estos datos, y atendiendo a los informes realizados por el Instituto de Estudios Turísticos de España, se comprueba que el origen de los visitantes extranjeros de la Red de Parques coincide con los denominados principales países emisores de turistas: Reino Unido, Alemania, Francia e Italia.

La distribución del visitante extranjero en la Red de Parques Nacionales no es homogénea en el territorio. Se localizan básicamente en los Parques Nacionales canarios. Concretamente en el Parque Nacional del Teide, en la isla de Tenerife, y en el Parque Nacional de Timanfaya, situado en la isla de Lanzarote, donde los porcentajes de visitantes extranjeros son superiores al 65%, siendo el Teide, con diferencia, el Parque Nacional que acoge el mayor volumen de visitantes: una media de 3 millones de visitas al año, lo que supone aproximadamente el 30% del conjunto de la Red.

La procedencia de los visitantes nacionales está repartida por toda geografía española, destacando algunas Comunidades Autónomas como Andalucía, Canarias, Madrid y Cataluña.

La mayor afluencia de visitantes por autonomía pudiera deberse a la relación con el tamaño poblacional y la cercanía a varios Parques Nacionales. Canarias, aunque con menores cifras de población, puede tener más afluencia por la cercanía

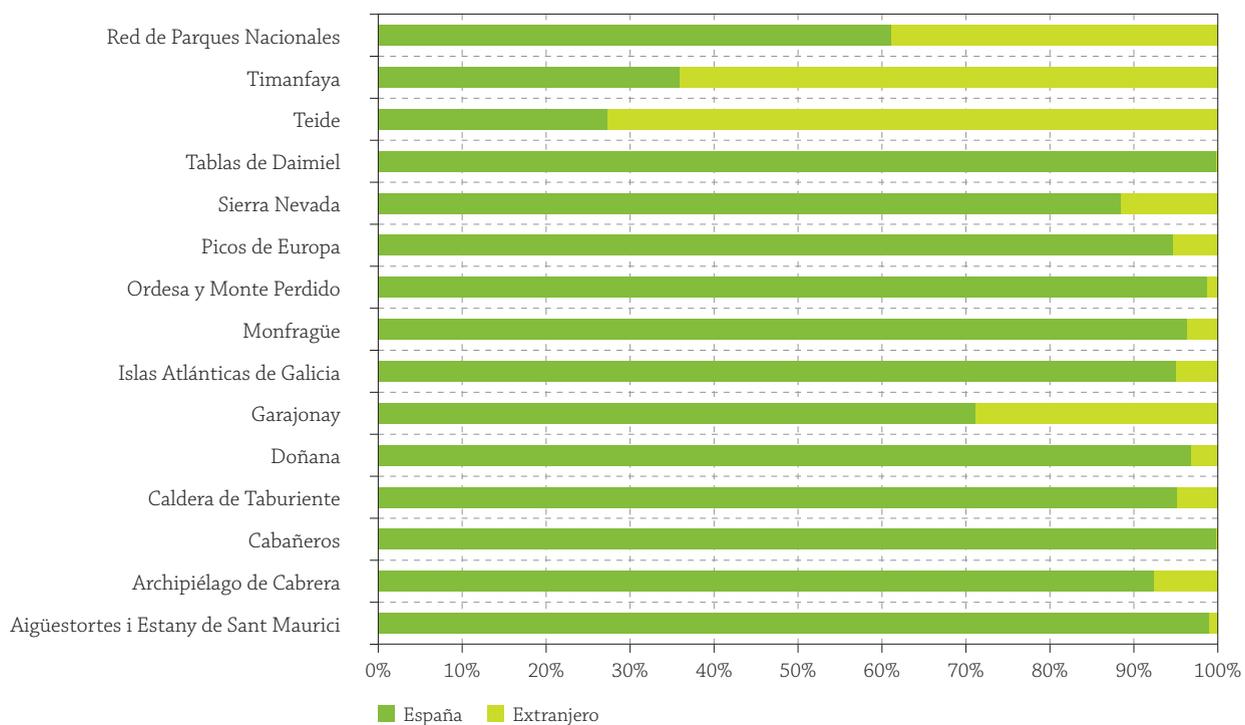


Figura 9: Origen del visitante según el Parque Nacional. / *Visitor's origin according to the National Park.*

a cuatro Parques Nacionales y por el tránsito interinsular realizado rutinariamente por la población, tanto por temas laborales, sanitarios o educativos, como por temas lúdicos o recreativos.

Asimismo, la procedencia del visitante es un rasgo que determina una estacionalidad muy marcada en la afluencia a los Parques Nacionales.

Si el turista es nacional, los periodos de mayor acogida se localizan en festividades, fines de semana largos y el periodo estival. Durante las festividades nacionales y autonómicas se realizan desplazamientos de corta duración, en su mayor parte mediante la modalidad de turismo rural, sin olvidar las ofertas procedentes de operadores turísticos a destinos muy demandados como la costa y las islas. Pero, sin duda, el periodo vacacional es el de mayor porcentaje de desplazamientos a diferentes destinos turísticos, incluida la Red de Parques Nacionales, quedando muy concentrada su visita en los meses veraniegos.

Si el turista es extranjero, existe mayor continuidad temporal de las visitas, teniendo especial relevancia en la estación invernal con respecto al turismo nacional. Se deduce, pues, que el visitante extranjero tiene más flexibilidad temporal en relación a su periodo vacacional y utiliza los meses de mayor frío en sus países para disfrutar de una climatología menos adversa.

Otros aspectos muy interesantes que permiten describir al visitante de la Red, como es el medio de locomoción, el tipo de acompañante, la duración de la visita o las actividades realizadas en el Parque, están directamente vinculados a las motivaciones que llevan al visitante a los Parques Nacionales.

3.2. Las motivaciones del visitante

Las motivaciones que llevan a una persona a visitar la Red de Parques Nacionales pueden ser variopintas, pues pasan por la búsqueda de un entorno sereno, compartir un día de campo con familiares o amigos, la observación la naturaleza, la práctica de deportes al aire libre o el estudio más detenido de la fauna o la flora local, entre los más destacados. La selección de una o varias de estas motivaciones y la organización posterior de la visita, está directamente vinculada a la elección del Parque Nacional como destino principal de su viaje.

El 34% de los visitantes eligen a los Parques Nacionales como destino principal de su viaje, mientras que la mayor parte de las visitas a la Red están incluidas como una actividad más en el itinerario. En este aspecto se observan interesantes diferencias entre visitantes españoles y extranje-

ros; únicamente el 16% de los extranjeros lo eligen como destino principal en su viaje a España, frente al 45% de los españoles.

Sin embargo, esta realidad no se identifica homogéneamente en la Red de Parques Nacionales, ya que no todos los Parques tienen la misma relevancia en su selección como destino principal del viaje. Así, los Parques Nacionales de Cabañeros, Ordesa y Monte Perdido, Monfragüe, Sierra Nevada y Picos de Europa, son elegidos como destino principal en más del 60% de los casos. En general, se puede asociar esta elección a los atractivos de estos lugares difundidos entre la sociedad, como puede ser la práctica del senderismo o la observación de fauna.

Cabañeros es el Parque más representativo como destino principal del viaje, con aproximadamente el 85% de las visitas recibidas. La localización de Cabañeros en un entorno rural, alejado de grandes núcleos de población y unido a una accesibilidad limitada (no existe ninguna carretera principal ni grandes infraestructuras de comunicación), implican que el visitante de este Parque tenga una alta motivación y exclusividad en la elección y, por consiguiente, una mayor preparación de la visita con respecto a otros Parques (documentación, vestimenta, calzado, etc.)

Alejado de esta situación, se encuentran los Parques Nacionales canarios, pues no suelen ser el destino principal del viaje. El archipiélago constituye un lugar muy atractivo para turistas extranjeros que buscan esencialmente sol y playa. Los viajes están usualmente organizados por operadores turísticos, y suelen incluir a los Parques Nacionales como una excursión más en la visita a las islas.

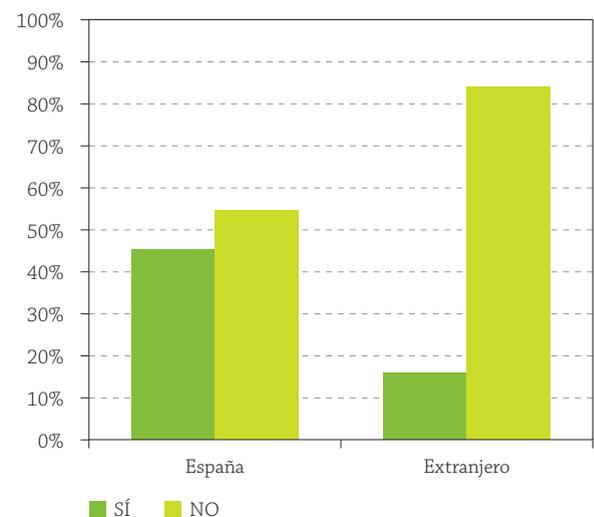


Figura 10: Elección del Parque Nacional como destino principal del viaje según procedencia. / *Choice of National Park as principal destination for the trip according to provenance.*

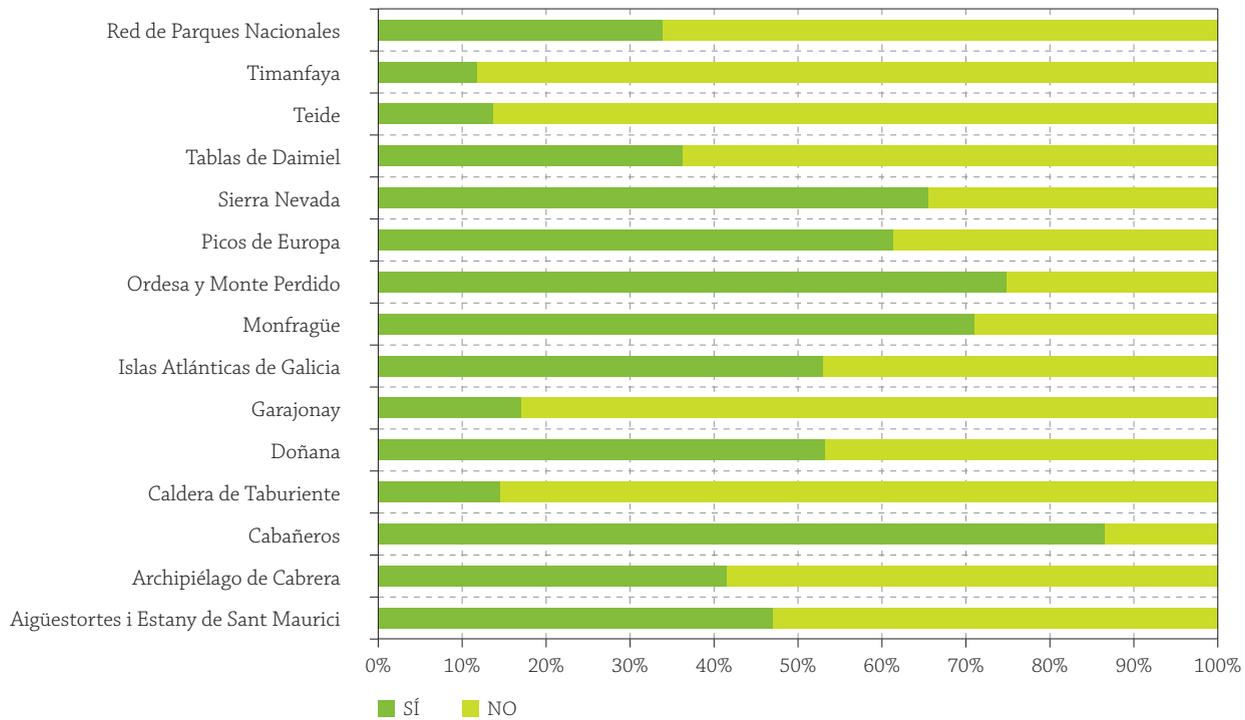


Figura 11: Elección del Parque Nacional como destino principal del viaje por sus visitantes. / *Choice of National Park as principal destination for the trip by its visitors.*

Por ello, las motivaciones personales, la procedencia del visitante o incluso la época del año, son aspectos claves para realizar una radiografía de los usuarios de la Red, que permita mostrar las necesidades de cada uno de los Parques y tenerlo en cuenta en la gestión de su uso público, siempre, por supuesto, bajo la premisa de la conservación.

3.3. Turismo “convencional” y turismo “especializado”

Cuando se visita un Parque Nacional, los usuarios tienen unas expectativas y motivaciones previas, en función de las cuales marca el objetivo de la visita, prioridad y organización. Estos aspectos permiten diferenciar dos tipos de visitantes: el visitante, podríamos decir, “convencional” y el visitante “especializado”.

El visitante “convencional” se caracteriza por viajar muy frecuentemente en paquetes turísticos organizados. Puede ser de origen extranjero o nacional, con una afluencia más marcada en verano, y suele ser un turismo familiar. Fuera de la temporada estival también se realizan visitas organizadas de personas jubiladas organizadas a través de agencias de viajes especializadas o instituciones públicas.

Es un tipo de visitante que busca pasar unos días de vacaciones en un entorno agradable con dife-

rentes ofertas turísticas. Se incluye en este caso el turismo de sol y playa, localizado en la costa y en las islas, y que afecta principalmente a los Parques Nacionales de Doñana, Archipiélago de Cabrera, Timanfaya, Teide, Caldera de Taburiente y Garajonay.

En este caso, la visita al Parque Nacional es muy corta, apenas unas horas, y no suele tener unas expectativas muy específicas. Se centra fundamentalmente en observar los paisajes más emblemáticos en lugares accesibles, como los miradores, hacer un pequeño paseo o recorrido por el entorno, y realizar fotografías. Suele ser un visitante poco conocedor de los valores naturales del Parque y la relevancia de su conservación, salvo excepciones, que no suele ir bien equipado (vestimenta, calzado o información).

El visitante “especializado”, se caracteriza por viajar de manera autónoma y, ocasionalmente, mediante viajes organizados a través de instituciones público-privadas, colectivos o grupos de expertos. Aunque su origen es mayoritariamente nacional, los viajeros procedentes del extranjero acuden con mayor preparación y expectativas debido a los costes asociados del viaje y/o por la singularidad de los ecosistemas, fauna o flora que visita. La afluencia a los Parques Nacionales repartida en el año, destacando la primavera por la visita de escolares, y eventos naturales de interés popular tales como la berrea en el Parque Nacional de Cabañeros o en el Parque Nacional de Monfragüe.



Figura 12: Berrea en el Parque Nacional de Cabañeros. / *Howling stag in the Cabañeros National Park.*

El turismo “especializado” también incluye visitas con fines didácticos, comúnmente realizadas en la Red por colegios, institutos y universidades, así como por otros colectivos específicos como asociaciones naturalistas o conservacionistas. En este caso, la visita al Parque Nacional es más dilatada en el tiempo, incluso de varios días y se suelen utilizar los alojamientos ubicados en las proximidades. Tienen unos objetivos muy específicos: realizar fotografía de naturaleza, estudio y observación de fauna (en especial la avifauna) o de flora, o realización de deportes de naturaleza, como el senderismo.

Constituyen un grupo de visitantes normalmente bien valorados por el personal del Parque y la población local, por su interés, su comportamiento respetuoso, así como por la preparación que efectúan previamente a su visita.

3.4. La duración de la visita

Si bien la duración de la visita está directamente relacionada con el tipo de visitante, también se

considera interesante analizar algunos condicionantes logísticos que limitan la estancia en algunos Parques Nacionales. Como se ha indicado anteriormente, el visitante “convencional” y el visitante “especializado” difieren en el tiempo de estancia en la Red de Parques Nacionales: de unas horas, en el primero de los casos, a varios días, en el segundo de ellos.

El 60,2% de los usuarios, emplea medio día en la visita, situación que se corresponde con el porcentaje de visitantes que no elige al Parque Nacional como destino principal. Respecto a los visitantes que permanecen en el Parque Nacional más de una jornada, su porcentaje respecto al total se sitúa en torno al 12%.

La estancia breve, de duración inferior a 4 horas, predomina ampliamente en la Red de Parques. Existe un grupo de Parques, como Tablas de Daimiel, Doñana o Cabañeros, donde el acceso al público y los equipamientos condicionan una modalidad organizada de visita, que es también demandada por el usuario y se restringe a esa duración.

En otro grupo de Parques Nacionales, como Timanfaya o el Teide, la visita forma parte de un

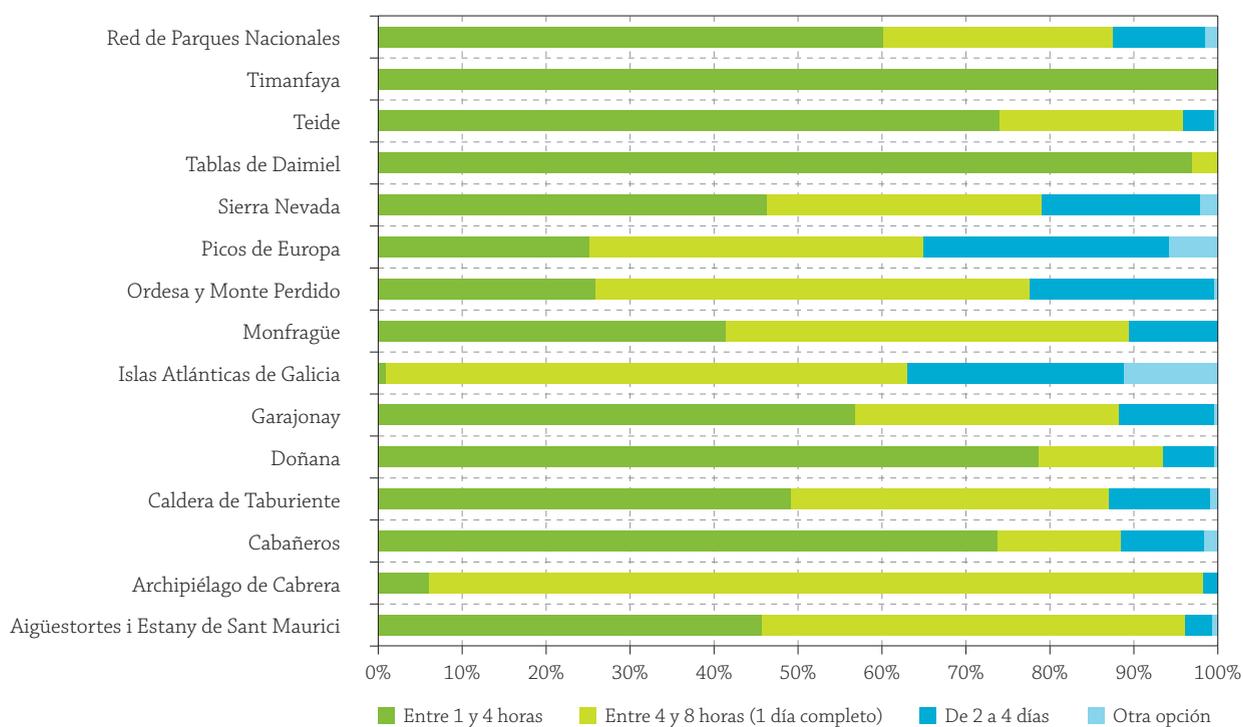


Figura 13: Duración de la visita según el Parque Nacional. / *Duration of the visit by National Park.*

paquete turístico en donde el Parque constituye una parada más. Suele aplicarse al turista extranjero y normalmente la logística de estas visitas está en manos de *tour* operadoras, que cierran el circuito en origen.

La estancia más prolongada, superior a 4 horas, está condicionada en algunos casos por las modalidades de acceso, como es el caso del Parque Nacional Islas Atlánticas de Galicia y el Archipiélago de Cabrera. El acceso a estos Parques es por barco y los horarios son limitados, por lo que es frecuente que los visitantes acudan a pasar el día completo, salvo si disponen de transporte privado.

Por último, existe una serie de Parques como Ordesa y Monte Perdido o Picos de Europa que son enclaves de montaña emblemáticos, muy atractivos para visitantes que practican deportes al aire libre. En este caso registran una apreciable proporción de visitas prolongadas, asociadas a rutas de senderismo con diferente grado de dificultad y comúnmente practicada en periodos estacionales menos adversos.

3.5. Las actividades en el Parque Nacional

Siendo el objetivo principal de la Red de Parques el asegurar la conservación de sus valores naturales, también tiene como finalidad compatibilizar dicha conservación con el uso y disfrute por parte de los ciudadanos.

La ordenación de estas actividades, conocidas en el ámbito de la gestión de los espacios protegidos como uso público, se ha convertido en los últimos años en un reto y en una de las principales tareas para los responsables de estas áreas.

El uso público en la Red engloba un conjunto de actividades, servicios y equipamientos, cuya finalidad es acercar a los visitantes a los valores naturales y culturales de cada Parque Nacional. La planificación del uso público debe asegurar una afluencia ordenada, que garantice la conservación y la difusión de tales valores a través de la información, la interpretación y la sensibilización ambiental. Para ello, los Parques cuentan con las infraestructuras de apoyo correspondientes, tales como centros de visitantes, senderos autoguiados, paneles interpretativos, exposiciones permanentes, material audiovisual, folletos, vehículos de uso colectivo, servicio de guías, etc.

Aunque la oferta de equipamientos y actividades en los Parques es variada en función de sus características físicas y condicionantes administrativos, el visitante hace un uso dispar de ella durante su estancia, en función de las motivaciones de su viaje y las expectativas del mismo.

Por tanto, siendo el visitante el protagonista de los programas de uso público y dada la dificultad para establecer un “visitante tipo”, se considera importante prestar atención a sus diferentes preferencias para comprobar cómo aquéllos se desenvuelven en los Parques Nacionales.

3.5.1. El paseo y la contemplación de la naturaleza

Las actividades más comúnmente desarrolladas por los visitantes son las relacionadas con la observación de la naturaleza y la práctica del senderismo, concretamente por el 52% y el 36 % de los encuestados.

Hay que matizar que, como práctica de senderismo, se han incluido un amplio espectro de posibilidades, desde la realización de un corto paseo por los alrededores de un área recreativa o aparcamiento, hasta un sendero de medio o gran recorrido. Asimismo, la observación de la naturaleza integra varios conceptos, que van desde la contemplación de paisajes o parajes singulares, hasta la observación exclusiva de una determinada especie animal o vegetal.

Explicados los matices, se puede deducir que estas actividades son comúnmente realizadas gracias a la amplia y completa red de senderos, guiados y autoguiados, existentes en el conjunto de los Parques Nacionales, que permiten ser transitados por visitantes de diferentes edades, estado físico y expectativas.

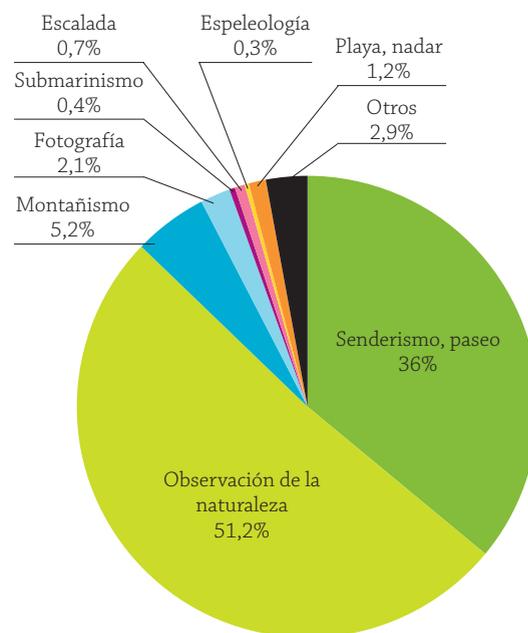


Figura 14: Actividades realizadas por los visitantes. / *Activities enjoyed by visitors.*

En relación a las rutas a pie autoguiadas, existen diferencias importantes en función de la proce-



Figura 15: El senderismo es una de las actividades más frecuentes en los Parques, como en el caso del Parque Nacional de Ordesa. / *Hiking is one of the most frequent activities in the Parks, as is the case with the Ordesa National Park.*

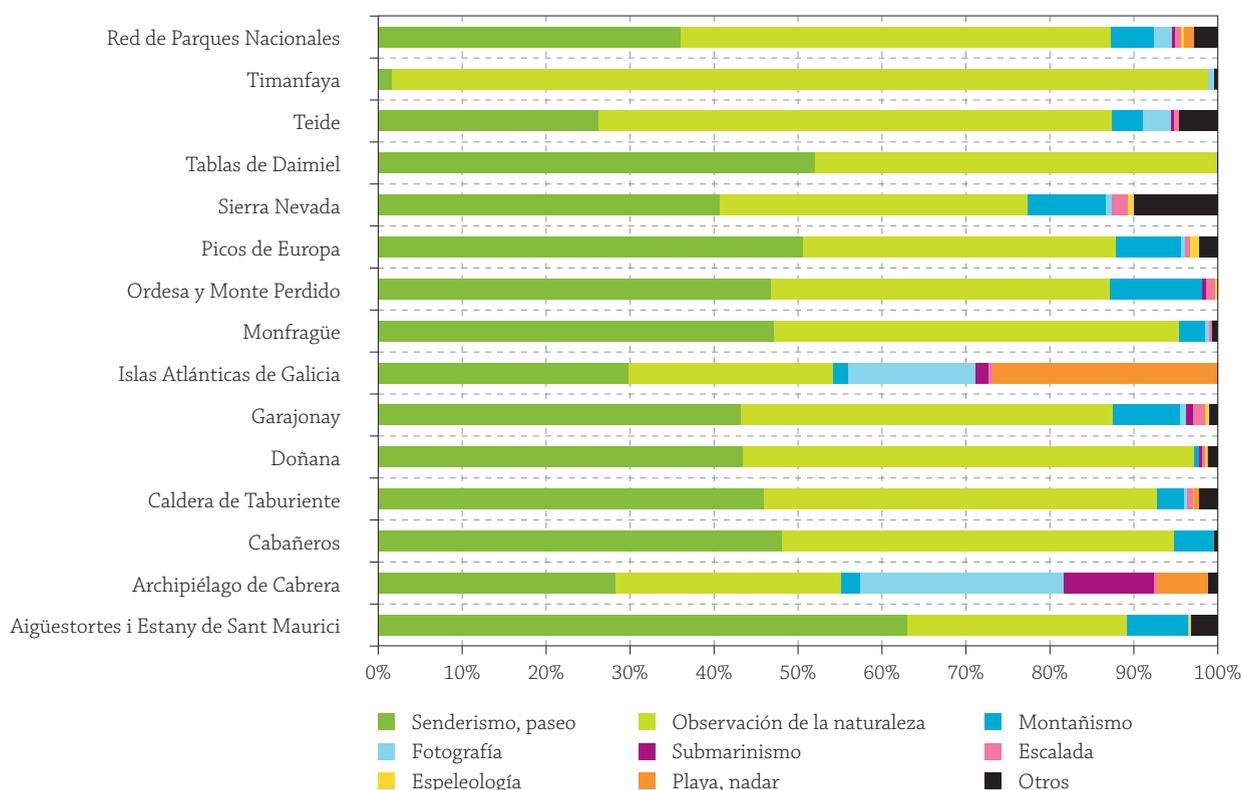


Figura 16: Actividades realizadas por los visitantes según el Parque Nacional. / *Activities enjoyed by visitors by National Park.*

dencia, ya que el 60% de los visitantes españoles entrevistados confirman realizarlas, frente al 20% de los visitantes extranjeros. Son también aquellos, que eligen la Red de Parques como destino principal de su viaje, los que más realizan alguna ruta a pie y, lógicamente, el porcentaje aumenta proporcionalmente a la duración de la visita.

Es en los Parques de pequeña extensión, como Islas Atlánticas de Galicia o Tablas de Daimiel, o aquellos de carácter más montañoso, como Aigüestortes i Estany de Sant Maurici u Ordesa y Monte Perdido, en los que un mayor número de visitantes realiza rutas a pie; aunque dichos itinerarios sean de diferente longitud y dificultad, debido a su diversa orografía.

Con carácter gratuito, los Parques ofrecen la posibilidad de realizar rutas guiadas, previa reserva, aunque también existen concesiones a empresas especializadas de la zona. Es un servicio mencionado con cierta frecuencia y valorado muy positivamente, aunque es algo menos extendido que las rutas a pie autoguiadas.

Los Parques Nacionales de Cabañeros y de Garajonay destacan por la oferta de estas actividades, aunque también es reconocido este servicio en otros Parques Nacionales como Doñana, Tablas de Daimiel y Timanfaya. Es empleado tanto por los visitantes denominados “convencionales” como “especializados”, bien por la gratuidad en algunos casos como por la exclusividad del servi-

cio en cuanto a la información aportada y tratado. En general, predominan en una serie de Parques Nacionales que por sus características físicas y su programa de uso público, han potenciado este servicio para regular el acceso.

Aunque todavía con carácter más minoritario, se percibe un aumento progresivo de usuarios que acuden a los Parques para llevar a cabo otras actividades como son el montañismo, la fotografía, el buceo o la espeleología. Tal es el caso del Parque Nacional del Archipiélago de Cabrera, donde abunda la práctica del buceo y la escalada; o del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia, donde se acude a fotografiar los paisajes y disfrutar de sus playas.

3.5.2. El uso del vehículo

Como se ha mencionado, los visitantes suelen realizar mayoritariamente rutas a pie para practicar el senderismo u otras actividades de tipo contemplativo. Concretamente, el 44,5% realizan rutas a pie dentro de los Parques Nacionales. El resto de visitantes realizan rutas en autobús y, de forma más marginal, en todoterreno, a caballo (o camello, en el caso de Timanfaya) o en bicicleta.

El vehículo privado es el elemento clave para acceder a la Red de Parques y moverse internamente a diferentes instalaciones: miradores, observatorios, áreas recreativas, inicios de rutas, etc. La

visita tipo más común consiste en realizar un recorrido por el Parque Nacional en vehículo (propio u organizado), accediendo a los lugares más emblemáticos del Parque, principalmente en paradas donde se localizan áreas recreativas, miradores u observatorios.

El empleo del vehículo en las rutas turísticas es predominante en la práctica totalidad de los Parques, especialmente en Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, Caldera de Taburiente, Doñana, Ordesa y Monte Perdido, Picos de Europa, Sierra Nevada, Teide o Timanfaya.

En Cabañeros, Doñana o Tablas de Daimiel, se fomentan las visitas guiadas, principalmente en todoterreno. En algunos casos, como en Doñana, Picos de Europa o en Caldera de Taburiente, el visitante “convencional” acude con la idea de poder visitar todo el Parque en coche particular, y al ser informado de la regulación existente en los accesos de Parque, continúan el viaje o permanecen menos tiempo del inicialmente previsto.

En los Parques en los que el desplazamiento en vehículo no es posible, como sucede en el caso del Archipiélago de Cabrera o de Islas Atlánticas de Galicia, se produce un modelo de visita de duración condicionada por el horario del transporte en barco, salvo en el caso de los usuarios que acuden en barco privado.

3.5.3. **El centro de visitantes**

Los centros de visitantes son los principales equipamientos de recepción e información de la Red de Parques Nacionales. En sus instalaciones se ofrecen distintos servicios: exposiciones, atención personalizada, venta de publicaciones, recuerdos o productos artesanales. Aportan información al usuario en relación a la historia, valores naturales y culturales, así como información práctica, mapas, rutas y/o otras actividades.

Estos centros se localizan en un entorno que invita a la contemplación y son muestra de la arquitectura del lugar (se rehabilitan, en muchos casos, edificaciones singulares, como ermitas, caseríos, molinos) o se integran en el paisaje nuevos diseños arquitectónicos, incorporando las últimas tendencias en integración paisajística y arquitectura bioclimática.

Sin embargo, la relevancia del centro de visitantes todavía no está en consonancia con el uso dado por sus usuarios, ya que sólo el 20% de los mismos afirman haber acudido al centro de recepción correspondiente. Este dato mejora ligeramente cuando el visitante elige el Parque Nacional como destino principal de su viaje o dedica más de media jornada a la visita.



Figura 17: Vista del Centro de Visitantes Pedro Pidal, Parque Nacional de Picos de Europa. / *View of the Pedro Pidal Visitor's Centre, Picos de Europa National Park.*



Figura 18: Afluencia al centro de visitantes según el Parque Nacional. / *Number of visitors to the visitor's centre by National Park.*

De todos los centros de visitantes de la Red, los más frecuentados son los ubicados en Garajonay, Doñana y Monfragüe, y los menos visitados son los de Islas Atlánticas de Galicia, Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y Teide.

En el paso por el centro de visitantes confluyen una serie de circunstancias que condicionan su mayor o menor uso, como puede ser la ubicación del equipamiento, es decir, su accesibilidad, la señalización, los servicios y actividades que ofrecen, la publicidad del mismo a través de medios de comunicación, agencias turísticas e instituciones públicas, o bien por el tipo de visitante predominante, entre otros.

La ubicación con respecto a las principales rutas de acceso al Parque, o incluso dentro del propio Parque, condiciona su inclusión en la visita al Parque, salvo su búsqueda previa y expresa por parte del visitante.

Las políticas que aplica cada Parque Nacional en materia de uso público y turismo, condicionan los “paquetes turísticos” ofertados por tour operadores, alojamientos rurales, empresas de turismo activo, entre otros. Esto afecta directamente al tipo de visitante que acude al Parque y la información publicitada por medios nacionales e internacionales.

Y, por supuesto, la visita al centro, en última instancia, es una opción que toma el visitante al planificar su viaje, para lo cual realiza un balance coste-beneficio entre lo que estima va a obtener en el centro y el coste de tiempo que le va a suponer.

3.5.4. Las fuentes de información

Los guías e informadores de los Parques Nacionales y el material impreso en diferentes equipamientos, son las principales fuentes de documentación del visitante durante su estancia.

Los guías e informadores son el referente humano de esta figura de protección. Para el visitante, son su único contacto personal con el Parque y constituye una oportunidad única para comunicar normas básicas y motivar al visitante. Sin embargo, son pocos los Parques en los que existe una frecuente interacción entre guías y visitantes.



Figura 19: Punto de información turística en el Parque Nacional de Timanfaya. / *Tourist Information Point in the Timanfaya National Park.*

Los visitantes que dedican más tiempo a su estancia, son quienes más preparan el viaje y más informados llegan sobre lo que puede ofertarles el Parque. Este tipo de visitantes, aun llegando documentados, suelen solicitar más información y se relacionan más con el personal del Parque, mostrando un mayor interés con las explicaciones ofrecidas.

Algunos Parques se han especializado en ofertar rutas guiadas. En esos casos, también se ha encontrado una relación más directa del personal con los usuarios. Cabañeros, Caldera de Taburiente, Garajonay, Sierra Nevada o Timanfaya, son Parques donde se percibe más afluencia de este tipo de visitantes, más informados y con más interés en interactuar más activamente con el Parque. No obstante, también se observa un aumento progresivo de este tipo de visitantes en el conjunto de la Red.

Respecto a la información facilitada en el entorno del Parque Nacional a los visitantes, no se observa un patrón común, aunque se apunta, en algunos casos, hacia una escasa información facilitada en aquellos establecimientos que tienen contacto con los visitantes pero no forman parte del Parque, como hoteles, oficinas de información turística o ayuntamientos, entre otros. También existe alguna referencia a la información disponible en formato panel o señalética, para señalar su buena calidad aunque también la necesidad de completarse.

3.6. El impacto en las economías locales

Podría afirmarse que la conservación del patrimonio natural, el uso público, la concienciación ambiental y la investigación, son los pilares básicos que configuran el sentido de la Red de Parques Nacionales. Como efecto secundario, los Parques Nacionales pueden entenderse como un motor para el desarrollo económico de los municipios del entorno, ofreciendo un turismo alternativo que apueste cada vez más por la conservación y valoración de la naturaleza y por la sostenibilidad de las áreas rurales.

En este contexto, se puede analizar el efecto actual que tiene el visitante de los Parques Nacionales en base a dos variables: las pernoctaciones y la afluencia a locales de restauración.

El 34,9% de los visitantes a Parques Nacionales pernoctaron en algún alojamiento cercano al Parque. En este sentido, los visitantes españoles lo hacen en mayor medida que los extranjeros. Lógicamente y como en otros aspectos analizados con respecto al visitante, también aumenta significativamente el número de pernoctaciones si el Parque Nacional es el destino principal del viaje y si se aumenta el tiempo de dedicación de la visita.

Por Parques Nacionales, los visitantes de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y Cabañeros, son los que en mayor medida acuden a restaurantes próximos, concretamente en más del 60% de los

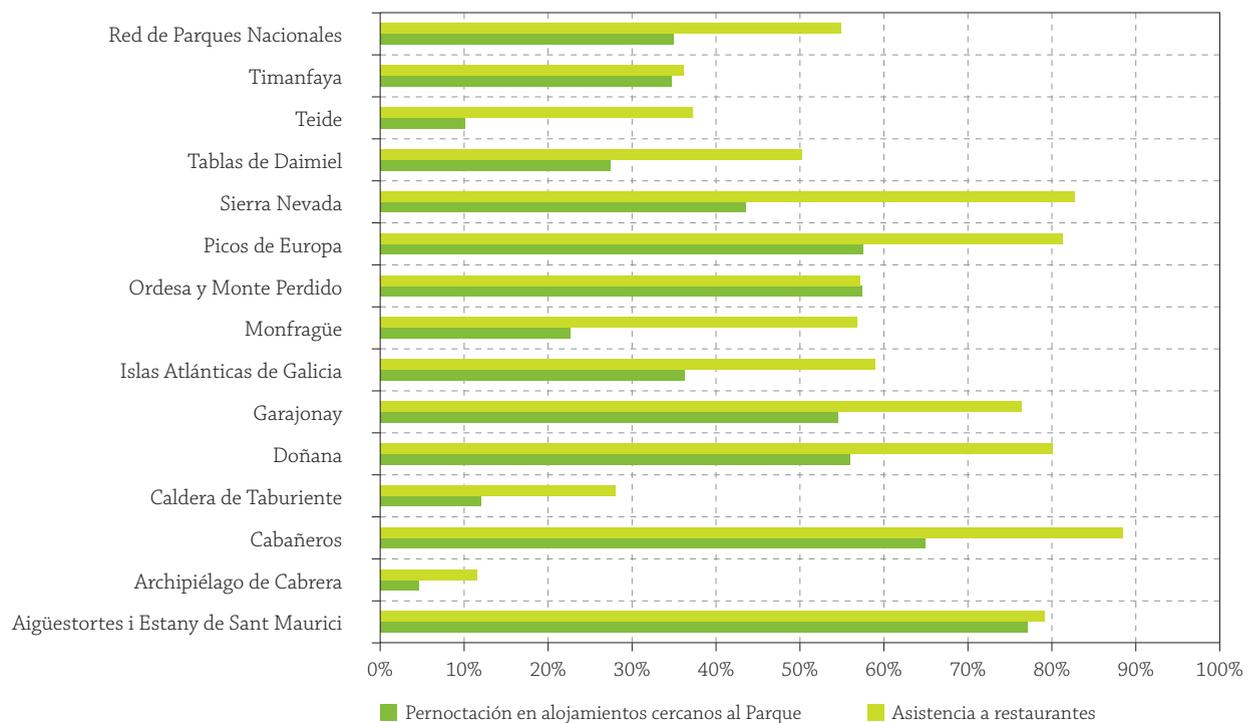


Figura 20: Influencia de las visitas en los servicios de la zona, según Parque Nacional. / Influence of visits on the services offered in the area, by National Park.

casos. Por el contrario, los visitantes a los Parques Nacionales del Archipiélago de Cabrera, Teide y Caldera de Taburiente, son los que menos pernoctan en algún alojamiento cercano, pues menos del 15% del visitante confirma haber solicitado estos servicios.

Con respecto al uso de los servicios hosteleros, aproximadamente la mitad de los visitantes a Parques Nacionales utilizan algún restaurante de la zona. Al igual que con respecto a la pernocta, los visitantes españoles hacen un mayor uso de estos servicios.

Por Parques Nacionales, los visitantes de Cabaneros, Sierra Nevada, Picos de Europa, Doñana,

Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y Garajonay son los que en mayor medida acuden a restaurantes próximos, concretamente en más del 75% de los casos. Sin embargo, el Archipiélago de Cabrera y Caldera de Taburiente, se posicionan en los que menos repercusión tiene en los servicios hosteleros, pues menos del 30% de los visitantes confirman haber solicitado estos servicios.

La accesibilidad a los Parques, el tipo de visitante, la cercanía de los servicios ofertados y la calidad de los mismos, se podrían considerar como los principales aspectos condicionantes en la demanda de estos servicios locales.

4.

LA SATISFACCIÓN DEL VISITANTE *VISITOR SATISFACTION*

Los Parques Nacionales son espacios en los que la visita lleva aparejada una serie de motivaciones personales y, por ello, se esperan cumplir ciertas expectativas con respecto a los equipamientos y servicios prestados desde el Parque, así como del propio entorno natural.

Por un lado, están las infraestructuras que la administración del Parque ha dispuesto para el uso público de los visitantes. Miradores, centro de visitantes, audiovisuales o senderos son valorados muy positivamente por sus usuarios, encontrándose pocas opiniones negativas al respecto. Especialmente se destaca la existencia de una amplia y variada red de senderos, que permiten adentrarse en el Parque. Los centros de visitantes, aun siendo los equipamientos más relevantes, no son muy utilizados. Pese al escaso uso que se realizan son bien valorados por el interés y la claridad de los contenidos, así como por el estado de las instalaciones.

Por otro, si buena es la opinión relativa a las infraestructuras, sobresaliente se puede calificar la que el visitante tiene del trato con el personal del Parque. Tanto es así, que en varios casos se apunta a la actitud y la profesionalidad del personal como una de las razones de peso para explicar la buena valoración que hace el visitante de su visita al Parque Nacional.

Las quejas o demandas son prácticamente anecdóticas, y casi todos los servicios que el visitante se encuentra son muy bien valorados. Pese a esta opinión generalizada, se registra alguna sugerencia de mejora, referida principalmente a la señalización de los equipamientos o la información ofrecida por el propio Parque. También marginalmente se sugieren mejoras de servicios propios del Parque (aseos, restaurantes, tiendas de recuerdos) o ajenos (servicios en núcleos de población próximos).

Por último, se recoge un apartado relativo a conocer la valoración que de los recursos naturales y pa-

National Parks are areas in which the visit goes hand in hand with a number of personal motives and, for this reason, there are certain expectations that must be met with regards to the facilities and services offered by the Park, as well as by the natural setting itself.

On the one hand, there are the infrastructures that the Park's administration has provided for the public use of the visitors. Viewing towers, visitor's centres, audio-visual equipment or hiking paths are very much valued by their users with very few negative opinions uncovered on the subject.

It is especially highlighted that there exists a wide and varied network of hiking paths which allow entry into the Park. The visitor's centres, even though they are the most relevant facilities, are little used. Despite the little use that is made of them, they are valued for the clarity and interesting nature of their contents, as well as for their condition.

On the other hand, if the general opinion of the infrastructure is good, the opinion that the visitor has about the service received from the staff is excellent. So much so, that in many cases, the attitude and professionalism of the staff was signalled as one of the main reasons why the visitor evaluated their visit to the National Park favourably.

Complaints or claims are only incidental and almost all the services that visitors come across are evaluated favourably. Despite this generalised opinion, there have been some suggestions for improvement, notably regarding the signage of the facilities, or the information given by the Park itself. There have also been a small number of suggestions for improvement to the services of the Park itself (toilets, restaurants, souvenir shops) or outside of the Park (services in the local areas).

Finally, there is a specific section to find out how the visitors evaluate the natural and heritage resources. In

trimoniales hacen los visitantes. En este capítulo, destaca la espectacularidad del paisaje y la tranquilidad como los aspectos mejor valorados durante la visita.

this chapter, the spectacular scenery and the tranquility experienced have been the aspects that have been evaluated most favourably during the visit.

4.1. Los equipamientos públicos

La red de equipamientos de uso público supone una red de puntos donde el visitante se “asoma al Parque” y se impregna de su esencia. Existen multitud de equipamientos destinados a la acogida del visitante, al suministro de información y a la interpretación de los valores naturales y culturales del Parque. Aunque existe una gran oferta de estos equipamientos en la Red, cada Parque Nacional se caracteriza por la mayor presencia de un tipo u otro, ligado a las características naturales del Parque, su accesibilidad y su programa de uso público.

Por ello, la valoración de los equipamientos públicos realizada por los propios usuarios, constituye una valiosa herramienta de gestión para la Red de Parques.

4.1.1. Los accesos al Parque Nacional

Los accesos a los Parques de la Red, son muy variables y dependen de la orografía y ubicación geográfica de cada Parque, así como de la cercanía o lejanía a grandes núcleos de población, y por ende, de la presencia de suficientes infraestructuras de transporte.

Aún existiendo esta variabilidad de situaciones, se obtienen en suma valoraciones muy positivas. En Parques Nacionales como Ordesa y Monte Perdido, Picos de Europa o Islas Atlánticas de Galicia, lógicamente se valora peor la accesibilidad, donde la tipología de carreteras y los accesos por barco inciden en la comodidad del visitante. En otros casos, como en los Parques Nacionales de Tablas de Daimiel o de Cabañeros, se hace hincapié sobre todo en la insuficiente falta de señalización como causa primera que dificulta el acceso al Parque.

Los accesos son mejor valorados cuando el Parque no es el destino principal del viaje a causa, quizá, de las expectativas de los visitantes. Tal es el caso de Timanfaya, ya que prácticamente la totalidad de los visitantes valoraron los accesos como buenos o muy buenos. En general se accede a través de autobuses (visitantes extranjeros) y por tanto no se percibe de modo tan grave la incomodidad del viaje.

4.1.2. El centro de visitantes, un recurso a promocionar

Como se ha mencionado en apartados anteriores, los centros de visitantes son los principales equipamientos para la recepción, la información y el asesoramiento al visitante. Sin embargo, sólo el 20% de los visitantes encuestados afirman haberlo visitado.

Pese al escaso uso que se supone realizan los visitantes de este equipamiento, se valoran muy positivamente tanto por el interés y la claridad de los contenidos expuestos como por el estado de las instalaciones.

La claridad de las explicaciones, a pesar de alcanzar un 85% de valoraciones positivas, es la cuestión peor valorada en la Red, ya que existen algunos Parques como Ordesa y Monte Perdido, Sierra Nevada y Tablas de Daimiel, donde la valoración media-baja supera el 20% y por ello afecta al conjunto de la Red.

Aunque de manera no generalizada para el conjunto de la Red, sí se ha detectado un cierto interés por los audiovisuales que ofrecen los centros de visitantes. Particularmente, es en Garajonay y en Monfragüe donde se ha registrado una mención especial a los audiovisuales empleados. En general, este complemento audiovisual suele ser utilizado por un visitante que invierte parte de su tiempo en informarse de las características del Parque, por ello pasa más tiempo en el centro y hace uso del conjunto de las instalaciones y del material expositivo existente.

El tiempo empleado en la visita es un aspecto que influye en la valoración de los contenidos del centro de visitantes, de manera que cuanto más tiempo se pasa en el Parque Nacional, menos interesante resulta lo que se ofrece en el centro de interpretación; si bien esta situación puede ser comprensible a medida que el visitante obtiene más información del entorno.

4.1.3. Otros equipamientos por descubrir

Junto al centro de visitantes, existen otra serie de equipamientos de acogida, información y recreativos, que también han sido bien valorados por los visitantes.

Los puntos de información, miradores y observatorios, son valorados positivamente por el 60% de los visitantes. En algunas ocasiones la distribución de estos equipamientos se localiza fuera de los circuitos más accesibles, cómodos y de corta duración. Por ello, existe un porcentaje elevado de respuestas no contestadas, fruto de la no utilización.

También hay que matizar que estos equipamientos no se distribuyen por igual en la Red, ya que en función de las características naturales de los Parques, predomina la instalación de diferentes tipos de equipamientos. Por ejemplo, los observatorios de fauna se localizan principalmente en los Parques Nacionales de Archipiélago de Cabrera, Cabañeros, Doñana, Garajonay, Islas Atlánticas de Galicia, Monfragüe, Picos de Europa, Sierra Nevada y Tablas de Daimiel, por lo que se



Figura 21: Observatorio en el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel. / *Observatory in the Las Tablas de Daimiel National Park.*

registra un 30% de media de ausencia de opinión para el conjunto de la Red de Parques.

El Parque Nacional de Cabañeros es un caso particular, pues destaca por las buenas valoraciones realizadas de los observatorios de fauna y, sin embargo, los miradores o puntos de información son de los menos valorados.

Otros casos como Timanfaya, Monfragüe o Doñana, son altamente valorados por sus puntos de información, miradores y observatorios de fauna, respectivamente.

4.1.4. La red de senderos, ampliamente utilizada

Si bien el centro de visitantes se posiciona como el equipamiento más relevante para presentar a los usuarios los valores del Parque, los senderos son, sin duda, la instalación que permite al visitante adentrarse en el Parque y descubrir personalmente la información expuesta en el centro.

Los senderos son valorados en la Red muy positivamente por los visitantes de los Parques, tanto por su estado y su mantenimiento como por el interés que despiertan en el descubrimiento de parajes de gran belleza y espectacularidad. Se po-

dría también afirmar que los senderos son los equipamientos de uso público más utilizados por diferentes tipos de usuarios.

En este sentido, destacan los Parques Nacionales de Aigüestortes y Estany de Sant Maurici, Caldera de Taburiente, Garajonay, Ordesa y Monte Perdido o Picos de Europa, cuyos visitantes confirman el uso de la red de senderos por el interés que despiertan sus paisajes. Mientras tanto, Tablas de Daimiel y Timanfaya son los dos Parques que se alejan más de esta percepción.

Si atendemos al mantenimiento de los senderos, aunque bien valorado en términos generales, llaman la atención las repetidas referencias a la falta de una señalización más completa y actualizada, donde se incluya información relativa al tiempo aproximado de duración y los kilómetros a recorrer.

Los mejor considerados en este sentido son Ordesa y Monte Perdido, Picos de Europa, Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, Doñana y Monfragüe, superando la media de la Red, mientras que Cabañeros, Sierra Nevada, Teide y Archipiélago de Cabrera, consiguen unas valoraciones positivas menores.

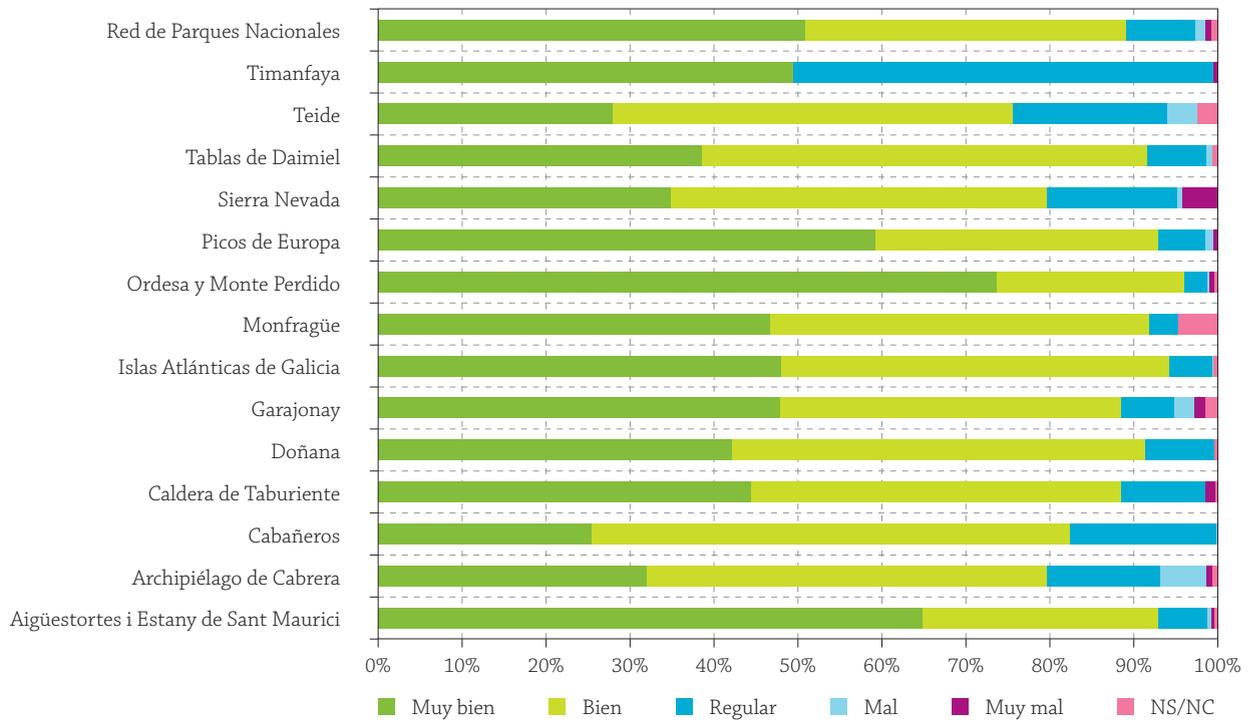


Figura 22: Valoración del estado de los senderos por los visitantes de los Parques Nacionales. / *Evaluation of the condition of the hiking paths by the visitors to the National Parks.*

4.1.5. Una señalización e información impresa mejorable

La señalización e información impresa son las dos cuestiones que despiertan más sugerencias entre los usuarios. Se demanda una mejor señalización de los servicios y de los equipamientos de uso público.

La señalización de los senderos es menos satisfactoria en relación a otros aspectos evaluados, calificándola como “regular” o “mal” para casi el 20% de los usuarios, habiendo Parques donde estos valores alcanzan más del 35% de las respuestas, como en el caso de Cabañeros, Sierra Nevada o Teide. Las reclamaciones aparecen a menudo

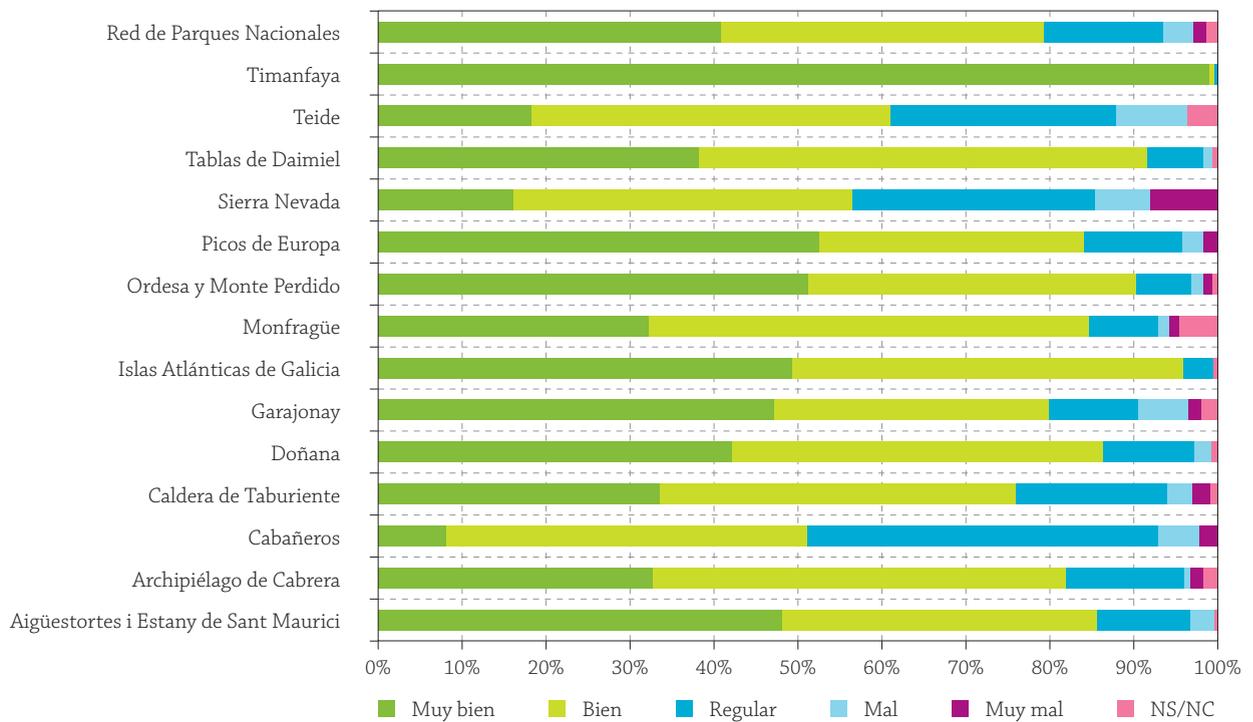


Figura 23: Valoración de la señalización por los visitantes de los Parques Nacionales. / *Evaluation of the signage by the visitors to the National Parks.*

vinculadas a los posibles problemas ocasionados a los visitantes en su orientación o acceso a determinadas infraestructuras dentro del Parque. Se solicita una mejor señalización de accesos y cartelería informativa en senderos, así como completar la existente con información de la longitud y el tiempo estimado de duración.

También se recogen sugerencias para completar la información suministrada en otros idiomas, principalmente en Archipiélago de Cabrera, Monfragüe y Teide.

La información impresa básica es valorada positivamente, aunque en menor medida que los centros de visitantes o que los senderos. En casos puntuales se solicita mayor información divulgativa en los diferentes equipamientos informativos, puesto que se percibe como escasa y no homogéneamente distribuida. Así, como se ha apuntado anteriormente, también se solicita en algunos Parques, la necesidad de suministrar información en otros idiomas, por la alta presencia de visitantes de otras nacionalidades, preferentemente europeas.

4.1.6. **La accesibilidad como un reto constante**

Según la OMS (Organización Mundial de la Salud), la discapacidad es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del

organismo humano y las características de la sociedad en la que vive. Abarca las deficiencias corporales, las limitaciones de la actividad y las restricciones para participar en situaciones vitales.

Conforme las personas discapacitadas han logrado una mayor integración social, son más protagonistas en actividades en las que antes estaban excluidas, como el ocio y el turismo. Por ello, la presencia de este colectivo en espacios protegidos y concretamente en la Red de Parques Nacionales, es más patente hoy día.

Por ello, actualmente se tiende a ir más allá de la supresión de barreras arquitectónicas, y se persigue adquirir una visión más amplia e integral en la oferta de espacios y servicios: es lo que se denomina como Accesibilidad Universal (I Plan de Accesibilidad 2004-2012).

En el caso de estudio, existe un alto porcentaje de abstención, justificándose por la falta de conocimiento sobre el tema, al no ser beneficiarios directos (o vinculados familiarmente) a estas medidas. Aun así, se le otorgan valores bajos en más de 30% de los encuestados.

Tomando con cautela los datos obtenidos en el estudio, los matices identificados en materia de accesibilidad, hacen referencia a la diferenciación entre discapacidad motora y sensorial. Se afirma que los



Figura 24: Panel interpretativo adaptado para discapacitados visuales en el Parque Nacional de Timanfaya. / *Information board adapted for the visually impaired in the Timanfaya National Park.*

centros de visitantes y otros equipamientos como los senderos, están cada vez más adaptados a personas con movilidad reducida. Se ha facilitado la accesibilidad mediante la construcción de pasarelas, rampas o la habilitación de aseos. No obstante, todavía se recuerda la necesidad de incorporar en los equipamientos aplicaciones que permitan disfrutar de la visita a personas con deficiencias sensoriales.

La percepción sobre la accesibilidad es significativamente mejor valorada por los extranjeros que por los españoles, concretamente se duplica la valoración (50% frente al 25%). Es, por tanto, la visión de los visitantes españoles más crítica que la de los visitantes extranjeros, lo que puede mostrar una mayor sensibilización en la sociedad española o una mayor vinculación directa con esta realidad.

Timanfaya, es el Parque mejor valorado en este sentido, para el que se calificó la accesibilidad para los discapacitados físicos como “buena” o “muy buena” por más del 90% de los encuestados. El centro de visitantes Mancha Blanca, es un ejemplo de accesibilidad a personas con movilidad reducida y deficiencias auditivas y visuales. Con accesos a diferentes niveles mediante rampa, dispone de una sala sensorial adaptada para personas con discapacidad visual y un audiovisual traducido al lenguaje de signos español. Desde el centro se accede a un sendero peatonal, que discurre por las inmediaciones, accesible para personas con movilidad reducida.

Es importante no olvidar el hecho de que, teniendo en cuenta la singularidad de estos espacios, no es posible acceder a todos sus parajes si para ello es necesario “alterar” el conservado y privilegiado medio natural.

El objetivo se centra entonces en continuar con los avances hasta el momento conseguidos, aumentando los esfuerzos en el diseño de medidas que contemplen a los discapacitados sensoriales, como por ejemplo, elaborando material en Sistema Braille, adaptando exposiciones, cartelería y audiovisuales, entre otros muchos aspectos.

4.2. Los servicios ofertados y el trato personal

Junto con la red de equipamientos, existen una serie de servicios ofertados desde los Parques Nacionales, que pretenden dinamizar los equipamientos e interactuar más con el visitante. En este segundo bloque, se analiza cómo aprecia e identifica el visitante la oferta de servicios realizada desde la Red.

4.2.1. El personal del Parque: profesional y atento

El 80% de los visitantes tiene una opinión muy favorable del trato recibido por el personal del

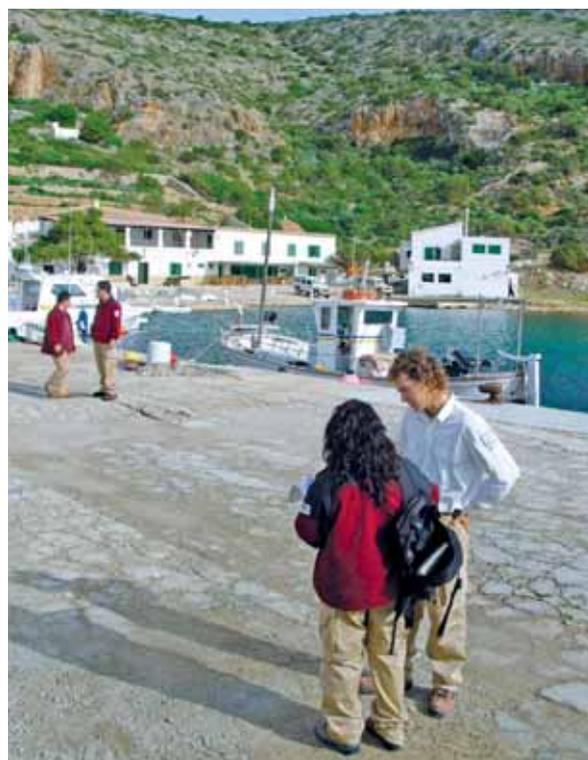


Figura 25: Personal del Parque Nacional del Archipiélago de Cabrera. / Staff in the Marine-Terrestrial National Park of the Archipelago of Cabrera.

Parque. Aun así, hay que matizar que una gran parte de los visitantes no tienen un contacto directo con este personal, principalmente por no acudir al centro de visitantes o a los puntos de información establecidos.

En este contexto, los Parques Nacionales de Ordesa y Monte Perdido, Islas Atlánticas de Galicia y Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, son aquéllos en los que existe un menor contacto con el personal del Parque, y por ello no existe valoración sobre el trato recibido. Timanfaya y Tablas de Daimiel, en cambio, se posicionan como los dos Parques mejor valorados por la atención recibida. Los accesos y distribución de los equipamientos, la oferta de servicios especializados, como rutas guiadas y las propias características físicas del territorio, condicionan en buena parte el mayor o menor contacto entre el visitante y el personal del Parque.

De las características más valoradas por los visitantes, se destaca sobre todo la actitud personal, más que la información suministrada, aunque también ésta es bien apreciada. Cuando se realiza alguna actividad más concreta como una visita guiada, aumenta en mayor grado la valoración previa establecida, suponiendo un factor de peso en la valoración y satisfacción global de la visita. Se asegura, asimismo, que el visitante interioriza más la información que el Parque quiere transmitir a través de diferentes medios, y finaliza su via-

je más sensibilizado en materia de conservación y respeto por el entorno.

4.2.2. **Las sugerencias del visitante**

Los visitantes no suelen realizar quejas durante la visita y resultado de ello son las altas valoraciones realizadas por lo general tanto en los equipamientos como en los servicios ofertados. Sí se ha registrado, no obstante, una serie de sugerencias puntualmente relatadas por personas con algún grado de vinculación con el Parque y que parece interesante incluirlas en este estudio.

Algunas de las cuestiones sugeridas por los visitantes en su visita, hacen referencia a asuntos ajenos al Parque, sobre los cuales la administración del Parque no tiene competencia. Así sucede, por ejemplo, con las inclemencias meteorológicas, ya que existe una recomendación continua que se realiza al visitante de un espacio protegido, que es la consulta de la previsión meteorológica. Normalmente, sobre este tema presta mucha atención el personal del Parque y comunican al visitante las precauciones a tomar. También la oferta de servicios y sus precios en los núcleos de población aledaños al Parque es otro de los temas recurrentes.

Con respecto a otros asuntos que afectan directamente al Parque, se puede mencionar la regulación de accesos y los tiempos de espera en algunas épocas del año, o también la ausencia de algún servicio en sus equipamientos, como por ejemplo más aseos, acceso a Internet, tiendas de recuerdos o establecimientos hosteleros, como cafeterías o restaurantes.

Ciertamente, es complicado encontrar un patrón común en las quejas que manifiestan los visitan-



Figura 26: Comercio en Bielsa, dirigido claramente al público francés. Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. / *Business in Bielsa, clearly orientated to the French public. Ordesa y Monte Perdido National Park.*

tes de cada Parque Nacional, recogiendo en general cuestiones específicas y muy particulares de las circunstancias, características y administración de cada Parque.

4.3. **La percepción de los valores naturales**

Otro de los análisis a realizar, más allá de los equipamientos y servicios, es la apreciación que tiene el visitante de los Parques desde su vertiente puramente naturalista. Para ello, se analiza cómo los visitantes valoran la calidad del paisaje, su estado de conservación y las sensaciones que le reporta el lugar al visitante.

Cabe mencionar, además, que la tranquilidad de la visita se evalúa en términos de ausencia de aglomeraciones y ruidos, y que la calidad del paisaje y el estado de conservación, se evalúan desde su concepción más amplia, no estableciendo, como en el caso de la tranquilidad, términos orientadores durante la realización de las encuestas.

4.3.1. **La espectacularidad de los paisajes**

La calidad paisajística de los Parques Nacionales se presenta como el aspecto más sobresaliente de estos espacios, y está muy ligado a las actividades realizadas preferentemente en las visitas: la contemplación y el paseo. Hay que recordar que el paisaje es una manifestación de las relaciones entre naturaleza y ser humano, y representa un valor estético y emocional otorgado por la sociedad a través de la historia.

Destacan las altas valoraciones del paisaje concedidas a los Parques de Islas Atlánticas de Galicia, Ordesa y Monte Perdido, Picos de Europa, Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y Caldera de Taburiente, caracterizándose estos cuatro últimos por pertenecer a paisajes de alta montaña.

En el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel, cerca del 35% de los encuestados otorgan una puntuación “regular” o “mala” a la calidad de su paisaje, vinculado a un ecosistema de humedal muy amenazado por la sobreexplotación de los recursos hídricos. En épocas puntuales puede resultar monótono o poco espectacular para el visitante “convencional”, quizás menos sensibilizado hacia este tipo de paisajes.

Analizando esta situación, se puede deducir que existe una preferencia subjetiva ligada a la heterogeneidad del paisaje (formas, colorido, texturas, profundidad, entre otros). Por ello, los paisajes de montaña, densamente arbolados, con diversidad de texturas, colores y formas, despiertan mayor interés y valoración, además de atribuirse popularmente esta imagen ligada a los



Figura 27: Paisaje del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. / *Scenery of the Ordesa y Monte Perdido National Park.*

Parques Nacionales. Sin embargo, otros paisajes más monótonos en cuanto a formas y colores, pueden resultar menos atractivos.

Dentro de un amplio espectro de concepciones del paisaje, se apuntan los casos más ejemplares de impacto sobre el visitante, como el variado conjunto de texturas en Garajonay, las formas y la profundidad en Caldera de Taburiente y en Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, así como la paleta cromática del Parque Nacional del Teide.



Figura 28: Laurisilva, Parque Nacional de Garajonay. / *Laurel Forest, Garajonay National Park.*

Los Parques canarios, en este caso, pueden despertar mayor expectación, por la sorpresa producida en el visitante, pues al no conocer el lugar, esperan islas poco montañosas. La presencia de equipamientos que inviten a la contemplación, como los miradores, ayudan al visitante a valorar en mayor grado la componente paisajística.

4.3.2. **La tranquilidad del lugar**

Los Parques Nacionales son espacios que, salvo excepciones, no tienen asentamientos humanos en su interior, además de carecer de infraestructuras ajenas al paisaje. Son espacios, pues, que invitan a la tranquilidad y al sosiego.

El Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia y de Ordesa y Monte Perdido obtienen las valoraciones más bajas, pudiendo estar relacionado este dato, en el primer caso, con su reducido tamaño, que provoca que los visitantes coincidan en los recorridos de la isla, y en el segundo caso, con la concentración en determinados senderos de menor dificultad y en enclaves emblemáticos.

Las entrevistas realizadas en el conjunto de la Red también muestran que los visitantes suelen notar cierta masificación en determinadas épocas del año, preferentemente en los meses estivales, concretamente en Picos de Europa, Archipié-

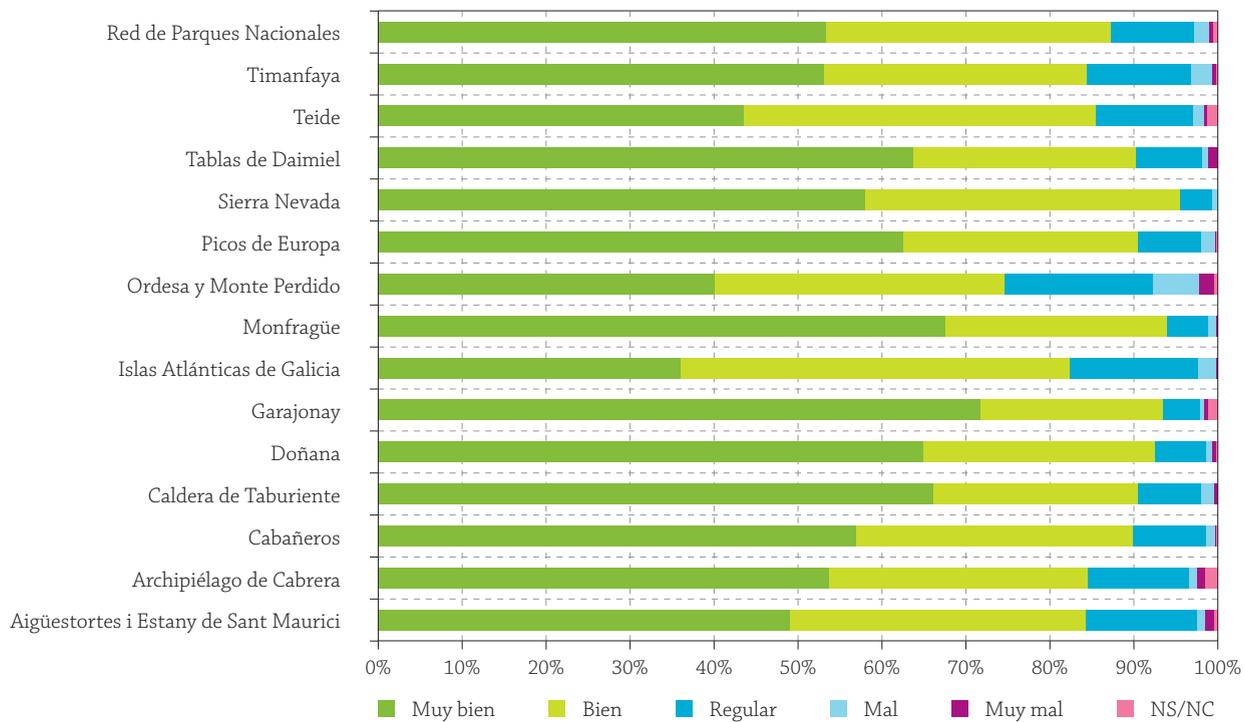


Figura 29: Valoración del nivel de tranquilidad de la visita en la Red de Parques Nacionales. / *Evaluation of level of tranquillity of the visit in the Network of National Parks.*

lago de Cabrera y Teide; y también en épocas con fenómenos naturales como durante la berrea en Cabañeros o Monfragüe.

4.4. Las expectativas del viaje

La práctica totalidad de los visitantes de la Red se muestran muy satisfechos con la visita realizada, ya que alrededor del 94% valoran “bien” y “muy bien” esta pregunta de opinión general. A esta buena valoración le acompaña también el cumplimiento de las expectativas que tenía el visitante, con igual valor en las respuestas.

Resulta muy positivo el hecho de que las expectativas se han cumplido también entre aquéllos que han elegido el Parque como destino principal del viaje, cuando cabe esperar que sus exigencias son mayores y sus juicios con respecto a los diferentes aspectos, más críticos.

La calidad del paisaje y el estado de conservación de la naturaleza se relacionan con el nivel de cumplimiento de las expectativas, teniendo una menor incidencia el nivel de tranquilidad de la visita o el trato recibido por parte del personal del Parque.

Como calidad del paisaje y estado de conservación, se engloban una serie de interpretaciones que completan esta mirada interesada a los Parques Nacionales. Por ejemplo, la posibilidad de observar fauna, que se refleja en algunos Parques como el de Cabañeros, Archipiélago de Cabrera,

Doñana o Monfragüe. Otras cuestiones como los valores florísticos o geológicos son valorados por una minoría de visitantes “especializados”, mientras que otros aspectos más lúdicos de la visita (como el baño en el Archipiélago de Cabrera) motivan la visita al Parque Nacional.

De esta manera, existe una gran parte de los visitantes que, efectivamente, encuentran con satisfacción lo que esperaban al planear su visita.

Los motivos de insatisfacción que han manifestado los visitantes de la Red, se deben principalmente a deficiencias en los servicios, la organización del Parque y las infraestructuras existentes,



Figura 30: Paisaje de la raña. Parque Nacional de Cabañeros. / *Scenery in La Raña. Cabañeros National Park.*



Figura 31: Paisaje del Parque Nacional de Timanfaya. / *Scenery in the Timanfaya National Park.*

seguido en menor medida de la “pobreza” de la fauna y la flora visitadas.

Pero también hay comentarios en los que la sorpresa ante lo encontrado es frecuente y se superan las expectativas creadas. Aunque este particular es especialmente frecuente en el Parque Nacional de Cabañeros, también se observa en otros Parques como en el Archipiélago de Cabrera, en Timanfaya o en Garajonay.

Existen otros casos marginales en los que el visitante se sorprende negativamente en su experiencia con el Parque Nacional. Muestran su descontento al no poder observar fauna silvestre. Los casos más representativos se identifican en Picos de Europa y Doñana, donde el visitante

acude para poder ver osos, lobos y linces, en una concepción de Parque Nacional más direccionada a Parque Zoológico.

También existe cierto descontento en el visitante que busca la tranquilidad y sosiego del lugar y no lo encuentra en determinadas épocas del año, donde se pueden localizar puntuales masificaciones.

Por último, estaría el grupo de comentarios en los que los visitantes muestran su insatisfacción por los valores del Parque. Son escasos estos discursos, y aparecen ligados a alguna explicación como la sequía en las Tablas de Daimiel, las obras en el Archipiélago de Cabrera o la dureza del paisaje en Timanfaya.

5.

EL PARQUE NACIONAL: UN ESPACIO VIVIDO *THE NATIONAL PARK: A SPACE TO BE EXPERIENCED*

Entre las poblaciones del entorno de los Parques Nacionales y los propios Parques se establecen relaciones de muy diverso tipo, en dimensiones que van desde lo económico a lo histórico, de lo sentimental a lo recreativo.

Los Parques Nacionales son espacios económicos en los que las actividades tradicionales (que todavía persisten de manera marginal), han dejado paso a un sector económico emergente, el turismo, que en todos los casos se ha convertido en una actividad económica relevante. Además, los servicios que genera el propio Parque han ayudado a conseguir que en los territorios en los que se asientan se consolide un cierto tejido económico y laboral.

Los Parques son algo más, y su consideración como espacios de ocio y de recreo es especialmente singular. Pese a que el uso que hace la población local de los Parques diste mucho de compararse con la que pudieran hacer los visitantes foráneos, existe un uso social del Parque incorporado a la vida de las comunidades humanas como parte de su escenario vital. En ese uso social que se realiza también se incluyen actividades educativas, incentivadas por la presencia del Parque y aprovechada por la misma institución, así como por otros colectivos locales.

Los Parques Nacionales tienen diferentes vías formales establecidas para el fomento de la participación: los patronatos, los programas de uso público y otras vías de participación más especializada, como la Carta Europea de Turismo Sostenible. Aunque existe un buen conocimiento de los mecanismos de participación formales, la participación activa de la población en la actividad de los Parques es reducida.

Between the population local to the National Parks and the Parks themselves, a variety of relationships are formed, from the economic to the historic, and from the sentimental to the recreational.

The National Parks are economic spaces within which traditional activities (which still persist, although only marginally), have left the way open for an emerging economic sector —tourism— which in all cases has been converted into a relevant economic activity. In addition, the services that the Park itself generates have helped to lead to the establishment of an economy and workforce within their territories.

The Parks are something more, and the fact that they are considered as leisure and recreation spaces is particularly noteworthy. Despite the fact that the use that the local population makes of the Parks is far from being comparable to that which foreign visitors can make of them, there exists a social usage of the Park intrinsic to the lives of the human communities forming part of its vital setting. Educational activities, motivated by the presence of the Park and benefitted from by the institution in question, as well as by other local collectives, are also included within this social use.

The National Parks have various formal routes established for the development of participation; patronage, public use programs, and other participation routes that are more specialised such as The European Charter for Sustainable Tourism. Although there is a good knowledge of the formal participation mechanisms, the active participation of the local population in the Parks' activities is limited.

5.1. ¿Quién vive en el entorno de los Parques Nacionales?

La población del entorno de los Parques Nacionales, en su mayoría en el rango de edad comprendido entre 30 y 44 años, está ocupada fundamentalmente en el sector servicios, donde el turismo cobra especial protagonismo.

La agricultura, ganadería y silvicultura, es el sector de actividad menos presente en entorno de los Parques Nacionales, después de la construcción y la industria.

En el sector primario, con una fuerte vinculación al territorio y a la actividad agraria, existen personas trabajando como principal dedicación, con el paradigma de la falta de relevo generacional, o personas que se dedican a estos trabajos para complementar su renta, pudiendo ser trabajadores por cuenta ajena, propia, jubilados o parados.

Cabañeros es el Parque Nacional con mayor representación del sector primario (casi el 20% de la población activa), seguido de Ordesa y Monte Perdido, Sierra Nevada, Monfragüe, Picos de Europa y Doñana. En el otro extremo, se encontrarían los Parques Nacionales del Archipiélago de Cabrera y las Islas Atlánticas de Galicia, con una marginal presencia del sector primario en comparación con la especialización en el sector servicios.

La población del entorno de los Parques es eminentemente rural. Y en algunos casos se detecta

un proceso de envejecimiento, como en el caso de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici o Garajonay, donde se produce un fuerte éxodo de población joven a las ciudades.



Figura 33: Marismas y Santuario de El Rocío, Parque Nacional Doñana. / Marshes and the El Rocío Sanctuary, Doñana National Park.

En muchos otros casos, existe una mezcla rural-urbano por la proximidad a grandes núcleos de población. De hecho, se da el caso de Parques con doble influencia rural-urbano, como Sierra Nevada donde el sector granadino es marcadamente más urbano que el almeriense, por la influencia de la capital y de ciudades dormitorio; o en Doñana, por la gran influencia de la población residen-

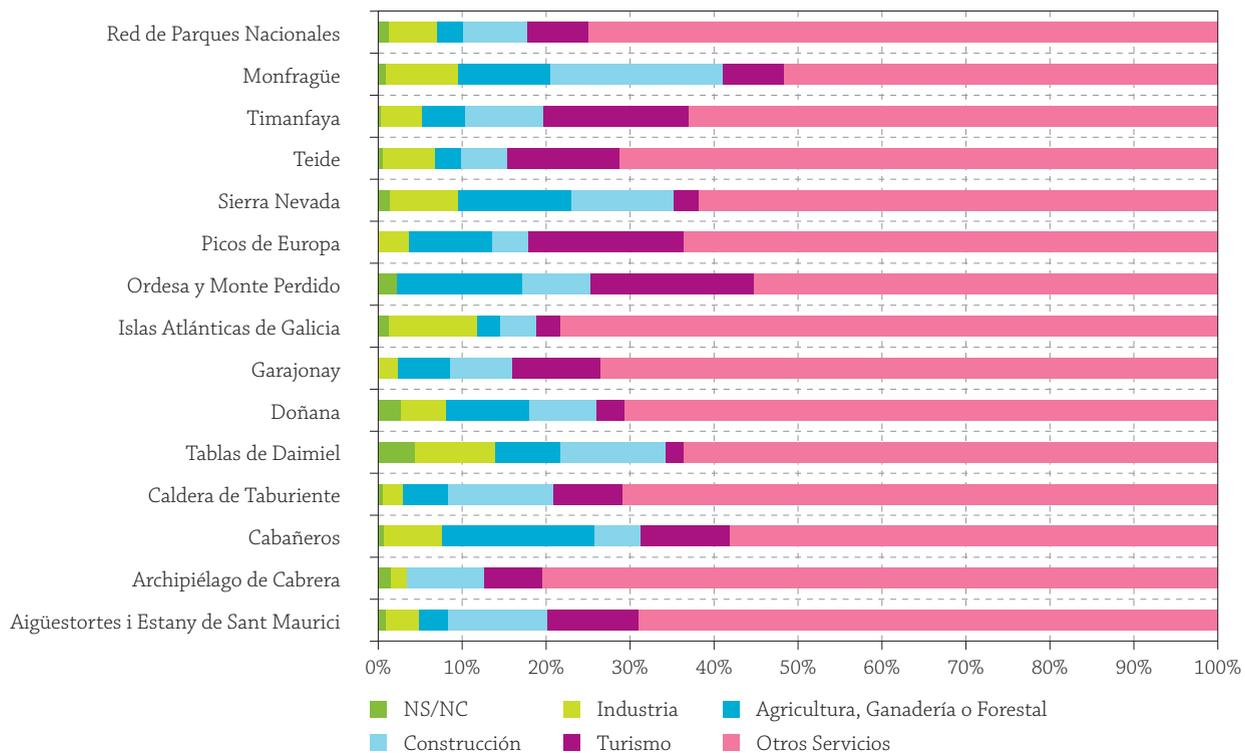


Figura 32: Sectores económicos predominantes en el entorno de la Red de Parques Nacionales. / Predominant economic sectors in the surroundings of the Network of National Parks.

te en Sevilla, con segundas residencias en Matascañas.

Un caso de gran influencia urbana sería la población del entorno del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia, próximo a la gran ciudad portuaria de Vigo, sobre cuyos sectores económicos tiene una limitada influencia.

5.2. Actividades tradicionales y actividades emergentes

5.2.1. Las actividades tradicionales en recesión

Los Parques Nacionales son lugares donde se han conservado en buen estado los ecosistemas más representativos del patrimonio natural español. El paisaje presente, aun estando poco modificado por la labor humana, depende en buena parte de las actividades tradicionales realizadas durante cientos de años, que generaron un estado de equilibrio ecológico sumamente valioso.

Dada la diversidad de condiciones naturales e históricas de la Red, existe coherentemente una muestra de diferentes usos tradicionales profundamente arraigada en el territorio.

Así, en los Parques de carácter más montañoso (Ordesa y Monte Perdido, Picos de Europa o Aigüestortes i Estany de Sant Maurici), todavía se mantiene una cierta actividad ganadera tradicional como testigo de un aprovechamiento generalizado en épocas pasadas y responsable en parte de la configuración de los paisajes actuales, por el aprovechamiento de los pastos. En los Parques costeros e insulares destaca el aprovechamiento de la pesca y el marisqueo artesanal, como en el caso de Islas Atlánticas de Galicia o el Archipiélago de Cabrera, mientras que otros Parques se caracterizan por la existencia de varios aprovechamientos conjuntos, como en Doñana, donde se da una ganadería extensiva, apicultura, recogida de piñas y coqueo, o en Cabañeros, con actividad ganadera, extracción del corcho o apicultura.

Bajo esta identificación de actividades tradicionales más generalizadas en la Red, existen una serie de aprovechamientos muy singulares y dignos de mención, como la recogida de tierras y cenizas de colores del Teide para confeccionar las alfombras de colores de la villa de La Orotava o el aprovechamiento del agua en la Caldera de Taburiente.

Las actividades tradicionales de explotación de los recursos naturales están permitidas y reguladas siempre que se garantice un aprovechamiento sostenido de las especies y los ecosistemas. Sin embargo, ahora son otros sectores productivos, como pueden ser la industria, la construcción o



Figura 34: Artes de pesca tradicionales expuestos en el Museo etnográfico-histórico Es Celler del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera. / *The traditional art of fishing, exhibited in the Es Celler Ethnographic-Historical Museum of the Marine-Terrestrial National Park of the Archipelago of Cabrera.*

los servicios, los predominantes en las áreas de influencia de los Parques Nacionales.

La población habla de este tipo de actividades productivas agrarias como algo ya pasado, incluso con cierta nostalgia, lo que genera una nueva situación en el territorio en la forma de percibir y contemplar al Parque Nacional. Se percibe el Parque como inductor, en cierta medida, del abandono de este tipo de aprovechamientos, pero también se reconoce que gracias al Parque se han generados nuevas actividades económicas.

5.2.2. Los nuevos aprovechamientos económicos

Los Parques Naturales, como se ha apuntado, han sido precursores directos e indirectos de nuevas actividades económicas, gracias a las nuevas preferencias de la sociedad actual, en busca de lu-



Figura 35: Visitantes del Parque Nacional de Timanfaya haciendo uso de una de las actividades más características del entorno. / *Visitors of the Timanfaya National Park, enjoying one of the activities characteristic of the area.*

gares para el descanso, la contemplación y el esparcimiento. Los Parques impulsan la proyección y la imagen de la comarca, contribuyendo así a generar nuevas oportunidades para el sector turístico.

La importancia del sector servicios es notable, tanto la hostelería y la restauración como otros negocios (comercio, transporte, maquinaria, administración, etc.) El turismo en estos espacios ha ido cobrando cada vez mayor importancia y supone una importante fuente de ingresos en la economía local.

Existe una serie de Parques en los que el sector turístico tiene una tradición equiparable a la figura emblemática de los primeros Parques Nacionales como en Ordesa y Monte Perdido o en Picos de Europa.

Mientras tanto, en otros territorios es una actividad más novedosa y emergente. Tal es el caso del Parque Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia donde el turismo es una actividad muy relevante en algunas de las islas del Parque. En la actualidad, se contabilizan más de 250.000 visitantes, especialmente en las Islas Cíes y Ons, ya que en ambas existe un servicio regular de transporte de pasajeros para visitarlas en Semana Santa, fines de semana de mayo y período estival.

Existen cupos de visita y lugares con acceso restringido para evitar masificaciones y molestias en zonas de alta sensibilidad y fragilidad.

En esta cuestión parece que hay un acuerdo generalizado en la Red. Tanto en aquellos Parques en los que no existe otra actividad económica relevante más allá de la turística, como en aquellos Parques que aún conservan actividades tradicionales que podrían considerar el Parque como una limitación, se percibe como un referente económico y laboral.

También se observan oportunidades para la innovación en materia turística y de servicios, fundamentalmente en lo que se refiera al turismo de naturaleza especializado, como el turismo ornitológico, el turismo geológico o el turismo botánico. Estos potenciales usos ya están implantados en algunos Parques y deberán integrarse en el Plan Rector de Uso y Gestión correspondiente, encargado de la regulación del uso público.

5.3. El Parque como generador de hechos sociales

El Parque se ha convertido, en un elemento más de las comunidades humanas en las que se asienta. Desde esta perspectiva, se constituye también en una entidad que genera a su alrededor interesantes dinámicas sociales. Se analiza por tanto el

acercamiento social de la población al Parque como espacio de recreo y disfrute, así como entidad que genera recursos educativos.

5.3.1. Un territorio disfrutado desde lo local

Además de su dimensión como territorio en el que se genera actividad económica, el Parque Nacional es, sobre todo, un territorio que se usa como espacio de recreo y visita, tanto para el visitante como la población de sus áreas de influencia socioeconómica.

La Red de Parques Nacionales cuenta entre sus visitantes con población local que, excepto casos concretos, visitan con cierta asiduidad el espacio y sus instalaciones. Concretamente, el 78% de la población encuestada confirma haber visitado las instalaciones o haber realizado algún itinerario, siendo el uso proporcionalmente mayor en la población local más joven. Así, por ejemplo, los habitantes del entorno del Parque acuden a las Tablas de Daimiel como un parque periurbano donde pasear y los habitantes de Santa Cruz visitan el Teide para fotografiar el paisaje nevado.

La mayor parte de las actividades que se realizan en estos territorios son: el excursionismo (por ejemplo en Laguna Grande, de Garajonay), el baño (especialmente en las Islas Atlánticas de Galicia y Archipiélago de Cabrera), y el uso de áreas recreativas.

En apariencia, puede parecer que el uso turístico de los Parques Nacionales por parte de la población local es “pobre” en comparación con el uso que hacen los visitantes, que sería más intenso en el tiempo y productivo en términos económicos. Sin embargo, este razonamiento puede derivar de la particular forma de entender el concepto uso y visita por parte del poblador local. Quizás el utilizar el Parque como espacio de ocio y vinculado a lo doméstico, podría mostrar una relación más intensa y personal, en la que deja de ser un territorio de culto y de admiración para formar parte del escenario vital. Esta vinculación vital no es fácil de transmitir y recoger en las opiniones de la población local mediante los procesos de consulta.

Como se ha apuntado previamente, existen algunos casos más excepcionales donde el Parque tiene un uso recreativo local más esporádico; es el caso de Cabañeros, Timanfaya, Sierra Nevada y Doñana. Esta situación se justifica bajo dos argumentos: no se entiende como un valor especialmente relevante en comparación al territorio que lo rodea (por ejemplo, en Sierra Nevada) o simplemente porque se considera que el Parque Nacional no es una zona de esparcimiento de la población y está acotada en su acceso (por ejemplo, en Timanfaya o Doñana).



Figura 36: La influencia las actividades socioculturales en el Parque Nacional de Cabañeros derivado de las construcciones (chozos, cabañas, etc.) típicas de entorno. / *The influence of sociocultural activities in the Cabañeros National Park derived from its constructions (huts, cabins etc.) typical to the area.*



Figura 37: Sendero en el Parque Nacional de Tablas de Daimiel. / *Hiking path in the Las Tablas de Daimiel National Park.*

Sobre los grupos sociales y su relación con el uso recreativo de los Parques Nacionales, se percibe que son más utilizados como espacios de ocio y recreo por los jóvenes o asociaciones excursionistas o socioculturales, y menos por la tercera edad, que parece así rechazar la singularidad de estos espacios en comparación con el resto de su entorno. Aunque si se compara con los visitantes foráneos, también en este grupo es la tercera edad la que en menor medida visita los Parques Nacionales.

5.3.2. **Un territorio socio-educativo**

Los Parques Nacionales son lugares que invitan a crear espacios para la educación. Desde la propia administración de los Parques se promueven programas educativos, principalmente en relación con la enseñanza reglada, pero también otros programas fuera del ámbito escolar, como el voluntariado ambiental. Fuera de las iniciativas propias del Parque, también existe otro tipo de entidades que aprovechan la potencialidad educativa de estos espacios para llevar a cabo iniciativas de este tipo.

Así por ejemplo, grupos organizados por los Ayuntamientos visitan el Teide o Doñana, como un programa especial para promover el conocimiento de los Parque por parte de la población local, su valoración y respecto. Otro caso muy interesante, es la movilización del sector empresarial, especialmente el destinado al turismo, para implantar en el territorio la Carta Europea de Turismo Sostenible (CETS).

La Carta Europea de Turismo Sostenible (CETS) es una iniciativa de la Federación EUROPARC que tiene como objetivo promover el desarrollo del turismo en clave de sostenibilidad en los espacios naturales protegidos de Europa. Se configura como un compromiso voluntario para aplicar los principios de turismo sostenible, orientando a los gestores de los espacios naturales protegidos y a las empresas, para definir sus estrategias de forma participada. Por tanto, esta iniciativa extendida en la Red, a la que se han adherido numerosos Parques y servicios, constata el interés económico desde una visión de compromiso social.

5.4. **Las relaciones entre el Parque Nacional y la población local**

Los Parques Nacionales tienen diferentes vías formales establecidas para el fomento de la participación: los Patronatos, los programas de uso público y otros mecanismos de participación más especializados como la anteriormente mencionada Carta Europea de Turismo Sostenible.

Los Patronatos son órganos colegiados de participación, de carácter consultivo, que asisten a la Administración competente de cada Parque Nacional. Está integrado por representantes de la Administración General del Estado, de las Comunidades Autónomas, de entidades locales y de las asociaciones, organizaciones e instituciones cuyos intereses estén relacionados con el Parque Nacional. Tienen como función el control, la vigilancia y la participación ciudadana, para velar por el cumplimiento de las normas que afectan a los Parques.

Por otro lado, los planes de uso público de la Red desarrollan diferentes líneas de acción entre las que se encuentra la difusión de los valores del Parque a través de programas de acogida al visitante, educación ambiental, comunicación, participación o formación, entre otros, cuyo compromiso es cumplir una función de difusión y de concienciación social.

Son bien conocidos los programas educativos destinados a los escolares de su entorno, y probablemente buena parte de la población más joven del área de influencia socioeconómica haya estado en contacto con el Parque en algún momento de su vida escolar. De hecho, se podría considerar como unos de los grupos sociales objetivos en las actuaciones dirigidas a población local en la Red de Parques Nacionales. La oferta de actividades para otros grupos de edades está menos popularizada en el conjunto de la Red de Parques, aunque se puede destacar el programa de voluntariado y de formación general de la Red.

Otras vías formales que también favorecen la implicación es la implantación de diferentes estándares de calidad, como la conocida Carta Europea de Turismo Sostenible o la Q de calidad turística, de la que se generan los correspondientes foros de participación.

La población en las áreas de influencia socioeconómicas tiene un alto grado de conocimiento acerca de los mecanismos de participación dispuestos por los Parques Nacionales, ya que cerca del 80% de la población encuestada afirma conocerlos. En este sentido, se puede considerar que no existen diferencias muy significativas entre los diversos Parques Nacionales en esta cuestión. El sector de actividad con mayor grado de conocimiento es el turismo, seguido del sector primario (agricultura, ganadería y silvicultura).

La población, aún conociendo los canales de participación existentes, no participa activamente en las actividades ofertadas por el Parque, pues el 87% de la población encuestada afirma no haber participado en ninguna actividad organizada o promovida por aquél. Esta participación se ha evaluado en función de la asistencia a reuniones,



Figura 38: Visitantes del Parque Nacional del Teide. / *Visitors to the Teide National Park.*

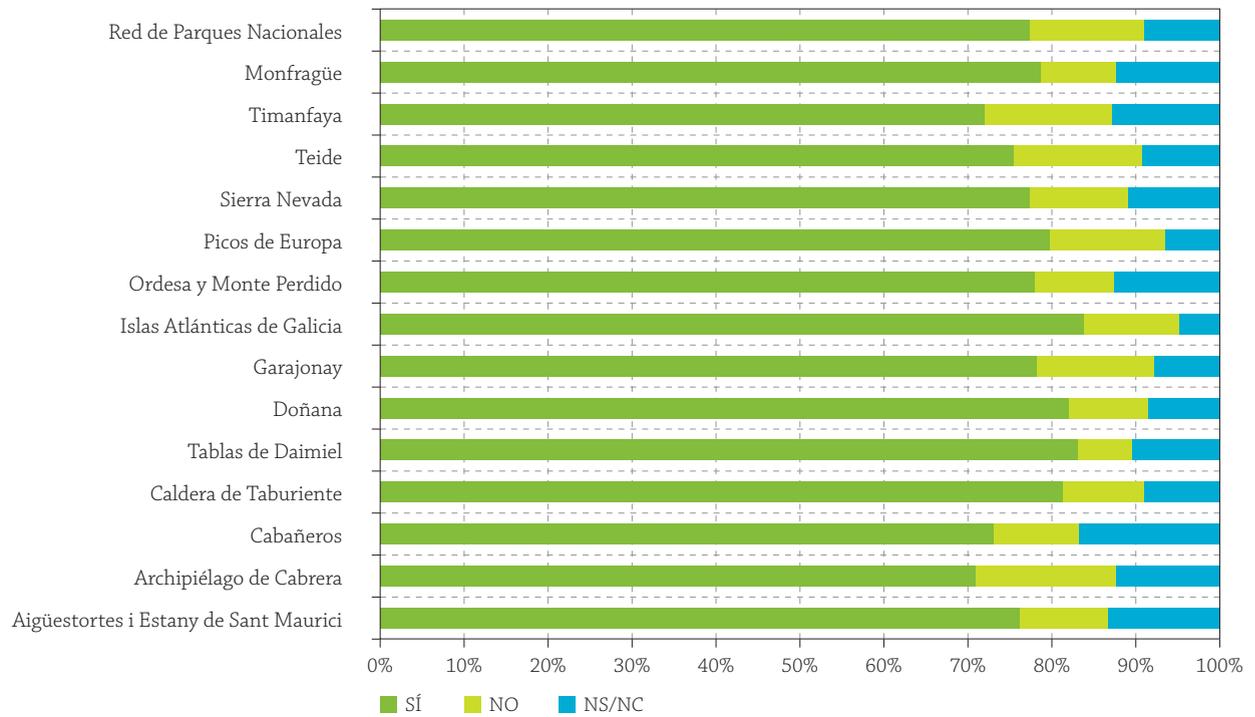


Figura 39: Conocimiento de la población local de la existencia de mecanismos de participación. / *Knowledge by the local population of the existence of participation mechanisms.*

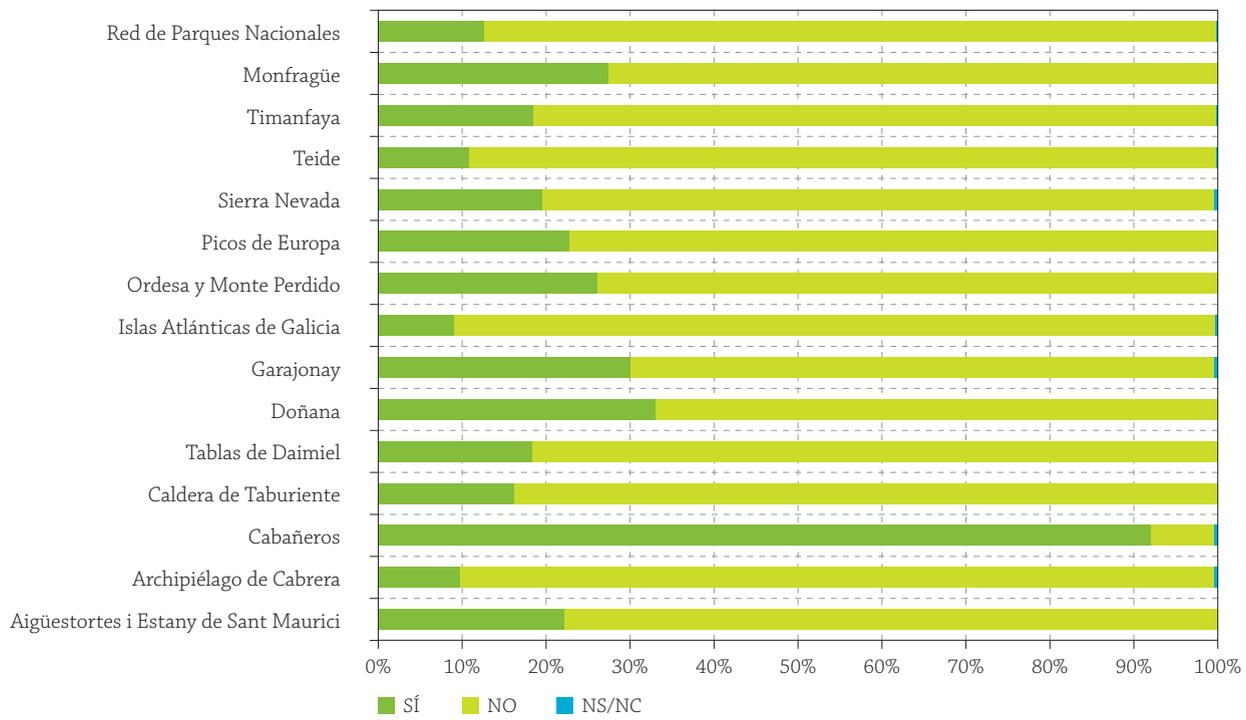


Figura 40: Participación de la población del área de influencia socioeconómica en actividades organizadas por los Parques Nacionales. / *Participation of the population in the area of socioeconomic influence in activities organised by the National Parks.*

exposiciones o jornadas. En este caso sí existe alguna diferencia entre Parques Nacionales. Así, Doñana se posiciona como el Parque Nacional con mayor grado de participación, superando el 30%

de la población encuestada, mientras que el Parque Nacional Marítimo-Terrestre de Islas Atlánticas de Galicia no alcanza el 10% de la población encuestada.



Figura 41: Recogida de datos de los poblamientos bentónicos en el Parque Nacional del Archipiélago de Cabrera. / *Collating of information from the benthonic settlements in the Marine-Terrestrial National Park of the Archipelago of Cabrera.*

Esta situación puede ser explicable si atendemos a las características sociales de estos dos Parques. En el caso de Doñana, la comarca se caracteriza por su buena predisposición a la participación ciudadana, gracias al proceso de implantación del Plan de Desarrollo Sostenible de Doñana (Fundación Doñana 21), pioneros en materia participativa a escala estatal. Para el caso de Islas Atlánticas de Galicia, se entiende la escasa participación tanto por la juventud del Parque como por las limitaciones de acceso por la insularidad como condicionante.

Las actividades dirigidas para adultos e identificadas en el estudio son, por ejemplo, el programa de visitas gratuitas ofertadas por el Parque Nacional de Doñana, cursos formativos para sectores especializados en Cabañeros o Monfragüe, y charlas y actuaciones de dinamización del sector turístico a través del fomento de la Carta Europea de Turismo Sostenible en Sierra Nevada, Monfragüe o Garajonay. También se han identificado interesantes iniciativas de colaboración en la gestión del propio Parque en el Archipiélago de Cabrera, donde los buceadores han participado

en la localización de meros marcados y han colaborado en trabajos relacionados con las praderas de Posidonia oceanica, ecosistema clave para la producción biológica y los procesos biogeoquímicos del litoral.

Atendiendo a las ocupaciones de la población local, los estudiantes son el sector de la población más activo. Los menos participativos son en este caso las mujeres dedicadas principalmente a las tareas domésticas y los jubilados. Esta situación se podría relacionar con la mayor oferta de iniciativas promovidas en el ámbito educativo mediante programas de visitas, voluntariados o prácticas universitarias.

En los programas de voluntariado, presentes en prácticamente todos los Parques, no suele participar la población local. Pese a que estos programas sí son mayoritariamente conocidos, destinadas a acercar el Parque a la sociedad y en particular a la población local, pareciera que se perciben como una actividad más ofertada para un visitante sensibilizado.

6.

EL SENTIR DE LA POBLACIÓN EN GENERAL *HOW THE GENERAL POPULATION FEELS*

La población local, pese a lo que mayoritariamente se pueda pensar, tiene una valoración muy positiva acerca de la existencia del Parque Nacional en su territorio. Se desmitifican algunas ideas muy extendidas, como el rechazo a los espacios naturales protegidos y a las restricciones de uso que estos espacios pueden acarrear.

Existe un sentimiento de orgullo generalizado, ligado al arraigo general con el territorio, más que un sentimiento de identidad específico de la propia figura de Parque Nacional, pero aparece como un plus de valoración.

En los casos minoritarios en los que se observa un rechazo o disconformidad con el Parque Nacional, los temas expuestos son, en general, los relacionados con la implantación de normativa nueva. En estos casos se suele generar un sentimiento de desapego, que aun entendiendo el Parque como un elemento de identidad y prestigio, es visto como algo ajeno gestionado para disfrute del forastero, sin que esto reporte beneficios a los municipios del entorno.

Sin embargo, no se observa un rechazo explícito a la normativa del Parque, sino al contrario, se apunta como algo coherente con sus objetivos de conservación. Existen también, como es lógico, un pequeño grupo de Parques, en los que los aprovechamientos agrarios todavía tienen cierta presencia en su entorno, en los que se perciben con más intensidad las limitaciones de uso.

En términos generales para la Red, existe un escaso conocimiento de las ayudas destinadas a las áreas de influencia socioeconómica, siendo el sector primario, seguido del sector turístico, los principales beneficiarios.

Por último, los efectos económicos del Parque Nacional sobre la estructura social de los territorios donde se asienta, también generan opinión en la población local. Se estima que los Parques contribuyen al desarrollo de los municipios de la comarca, principalmente en los aspectos ligados al desarrollo turístico o la proyección de la imagen de la comarca hacia el exterior.

The local population, contrary to popular belief, feels very positively about the existence of a National Park in their area. Some persistent ideas have been dispelled as a myth, such as the rejection of protected natural areas and the restrictions of use that these areas can give rise to.

There is a general feeling of pride associated with its setting within the territory, more than an identification with the figure of the National Park, but it does appear to be valued as a benefit. In a minority of cases in which there appears to be a rejection or disagreement with the National Park, the reasons given are, on the whole, those related to the introduction of new regulations. In these cases, a feeling of disaffection is often generated, which, even though the Park is considered an element of identity and prestige, it is seen as something disassociated, managed for the benefit of strangers, without this bringing about benefits to the surrounding towns.

However, there is not an explicit rejection of the Parks' regulations. On the contrary, they are valued as something coherent to its conservation objectives. There is also, as is logical, a small group of Parks where there is agricultural exploitation of the land in the surrounding area, and where the limitations of use that the Park presents are felt more strongly. In general terms for the Network, there is little knowledge of the aid which is destined to the areas of socioeconomic influence, with the primary sector, followed by the tourism sector, being the principal beneficiaries.

Finally, the economical effects of the National Park on the social structure of the territory it occupies also generates opinion from the local population. It is believed that the Parks contribute to the development of the towns in the region, mainly in the aspects associated with development of tourism or the image held of the region from the outside.

6.1. El sentimiento de orgullo y pertenencia

El sentido de pertenencia se relaciona con el arraigo a algo que se considera importante, como colectivo y como territorio. Es la necesidad que tiene el individuo de ubicarse en un contexto para consolidar su identidad. El orgullo por pertenecer a un lugar especial constituye una fortaleza muy valiosa en la Red de Parques, pues asegura en cierto modo el cuidado de la población por su territorio y su hogar.

En este sentido, se ha detectado la existencia de un sentimiento generalizado de pertenencia a los Parques Nacionales. De hecho, el 87% de la población le otorga una valoración buena o muy buena al hecho de que sus municipios aporten superficie a los Parques Nacionales.

Ilustrativamente se repiten, asociados al Parque Nacional, calificativos tales como “símbolo”, “orgullo”, “identidad”, “valor especial” o “prestigio”, para definir el efecto que genera en la población local de su área de influencia. En casi todos los casos, este sentimiento está ligado al sentido de pertenencia a su territorio en general (y al Parque Nacional en particular), aumentado su estima y orgullo por la relevancia que prestan estos espacios en un contexto nacional e internacional.

Atendiendo a criterios demográficos, la población más joven (de 16 a 29 años) tiene una valoración muy positiva al respecto, mejor que en edades más maduras y, especialmente, por enci-

ma de 65 años. El cambio social y territorial provocado por la declaración del Parque Nacional genera un cierto desapego, por la sensación de arrebato de un territorio que era de la población y en el que actualmente se ha regulado su uso.

Es digna de mención la valoración positiva que realizan los diferentes sectores de actividad presentes en las áreas de influencia socioeconómica. El sector que, con diferencia, presenta una mayor apreciación de la pertenencia al Parque Nacional es el turismo, mientras que el sector primario (agricultura, ganadería y forestal) reduce su valoración.

Si se realiza una comparativa por Parque Nacional, existe una mayoría de Parques en los que la población valora su figura muy positivamente, bien porque incluye paisajes emblemáticos reconocidos por la población (como en el caso del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia), bien porque proporciona una “imagen de calidad”, un reconocimiento a escala estatal del valor del territorio y sus recursos naturales o, también en varios de los casos, una visión más pragmática de lo que ha supuesto el Parque y una mejora en las condiciones de vida. Este sentimiento de orgullo y apego al territorio es especialmente notable en los Parques Nacionales Canarios (fundamentalmente en Garajonay, Teide, Timanfaya) y en Monfragüe.

Es quizás en Monfragüe donde, aparentemente, la figura del Parque se aprecia con mayor motivo

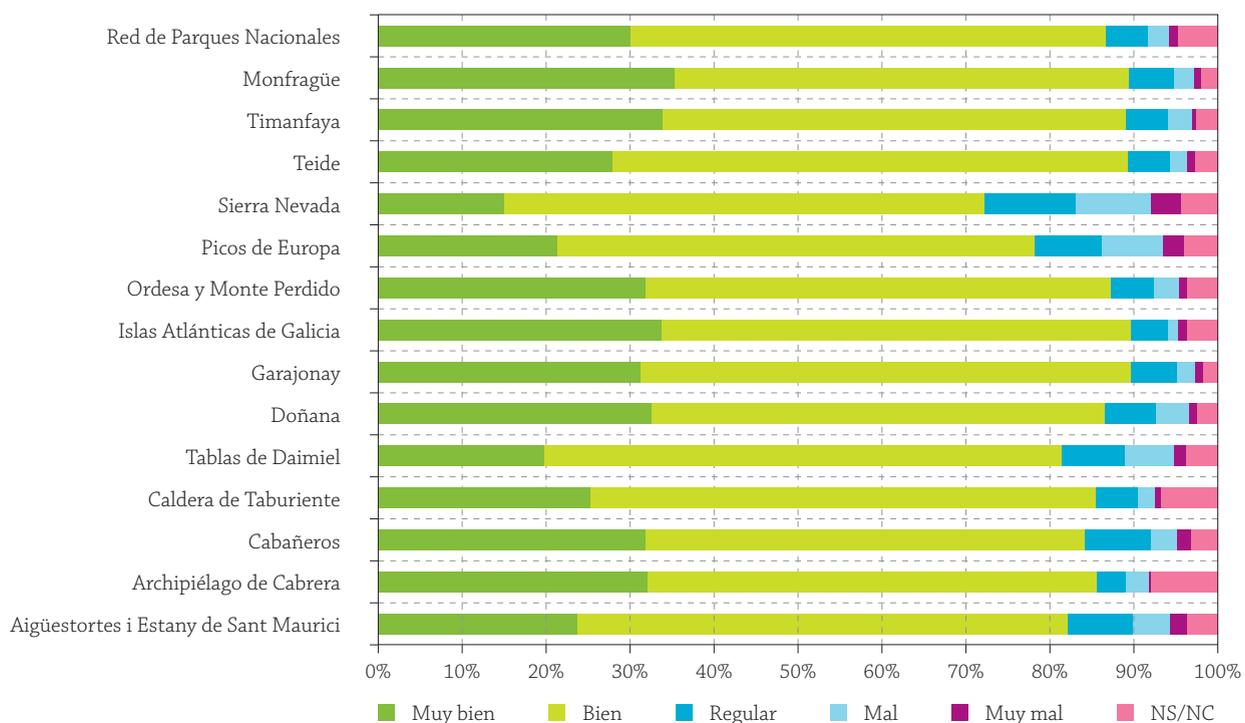


Figura 42: Valoración por parte de la población del área de influencia socioeconómica de su pertenencia al Parque Nacional. / Evaluation by the population in the area of socioeconomic influence of its relation with the National Park.

de orgullo. Se trata de un Parque Nacional joven, lo que unido a la nueva coyuntura social y económica de las áreas rurales, así como a los procedimientos de declaración más participativos, puede influir en esta percepción y posterior satisfacción, generada al verse incluidos en la lista de los 14 territorios más valorados de España. Este hecho hace contrarrestar los principales motivos de desapego o disconformidad que a continuación se explicarán para el conjunto de la Red.

6.2. Grado de aceptación y sectores económicos

Aun teniendo en cuenta esta respuesta tan positiva, es interesante exponer los motivos de la población que se encuentra más disconforme con la presencia del Parque Nacional.

Se ha detectado un cierto desapego hacia el Parque por parte de una pequeña proporción de la población local, que lo percibe como un elemento de identidad y prestigio pero no lo conciben como suyo, sino ajeno. La llegada de una administración ambiental a un territorio implantando una nueva forma de gestión y ordenación produce a veces encuentros no deseados. Así, aparecen en algunos casos sentimientos de exclusión, de que el Parque Nacional es gestionado por una administración alejada del territorio y usado libremente por determinados sectores de la población que pueden permitirse acceder a él en su tiempo de ocio, como los turistas, lo que genera un sentimiento de exclusión y desapego entre la población hacia su territorio.

El reconocimiento del Parque Nacional y el sentimiento de identidad en algunas zonas del área de influencia socioeconómica, pudiera estar más debilitada por la ubicación de las poblaciones con respecto a los accesos, equipamientos y enclaves más relevantes del espacio natural, así como por la cobertura que se da en las subvenciones o actividades que se ofertan desde la administración del Parque. Pudiera ser un ejemplo de esta situa-



Figura 43: Parque Nacional de Sierra Nevada. / *Sierra Nevada National Park.*



Figura 44: Paisaje emblemático de las Tablas de Daimiel. / *Emblematic scenery in Las Tablas de Daimiel.*

ción el Parque Nacional de Sierra Nevada y Picos de Europa.

En el primer caso, Sierra Nevada se extiende entre las provincias de Granada y Almería, siendo mayor la vinculación y el sentimiento de apego al Parque Nacional por parte de la población granadina que por parte de la almeriense.

En el segundo caso, Picos de Europa, se extiende entre las provincias de Cantabria, Asturias y León, siendo el único Parque Nacional perteneciente a tres comunidades autónomas diferentes y gestionado de forma conjunta. Los habitantes de la zona cántabra y leonesa no muestran una identificación tan marcada como la que se puede observar en la parte asturiana.

En otros casos muy concretos se puede subestimar el paisaje y los valores naturales que se contemplan, en comparación con el resto de los Parques de la Red. Tal es el caso del Parque Nacional de Tablas de Daimiel, territorio donde existe una situación social muy especial, donde el desarrollo agrícola intensivo ha conducido a la alteración del sistema de aportes naturales de agua, con la correspondiente degradación del ecosistema de humedal.

El conflicto de intereses en el lugar provoca la confrontación de opiniones, principalmente en el sector de la agricultura. A pesar de conocer el prestigio que aporta al territorio la presencia del Parque, el grado de valoración de pertenencia es muy moderado, en términos relativos con respecto a la Red. Quizás el desconocimiento de la relevancia de este espacio también influya en la valoración de su existencia.

En general, entre los motivos expuestos entre aquellas personas que no consideran positiva la aportación de superficie al Parque Nacional por parte de su municipio (y que como ya se ha expuesto anteriormente es un porcentaje reducido de la población), destacan, en orden de importancia, su escasa representación en términos de

beneficios para el municipio, su limitación por sus normas, y la pérdida de tierras y expropiaciones que normalmente conlleva.

6.3. La regulación normativa

Uno de las cuestiones que más impacto ocasiona en las áreas de influencia socioeconómica es la implantación de una nueva normativa que venga a regular cuestiones que, hasta ese momento, no existían o eran menos restrictivas. Sin embargo, el 60% de la población residente en las áreas de influencia socioeconómica, opina que es coherente con los objetivos de conservación de la naturaleza; incluso el 13% de la población afirma que son demasiado permisivas.

Si se analiza cada uno de los Parques que componen la Red, se deduce que las poblaciones que más aprueban las regulaciones establecidas por la Administración del Parque, son Caldera de Taburiente, Garajonay, Ordesa y Monte Perdido, Teide y Timanfaya, donde en torno al 70% de la población opina que la normativa establecida es coherente con los objetivos de conservación de los Parques Nacionales. En el otro extremo, se encontrarían Picos de Europa y Sierra Nevada, donde se considera que las regulaciones son excesivas en un 36% y 26%, respectivamente.

Confluyen numerosos motivos que podrían explicar esta situación. La aprobación de los proce-

sos normativos es vista como una necesidad esencial para conservar los valores del Parque, sobre todo considerando que el Parque ha reportado una serie de beneficios directos e indirectos por su mera existencia, como es el caso de Garajonay. El paso del tiempo también ha servido para normalizar situaciones que en su momento sí resultaron conflictivas, como sucedió con “Ordesa y Monte Perdido”. Podría haber también otras variables que completarían estas posibles causas, como la historia, el tejido social preexistente o la existencia o no de aprovechamientos económicos que pudieran ser condicionados por la normativa.

Como se ha indicado, existen algunos Parques donde se identifican algunas percepciones algo más negativas en cuanto a las restricciones. Los discursos giran en torno a la pérdida de sentido de pertenencia, a la apropiación que un agente externo ha hecho del Parque o a las limitaciones que puede suponer para los aprovechamientos tradicionales o también para actividades emergentes, viéndose como un potencial económico que, de este modo, se limita.

El sector turístico, aunque muy sensibilizado, paralelamente ejerce en algunos Parques una importante presión para aumentar el número de visitantes, lo que puede generar un cierto choque de intereses basado en el paradigma conservación-desarrollo. El sector primario, aunque con

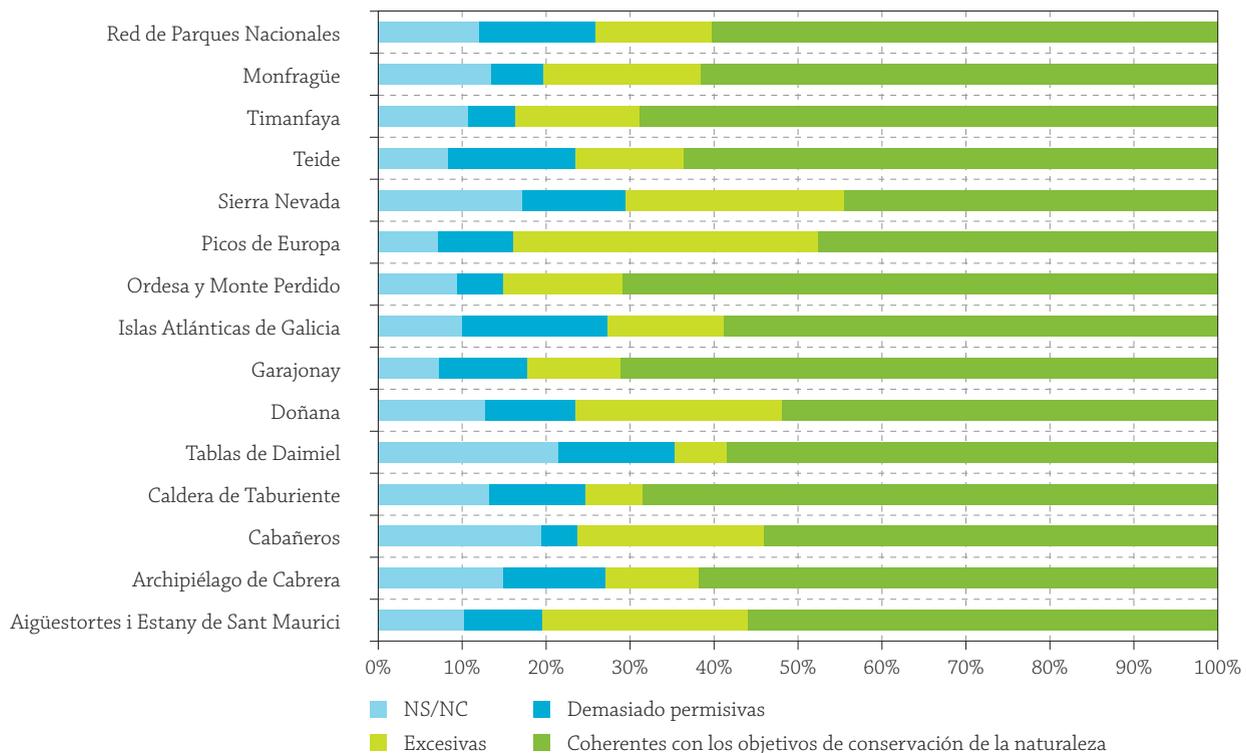


Figura 45: Valoración de las limitaciones establecidas según el Parque Nacional. / *Evaluation of the limitations established by National Park.*

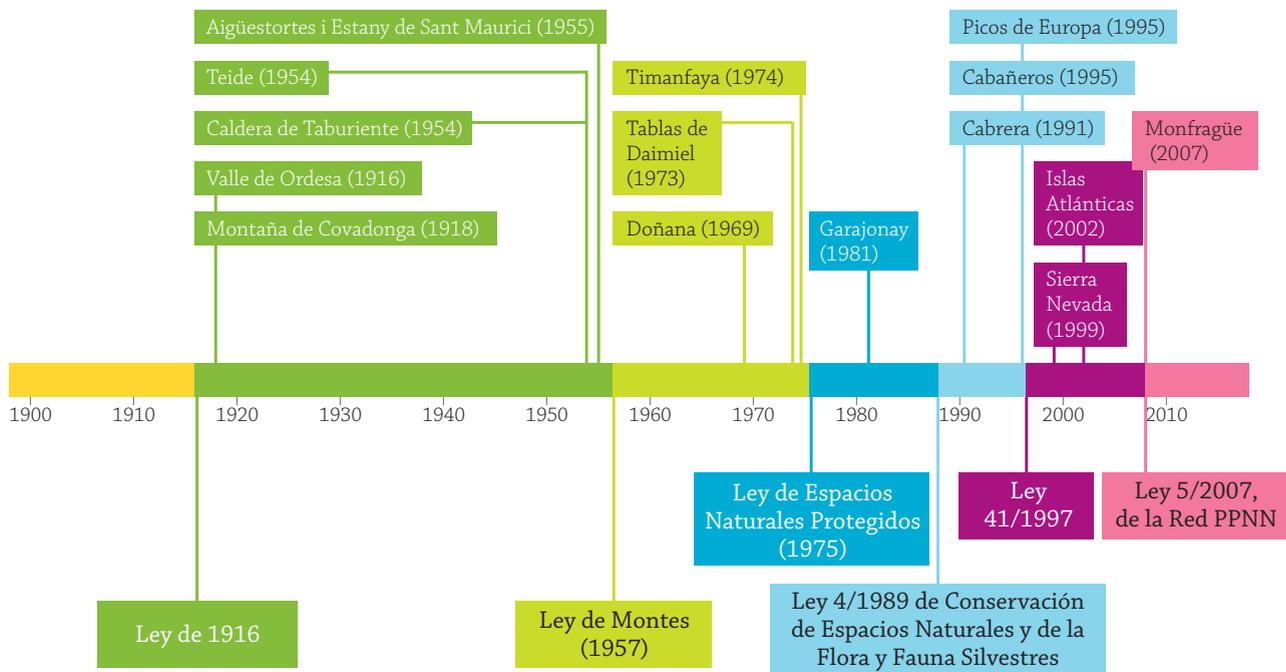


Figura 46: Gráfica histórica con fecha de declaración de los Parques Nacionales. / *Historical graph showing the date of declaration of each National Park.*

mucha menor representatividad, suele estar en cierto desacuerdo al poner limitaciones o condicionantes en algunos aprovechamientos tradicionales practicables en el Parque y área de influencia (época, cupo, técnica, etc.).

6.4. La contribución del Parque al desarrollo de la comarca

La percepción de que los Parques contribuyen al desarrollo de los municipios que aportan territorio es unánime para toda la Red de Parques Nacionales. De hecho, el 77% de la población encuestada afirma que contribuye mucho o bastante al desarrollo socioeconómico de la comarca.

Destaca la consideración generalizada del Parque Nacional como generador de nuevos recursos económicos a través de actividades emergentes principalmente turísticas. También es bien reconocida la proyección y la imagen de la comarca que realiza la figura de Parque Nacional hacia el exterior, contribuyendo así a generar nuevas oportunidades para el sector turístico y de servicios. En menor medida, se asocian las mejoras de infraestructuras a la presencia del Parque Nacional, estando asociadas principalmente a la red de carreteras.

Comparando los aspectos ligados al desarrollo por Parque Nacional, son los Parques canarios de Timanfaya, Garajonay y Teide, los que más valoran la posibilidad de desarrollar turísticamente la comarca. También los Parques de Cabañeros, Pi-

cos de Europa, Ordesa y Monte Perdido, lo identifican como una expectativa de desarrollo.

De forma directa, el Organismo Autónomo Parques Nacionales destina una parte de su presupuesto en concepto de compensación por las limitaciones de uso que implica la protección de dichos espacios, y que vienen definidas en los Planes de Uso y Gestión. Estas ayudas económicas van destinadas principalmente a la mejora de

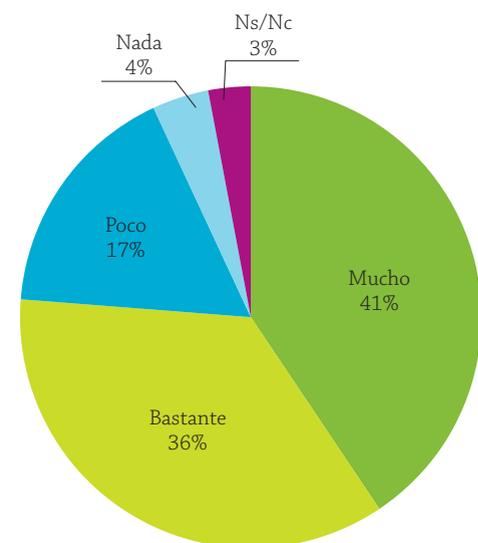


Figura 47: Contribución al desarrollo general de la comarca en la Red de Parques Nacionales. / *Contribution to the general development of the region by the Network of National Parks.*

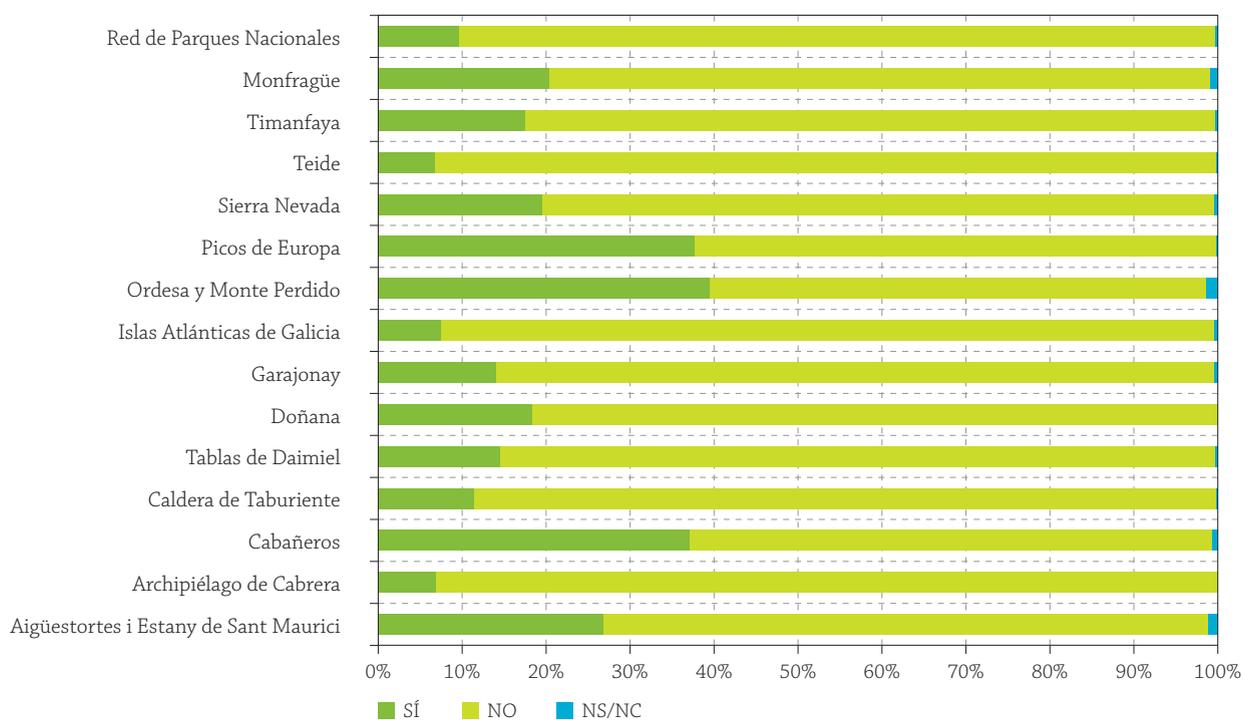


Figura 48: Población conocedora del Programa de subvenciones según el Parque Nacional. / *Population who are aware of subsidy programs by National Park.*

infraestructuras, actividades culturales y sociales y a la creación de empleo en el ámbito local, y se regulan por una convocatoria anual.

En términos generales para la Red se puede decir que este Programa no es muy conocido por la población local, ya que sólo el 10% de la población encuestada conocía la existencia del mismo. Los sectores que más conocimiento tienen son el agrario (agrícola, forestal y ganadero) y el sector turístico, como principales beneficiarios de este programa. Y los Parques Nacionales en los cuales es más conocido el programa de subvenciones son Ordesa y Monte Perdido, Picos de Europa y Cabañeros.

Los principales canales empleados para difundir el programa de subvenciones son los medios de comunicación locales (prensa/radio). También los Ayuntamientos y los familiares/

amigos, han sido una vía de transmisión del Programa.

La información que desde el Parque Nacional se proporciona sobre esta línea de ayudas es diferente en cada Parque, y mientras en algunos casos se perciben los esfuerzos de comunicación llevados a cabo como en Garajonay, en otros casos se echa de menos este esfuerzo informativo, sobre todo en aquellos en los que se ha detectado una falta generalizada de conocimiento de estas ayudas, como en el caso de Sierra Nevada.

Aun teniendo en cuenta la escasa difusión de esta modalidad de ayudas, se considera que contribuye muy positivamente al desarrollo sostenible de los municipios. Como en otras cuestiones analizadas, la población más joven valora de manera más positiva la relación del municipio con el Parque Nacional.

7.

RETOS Y OPORTUNIDADES PARA LA RED DE PARQUES NACIONALES *CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR THE NETWORK OF NATIONAL PARKS*

La Red de Parques Nacionales es un sistema integrado por los espacios naturales declarados como tales por Ley, y constituye la representación más singular y valiosa del patrimonio natural español, dotándola asimismo de su marco normativo básico del sistema de relaciones para su funcionamiento. A través de una serie de estudios demoscópicos se ha pretendido caracterizar y explicar la relación de la sociedad con estos espacios.

A la luz de los resultados obtenidos, existen una serie de mensajes que reflejan los asuntos de más relevancia para la sociedad española en general y, concretamente, para los visitantes y la población local en particular. En función de la percepción que la sociedad tiene de la Red de Parques Nacionales, en estas reflexiones finales se exponen los principales retos y oportunidades de la Red en su relación con la sociedad.

The Network of National Parks is a system for the integrating of the natural spaces declared as such by law and constitutes the most valuable and unique representation of Spain's natural heritage, whilst supplying it with the basic regulatory framework of the system of interrelation necessary for its functioning. The aim has been to characterise and explain the relationship that society has with these spaces via a series of public opinion surveys.

In light of the results obtained, there are a series of messages that reflect the subjects of most relevance for Spanish society in general and, in specific, for the visitors and the local population in particular. Based on the perception that society has of the Network of National Parks, in these final conclusions the principal challenges and opportunities faced by the Network in its relationship with society are explained.

7.1. La identidad y el reconocimiento de la Red de Parques Nacionales

Los Parques Nacionales, plenamente identificados por la población local, pero con un conocimiento difuso por parte de la sociedad española.

La sociedad española reconoce en un 65% haber visitado, al menos, uno de los catorce Parques Nacionales en alguna ocasión y tiene referencia de algunos otros, aunque no los haya visitado. Analizando a una escala de mayor detalle, este conocimiento es algo vago y está ligado a los Parques Nacionales más emblemáticos, siendo de hecho los más conocidos Doñana, Ordesa y Monte Perdido y Picos de Europa.

Existen interferencias con otras figuras de protección de la naturaleza, e incluso con otros espacios más variopintos como parques de ocio y aventura. En efecto, la diversidad de espacios naturales, dificulta enormemente la comunicación de la figura del Parque Nacional, y crea principalmente entre los visitantes una cierta confusión.

La población de sus áreas de influencia socioeconómica sí identifica la figura de Parque Nacional, aunque en ocasiones más puntuales también se detecta un solapamiento de figuras de protección que provocan también confusión en cuanto a límites administrativos, mecanismos de participación o regulación del uso público, entre otros.

Por tanto, una tarea pendiente para el conjunto de la Red es intensificar los mecanismos de comunicación, para asegurar la identidad de los Parques Nacionales, principalmente en aquellos menos conocidos por la sociedad española o donde existen más confusiones con otras figuras de protección de la naturaleza.

Los Parques Nacionales, un lugar privilegiado y un motivo de orgullo.

La denominación "Parque Nacional", además del significado legal, es también un distintivo de prestigio, fuertemente arraigado en el ideario colectivo. Para la población local, su existencia supone un orgullo y una fuente de prestigio para la comarca, una imagen de calidad exportable. Se siente como algo propio.

Por otro lado, el visitante se siente atraído por la idea de un "lugar especial", independientemente que identifiquen correctamente la figura de protección. Es un lugar donde se puede disfrutar de la naturaleza, desde una concepción del término generalista. El reconocimiento explícito que adquiere la figura a nivel nacional, es motivo sufi-

ciente para realizar la visita per se, tanto para el visitante nacional como extranjero.

Estas connotaciones positivas constituyen un valioso recurso para la Red, que avala su propia existencia y las diferentes actuaciones de gestión que se realizan para conservar estos espacios. También supone una oportunidad única para transmitir los valores del patrimonio natural español a la sociedad.

La idea del Parque Nacional como espacio para la conservación.

La población española percibe de forma unitaria que la finalidad de los Parques Nacionales es conservar las mejores representaciones de los sistemas naturales españoles, así como sensibilizar y fomentar el conocimiento científico. Es una situación compleja de definir, puesto que se reconoce el disfrute del espacio por el visitante, por lo que indirectamente se afirma que existe una actividad económica ligada al turismo, pero no se percibe el beneficio directo para las áreas de influencia socio-económica.

Otro aspecto de enorme interés y que supone todo un reto para la Red, es el rechazo ante la posibilidad de abonar la entrada a estos espacios. Se infiere de ello, pues, que todavía no existe en la opinión pública la valoración equiparada entre el patrimonio natural y el patrimonio histórico-artístico. Esto supone que aún hay que incidir más en los beneficios que reporta el patrimonio natural, de cara a futuras actuaciones tanto de sensibilización como de financiación pública.

La Red de Parques Nacionales: una entidad difusa para la sociedad española.

Un tercio de la sociedad española cree que los Parques Nacionales forman parte de una Red. Utilizando la imagen gráfica como elemento difusor de la Red, son reducidos los casos en los que los visitantes la identifican, siendo ligeramente mayor el conocimiento en la población local.

La Red tiene una tarea pendiente para intensificar los mecanismos de comunicación, y así asegurar la identidad y el reconocimiento de los Parques Nacionales. Este reto es aún mayor para la difusión de la figura de la Red, puesto que es más desconocida en general.

La Red de Parques Nacionales: un sistema con respaldo social.

Pese a la difusa identidad de la Red, la población española acepta con normalidad que exista una

cooperación entre las distintas administraciones para asegurar el desarrollo de sus objetivos.

También se ha observado un notable apoyo social a la posibilidad de declarar nuevos Parques Nacionales, para lo cual se considera que el criterio más relevante debería ser proteger aquellos espacios naturales que atesoren mayores valores naturales.

En relación a las acciones emprendidas por la Red, la población española es muy receptiva a las propuestas que desarrollan algún tipo de intervención física sobre el territorio, como por ejemplo una repoblación o restauración de áreas degradadas, con resultados a corto plazo y tangibles. Esta receptividad disminuye cuando se introduce el término "prohibir", salvo para la limitación de ciertas actividades vinculadas a la actividad turística y al crecimiento urbanístico en las áreas perimetrales de los Parques.

Esta serie de opiniones diferentes vinculadas a algunas de las competencias de la Red, puede servir como precedente a la hora de establecer diferentes programas de acción.

7.2. Los visitantes de la Red de Parques Nacionales

Los españoles de mediana edad, principales usuarios de la Red de Parques.

La presencia de visitantes mayores de 65 años a la Red de Parques Nacionales es prácticamente inexistente. Se detecta por tanto como un reto relevante la comunicación con este sector de la población, que por otro lado tiene una disponibilidad de tiempo para el ocio relativamente elevada.

Aunque el visitante mayoritariamente es español, los visitantes de origen extranjero proceden en su mayoría de países miembros de la Unión Europea, destacando Reino Unido y Alemania, y siendo minoritarios los turistas procedentes de otros continentes.

En función de la procedencia, existe una marcada estacionalidad en la afluencia a los Parques Nacionales. Mientras que el turista nacional concentra su visita en festividades, puentes y periodo estival, el visitante extranjero tiene más flexibilidad temporal en relación a su período vacacional y aprovechan los meses de mayor frío



Figura 49: Actividad de formación en el Parque Nacional del Teide. / *Training activities in the Teide National Park.*

en sus países para disfrutar de una climatología menos adversa.

Efecto “distorsionador” de aquellos Parques Nacionales con mayor número de visitantes y una realidad distinta al resto de la Red.

Un 40% de los visitantes de la Red de Parques son extranjeros. Pero son los Parques canarios, en concreto, los que aportan la práctica totalidad de visitantes extranjeros de toda la Red, especialmente en los Parques del Teide y de Timanfaya.

El Teide es el Parque Nacional con mayor número de visitantes extranjeros, que superan el 70%. Sin embargo, en los Parques peninsulares se registra una clara mayoría de visitantes españoles.

Por ello, se estima que existe un grupo de Parques que pueden enmascarar la situación más generalizada en el resto de la Red, en relación al número de visitas, tipo de visitantes y procedencia.

Los visitantes convencionales son mayoritarios y eligen el Parque Nacional como destino secundario.

Los visitantes convencionales son mayoritariamente los que acuden a los Parques Nacionales.

Están en contacto un corto espacio de tiempo (normalmente media jornada) e incluyen la visita al Parque en un programa mayor como otra parada en el itinerario. Durante su visita, acuden a los lugares más emblemáticos, a los que tratan de acceder en vehículo. Estos visitantes realizan principalmente actividades de contemplación del paisaje y de paseo, y de manera general su interacción con el Parque se realiza de forma conjunta (personal, equipamientos y servicios).

Aumenta progresivamente un turismo especializado y más concienciado con la conservación.

El visitante especializado acude a los Parques como objetivo central de su visita al territorio, dedica varios días a conocer el Parque y practica el senderismo o alguna otra actividad más o menos especializada, como fotografía de naturaleza u ornitología. Este tipo de visitante interactúa más con el Parque en su conjunto (equipamientos, personal, servicios) y es muy bien valorado por el personal del Parque.

Aunque todavía supone un turismo minoritario, sí se ha detectado un progresivo aumento en la afluencia. También se ha detectado una mayor oferta de servicios especializados en los Parques Nacionales, que ayudan a fomentarlo.



Figura 50: Observación de aves desde Cerro Gimio, Parque Nacional de Monfragüe. / *Bird-watching from Cerro Gimio, Monfragüe National Park.*

La variedad de visitantes constituye para la Red todo un reto, al tener que equiparar la oferta de servicios e instalaciones a las expectativas y demandas del conjunto de visitas. Se advierte una preferencia con las visitas especializadas por el efecto en las economías locales y en impacto menor que general la visita. Por tanto, constituye un aliciente intentar sensibilizar y motivar a la población local y al visitante a realizar un turismo más comprometido y motivado.

La red de senderos y la atención personalizada, los aspectos más valorados de los Parques Nacionales.

Los senderos constituyen la principal vía para adentrarse en el Parque y descubrir directamente sus características y sus paisajes. Son ampliamente utilizados y valorados por los visitantes, por su estado, su mantenimiento y por el interés que despiertan en el descubrimiento de parajes de gran belleza y espectacularidad.

La atención y trato personal recibidos son un factor fundamental en la valoración del Parque Nacional por parte de los visitantes. De las características más valoradas por estos últimos, sobresale la actitud personal, más que la información suministrada, aunque también esta última es muy apreciada.

También se ha comprobado que la realización de alguna actividad durante la visita, como una ruta autoguiada, constituye un elemento clave para poder interactuar más con el Parque en su conjunto y asimilar más los valores del lugar.

La señalización y servicios complementarios, los aspectos menos valorados de los Parques Nacionales.

No existe un patrón común en las quejas que observan los visitantes de cada Parque Nacional, por lo que habría que estudiar en cada caso estas sugerencias concretamente para poder establecer medidas de mejora. Bajo esta premisa, la señalización, la información impresa y otros servicios complementarios, ajenos o no al Parque, son las cuestiones que despiertan más sugerencias de mejora entre los usuarios.

Se demanda una mejor señalización de los servicios y los equipamientos de uso público, a menudo, vinculadas a problemas ocasionados a los visitantes en su orientación o acceso a determinadas infraestructuras dentro del Parque. La información divulgativa en los diferentes equipamientos se solicita que esté más presente y en varios idiomas, por la alta presencia de visi-

tantes de otras nacionalidades, preferentemente europeos.

Con respecto a los servicios, normalmente se solicitan aquellos que aumentan la comodidad del visitante, como por ejemplo los tiempos de espera en los accesos, aseos, Internet, tiendas de recuerdos o establecimientos hosteleros como cafeterías en el centro de visitantes. También se reciben sugerencias de asuntos ajenos al Parque, por ejemplo, la oferta de servicios y sus precios en los núcleos de población aledaños al Parque.

El centro de visitantes, un valioso recurso por explotar.

Los centros de visitantes son los principales equipamientos de recepción e información de la Red de Parques Nacionales. El paso de los visitantes por estas instalaciones constituye una valiosa oportunidad para ofrecerles información detallada del espacio, asesorarles en la visita y, sobre todo, recibir una serie de mensajes sensibilizadores sobre la importancia de estos espacios.

Actualmente estos centros no son muy utilizados, ya que sólo el 20% de los visitantes afirma haber acudido a él. Pese a su relativamente escaso uso, los visitantes valoran muy positivamente la existencia de estos centros, tanto por el interés y la claridad de los contenidos expuestos como en el estado de las instalaciones.

Esta situación ilustra la necesidad de revisar su localización estratégica, en lugares fácilmente accesibles, o darles mayor difusión para motivar su visita. De este modo, tanto el visitante especializado como el visitante convencional u ocasional, podrían hacer un mayor uso de él como primera parada de la visita.

Grandes avances en accesibilidad física. El reto pendiente: la accesibilidad sensorial.

La población consultada es prudente a la hora de contestar alegando que no tiene conocimiento directo o indirecto en materia de accesibilidad. Por ello hay una alta abstención en la consulta. Las personas que han accedido a participar en la consulta, lo perciben como algo en lo que todavía hay que esforzarse más.

Tomando con cautela los datos obtenidos en el estudio, los matices identificados en materia de accesibilidad hacen referencia a la diferenciación entre discapacidad motora y sensorial.

La Red de Parques Nacionales ha avanzado enormemente en la adaptación de los centros de visitantes y otros equipamientos, como los senderos, para facilitar el acceso a personas con movilidad



Figura 51: Senderos accesibles a personas con movilidad reducida en el Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici. / *Hiking paths accessible to people with reduced mobility in the Aigüestortes i Estany de Sant Maurici National Park.*



Figura 52: Parque Nacional Caldera de Taburiente. / *Caldera de Taburiente National Park.*

reducida. Se han instalado, además, pasarelas, rampas, y se han habilitado adecuadamente los aseos. No obstante, todavía se recuerda la necesidad de incorporar en los equipamientos aplicaciones que permitan disfrutar de la visita a personas con deficiencias sensoriales, como audiovisuales traducidos al lenguaje de signos español o materiales en el Sistema Braille.

No hay que olvidar, por otra parte, el hecho de que, en los Parques, la finalidad última es la conservación y, por tanto, no es posible acceder a todos sus parajes. El reto para la Red en esta materia continúa.

Expectativas cumplidas.

La práctica totalidad de los visitantes se muestra muy satisfecha con la visita realizada, ya que alrededor del 94% valora muy positivamente el balance de su visita. Este cumplimiento de expectativas se da para el conjunto de visitantes, incluso para aquél que elige el Parque Nacional como destino principal del viaje, cuando cabe esperar que sus expectativas son mayores y sus juicios con respecto a los diferentes aspectos, más exigentes.

La calidad del paisaje y el estado de conservación de la naturaleza están muy relacionados con el nivel de cumplimiento de las expectativas. También es muy

apreciado el nivel de tranquilidad de la visita, relacionado con la ausencia de aglomeración, masificación y ruido. Este último aspecto está curiosamente peor valorado por el visitante extranjero.

En la mayoría de los casos se valora muy positivamente la calidad del paisaje, donde destacan las valoraciones otorgadas a los Parques de Islas Atlánticas de Galicia, Ordesa y Monte Perdido, Picos de Europa, Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y Caldera de Taburiente, caracterizándose estos cuatro últimos por tener un paisaje de alta montaña, densamente arbolado, con diversidad de texturas, colores y formas, que despierta mayor interés y valoración, además de atribuirse popularmente esta imagen ligada a los Parques Nacionales. Sin embargo, otros paisajes más monótonos en cuanto a formas y colores, como las manifestaciones volcánicas de Timanfaya o las Llanuras Manchegas, son menos atractivas para el visitante.

7.3. La población local de las áreas de influencia socioeconómica

Los Parques Nacionales, ampliamente aceptados por la población local.

Existe una actitud positiva hacia los Parques Nacionales desde los núcleos de población localiza-

dos en sus áreas de influencia socioeconómica. Esta percepción se ve completamente refrendada por los datos demoscópicos, que muestran como en torno al 90% de la población local valora positivamente la presencia de un Parque Nacional en su territorio. El sentimiento de orgullo por la existencia de esta figura, a la que se atribuye un gran prestigio, se identifica como principal motivo de satisfacción.

Esta realidad tan positiva desmitifica algunos tópicos, ampliamente difundidos, referentes a la oposición de la población local ante cualquier espacio protegido que se declare en su territorio, especialmente cuando la figura de protección implica importantes limitaciones, como es el caso de los Parques Nacionales.

La perdurabilidad de este tópico ha sido consecuencia de, al menos, dos prejuicios o simplificaciones. En primer lugar, los sectores económicos ligados a aprovechamientos agrarios en sentido amplio, aunque en regresión y minoría, son especialmente activos en sus reivindicaciones, con su correspondiente repercusión mediática. En segundo lugar, la opinión pública tiende a identificar la población del entorno de los Parques como población de carácter rural, ligada con los sectores de producción primaria, cuando en general son territorios en los que tiende a unos estilos urbanos, siendo relativamente escasa la vinculación con las actividades agrícolas, ganaderas o forestales, que supuestamente se verían perjudicadas por las limitaciones inherentes a la figura de Parque Nacional.

Tampoco se observa un rechazo explícito a la normativa ligada al Parque, ya que el 73% de la población residente en las áreas de influencia socio-económica opina que es coherente con los objetivos de conservación de la naturaleza e, incluso, demasiado permisivas. Existen también, como es lógico, casos concretos de Parques en los que se perciben con más intensidad las limitaciones que provoca la normativa, debido a la intensidad o relevancia histórica de los aprovechamientos agrarios.

Grado de aceptación y sectores económicos.

Como se ha indicado, la población local presenta unos altos niveles de aceptación del Parque Nacional. El sector primario, aunque con presencia minoritaria en el territorio, es el que presenta mayores discrepancias, al poner limitaciones o condicionantes en algunos aprovechamientos tradicionales practicables en el Parque y su área de influencia. El sector servicios, sin embargo, es el que está más favorecido por la presencia del Parque. Aunque muy sensibilizado, paralela-

mente el turismo ejerce en algunos Parques una importante presión para aumentar el número de visitantes, lo que puede generar un cierto choque de intereses basado en el paradigma conservación-desarrollo.

Los Parques Nacionales como entidades promotoras de dinámicas sociales con la población local, para su disfrute y aprendizaje.

El Parque se ha convertido en una entidad que genera a su alrededor interesantes dinámicas sociales con la población local: el Parque como espacio de recreo y disfrute, y el Parque como espacio educativo.

Es, sobre todo, un territorio que se usa como espacio de recreo y visita, tanto para el visitante como para la población de sus áreas de influencia socio-económica. Se utiliza para el excursionismo, el baño, o el uso de áreas recreativas. Es más utilizado por jóvenes o asociaciones excursionistas o socioculturales y menos por la tercera edad, que parece así rechazar la singularidad de estos espacios en comparación con el resto de su entorno.

Los Parques Nacionales son lugares que invitan a crear espacios para la educación. Se promueven programas educativos, principalmente en el ámbito escolar, directamente desde el Parque, pero también existen otro tipo de entidades que aprovechan la potencialidad educativa de estos espacios para llevar a cabo iniciativas alternativas.

Estas dinámicas sociales constituyen una oportunidad única para crear vínculos afectivos y de colaboración entre las poblaciones cercanas al Parque.

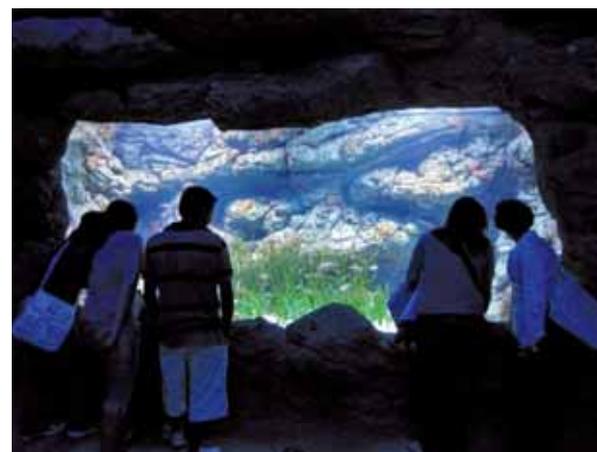


Figura 53: Acuarios en el Centro de Visitantes de Ses Salines, del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera. / *Aquariums in the Ses Salines Visitor's Centre of the Marine-Terrestrial National Park of the Archipelago of Cabrera.*

Escasa participación de la población local en el Parque Nacional.

Desde los Parques Nacionales existe una serie de canales de comunicación formales que permite fomentar y garantizar la participación de diferentes colectivos en la gestión del Parque. Tal es el caso del Patronato o los foros temáticos ligados a la implantación de algún estándar de calidad. Otras vías de acercamiento del Parque se basan en el desarrollo de sus planes de uso público.

La población no suele participar activamente en las actividades ofertadas por el Parque, pues el 87% de la población encuestada confirma no haber participado con el Parque, concretamente en la asistencia a reuniones, exposiciones o jornadas.

En la interacción de la población con el Parque influyen diversas situaciones que condicionan la predisposición de la población para tomar parte en la gestión y conservación del territorio, como la lejanía de los núcleos de población, el tamaño poblacional y la tendencia al asociacionismo.

Igualmente, influye el tipo de actividades promovidas por los Parques Nacionales, que podrían estar muy enfocadas a perfiles concretos de población: educación reglada, colectivos profesionales u otras instituciones público-privadas, que participarían en reuniones del Patronato o actividades de educación ambiental. Por ello, la Red podría establecerse como objetivo ampliar su campo de actuación con la población local, facilitando el acercamiento del Parque a toda la ciudadanía, así como fomentar mecanismos de comunicación más abiertos y accesibles para la población.

Las actividades económicas emergentes.

Los entornos de los Parques Nacionales son espacios económicos en los que las actividades tradicionales, que todavía persisten, han dejado paso a emergentes actividades económicas ligadas a los servicios, concretamente al turismo. Los ser-

vicios que genera el propio Parque han ayudado a conseguir que, en los territorios en los que se asientan, se consolide un cierto tejido económico y laboral.

Se observan oportunidades para la innovación en materia turística y de servicios, fundamentalmente en lo que se refiera al turismo de naturaleza especializado, como el turismo ornitológico, el turismo geológico o el turismo botánico. Estos potenciales usos ya están implantados en algunos Parques y se percibe como una oportunidad para el resto de la Red, con la necesidad de integrarse en sus correspondientes Planes Rectores de Uso y Gestión, encargados de la regulación del uso público.

Los Parques Nacionales, motores de desarrollo.

La percepción de que los Parques contribuyen de manera sustancial al desarrollo de los municipios que aportan territorio es unánime para toda la Red de Parques Nacionales. De hecho, el 77% de la población encuestada, afirma que contribuye mucho o bastante el desarrollo socio-económico de la comarca.

El Parque Nacional contribuye a la proyección y a la imagen pública de la comarca hacia el exterior, proporcionando así nuevas oportunidades para el sector turístico y de servicios. En menor medida, se asocian las mejoras de infraestructuras a la presencia del Parque Nacional, estando ligadas principalmente a la red de carreteras.

Aunque desde el Organismo Autónomo Parques Nacionales, a través de su programa de subvenciones, destina una parte de su presupuesto en concepto de compensación por las limitaciones de uso que implica la protección de dichos espacios, este Programa no es ampliamente conocido por la población local, ya que sólo el 9,7% de la población encuestada conocía la existencia del mismo.

bibliografía | bibliography

- CASAS GRANDE, J. (2007). "Un nuevo escenario para la Red de Parques Nacionales". Separata de la Revista *Ambienta*. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino. Mayo 2009, pp. 22-31.
- CRESPO DE NOGUEIRA, C. (2007). "Turismo y uso público en la Red de Parques Nacionales: Reflexiones sobre una encrucijada". Separata de la Revista *Ambienta*. Ministerio de Medio Ambiente. Enero 2007, pp. 64-73.
- EUROPARC-ESPAÑA (2009). *Programa de Trabajo para las áreas protegidas 2009-2013*. Ed. FUNGOBE. Madrid. 48 pp.
- EUROPARC-ESPAÑA (2009). *Un siglo de Parques Nacionales: Historia y Futuro de los Parques en España. En el centenario de los Parques Nacionales Europeos (1999-2009)*. Ed. EUROPARC-España, con la participación del Organismo Autónomo de Parques Nacionales. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino. Fundación Biodiversidad y Fundación González Bernáldez.
- EUROPARC-ESPAÑA (2007). *Catálogo de buenas prácticas en materia de accesibilidad en espacios naturales protegidos*. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid.
- EUROPARC-ESPAÑA (2006). *Evaluación del papel que cumplen los equipamientos de uso público en los espacios naturales protegidos*. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid. 96 pp.
- EUROPARC-ESPAÑA (2005). *Manual sobre conceptos de uso público en los espacios naturales protegidos*. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid. 94 pp.
- EUROPARC-ESPAÑA (2002). *Plan de Acción para los espacios naturales protegidos del Estado Español*. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid. 168 pp.
- GÓMEZ-LIMÓN, J.; DE LUCIO, J. V. y MÚGICA, M. (2000). *Los espacios naturales protegidos del Estado español en el umbral del siglo XXI*. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid. 94 pp.
- HERNÁNDEZ GALÁN, J. M. (2003). "El gran desafío: construir para todos". Separata de la Revista *Ambienta*. Ministerio de Medio Ambiente. Junio 2003, pp. 7-9.
- IMSERSO (2003). *I Plan Nacional de Accesibilidad. 2004-2012*. Ed. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS TURÍSTICOS (2009). *Resultados de la actividad turística en España (abril de 2009)*. Ed. Secretaría de Estado de Turismo. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.
- ORGANISMO AUTÓNOMO PARQUES NACIONALES (2009). *Memoria de la Red de Parques Nacionales*. Ed. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino.
- ORGANISMO AUTÓNOMO PARQUES NACIONALES (2008). *Memoria de la Red de Parques Nacionales*. Ed. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino.
- ORGANISMO AUTÓNOMO PARQUES NACIONALES (2008). *Primer informe de situación de la Red de Parques Nacionales*. Publicación en Internet. http://reddeparquesnacionales.mma.es/parques/org_auto/informacion_general/red_informe.htm
- ORGANISMO AUTÓNOMO PARQUES NACIONALES (2007). *Memoria de la Red de Parques Nacionales*. Ed. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio de Medio Ambiente.

