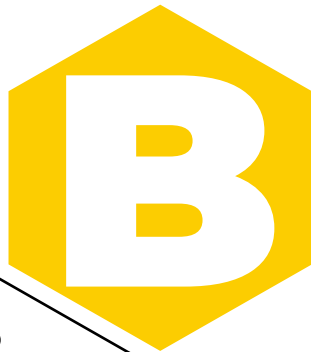


RED DE
PARQUES NACIONALES

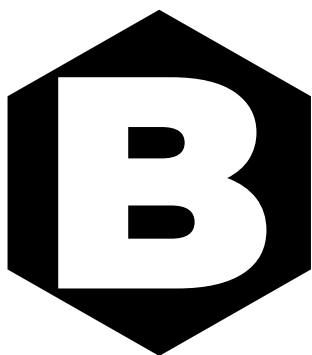


ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS EN LA RED DE PARQUES NACIONALES



BOLETÍN DE LA RED DE PARQUES NACIONALES





BOLETÍN DE LA RED DE PARQUES NACIONALES

Presentación

Uno de los desafíos globales más importantes a los que se enfrenta la conservación de la naturaleza en nuestros días es el de las especies exóticas invasoras (EEI). A nivel mundial se han registrado más de 37.000 especies exóticas invasoras ya establecidas, de las cuales más de 3.500 tienen efectos negativos probados. Estas especies provocan el desplazamiento (o desaparición) de especies autóctonas, alteraciones de los ecosistemas y de los hábitats, además de causar, de forma directa e indirecta, relevantes pérdidas económicas en sectores económicos como la agricultura, la pesca o el turismo¹. Se calcula que las especies exóticas invasoras, ya sea por sí mismas o en combinación con otros factores, han contribuido al 60% de las extinciones mundiales registradas y son la causa directa de, al menos, el 16% de las extinciones mundiales de animales y plantas. Se prevé que la tasa actual de introducciones, que ya es más elevada que nunca, siga incrementándose en el futuro.²

Los parques nacionales representan algunos de los ecosistemas más valiosos y biodiversos del planeta protegidos con el objetivo de conservar la flora, la fauna y los paisajes naturales. Sin embargo, no están exentos de la amenaza que supone y los impactos que provoca la presencia de EEI.

La información que se recoge en el presente boletín de la Red de Parques Nacionales tiene su origen en los trabajos realizados en el marco del “Encargo para el fortalecimiento de la gestión de EEI en la Red de Parques Nacionales”. Este encargo ha sido promovido por el Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN), ejecutado por Tragsatec y financiado con fondos Next Generation de la Unión Europea y el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico del Gobierno de España a través del Plan de Recuperación Transformación y Resiliencia.

En el transcurso de dicho encargo se han actualizado los listados de EEI presentes en cada uno de los parques nacionales valorando su nivel de amenaza, se ha elaborado un catálogo con la recopilación de las actuaciones de gestión de estas especies y se ha hecho un primer acercamiento al análisis del gasto que suponen. Así mismo se ha fortalecido la coordinación entre los parques nacionales en relación con este tema creando un grupo de trabajo específico y se ha potenciado el componente de participación

¹Pimentel, D., Zuniga, R., & Morrison, D. (2005). Update on the environmental and economic costs associated with alien-invasive species in the United States. *Ecological Economics*, 52(3), 273-288.

² IPBES. (2023). Summary for policymakers of the thematic assessment of invasive alien species and their control of the Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. *IPBES Assessments*, 1-41. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673>

a través de la creación de la herramienta de ciencia ciudadana INVASORES en la Red de Parques Nacionales dentro de la plataforma iNaturalist.

Toda la información aquí presentada es el fruto del análisis de la revisión de las memorias de actividades de cada uno de los parques nacionales, la información contenida en el Sistema de Información de la Red (SIR), diferentes publicaciones y trabajos previos de catalogación de EEI. Esta información ha sido revisada, validada y completada por los equipos técnicos de los parques nacionales.



BOLETÍN DE LA RED DE PARQUES NACIONALES

CONTENIDO

ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS EN LA RED DE PARQUES NACIONALES

Nº71

Boletín de la Red de Parques Nacionales

Edición

Organismo Autónomo Parques Nacionales

Coordinación

Marcos Cerra Becerra

Geógrafo. Técnico superior de la empresa TRAGSATEC dentro del Área de Gestión de la Red Parques Nacionales en el Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN).

Paula Ferrer Pereira

Bióloga. Técnico superior del Área de Gestión de la Red de Parques Nacionales en el OAPN.

Diseño gráfico

Álvaro García Cocero

NIPO: 678-20-001-1

Bajo Licencia Creative Commons.



(Reconocimiento - NoComercial - CompartirIgual - 4.0 Internacional)
Diciembre 2025

BLOQUE 1

Una visión global de las especies exóticas invasoras en la Red de Parques Nacionales

Pág.

- [8](#) **Especies Exóticas Invasoras en la Red de Parques Nacionales**
- [13](#) **Caracterización general de las especies exóticas invasoras identificadas en la Red**
- [19](#) **Actuaciones en la Red**
- [25](#) **Aproximación al gasto en gestión de especies exóticas invasoras**
- [33](#) **INVASORES en la Red de Parques Nacionales, una herramienta de alerta temprana para el seguimiento de especies exóticas invasoras y la detección de nuevas amenazas basada en la ciencia ciudadana mediante la plataforma iNaturalist**

BLOQUE 2

Gestión de especies exóticas invasoras en los parques nacionales

- [41](#) **Parque Nacional de Aigüestortes i Estani de Sant Maurici**
- [45](#) **Parque Nacional de Cabañeros**
- [49](#) **Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera**
- [55](#) **Parque Nacional de la Caldera de Taburiente**
- [60](#) **Parque Nacional de Doñana**
- [66](#) **Parque Nacional de Garajonay**
- [72](#) **Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia**
- [77](#) **Parque Nacional de Monfragüe**
- [83](#) **Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido**
- [87](#) **Parque Nacional de los Picos de Europa**
- [92](#) **Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama**
- [98](#) **Parque Nacional de la Sierra de las Nieves**
- [99](#) **Parque Nacional de Sierra Nevada**
- [103](#) **Parque Nacional de las Tablas de Daimiel**
- [107](#) **Parque Nacional del Teide**
- [111](#) **Parque Nacional de Timanfaya**

UNA VISIÓN GLOBAL DE
LAS ESPECIES EXÓTICAS
INVASORAS EN LA RED
DE PARQUES
NACIONALES



Especies exóticas invasoras en la Red de Parques Nacionales

Las EEI han sido clasificadas como una de las principales causas de extinción de especies y de degradación de los ecosistemas a nivel mundial. En la actualidad son una grave amenaza para, al menos, la conservación del 27% de las especies incluidas en el Libro Rojo de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)¹ que lista los taxones en peligro de extinción en el mundo.

Los impactos ecológicos que vienen derivados de la presencia de estas especies tienen que ver principalmente con la depredación de especies nativas, la competencia por el alimento, el espacio o la luz, por ser transformadoras del hábitat, por causar fenómenos de introgresión genética o por ser transmisoras de agentes patógenos. Entre los impactos más relevantes se encuentra el desplazamiento de especies autóctonas, la alteración de los ecosistemas (pudiendo modificar su estructura y funcionamiento) y la pérdida de biodiversidad.



Fotografía 1: Mosquito tigre (*Aedes albopictus*)

Autor: Animal Diversity Web. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/animaldiversity/) **Licencia:** CC BY 2.0

¹ <https://www.iucnredlist.org/es>



Además de estos daños ecológicos, también se producen importantes impactos económicos y sanitarios. Unos impactos económicos que van más allá de los costes directos de la recuperación de hábitats y especies, puesto que pueden afectar a los servicios ecosistémicos y a sectores económicos que dependen de ellos como el turismo, y unos daños sanitarios que pueden afectar a la salud humana, animal y/o vegetal ya sea porque determinada especie actúa como vector de patógenos (como el *Aedes albopictus*, comúnmente conocido como mosquito tigre, que es vector para enfermedades como el dengue, chikungunya o zika) o porque la propia especie es un patógeno y causa un daño directo (como el *Batrachochytrium dendrobatidis*, conocido como hongo quítrido, que provoca la quitridiomycosis², enfermedad que ataca a las especies anfibias)³.

Según se indica en el *European Alien Species Information Network*⁴, hay más de 14.000 especies exóticas en Europa, aunque no todas ellas son consideradas invasoras; solamente un 10-15% de ellas provoca daños importantes sobre el medio ambiente. Esta cifra no deja de aumentar, por lo que la problemática asociada a las invasiones biológicas no está disminuyendo.

Los parques nacionales son una de las mejores muestras de nuestro patrimonio natural y conforman un refugio para multitud de especies y hábitats vulnerables. Es el abrigo de varias especies endémicas, algunas de ellas en peligro de extinción, como el desmán ibérico (*Galemys pyrenaeus*), el jarabugo (*Anaocypris hispanica*) o el tajinaste azul (*Echium callithyrsus*), pero su conservación se encuentra amenazada por la presencia de EEI.

Conocer que especies exóticas hay, cuál es su origen, las vías de ingreso que existen, los mecanismos de expansión que utilizan y el impacto que producen es esencial para abordar una gestión efectiva de los parques nacionales. Pero también es importante conocer cuáles son las estrategias aplicadas para su control y los recursos utilizados para ello con la finalidad de evaluar los resultados obtenidos y los recursos utilizados para mejorar la gestión de los parques.

2 <https://docta.ucm.es/entities/publication/453f7b40-8596-429f-a334-273c034013ed>

3 Capdevila Argüelles, L., Iglesias García, Á., Orueta, J. F., & Zilletti, B. (2006). Especies Exóticas Invasoras: Diagnóstico y bases para la prevención y el manejo (OAPN (ed.)). OAPN. https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/parques-nacionales-oapn/publicaciones/edit_libro_04_00_tcm30-100253.pdf

4 <https://easin.jrc.ec.europa.eu/easin>



Fotografía 2: Ganso del Nilo (*Alopochen aegyptiaca*)
Autor: Roland zh. **Fuente:** [Wikimedia Commons](#). **Licencia:** CC BY-SA 3.0

La Red de Parques Nacionales de España lleva trabajando contra las invasiones biológicas desde su creación. Su primer Plan Director (Real Decreto 1803/1999, de 26 de noviembre), en su apartado 3.2.c, ya establecía Directrices prohibiendo la introducción de taxones alóctonos en los parques nacionales e indicando que se procurase la erradicación de las poblaciones ya existentes.

Determinadas especies acaparan gran parte del esfuerzo de gestión de las especies exóticas acometido por los parques nacionales por ser prioritarias según el Catálogo Español de Especies Exóticas Invasoras (CEEI). Sin embargo, esto no quiere decir que sean las únicas que constituyen el problema de las exóticas invasoras, ni que sean suficientemente representativas del mismo.

Por otra parte, raramente los parques nacionales gestionan de manera aislada unas pocas especies, sino que las actuaciones se estructuran por planes, programas, proyectos, etc. que van dirigidos a la gestión de varias especies o, incluso, de determinados espacios donde se mezclan varios retos. Todas estas razones llevan a estructurar la información recopilada, no tanto alrededor de determinadas especies, sino por grandes grupos taxonómicos: mamíferos, plantas, peces, anfibios y reptiles, aves, invertebrados (separados estos en crustáceos e invertebrados no crustáceos por la importancia de los primeros), algas y hongos. Este enfoque permite entender mejor la problemática asociada a cada grupo, las estrategias adoptadas por los parques nacionales, destacar sus buenas prácticas y discernir los límites y retos a los cuales se enfrentan, así como abordar grupos de

organismos exóticos que, por ser menos conocidos, y, en consecuencia, menos trabajados, no dejan de presentar un peligro para los valores que conservan los parques nacionales.



Fotografía 3: Cangrejo de río americano (*Procambarus clarkii*)
Autor: Javier País. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/javierpais/). **Licencia:** CC BY 2.0

Además de los factores comunes de introducción y desarrollo de las especies exóticas en los parques nacionales (turismo, actividades productivas, mascotas y plantas ornamentales, etc.), el cambio climático es una amenaza más que debe ser tomada en cuenta puesto que, para muchas especies, el único freno actual para su expansión es el frío y las heladas invernales. Su reducción favorecerá la llegada de las EEI ya establecidas en zonas aledañas. Aquellos parques nacionales con climas mediterráneos y costeros están más amenazados que los continentales debido a que la proporción de EEI presentes cuyo origen es tropical o subtropical es mucho mayor que aquellas de orígenes más fríos, con lo cual ya están pre-adaptadas climáticamente, teniendo que sortear menos dificultades para poder establecerse en el medio.



Fotografía 4: Carrizo (*Arundo donax*)
Autor: Forest and Kim Starr. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/forestandkimstarr/). **Licencia:** CC BY 2.0

La información utilizada para identificar las EEI y con potencial invasor presentes en la Red para hacer la recopilación de las actuaciones de gestión que se han desarrollado desde el año 2000 y recabar los recursos destinados a ellas, provienen de tres fuentes de información fundamentales. Por un lado, las memorias de actividades de los parques nacionales disponibles y la información recogida en el Sistema de Información de la Red de Parques Nacionales. Por otro lado, se ha contado con la información aportada por los diferentes equipos técnicos de los parques nacionales.

La información de especies se ha agrupado en nueve grupos taxonómicos teniendo en cuenta como se clasifican en el CEEEI, aunque algunos han sido agrupados o desagregados teniendo en cuenta el número de especies y/o la importancia de estas como EEI.

Caracterización general de las especies exóticas invasoras identificadas en la Red

En la Red de Parques Nacionales de España se han identificado, hasta el momento, un total de 286 especies que pueden ser consideradas exóticas invasoras o con potencial invasor y que están presentes dentro de los propios parques o en su área de influencia. Por grupos taxonómicos, el más numeroso es el de las plantas vasculares del que se contabilizan 182 especies, lo que representa el 63,64% del total. Le siguen los otros invertebrados (25 especies y un 8,74%), los mamíferos (22 especies y un 7,69%), los peces de agua dulce (21 especies y un 7,34%), las aves (15 especies y un 5,24%) y las algas (12 especies y un 4,20%). El resto de los grupos: crustáceos, reptiles y anfibios y hongos representan menos del 2% cada uno (Gráfico 1).

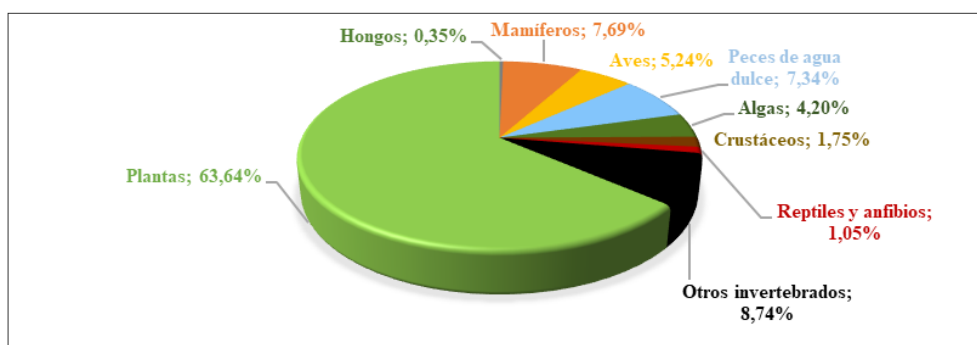


Gráfico 1: Porcentajes sobre el total de EEI identificadas en la Red de Parques Nacionales en función de los diferentes grupos taxonómicos.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Los grupos menos representados son los grupos de los reptiles y anfibios y los hongos. En cuanto a este último, el de los hongos, tan solo los parques nacionales de la Sierra de Guadarrama y de Ordesa y Monte Perdido indican la presencia de un hongo exótico invasor (*Batrachochytrium dendrobatidis*). La información de especies exóticas correspondiente al grupo de otros invertebrados puede tener cierto sesgo y que este grupo esté infrarrepresentado debido, por un lado, al pequeño tamaño de estos, pues la detección temprana de las EEI suele ser inversamente proporcional a su tamaño, y, por otro, a la todavía escasa información sobre la gran mayoría de estas especies y el alto número de ellas existentes, algo que ocurre también con los hongos y las algas.

Es importante señalar que el medio marino está poco representado dentro de la Red de Parques Nacionales. Hasta el momento, los parques nacionales se han declarado principalmente para la conservación de la biodiversidad terrestre. Esta reducida representación en cuanto a ecosis-

temas marinos, junto con la dificultad añadida de realizar el seguimiento del medio marino, tienen también su reflejo en las listas de especies invasoras. Así pues, se puede decir que, incluso en los parques nacionales con una componente marítima muy relevante como son el de las Islas Atlánticas de Galicia o el del Archipiélago de Cabrera, las especies marinas con carácter invasor que se han identificado son todavía escasas y todas ellas son de algas. También en Doñana se identifican dos especies de algas y cuatro especies de crustáceos que habitan zonas salobres.

Un dato relevante sobre las especies que se identifican como exóticas invasoras para los parques nacionales (Gráfico 2) es que, de todas ellas, únicamente un 35% están incluidas en el CEEI (31% para todo el territorio de España y un 3% con restricciones territoriales) y, por tanto, reconocidas a nivel nacional como graves peligros potenciales para el medio. Esto implica que un 65% del conjunto de EEI en los parques y sus áreas de influencia no tienen un reconocimiento oficial como tales lo que puede implicar un menor apoyo institucional para su control y/o erradicación y, para ciertas especies, conflictos con otros actores del entorno.



Gráfico 2: Porcentajes de EEI identificadas en la Red de Parques Nacionales en función de su inclusión o no en el CEEI.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

El parque nacional que cuenta con un mayor número de EEI identificadas es Garajonay (73), seguido por Doñana (67), Cabrera (43) e Islas Atlánticas de Galicia (41). Por otro lado, los parques con menos especies identificadas se corresponden con aquellos de alta montaña como son Ordesa y Monte Perdido (7), Sierra Nevada (9), Aigüestortes i Estany de Sant Maurici (12) y el Teide (18). Mención aparte, hay que señalar el caso de Sierra de las Nieves que, si bien no es exclusivo de alta montaña, es el que menos especies tiene recogidas (3), aunque no se puede asegurar que este dato sea representativo sobre el impacto de las EEI ya que este espacio se declaró parque nacional en el año 2021 (Gráfico 3).



Fotografía 5: Galápago de florida (*Trachemys scripta elegans*)
Autor: Laurent Lebois. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/lebois/). **Licencia:** CC BY 2.0

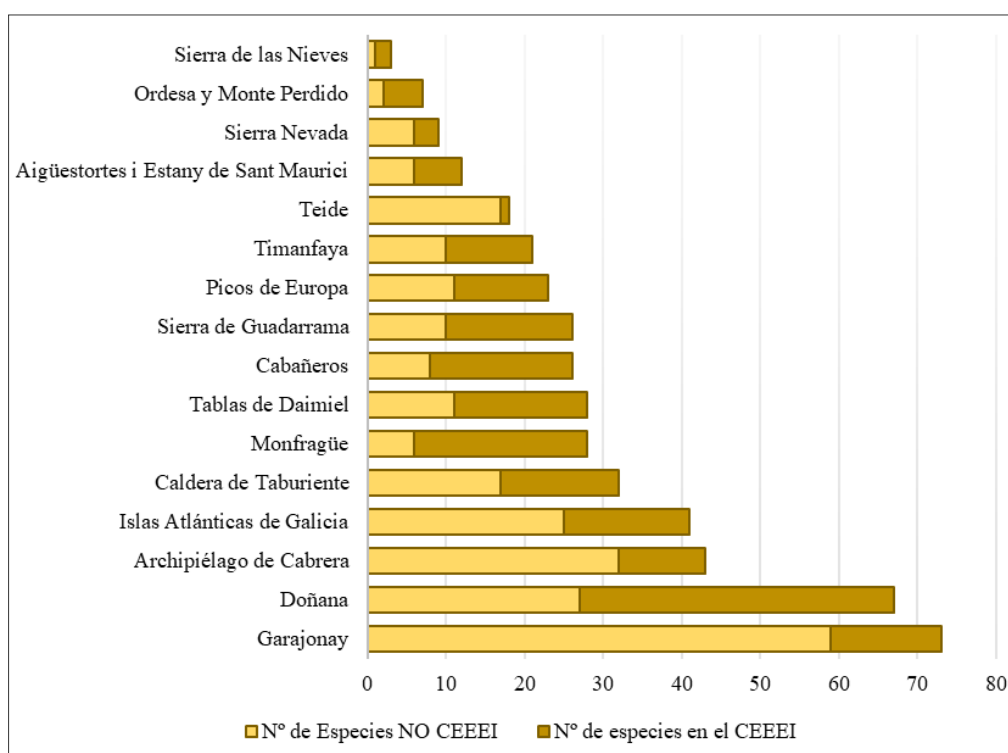


Gráfico 3: Número de EOI identificadas en cada uno de los parques nacionales y número de EOI incluidas y no incluidas en el CEEI identificadas en cada uno de los parques nacionales.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

En lo que se refiere a las especies que no están incluidas en el CEEI con relación a las que sí, cabría destacar, que es en los parques canarios y en los marítimo-terrestres donde hay un mayor número de especies que no están recogidas en el CEEI, presentando únicamente alrededor de un 30% de las especies incluidas en el catálogo (Gráfico3). En el resto de los



parques, la relación entre las especies incluidas en el catálogo y las que no lo están, se decanta hacia las primeras, con aproximadamente un 61% de las invasoras identificadas incluidas en el CEEEI.

Las especies vegetales son, de entre todas las EEI identificadas, las más numerosas en la mayoría de los parques. Solamente en los parques de Cabañeros, Monfragüe, Sierra de Guadarrama y Aigüestortes i Estany de Sant Maurici las especies de peces de agua dulce son más numerosas que las de plantas y en Ordesa y Monte Perdido son los otros invertebrados. Aun así, salvo en el caso de Ordesa y Aigüestortes, las plantas ocupan el segundo puesto con un número muy cercano al primero. Así mismo, las plantas son el único grupo que tiene representación de especies invasoras en toda la red (Gráfico 4). De las dieciocho especies que tienen presencia en más de cinco parques (Tabla 1), once son plantas y, de estas, cinco están presentes en siete u ocho de los parques (*Opuntia spp.*, *Ailanthus altissima*, *Agave americana*, *Eucalyptus spp.* y *Cortaderia selloana*).

Todos los parques, exceptuando el de Ordesa y Monte Perdido, tienen algún mamífero entre sus especies identificadas como invasoras (Gráfico 4). La especie más extendida es el gato común (*Felis sylvestris catus*) del que se reporta la presencia en ocho de los parques (Tabla 1), aunque, con toda probabilidad, esté (o va a estar en breve) en un número mayor de ellos. Entre los grupos que están presentes en cinco o más parques nacionales, los mamíferos ocuparían el segundo lugar con tres especies: el visón americano (*Neovison vison*) y el muflón (*Ovis musimon*), además del gato común. A los mamíferos les siguen los invertebrados no crustáceos con especies presentes en nueve de los parques y los peces de agua dulce que están en ocho de ellos (Gráfico 4). Estos últimos tienen dos especies (*Cyprinus carpio* y *Lepomis gibbosus*) con presencia en cinco de los parques, sin embargo, entre los invertebrados no crustáceos, ninguno está presente en más de dos. Solamente una especie de crustáceo, el cangrejo rojo americano (*Procambarus clarkii*), y una de reptiles y anfibios, el galápago de florida (*Trachemys scripta*), están presentes en seis de los parques (Tabla 1).

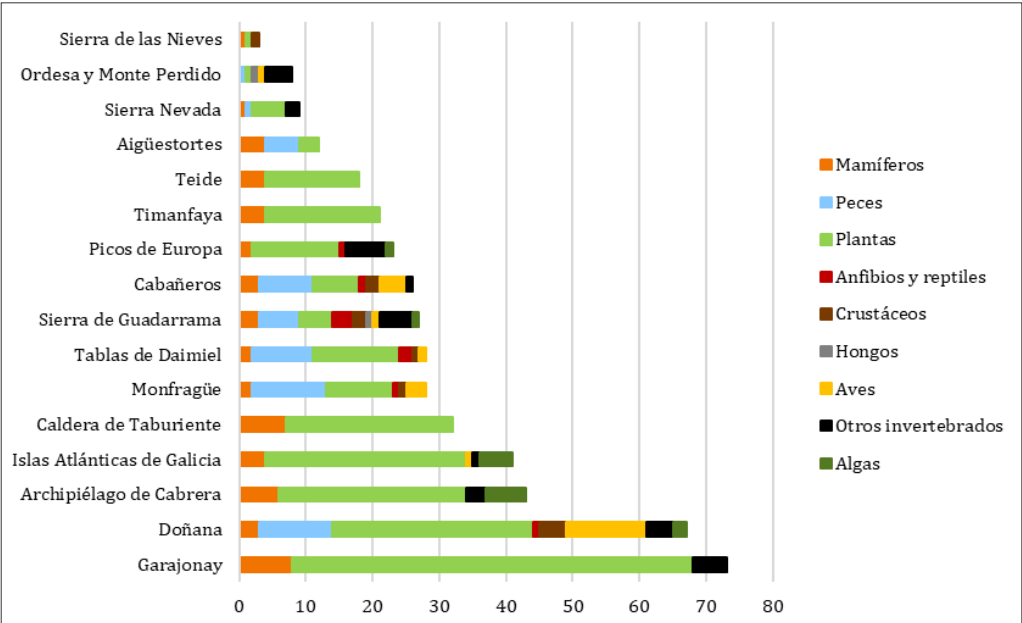


Gráfico 4: Número de especies Exóticas invasoras según los grupos taxonómicos para cada uno de los parques nacionales.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 1: EEI con presencia en 5 o más parques nacionales y/o su área de influencia socioeconómica.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Grupo Taxonómico	Nombre científico	Aigüestortes	Cabrera	Cabañeros	Taburiente	Doñana	Garajonay	Islas Atlánticas	Monfragüe	Ordesa	Picos de Europa	Guadarrama	S. de las Nieves	Sierra Nevada	Tablas de Daimiel	Teide	Timanfaya	Nº PPNN
Mamíferos	<i>Felis sylvestris catus</i> Schreber, 1775	Sí			Sí	E	Sí	Sí							Sí	Sí	Sí	8
Flora	<i>Cortaderia selloana</i> (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn.				Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		E	E			Sí			8
Flora	<i>Opuntia</i> spp.	Sí			Sí	Sí	Sí	Sí	Sí						Sí		Sí	8
Flora	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle				Sí			E	Sí		Sí	E		Sí	Sí			7
Flora	<i>Agave americana</i> L.	Sí			Sí	E	Sí		Sí						Sí		Sí	7
Flora	<i>Eucalyptus</i> spp.		Sí			Sí	Sí	Sí	Sí		Sí			?				7

Grupo Taxonómico	Nombre científico	Aigüestortes	Cabrera	Cabañeros	Taburiente	Doñana	Garajonay	Islas Atlánticas	Monfragüe	Ordesa	Picos de Europa	Guadarrama	S. de las Nieves	Sierra Nevada	Tablas de Daimiel	Teide	Timanfaya	Nº PPNN
Crustáceos	<i>Procambarus clarkii</i> (Girard, 1852)			Sí		Sí			Sí			Sí	Sí		Sí			6
Reptiles y anfibios	<i>Trachemys scripta</i> Schoepff, 1792			Sí		Sí			Sí		Sí	Sí			Sí			6
Flora	<i>Acacia spp.</i>					Sí	Sí	Sí	Sí		Sí						Sí	6
Flora	<i>Arundo donax</i> L.				Sí	Sí		Sí							Sí		Sí	5
Flora	<i>Carpobrotus spp</i>		Sí			Sí	Sí	Sí							Sí			5
Flora	<i>Datura stramonium</i> L.		Sí	Sí	Sí	Sí								Sí				5
Flora	<i>Nicotiana glauca</i> Graham		Sí		Sí	Sí	E										Sí	5
Flora	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.							Sí			Sí			E	Sí			5
Mamíferos	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	¿?						E	Sí		Sí	Sí						5
Mamíferos	<i>Ovis musimon</i>			Sí			Sí		Sí				Sí			Sí		5
Peces	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758			Sí		Sí			Sí			Sí			Sí			5
Peces	<i>Lepomis gibbosus</i> (Linnaeus, 1758)			Sí		Sí			Sí			Sí			Sí			5

SÍ	Presente en el parque	E	Presente en el área de influencia del parque	¿?	Hay indicios de su presencia, pero no ha sido constatada
-----------	-----------------------	----------	--	-----------	--

Actuaciones en la Red

Los parques nacionales son la representación de la diversidad de ecosistemas, hábitats y especies de España. Esta diversidad se evidencia en las particularidades geográficas de cada uno y, como consecuencia de esto, en las prioridades de gestión que se definen en ellos. Las EEI no son una excepción en este sentido, por lo que aquellas que están presentes en cada uno de los parques nacionales, en su mayoría, difieren mucho unas de otras y, por lo tanto, las prioridades y las medidas de gestión varían también.



Fotografía 6: Mapache (*Procyon lotor*)
Autor: Pablo Spekuljak. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/pablo_spekuljak/). **Licencia:** CC BY 2.0

Las acciones tradicionalmente más comunes para la gestión de EEI en la Red de Parques Nacionales de España son aquellas destinadas a la erradicación, contención y control de estas especies y, debido a la necesidad de reestablecer la funcionalidad de los ecosistemas, la restauración de los hábitats. Aunque el peso más importante de la gestión sigue estando en estas acciones, cada vez están tomando mayor importancia aquellas acciones destinadas a la detección temprana y la respuesta rápida. Las acciones enfocadas a la prevención son todavía escasas y, en su mayoría, van dirigidas a actividades de sensibilización con la población de las áreas de influencia.



Fotografía 7: Visón americano (*Neovison vison*)
Autor: Brendan Lally. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/brendanlally/). **Licencia:** CC BY 2.0

Para el periodo comprendido entre el año 2000 y el 2022 se han recopilado un total de 256 actuaciones dirigidas a la gestión de EEI en la Red de Parques Nacionales. La diversidad de acciones es amplia y el alcance de cada una de ellas es variable, por lo que no se puede establecer una equiparación entre ellas en cuanto a su alcance, temporalidad o inversión de recursos salvo analizándolas una a una.

De las 256 actuaciones recopiladas (Gráfico 5), en concordancia con el número de especies invasoras presentes en los parques nacionales, la mayor parte (82 actuaciones), están enfocadas en las plantas, siguiéndole las dirigidas a los mamíferos (60) y a los peces (40). Estos tres grupos taxonómicos acumulan el 71% de todas las actuaciones lo que indica su actual importancia. A estas, les siguen las actuaciones de carácter general (22), que son aquellas que no están dirigidas a una especie o grupo de especies en concreto si no que enfocan este tema en un sentido más amplio a través de actuaciones de sensibilización, investigación, información, etc. Otras categorías, como invertebrados y hongos (18), crustáceos (10) y anfibios y reptiles (9), han recibido menor atención, mientras que las aves (8) y algas (7) han registrado el menor número de intervenciones.

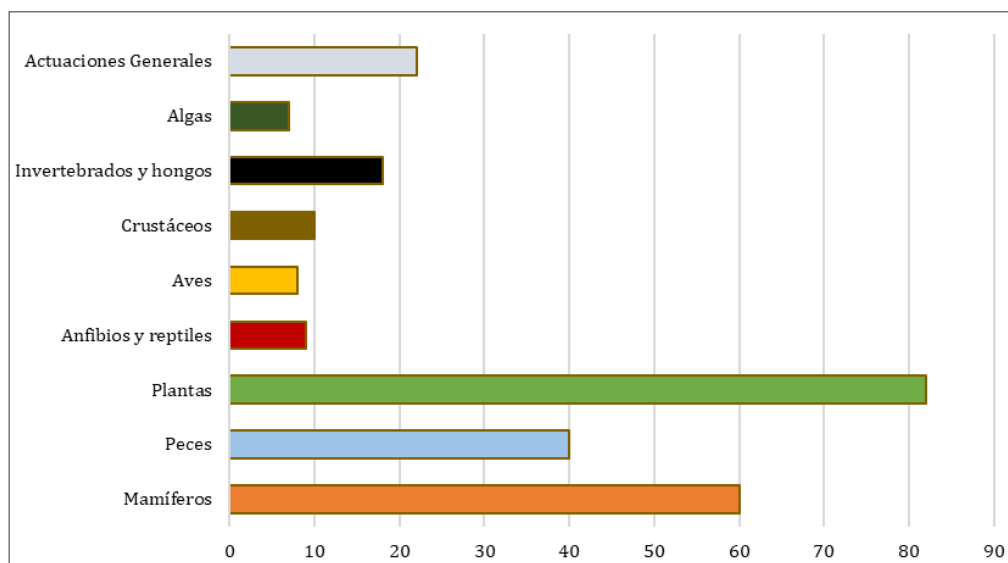


Gráfico 5: Número de actuaciones de gestión de EEI en el conjunto de la Red de Parques Nacionales según grupos taxonómicos para el periodo 2000-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

En cuanto a los distintos parques nacionales (Gráfico 6), el de la Sierra de Guadarrama encabeza la lista con un mayor número de actuaciones (31) en el periodo. Le siguen Doñana (27 actuaciones), las Islas Atlánticas de Galicia (26) y el Archipiélago de Cabrera (25), lo que refleja un esfuerzo significativo en estos espacios protegidos.



Fotografía 8: Hierba de la pampa (*cortadeira selloana*).
Autor: Forest and Kim Starr. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/forestandkimstarr/). **Licencia:** CC BY 2.0

Un elemento destacable que indica la dificultad de gestionar las especies de peces de agua dulce es que, salvo en los parques de Doñana y Monfragüe, en aquellos que están presentes estas especies el número de acciones que se desarrollan sobre ellas es mayor que las que se aplican a la gestión de plantas y mamíferos (Gráfico 6). Así mismo, es también un elemento a destacar, que las acciones dirigidas a la gestión de especies marinas se localizan solamente en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera y están dirigidas fundamentalmente a la investigación y erradicación de algas.

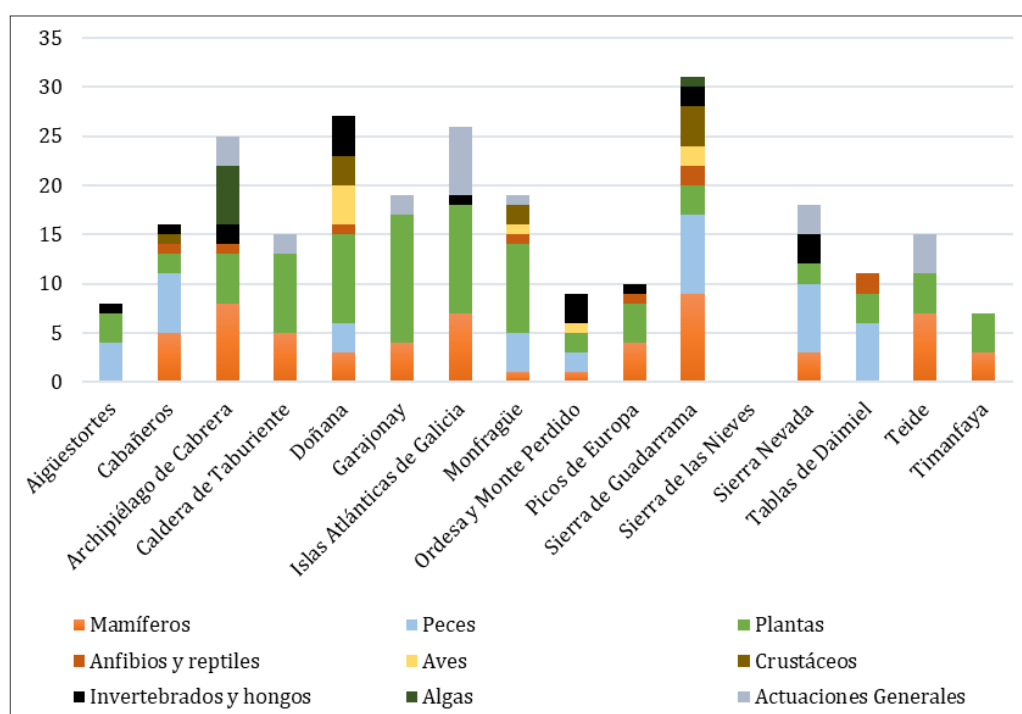


Gráfico 6: Número de actuaciones de gestión de EEI en cada uno de los parques nacionales según grupos taxonómicos para el periodo 2000-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

La cantidad de acciones que se aplican en función de los diferentes grupos taxonómicos es otro factor que muestra, por un lado, la diversidad natural de cada parque nacional, pero, por otro, también su vulnerabilidad (Gráfico 6). Esto depende mucho de las características de los diferentes ecosistemas del parque, pero también de otros factores como la localización, el desarrollo de actividades económicas, etc. Así se puede ver que, de los 16 parques, 10 de ellos desarrollan actuaciones de gestión de exóticas sobre uno, dos, tres o 4 grupos taxonómicos. El único parque que aplica acciones sobre todos los grupos taxonómicos (8) es el de la Sierra de Guadarrama y le sigue Doñana que solamente no ha desarrollado acciones dirigidas a controlar algas.



Tabla 2: Tabla resumen de las principales actuaciones realizadas por cada parque nacional entre los años 2016 y 2022 según los grupos taxonómicos.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Parque Nacional	Grupo	Actuaciones
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	Peces	Erradicación del salvelino (<i>Salvelinus fontinalis</i>) y del piscardio (<i>Phoxinus phoxinus</i>) y control de la trucha común (<i>Salmo trutta</i>).
	Plantas	Seguimiento y eliminación de bulbos de tupinambo (<i>Helianthus tuberosus</i>) en zonas detectadas del entorno del parque nacional.
Archipiélago de Cabrera	Mam.	Seguimiento y control de carnívoros terrestres: Gineta (<i>Genetta genetta</i>), rata negra (<i>Rattus rattus</i>), gato (<i>Felis sylvestris catus</i>).
	Plantas	Seguimiento y control de <i>Oxalis pes-caprae</i> , <i>Agave americana</i> , <i>Aptenia cordifolia</i> , <i>Carpobrotus edulis</i> , <i>Conyza bonaerensis</i> , <i>Heliotropium curassavicum</i> , <i>Ipomoea imperati</i> , <i>Mesembryanthemum cristallinum</i> , <i>Nototiana glauca</i> , <i>Opuntia</i> ssp, <i>Xanthium spinosum</i> , <i>Aloe Maculata</i> , <i>Datura Innoxia</i> , <i>Disphyma cassifolium</i> , <i>Myoporum acuminatum</i> y <i>Thypa angustifolia</i> , etc.
	Algas	Seguimiento de la presencia de algas invasoras: <i>Halimeda incrassata</i> , <i>Caulerpa racemosa</i> var <i>cylindracea</i> , <i>Lophocladia lallemandii</i> , etc.
Cabañeros	Mam.	Control de gamo (<i>Dama dama</i>) y muflón (<i>Ovis musimon</i>).
	Peces	Control de ictiofauna alóctona: percasol (<i>Lepomis gibbosus</i>), black-bass (<i>Micropterus salmoides</i>), alburno (<i>Alburnus alburnus</i>) y trucha arcoíris (<i>Oncorhynchus mykiss</i>) en el río Estena.
	Crust.	Eliminación del cangrejo rojo (<i>Procambarus clarkii</i>) en el río Estena.
Caldera de Taburiente	Mam.	Control y erradicación principalmente de arruís (<i>Ammotragus lervia</i>), aunque también de cabras cimarronas (<i>Capra aegagrus</i> ssp. <i>Hircus</i>) y conejos (<i>Oryctolagus cuniculus</i>).
	Plantas	Control de flora exótica invasora: <i>Agave americana</i> , <i>Arundo donax</i> , <i>Cenchrus orientalis</i> , <i>Datura stramonium</i> , <i>Foeniculum vulgare</i> , <i>Nicotiana glauca</i> , <i>Opuntia dillenii</i> , <i>Opuntia máxima</i> , <i>Opuntia tomentosa</i> , etc.
Doñana	Mam.	Detección precoz, seguimiento y control de mapaches (<i>Procyon lotor</i>)
	Peces	Seguimiento y control de ictiofauna alóctona: pez gato (<i>Ameiurus melas</i>), carpín, gambusia (<i>Gambusia holbrooki</i>) y fúndulo (<i>Fundulus heteroclitus</i>).
	Plantas	Detección temprana, control, erradicación y repaso de zonas tratadas de especies de flora en múltiples parajes del espacio protegido (<i>Carpobrotus edulis</i> , <i>Oenothera drummondii</i> , <i>Arctotheca calendula</i> , <i>Yucca</i> spp., <i>Arundo donax</i> , <i>Azolla filiculoides</i> , <i>Gomphocarpus fruticosus</i> , <i>Datura stramonium</i> , <i>Asclepias curassavica</i> , <i>Nicotiana glauca</i> , etc).
	Aves	Seguimiento de las poblaciones de aves exóticas presentes en Doñana: Malvasía americana (<i>Oxyura jamaicensis</i>), Ganso del Nilo (<i>Alopochen aegyptiaca</i>), etc.
	Anf-Rep.	Detección, seguimiento y control de tortugas exóticas (<i>Trachemys scripta</i>).
	Crust.	Seguimiento y control de <i>Procambarus clarkii</i> y detección de <i>Rhithropanopeus harrisi</i> y <i>Callinectes sapidus</i> .
	Otros Inv.	Seguimiento de presencia de <i>Linepithema humile</i> y estudio de la incidencia del fitopatógeno exótico <i>Phytophthora cinnamomi</i> .
Garajonay	Mam.	Control de herbívoros introducidos: Muflones (<i>Ovis musimon</i>), ovejas (<i>Ovis aries</i>) y cabras (<i>Capra aegagrus</i> ssp. <i>Hircus</i>).
	Plantas	Seguimiento, control y erradicación de especies herbáceas invasoras con especial atención a la <i>Tradescantia fluminensis</i> y <i>Opuntia máxima</i> .



Parque Nacional	Grupo	Actuaciones
Islas Atlánticas de Galicia	Mam.	Seguimiento y control del visón americano (<i>Neovison vison</i>), gatos asilvestrados (<i>Felis sylvestris catus</i>) y rata negra (<i>Rattus rattus</i>).
	Plantas	Seguimiento y eliminación: <i>Carpobrotus edulis</i> , <i>Zantedeschia aethiopica</i> , <i>Arctotheca calendula</i> , <i>Eucalyptus sp</i> , <i>Robinia sp</i> , <i>Acacia melanoxylon</i> , etc.
	Otros Inv.	Detección y eliminación de nidos de <i>Vespa velutina</i> .
Monfragüe	Peces	Investigación, seguimientos trimestrales mediante pesca eléctrica de Ictiofauna y pesca eléctrica y extracción con secaderas y artes selectivas de siluros (<i>Silurus glanis</i>) para su eliminación.
	Plantas	Seguimiento y eliminación de Mimosa (<i>Acacia dealbata</i>) y Chumbera (<i>Opuntia ficus-indica</i>) y seguimiento de helecho de agua (<i>Azolla filiculoides</i>) y <i>Ludwigia peploides</i> detectados en el entorno del parque.
	Aves	Eliminación de adultos y crías de ganso del Nilo (<i>Alopochen aegyptiaca</i>) en los alrededores del parque nacional
	Crust.	Seguimiento y control de <i>Procambarus clarkii</i> .
Ordesa Y Monte Perdido	Peces	Erradicación del salvelino (<i>Salvelinus fontinalis</i>).
	Plantas	Muestreos de <i>Batrachochytrium dendrobatidis</i> en <i>Rana pyrenaica</i> desde 2015 hasta el año 2023.
Picos De Europa	Mam.	Detección y seguimiento de visón americano (<i>Neovison vison</i>).
	Plantas	Eliminación de eucaliptos en Cuesta Ginés (Covadonga-Cangas de Onís) y restauración de la cubierta arbórea mediante repoblación con especies autóctonas.
	Otros Inv.	Control en primavera de las reinas dispersantes de Avispón Asiático (<i>Vespa velutina</i>), colocando numerosas trampas
Sierra de Guadarrama	Mam.	Control de poblaciones de <i>Neovison vison</i> . Seguimiento de introgresión genética de poblaciones de gato montés y jabalí.
	Peces	Seguimiento y control de <i>Salvelinus fontinalis</i> y <i>Lepomis gibbosus</i> .
	Plantas	Naturalización de pinares mediante eliminación de alóctonas (<i>Cupressus arizonica</i>).
	Anf-Rep.	Seguimiento y control de la expansión del tritón alpino (<i>Ichthyosaura alpestris</i>) y de la tortuga <i>Trachemys scripta elegans</i> .
	Aves	Identificación de amenaza por introgresión genética de la perdiz roja (<i>Alectoris rufa</i>) y captura de ejemplares para su estudio y control de sueltas de perdiz roja en cotos de caza de la zona periférica de protección.
	Crust.	Seguimiento y control de <i>Pacifastacus leniusculus</i> .
	Hongos	Investigación y seguimiento del hongo quítrido (<i>Batrachochytrium dendrobatidis</i>) desde el Centro de Cría en Cautividad de Anfibios del Parque Nacional.
Sierra Nevada	Peces	Erradicación de trucha arcoíris (<i>Oncorhynchus mykiss</i>).
	Plantas	Actuaciones de eliminación de especies (<i>Eucalyptus camaldulensis</i> , <i>Arundo</i> , <i>Datura stramonium</i> , <i>Gleditsia triacanthos</i> , etc)
	Otros Inv.	Seguimiento de la presencia de la "avispa del castaño" (<i>Dryocosmus kuriphilus</i>) dentro de los límites del espacio natural

Parque Nacional	Grupo	Actuaciones
Tablas De Daimiel	Peces	Control de la ictiofauna alóctona: Carpa común (<i>Cyprinus carpio</i>), carpín (<i>Carassius auratus</i>), pez gato (<i>Ameiurus melas</i>), percasol (<i>Lepomis gibbosus</i>), black-bass (<i>Micropterus salmoides</i>), lucio (<i>Esox lucius</i>).
	Plantas	Seguimiento y erradicación de poblaciones de EEI de flora (<i>Ailanthus altissima</i> , <i>Xanthium strumarium</i> , etc.).
	Anf-Rep.	Seguimiento poblacional de galápagos (<i>Trachemys scripta</i> y <i>Graptemys pseudogeographica</i>); valoración de las poblaciones de galápagos exóticos, campañas de extracción y concienciación.
Teide	Mam.	Control de muflón (<i>Ovis musimon</i>), conejo (<i>Oryctolagus cuniculus</i>), perros (<i>Canis lupus</i>) y gatos asilvestrados (<i>Felis sylvestris catus</i>). Seguimiento de la incidencia de herbívoros.
	Plantas	Erradicación periódica de especies vegetales exóticas (<i>Generos Bromus</i> , <i>Lactuca</i> y <i>Chenopodium</i> y especies <i>Sonchus oleraceus</i> , <i>Erodium cicutarium</i> , <i>Polycarpon tetraphyllum</i> , <i>Foeniculum vulgare</i> y <i>Coniza bonaerensis</i> , etc.)
Timanfaya	Mam.	Control de gatos asilvestrados (<i>Felis sylvestris catus</i>) y de ratas (<i>Rattus rattus</i> y <i>Rattus norvegicus</i>).
	Plantas	Control, principalmente de <i>Rumex lunaria</i> .

Abreviaturas utilizadas: Mam.: Mamíferos; Anf-Rep.: Anfibios y Reptiles; Crust.: Crustáceos; Otros Inv.: Otros invertebrados. Enf.Em.: Enfermedades emergentes.

Aproximación al gasto en gestión de especies exóticas invasoras

La identificación de gran parte de los impactos de las EEI es una tarea de gran dificultad debido a la combinación con otros factores, los efectos acumulativos, la diversidad de especies exóticas, la variedad de contextos (naturales y socionaturales), etc. Esto implica que hacer un cálculo de los gastos que suponen estas especies es muy complejo. Aun así, la Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas (IPBES por sus siglas en inglés⁵), en 2019, estimó que el coste económico de las EEI se ha cuadruplicado cada década, de tal forma que la cuantía económica anual de las invasiones biológicas superaba, para ese año, los 423.000 millones de dólares de los Estados Unidos. De esta cantidad, la mayoría (un 92 %) se debe a los efectos negativos que las EEI tienen sobre los servicios ecosistémicos que la naturaleza ofrece a las personas, mientras que solo el 8 % (33.840 millones) corresponde a los gastos de gestión de las invasiones biológicas⁶.

Para el caso concreto de Europa, en el año 2008 se estimó que el coste de la gestión de EEI ascendía a unos 12.500 millones de euros anuales según

5 The Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.

6 IPBES. (2023). Summary for policymakers of the thematic assessment of invasive alien species and their control of the Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. *IPBES Assessments*, 1–41. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673>

los datos documentados disponibles. No obstante, haciendo una extrapolación de los costes, la cifra estaría por encima de los 20 mil millones. Aun así, a pesar de las altas cantidades reflejadas en este trabajo, las/os autoras/es afirman que estos datos deberían interpretarse teniendo en cuenta que hay una subestimación en los resultados ya que el trabajo solo cubría un número limitado de EEI⁷.

Poniendo el foco específicamente en España, uno de los países de la Unión Europea más biodiversos⁸, los costes derivados de la expansión de EEI son también muy relevantes. Un estudio del año 2021⁹ que analizó 174 especies invasoras sobre las que se habían reportado costes en la base de datos Invacost¹⁰, estimaba que los gastos asociados a las EEI entre los años 1997 y 2021 fueron de 232,54 millones de euros. La mayoría de esta cuantía (más del 90%) corresponde a la gestión de las EEI, mientras que los costes por daños económicos solo se observaron en 2 de las 174 especies con costos reportados. Un dato especialmente relevante que se evidencia en este trabajo de investigación es que, de los costes económicos analizados, un 66% se invirtió en acciones de control y erradicación de EEI cuando las recomendaciones internacionales promueven que la mayor inversión se haga en actuaciones de prevención. Todo lo previamente apuntado sobre España se basa en los resultados obtenidos de datos que están documentados, sin embargo, si se considera la información que se obtiene aplicando extrapolaciones, el coste para el país rondaría los 25.380 millones de euros.

La Red de Parques Nacionales de España comprende un conjunto de espacios que se ha desarrollado para la protección y gestión de una selección de las mejores muestras del Patrimonio Natural Español. Como espacios de alto valor natural son especialmente vulnerables a los impactos de las EEI y, por lo tanto, no son ajenos a la aplicación de medidas de gestión de las mismas. De hecho, la gran mayoría de los parques nacionales tienen una larga y amplia experiencia controlando este tipo de especies y son muchas las experiencias exitosas que se han llevado a cabo en ellos.

7 Kettunen, M., Genovesi, P., Gollasch, S., Pagad, S., Starfinger, U., ten Brink, P., & Shine, C. (2008). Technical support to EU strategy on invasive species (IAS) - Assessment of the impacts of IAS in Europe and the EU (final module report for the European Commission). In *Institute for European Environmental Policy (IEEP)* (Issue 070307). https://www.researchgate.net/publication/273456865_Technical_support_to_EU_strategy_on_invasive_species_IAS_-_Policy_options_to_control_the_negative_impacts_of_IAS_on_biodiversity_in_Europe_and_the_EU_Final_module_report_for_the_European_Commission

8 <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-la-biodiversidad/conservacion-de-la-biodiversidad-en-espana.html>

9 Angulo, E., Ballesteros-Mejia, L., Novoa, A., Duboscq-Carra, V. G., Diagne, C., & Courchamp, F. (2021). Economic costs of invasive alien species in Spain. *NeoBiota*, 67, 267–297. <https://doi.org/10.3897/neobiota.67.59181>

10 InvaCost es la base de datos a escala global más actualizada, integral, armonizada y sólida de estimaciones de costos económicos asociados con especies invasoras. <https://invacost.fr/>



Fotografía 9: Operarios retirando plantas invasoras.
Autor: Miguel Ángel Peña Estévez. **Fuente:** Fototeca CENEAM

Pese a esto, la información existente sobre la inversión realizada en materia de gestión de EEI es muy escasa, tanto a nivel de los propios parques como de la Red en su conjunto. Son múltiples las razones que pueden darse al respecto y, en su gran mayoría, tienen que ver directamente con el contexto específico de cada uno de los parques en materia de gestión. En los mecanismos de reporte (memorias y Sistema de Información de la Red) de cada uno de los parques nacionales, las acciones que se desarrollan en lo que se refiere a EEI son, por regla general, fácilmente identificables y los equipos técnicos tienen muy claro que se hace en lo relativo a este tema, sin embargo, la complicación se establece cuando se pretende encontrar una relación directa entre las acciones y la inversión que han supuesto.

Aunque hay parques que han incluido mecanismos para contabilizar este gasto, ya sea porque poseen una partida presupuestaria propia y exclusiva para este tema o porque toman medidas para identificar este gasto en partidas que no son exclusivas, en la mayoría de ellos todavía no es posible identificar los costes de la gestión de las EEI si no se trata de proyectos específicos.

En cuanto a los proyectos que se ejecutan dentro de los parques, hay un importante número de ellos que tienen un componente de gestión de exóticas claramente expuesto en sus objetivos pero que no aparece reflejado en un porcentaje, de tal forma que se puede saber el monto total



gastado en dicho proyecto, pero no cuanto de ese gasto se dedica a exóticas invasoras. Esto está en relación con uno de los factores que tienen que ver con las EEI y es que, salvo casos de especial gravedad, las acciones dirigidas a hacer una gestión efectiva de las mismas suelen estar incluidas en programas y proyectos de conservación de la biodiversidad con un enfoque más integral, lo que dificulta extraer el gasto concreto.

Identificar la inversión en EEI es una cuestión muy relevante para poder dimensionar de la forma más exacta posible el peso y la importancia de su gestión, para ello es necesario que se incorporen dentro de las herramientas de planificación y seguimiento (formulación, planificación, presupuesto, informes, rendiciones de cuentas, evaluación, etc.) elementos que permitan obtener esta información de forma sencilla y esto debe tenerse en cuenta desde el inicio de las mismas, cuando se están dando los primeros pasos en la formulación de cualquier programa o proyecto. Con estas medidas para la identificación del gasto en gestión de EEI desde el primer momento se puede tener identificada la inversión para que sea incluida en los instrumentos de reporte y, si no se reporta, al menos, estará disponible de una forma rápida y accesible, porque uno de los mayores problemas para la obtención actual de este tipo de información radica en la ingente labor de revisión al detalle que tendrían que hacer los equipos técnicos de los parques nacionales para obtener unos datos que, aun así, no estarían exentos de extrapolaciones. Una carga de trabajo añadida a las tareas propias y habituales de estos equipos técnicos.

Así pues, el mayor problema para obtener la información de cuánto se invierte en la gestión de EEI en la Red de Parques Nacionales de España radica en la falta de información directa existente y la complejidad de realizar un análisis de la información indirecta de la que se podría disponer para el periodo 2016-2022.

En lo que se refiere a los gastos que han podido ser directamente relacionados con gastos en gestión de EEI, la cifra de inversión resultante para el conjunto de la Red de Parques Nacionales durante el periodo 2016-2022 es de 7.766.949,86 euros. Esta cifra dista mucho del monto real que presumiblemente es mucho más alto debido a las dificultades para la identificación de los gastos concretos para EEI. No es posible hacer una estimación de la inversión no contabilizada debido a la diversidad de factores condicionantes tanto a nivel de cada parque como de la Red.

No obstante, los resultados obtenidos para estos años (Tabla 3) permiten adelantar una serie de cuestiones relevantes y esbozar algunas conclusiones generales que demuestran la importancia creciente de la gestión de EEI y la relevancia de este tema en cuanto al gasto que se realiza en los parques de la Red.

Lo primero que se evidencia es que todavía hay que realizar un esfuerzo generalizado en toda la Red para recabar información sobre la inversión que se está haciendo y se hará en un futuro con relación a las EEI. De todos los parques de la Red, los únicos de los que se ha podido conseguir información clara para todos los años del periodo han sido el de Timanfaya y el del Teide. A estos le siguen Ordesa y Monte Perdido, al que sólo le faltan datos del año 2016, y Cabañeros que no tiene datos de los años 2019 y 2020. No se dispone de información alguna de Monfragüe, Picos de Europa y Sierra Nevada, siendo los montos del Archipiélago de Cabrera apenas relevantes. Los datos de Sierra de las Nieves son un caso particular al incluir, a modo de referencia para los años 2020 y 2021, los gastos que se llevaron a cabo como parque natural ya que, dada su reciente designación como parque nacional no existen datos previos al 2022. Para el resto de los parques hay que destacar que, entre los años 2016 y 2020, los datos son variables pero que prácticamente todos tienen cifras para los años 2021 y 2022.

Tabla 3: Gasto anual en euros identificado para cada uno de los parques nacionales para el periodo 2016-2022 y totales por parque, año y del periodo completo.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

PPNN	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici						15.113,75	237.983,79	253.097,54
Archipiélago de Cabrera				716,23				716,23
Cabañeros	19.516,54	19.621,98	18.891,98			89.726,45	21.000,00	168.756,95
Caldera de Taburiente				42.561,43	390.000,00	284.259,07	220.942,92	937.763,42
Doñana							76.264,90	76.264,90
Garajonay	50.000,00					14.800	7.500,00	72.300,00
Islas Atlánticas de Galicia	60.952,73			414.474,83		17.690,20	84.576,48	577.694,24
Monfragüe								0,00
Ordesa y Monte Perdido		7.418,80	12.023,07	7.233,89	10.053,99	10.053,99	28.370,40	75.154,14
Picos de Europa								0,00
Sierra de Guadarrama						21.566,21	275.992,50	297.558,71
Sierra de las Nieves*					6.961,41	5.863,38		12.824,79
Sierra Nevada								0,00
Tablas de Daimiel	59.775,74	104.729,25			5.566,00		16.907,21	186.978,20
Teide	207.255,26	469.836,66	384.900,00	456.656,81	262.377,02	317.287,20	313.335,87	2.411.648,82
Timanfaya	331.625,56	324.917,32	320.927,19	336.255,90	455.863,02	511.801,93	414.801,00	2.696.191,92
TOTAL	729.125,83 €	926.524,01 €	736.742,24 €	1.257.899,09 €	1.130.821,44 €	1.288.162,18 €	1.697.675,07 €	7.766.949,86 €

* De Sierra de las Nieves se incluyen, a modo de referencia, los gastos que se llevaron a cabo como parque natural para los años 2020 y 2021 ya que, dada su reciente

Los parques que, con diferencia respecto al resto, tienen más inversión año a año y de forma acumulada son Timanfaya y Teide (Gráfico 7) con un total de 2.696.191,92 (34,71%) y 2.411.648,82 (31,05%) euros respectivamente, lo que supone un 65,76% del total del gasto en el conjunto de la Red. El siguiente parque en volumen de inversión es el de La Caldera de Taburiente con 937.763,42 euros, un 12,07% del total.

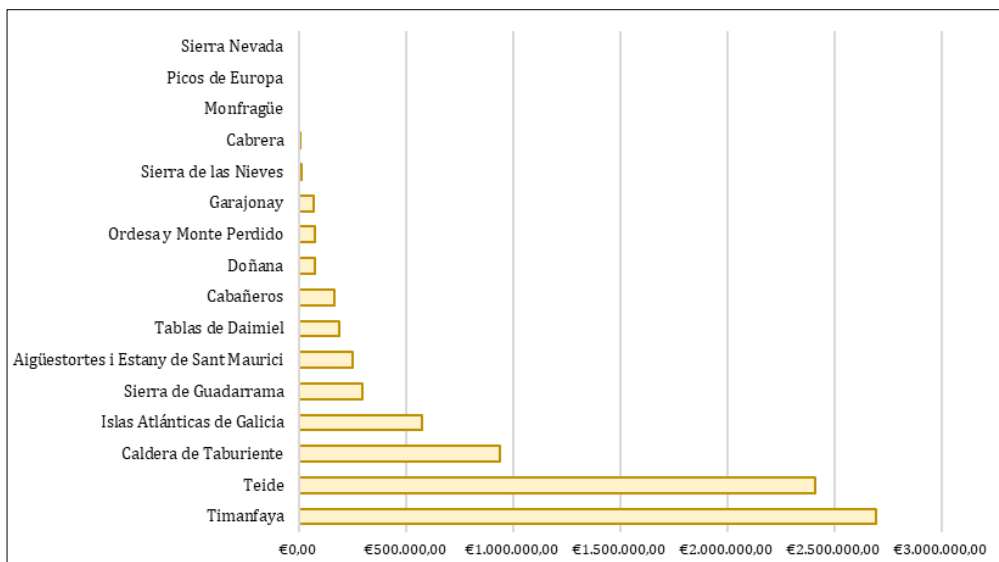


Gráfico 7: Gasto total en gestión de EEI en cada parque nacional para el periodo 2016-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Como ya se ha apuntado anteriormente, estos datos no reflejan la realidad de la inversión en EEI, solo reflejan la disponibilidad de datos sobre este tema en las herramientas de reporte de la gestión en los diferentes parques nacionales. En este sentido se puede asegurar que la mayoría de los parques dedican muchos más recursos a la gestión de exóticas, como pueden ser el caso de Doñana, Islas Atlánticas de Galicia o Garajonay, entre otros, sin embargo, no ha sido posible cuantificar estos gastos en la revisión del SIR y sus memorias de actividades. A esto hay que añadir que los equipos técnicos no han tenido la capacidad de sistematizar esta información para el periodo en cuestión.

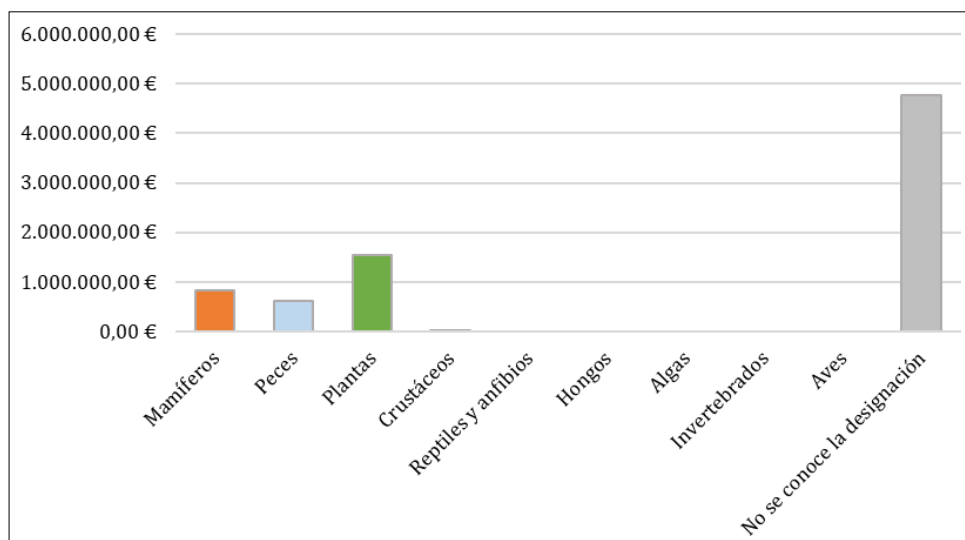


Gráfico 8: Gasto identificado en gestión de EEI en los parques nacionales, según grupos taxonómicos, para el periodo 2016-2022.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

En lo que se refiere a los diferentes grupos taxonómicos, el mayor gasto identificado está dirigido a la gestión de las especies vegetales seguidas de los mamíferos y de los peces (Gráfico 8). Este gasto está en concordancia tanto con las especies identificadas (Gráfico 1), exceptuando a los invertebrados no crustáceos, como con las actuaciones llevadas a cabo para cada grupo en el periodo (Gráfico 5). Así pues, se puede afirmar que en la Red de Parques Nacionales los grupos taxonómicos con más peso tanto en número de especies, como en actuaciones que se llevan a cabo para gestionarlas y en gasto realizado son las plantas, los mamíferos y los peces, en este orden.

De los 7.766.949,86 euros que han sido cuantificados, es importante señalar que no ha sido posible asignarle un grupo taxonómico a la mayor parte del gasto, cerca de 4.800.000 euros, ya que los epígrafes del SIR o las memorias no incluyen información al respecto. Los montos se asignan a rubros como el “apoyo al uso público y control de especies exóticas” o el “control de poblaciones exóticas invasoras”, entre otros.

Los gastos identificados se han ido incrementando desde el año 2016, para el que se han encontrado 729.125,83 euros de gasto, hasta el año 2022, en el que el gasto señalado es de 1.697.675,07 euros. A pesar de la escasa representatividad real de los datos recogidos se puede ver que la tendencia en la inversión en el periodo ha tenido un crecimiento continuado (Gráfico 9) y se podría asegurar que esta es la tendencia real para la Red de una forma estable.

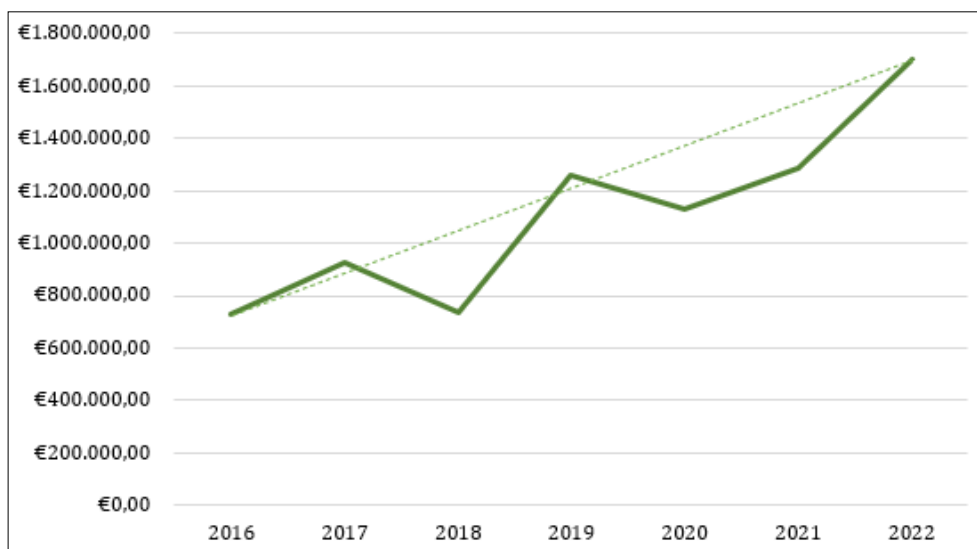


Gráfico 9: Evolución anual del gasto en gestión de EEI en la Red de Parques Nacionales para el periodo 2016-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Como se puede apreciar en el gráfico 9, hay dos años (2018 y 2020) en los que se reduce claramente el gasto. Aunque en años posteriores no solo se recupera el nivel de gasto previo, sino que se incrementa hasta igualar o superar la tendencia en el crecimiento. No obstante, habría que señalar que el año 2018 es para el que menos datos hay, teniendo algún dato recogido únicamente de tres de los parques, y que el 2020 fue el de la pandemia de COVID, lo que seguramente supuso alteraciones en el funcionamiento normal de los parques nacionales.

Si bien es cierto que no se puede aventurar una cifra real sobre el gasto en gestión de EEI en la Red de Parques Nacionales, los datos que se han podido encontrar indican dos elementos relevantes al respecto. Por un lado, que desde el año 2021 hay más datos sobre los gastos destinados a este tema, lo que evidencia que se están haciendo esfuerzos para identificar estos datos para visibilizar la importancia de la lucha contra las invasiones biológicas. Por otro lado, queda patente también que la inversión en este tema va creciendo de forma continuada desde el 2016 y que la tendencia parece que seguirá en los próximos años.

Pese a que la gestión de EEI ha sido un elemento normal e importante en la gestión de los parques nacionales desde hace ya muchos años, no es hasta estos últimos que se le está empezando a dar la importancia que merece debido a los problemas que causa o puede causar y a los recursos que es necesario movilizar, una inversión de recursos que puede llegar a extenderse durante años cuando determinadas especies se asientan completamente dentro de un parque.



INVASORES en la Red de Parques Nacionales, una herramienta de alerta temprana para el seguimiento de especies exóticas invasoras y la detección de nuevas amenazas basada en la ciencia ciudadana en la plataforma *iNaturalist*

Identificar la presencia de especies potencialmente peligrosas dentro los parques nacionales y sus áreas de influencia antes de que se conviertan en invasoras, es uno de los retos más importantes en la lucha contra ellas e implica reducir los impactos sobre los sistemas naturales, la economía y la salud. Pero también supone disminuir enormemente los recursos que se utilizan para el control y erradicación de estas especies cuando ya están asentadas en el territorio. En este sentido la prevención es el ámbito de actuación que más beneficios tiene a largo plazo y que menor inversión de recursos necesita.

Sin embargo, esta labor es altamente compleja debido a varios factores. Los parques nacionales son espacios protegidos, pero no aislados del entorno que los rodea por lo que el intercambio es continuo, no sólo al nivel de la distribución natural de especies, sino que también se reciben visitas, hay actividades económicas, etc. Además, son superficies muy grandes por lo que la vigilancia es más difícil y los recursos son limitados.

Otro factor que añade complejidad es el elevado número de especies con potencial invasor. La mayoría de ellas son conocidas, pero aún hay muchas que no se identifican como tales. En este sentido es destacable como, para el año 2019, había identificadas 196 especies exóticas o con potencial invasor en la Red de Parques Nacionales y para el año 2025 esta cifra ha ascendido hasta las 286¹¹.

Teniendo en cuenta estos factores, son muchas las iniciativas para mejorar los sistemas de alerta temprana que se han puesto en marcha en los parques nacionales para identificar las amenazas y tomar medidas antes de que se conviertan en problemas de invasiones biológicas. Estas iniciativas tienen que ser necesariamente diversas y complementarias para mejorar la eficacia y la eficiencia, de tal forma que se deberían contemplar y complementar, tanto acciones muy específicas (que abordan una sola especie en un determinado lugar), como acciones más amplias que buscan abarcar el área completa del parque e, incluso, más allá.

¹¹ Listados de EEI en la red obtenidos como parte de los productos de los encargos realizados a Tragsatec por el OAPN para el Seguimiento de las especies exóticas invasoras en la Red de Parques Nacionales para los años 2019 y 2025.

En este sentido, un recurso que puede aportar importantes beneficios en la identificación y seguimiento de especies invasoras con una inversión reducida y a todas las escalas, es la ciencia ciudadana. Esta actividad puede definirse como *“aquella actividad científica que busca generar nuevo conocimiento con la participación voluntaria (en el sentido de consciente e intencionada) de las y los ciudadanos, quienes pueden involucrarse en diferentes niveles del proceso científico, desde el diseño del planteamiento de partida, hasta la recolección de datos, el análisis o la difusión y comunicación de los resultados”*.¹² Una actividad que tiene la potencialidad de aumentar enormemente el alcance espacial y temporal de la vigilancia biológica.

La ciencia ciudadana es una actividad que, aunque lleva tiempo aplicándose, tiene todavía mucha proyección y en ella cabe un amplio abanico de posibilidades, muchas de ellas por explorar. De entre las iniciativas de ciencia ciudadana que tienen una trayectoria considerable destaca *iNaturalist*¹³, una plataforma global de ciencia ciudadana que aglutina a miles de personas alrededor del mundo. Esta plataforma permite a cualquier persona registrar observaciones de biodiversidad mediante fotografías y localización geográfica y, en el contexto de la conservación, se ha convertido en una herramienta clave para la detección temprana de especies exóticas, especialmente en áreas protegidas como los parques nacionales.

Tomando como base *iNaturalist* y las posibilidades que esta herramienta ofrece, se ha creado la herramienta **INVASORES en la Red de Parques Nacionales**¹⁴, con el objetivo de recabar la información de las observaciones de las especies exóticas presentes en cada parque y sus Áreas de Influencia Socioeconómica (AIS), así como de aquellas que están reconocidas como potencialmente peligrosas y sobre las que habría que saber, lo antes posible, si se están implantando. Esta es, por tanto, una herramienta de ciencia ciudadana desarrollada por el Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN) cuyo propósito es localizar y monitorear EEI, tanto animales como vegetales, dentro de la Red de Parques Nacionales y sus alrededores. En conjunto, INVASORES en la Red, como proyecto en *iNaturalist*, se posiciona como una valiosa herramienta de alerta temprana, que complementa los esfuerzos científicos y de gestión en la protección de ecosistemas vulnerables frente a las EEI.

Al ser una herramienta desarrollada en la plataforma *iNaturalist*, la participación en el proyecto INVASORES en la Red de Parques Nacionales se realiza a través de la aplicación de esta plataforma que está disponible como

¹² Oltra, A., Piera, J. y Ferrando L. (2022). Breve guía sobre ciencia ciudadana CSIC. CSIC-Vicepresidencia Adjunta de Organización y Cultura Científica (VAOCC).
<http://doi.org/10.20350/DIGITALCSIC/15221>

¹³ <https://www.inaturalist.org/>

¹⁴ <https://www.inaturalist.org/projects/invasores-en-la-red-de-parques-nacionales>



aplicación para dispositivos móviles iOS y Android, así como en versión web. Esta aplicación ha sido diseñada para ser utilizada por una amplia gama de usuarios, incluyendo personal de los parques, visitantes, ONGs ambientalistas, grupos excursionistas, entidades científicas, universidades, centros de investigación, empresas de servicios ambientales, centros educativos, etc.

Gracias a su sistema colaborativo, en el que naturalistas, científicos y ciudadanos comparten información, *iNaturalist* permite:

- ◆ **Detección rápida de nuevas especies exóticas:**
Las personas usuarias pueden subir observaciones en tiempo real, lo que permite identificar la presencia de especies no nativas en zonas donde antes no estaban registradas.
- ◆ **Georreferenciación precisa:**
Cada observación se asocia con coordenadas GPS, facilitando la localización exacta de la especie y la elaboración de mapas de distribución y expansión.
- ◆ **Validación comunitaria:**
La comunidad de expertos ayuda a verificar la identidad de las especies observadas, lo que aumenta la fiabilidad de los datos
- ◆ **Seguimiento y monitoreo continuo:**
A través de proyectos específicos (como INVASORES en la Red de Parques Nacionales), se puede hacer un seguimiento sistemático de las especies invasoras a lo largo del tiempo.
- ◆ **Participación ciudadana y concienciación:**
Involucra al público en la protección de la biodiversidad, generando conciencia sobre los impactos de las especies invasoras y promoviendo una actitud activa frente al problema.

La herramienta INVASORES en la Red de Parques Nacionales, dentro de *iNaturalist*, ofrece muchas oportunidades de conocer y manejar la información sobre las EEI que interesan en cada uno de los parques y que, independientemente de que sea aprovechada para la gestión, se está generando de forma continua y creciente por los miles de usuarios de *iNaturalist*. Una parte importante de las personas que visitan los parques nacionales utilizan esta aplicación para registrar sus observaciones personales y el número de sus usuarios crece constantemente.

Todo esto es posible gracias a que *iNaturalist* es una plataforma disponible para cualquier dispositivo móvil, gratuita, fácil de usar y que conecta a varios millones de personas interesadas en estos temas a nivel global.



“INVASORES en la Red de Parques Nacionales” es un proyecto paraguas dentro de la plataforma *iNaturalist*. Esto significa que es un proyecto que aglutina a todos los proyectos específicos de cada uno de los parques nacionales.

Aunque lo ideal es que los usuarios de *iNaturalist* se unan al proyecto INVASORES (ya sea al proyecto paraguas o a los proyectos de cada parque), no es estrictamente necesario ya que todas las observaciones de EEI que se hacen dentro del territorio de los parques y sus áreas de influencia son recogidas dentro del proyecto.

Esto se debe a que el Proyecto INVASORES en la Red de Parques Nacionales se enmarca en la tipología de proyectos de colección dentro de *iNaturalist*, lo que significa que, en estos proyectos, solamente aparecen las observaciones de un listado de especies invasoras o potencialmente invasoras. Este listado se ha establecido para cada uno de los parques teniendo en cuenta las especies recopiladas por el OAPN además de aquellas incluidas en los listados oficiales de EEI (Catálogo Español de Especies Exóticas Invasoras¹⁵, Lista de especies exóticas preocupantes para la UE¹⁶, lista de especies exóticas invasoras preocupantes para la región ultraperiférica de las Islas Canarias¹⁷, etc.) y teniendo en cuenta las características geográficas de cada uno.

En la fecha en la que se escribe este trabajo¹⁸ hay registradas 12.386 observaciones de especies invasoras o potencialmente invasoras en el conjunto de la Red de Parques Nacionales hechas por 2.766 personas diferentes y se han registrado un total de 318 especies diferentes.

Además de las ventajas que por sí sola tiene la herramienta INVASORES en la Red de Parques Nacionales en *iNaturalist*, ya que permite obtener información sobre la presencia de especies, se puede aprovechar también estratégicamente para fortalecer una serie de aspectos de especial importancia para los parques nacionales, además de obtener una mayor información sobre las EEI presentes en el parque, sin dedicar grandes esfuerzos ni destinar muchos recursos.

¹⁵ <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/especies-exoticas-invasoras/ce-eei-catalogo.html>

¹⁶ <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/especies-exoticas-invasoras/ce-eei-lista-ue-listado.html>

¹⁷ <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/especies-exoticas-invasoras/ce-eei-lista-canarias.html>

¹⁸ 21/05/2025



Figura 1: Cartel para la divulgación de la herramienta INVASORES en la Red de Parques Nacionales.

Es una herramienta que puede utilizarse para ampliar y hacer más constante la participación ciudadana de múltiples formas y que invita a su utilización más allá de las actividades promovidas por el parque una vez se conoce y ha sido utilizada. Son muchas las posibilidades de actividades que se pueden promover desde los parques para atraer la participación y hay experiencias en todo el mundo que pueden ser adaptadas a cada lugar.

La actividad más utilizada es el biomaratón (bioblitz en inglés) que son eventos de corta duración en el que científicos, naturalistas y voluntarios se reúnen para registrar todas las especies vivas (plantas, animales, hongos, microorganismos, etc.) que se encuentran en un área determinada, en un plazo de tiempo definido¹⁹.

Los biomaratonos (Figura 2) son una herramienta para fomentar la participación a través de la ciencia ciudadana dando la posibilidad a las personas que participan de contribuir al conocimiento científico fomentando un sentimiento de utilidad además del disfrute del entorno natural a través de la documentación de especies y contribuyendo a generar datos útiles para estudios sobre biodiversidad y conservación de la naturaleza mientras se aprende y se desarrolla la conexión con la naturaleza conservada en los parques nacionales.

Otras posibles actividades para involucrar a la población en la ciencia ciudadana utilizando *iNaturalist* pueden ser los concursos-competiciones de identificación de especies, la definición de transectos o espacios con visitas regulares, la búsqueda de especies concretas, excursiones escolares, etc. Las posibilidades son muy grandes, no solo a nivel de la identificación de las EEI, si no de la biodiversidad de los parques nacionales y sus áreas de influencia socioeconómica, en general.

La difusión de este tipo de actividades (Figura 2) a través de las redes sociales ofrece la oportunidad de llegar a un público cada vez más amplio para participar en este tipo de iniciativas de ciencia ciudadana.



Fotografía 10: Imagen del biomaratón realizado en marzo de 2025 en el Parque Nacional de la Caldera de Taburiente. Grupo de estudiantes del entorno del parque nacional identificando especies invasoras en el Barranco de las Angustias con la herramienta INVASORES en *iNaturalist*. **Autor:** Marcos Cerra Becerra

¹⁹ <https://education.nationalgeographic.org/resource/bioblitz/>



Figura 2: Imagen para la promoción en redes sociales del biomaraton basado en la Herramienta INVASORES en la Red de Parques Nacionales llevado a cabo en el Parque Nacional de la Caldera de Taburiente en febrero de 2025.

GESTIÓN DE ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS EN LOS PARQUES NACIONALES



Parque Nacional de Aigüestortes i Estani de Sant Maurici

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 11: Salvelino (*Salvelinus fontinalis*).

Fuente: Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici

En el Parque Nacional de Aigüestortes i Estani de Sant Maurici hay identificadas 12 especies invasoras o con potencial invasor. Entre ellas destacan las especies de peces de agua dulce y las de mamíferos, siendo las de flora las menos numerosas (Gráfico 10). Del resto de los grupos taxonómicos no hay especies consideradas como peligrosas en este aspecto.

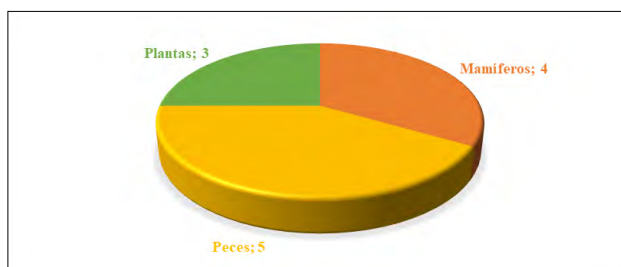


Gráfico 10: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

De todas las especies, el 50% están recogidas en el Catálogo Español de Especies Exóticas Invasoras y ninguna de ellas está catalogada como especie preocupante para la UE. En cuanto a su nivel de amenaza hay 5 con un nivel entre elevado y muy alto y 5 con una calificación de moderado (Gráfico 11).

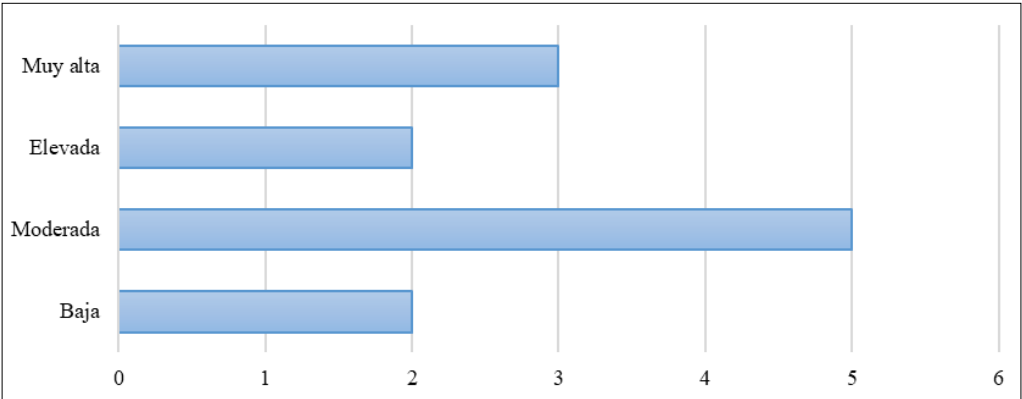


Gráfico 11: Nivel de amenaza de las Especies Exóticas Invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 4: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y su entorno. Fuente: Elaboración propia, 2025.

Grupos taxonómicos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*20	Amenaza
Mamíferos	<i>Dama dama</i> (Linnaeus, 1758)	Gamo	Sí	Baja
	<i>Marmota marmota</i> (Linnaeus, 1758)	Marmota	Sí	Moderada
	<i>Myocastor coypus</i> (Molina, 1782)	Coipú	E	Muy Alta
	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	Visón americano	¿?	Muy alta
Peces de Agua Dulce	<i>Oncorhynchus mykiss</i> (Walbaum, 1792)	Trucha arcoíris	Sí	Elevada
	<i>Phoxinus phoxinus</i> (Linnaeus, 1758) (=Phoxinus bigerri Kottelat, 2007)	Piscardo o foxino	Sí	Moderada
	<i>Salmo trutta</i> Linnaeus, 1758	Trucha común	Sí	Moderada
	<i>Salvelinus fontinalis</i> (Mitchill, 1814)	Salvelino	Sí	Muy alta
	<i>Salvelinus umbla</i> (Linnaeus, 1758)	Salvelino alpino	Sí	Moderada
Flora	<i>Helianthus tuberosus</i> L.		E	Baja
	<i>Impatiens balfourii</i> Hook.f.		E	Moderada
	<i>Senecio inaequidens</i> DC.		E	Elevada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.
E- Especie citada en el entorno del parque nacional.
¿?- Se tienen indicios de su presencia pero no ha sido constatada.

20 * E- Presente en el área de influencia del parque nacional; (C)-Solamente afecta a las islas Canarias; ¿?-No se han encontrado ejemplares, pero hay indicios claros de que podría estar presente.

b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

Las actuaciones que se han llevado a cabo en el Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici se han enfocado sobre todo a la erradicación de peces de agua dulce en varios de los Estanys, seguidas de las destinadas a la flora (Gráfico 12). Aunque el hongo quítrido (*Batrachomyces dendrobatidis*) no aparece entre las especies identificadas por su carácter invasor, en el año 2022 se llevó a cabo un proyecto de investigación para averiguar sus efectos sobre la fauna del parque con el objetivo de comprobar su presencia y prevenir posibles efectos negativos en el futuro.

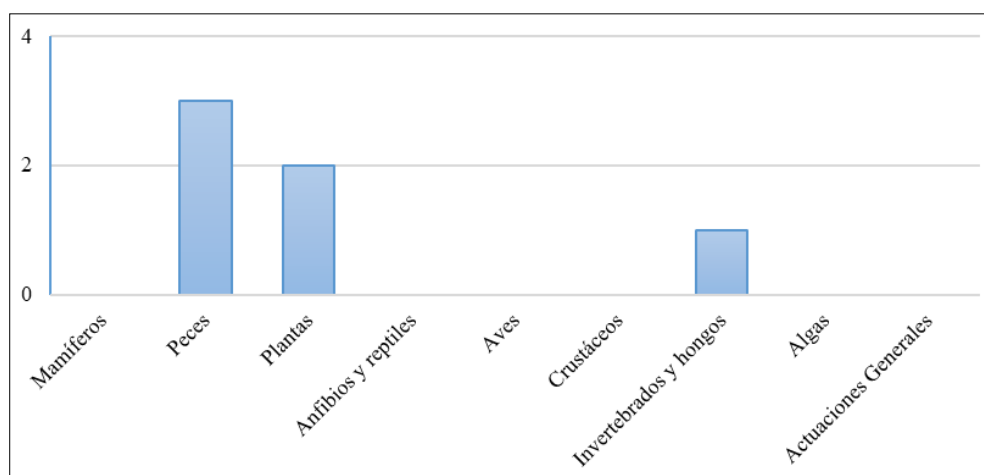


Gráfico 12: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici. Periodo 2016-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Las actuaciones dirigidas a peces de agua dulce han sido las actuaciones más extendidas en el tiempo y las que más inversión han requerido debido a las complicaciones que tiene el abordaje de este tipo de especies exóticas. Entre ellas, cabe destacar el proyecto LIFE LIMNOPIRINEUS en el que se erradicaron los peces exóticos en lagos de alta montaña, resultando en un éxito que permitió una mayor transparencia de las columnas de agua y la recuperación de anfibios autóctonos.

A nivel de flora la acción más recurrente desde el 2016 ha sido la eliminación de *Helianthus tuberosus* en la zona periférica de protección del parque para evitar su entrada al mismo (Tabla 5).



Tabla 5: Resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de Aigüestortes i Estani de Sant Maurici entre los años 2016 y 2023.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Taxones	Años							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Peces de agua dulce	Acciones erradicación del salvelino (<i>Salvelinus spp.</i>), el piscardado (<i>Phoxinus spp.</i>), la trucha común (<i>Salmo trutta</i>) y la trucha arcoíris (<i>Oncorhynchus mykiss</i>) en los lagos y lagunas (Estanys) del parque nacional en los que se han identificado (Estanys de la Coveta, de la Llastra, Dellui Gran, de la Collada de Dellui, de Cap del Port, de Subenuix, de Cabana (Peguera)), así como en los cursos altos de los barrancos asociados a estos lagos y lagunas.							
Plantas/Flora	Detección y erradicación de población puntual de <i>Helianthus tuberosus</i> en la zona periférica del parque muy cerca del límite.							
Hongos							Investigación efectos del hongo quitridio (<i>Batrachochytrium dendrobatidis</i>) en anfibios	

Parque Nacional de Cabañeros

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 12: Alburno (*Alburnus alburnus*)
Autor: David Perez. **Fuente:** [Wikimedia Commons](#). **Licencia:** CC BY 3.0

Dentro del Parque Nacional de Cabañeros y su área de influencia socioeconómica han sido identificadas 25 EEI o con potencial invasor (Gráfico 13). Entre todas destacan por, su cantidad y nivel de amenaza, aquellas vinculadas con los ecosistemas acuáticos (peces de agua dulce, crustáceos y reptiles y anfibios). A estas habría que añadir la medusa de agua dulce de la que, aunque no se ha constatado su presencia en las aguas de la zona, hay indicios de su presencia. Les siguen en importancia a las especies acuáticas las especies de flora, aves y mamíferos.

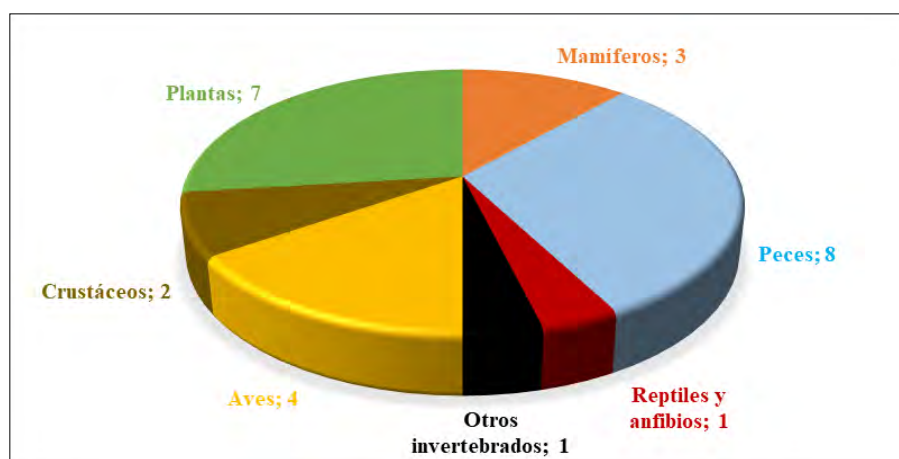


Gráfico 13: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Cabañeros. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

En lo que se refiere al nivel de amenaza de las especies habría que destacar que el 80,77% han sido catalogadas como de amenaza elevada o muy alta (Gráfico 14). Así mismo, habría que señalar que la mayor parte de estas especies (62%) están incluidas dentro del Catálogo Español de Especies Exóticas Invasoras.

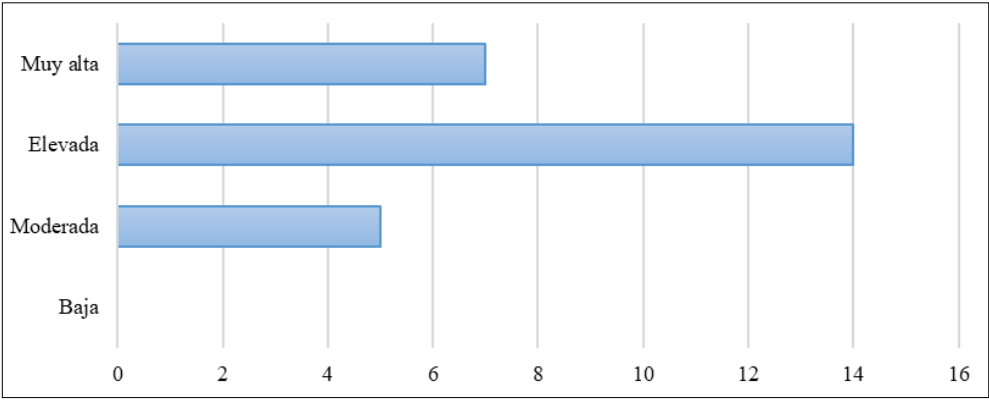


Gráfico 14: Nivel de amenaza de las especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de Cabañeros.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 6: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de Cabañeros y su entorno.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia	Amenaza
Mamíferos	<i>Ammotragus lervia</i> (Pallas, 1777)	Arruí	E	Elevada
	<i>Dama dama</i> (Linnaeus, 1758)	Gamo	Sí	Moderada
	<i>Ovis muSímon</i> (= <i>Ovis gmelini muSímon</i>)	Muflón	Sí	Elevada
Peces de Agua dulce	<i>Alburnus alburnus</i> (Linnaeus, 1758)	Alburno	Sí	Muy alta
	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	Carpa	Sí	Elevada
	<i>Esox lucius</i> Linnaeus, 1758	Lucio	Sí	Muy alta
	<i>GambuSía holbrooki</i> (Girard, 1859)	Gambusia	Sí	Elevada
	<i>Ictalurus punctatus</i> (Rafinesque, 1818)	Pez gato pun-teado	E	Elevada
	<i>Lepomis gibbosus</i> (Linnaeus, 1758)	Percasol	Sí	Muy alta
	<i>Micropterus salmoides</i> (Lacepède, 1802)	Black-bass	Sí	Muy alta
	<i>Oncorhynchus mykiss</i> (Walbaum, 1792)	Trucha arcoíris	Sí	Elevada
Reptiles y anfibios	<i>Trachemys scripta</i> Schoepff, 1792	Galápago de Florida	Sí	Elevada
Otros invertebrados	<i>Craspedacusta sowerbii</i> Lankester 1880	Medusa de agua dulce	¿?	Moderada
Aves	<i>Alopochen aegyptiaca</i> (Linnaeus, 1766)	Ganso del Nilo	E	Elevada
	<i>Branta canadensis</i> (Linnaeus, 1758)	Barnacla cana-diense	E	Elevada
	<i>MyiopSitta monachus</i> (Boddaert, 1783)	Cotorra Argen-tina	E	Elevada
	<i>PSittacula krameri</i> (Scopoli, 1769)	Cotorra de Kramer	E	Moderada



Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia	Amenaza
Crustáceos	<i>Procambarus clarkii</i> (Girard, 1852)	Cangrejo rojo, americano	Sí	Muy alta
	<i>Rhithropanopeus harrisii</i> (Gould, 1841)	Cangrejo de fango americano	Sí	Elevada
Flora	<i>Datura stramonium</i> L.	Estramonio	Sí	Moderada
	<i>Eucalyptus camaldulensis</i> Dehnh.	Eucalipto rojo	Sí	Muy alta
	<i>Eucalyptus globulus</i> Labill.	Eucalipto blanco o común	Sí	Muy alta
	<i>Pinus pinaster</i> Aiton	Pino resinero, pino rodeno	Sí	Elevada
	<i>Pyracantha angustifolia</i> <i>Pyracantha angustifolia</i> (Franch.) C.K.Schneid.	Piracanta o espino de fuego	Sí	Elevada
	<i>Ulex europaeus</i> L.	Tojo	Sí	Elevada
	<i>Ulmus pumila</i> L.	Olmo de Siberia	Sí	Moderada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno. E- Especie citada en el entorno del parque nacional. ¿?-Se tienen indicios de su presencia pero no ha sido constatada.

b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

Teniendo en cuenta que, de las especies identificadas como invasoras o posibles invasoras, el mayor número corresponde a especies acuáticas (peces de agua dulce, crustáceos y anfibios y reptiles), las acciones de control de exóticas que más se han llevado a cabo y de forma más continua han estado destinadas a estas (Gráfico 15). Siendo, además, las acciones a las que más recursos se han dedicado.

Las acciones que siguen en número a las relativas a las especies acuáticas son las que tienen que ver con los mamíferos. Estas se han dirigido fundamentalmente al control de los gamos (*Dama dama*) y muflones (*Ovis musimon*) que se realizan de forma periódica todos los años.

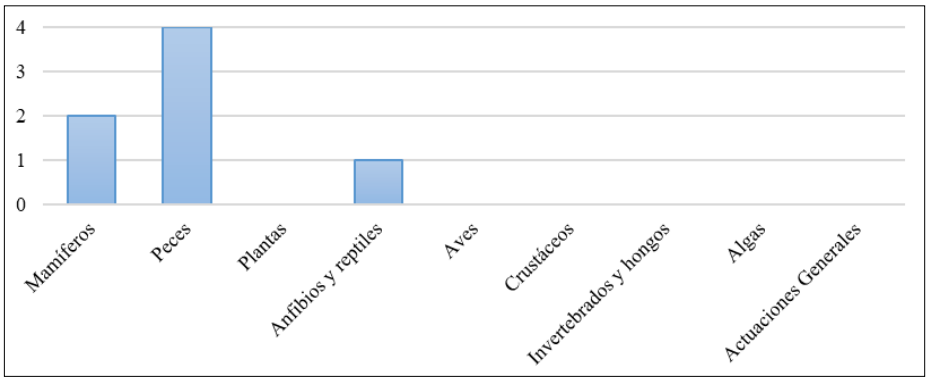


Gráfico 15: Número de actuaciones de Gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Cabañeros. Período 2016-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 7: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de Cabañeros entre los años 2016 y 2023. Fuente: Elaboración propia, 2025.

Taxones	Años							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Mamíferos	Capturas en vivo de jabalí (<i>Sus scrofa</i>)	Control de gamo (<i>Dama dama</i>) y muflón (<i>Ovis musimon</i>).						Plan de gestión de ungulados
Peces de agua dulce	Prospecciones en el arroyo de El Chorro con pesca eléctrica para el seguimiento de la población de trucha común y el control de la trucha arcoíris	Captura de la ictiofauna alóctona en el río Estena mediante pesca eléctrica: Percasol (<i>Lepomis gibbosus</i>), Black-bass (<i>Micropterus salmoides</i>) y Alburno (<i>Alburnus alburnus</i>)						
				Desarrollo de técnicas de ADN ambiental y modelización de nicho para control de EEI y conservación de la ictiofauna.				
Anfibios y reptiles	Seguimiento anual del galápago de florida (<i>Trachemys scripta elegans</i>)							

Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 13: Rata negra (*Rattus rattus*)

Autor: Kilessan. Fuente: [Wikimedia Commons](#). Licencia: CC BY-SA 3.0

En el Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera la mayor cantidad de EEI o con potencial invasor que se han identificado corresponden al grupo taxonómico de la flora, del cual se contabilizan 28 especies (65,1%) de un total de 43 que comprende a todos los grupos taxonómicos (Gráfico 16). Con unas cifras considerablemente más bajas que las plantas están los grupos taxonómicos de las algas y los mamíferos, con 6 cada uno y, finalmente, los invertebrados con 3 especies.

Un dato de especial interés y que denota las particularidades que tienen los entornos insulares con respecto a las EEI, haciéndolas más vulnerables a los efectos de estas, es que el 88% de las especies que han sido identificadas para el Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera no están incluidas en el CEEEI, que es el listado de referencia a nivel nacional y su inclusión en el mismo dota de herramientas legales específicas para luchar contra las invasiones de estas especies.

Otro elemento que hay que destacar es que, a pesar de que Cabrera es uno de los dos parques nacionales en España que incluyen espacios marinos y que estos constituyen en Cabrera el 98,5% de la superficie del parque (89.482,52 hectáreas)²¹, no hay especies marinas incluidas en el listado de EEI más allá de las especies de algas (Tabla 8) y una mención a la iden-

²¹ <https://www.miteco.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/red-parques-nacionales/parques-nacionales/cabrera/ficha-tecnica.html>

tificación de 3 ejemplares de ostra perlífera (*Pinctada imbricata radiata*) proveniente del mar rojo, aunque no hay información de que haya habido más y no está incluida en el listado de EEI o potencialmente invasoras del parque. Sin embargo, no hay especies de peces, mamíferos, crustáceos o invertebrados no crustáceos identificadas como invasoras en el parque.

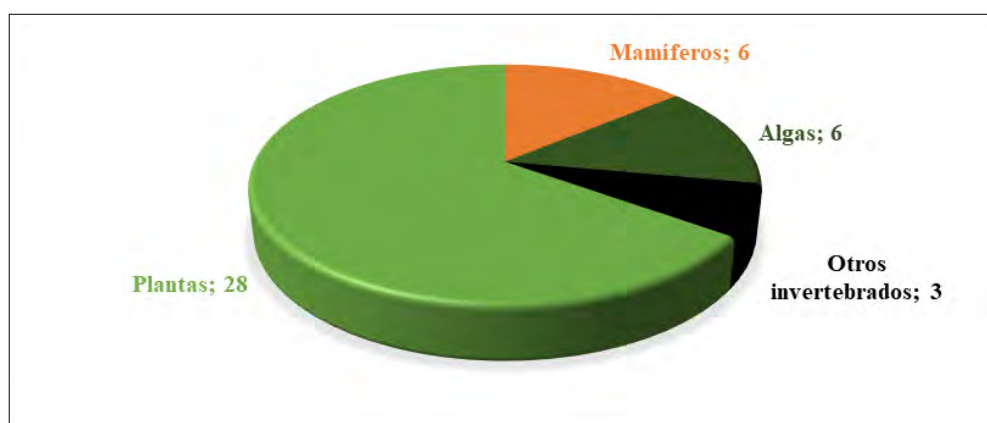


Gráfico 16: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

En lo que se refiere al nivel de amenaza o con riesgo de serlo de las EEI presentes en el parque y su entorno, un 58,14 % de ellas están en niveles elevados y muy altos (Gráfico 17). De estos, es especialmente significativo el grupo de las algas, que tiene la mayoría de las especies calificadas como de riesgo muy alto y el resto como elevado (Tabla 8).

Hay quince especies de riesgo moderado que, salvo dos de mamíferos y una de invertebrados, se corresponden con plantas, al igual que las dos que están clasificadas como de riesgo bajo.

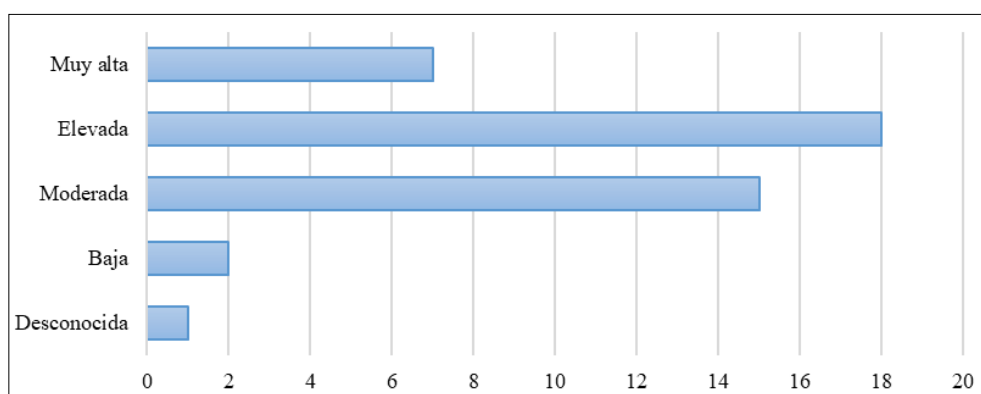


Gráfico 17: Nivel de amenaza de las Especies Exóticas Invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.



Tabla 8: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera y su entorno. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Mamíferos	<i>Atelerix algirus</i> (Lereboullet, 1842)	Erizo	Sí	Moderada
	<i>Felis sylvestris catus</i> Schreber, 177	Gato	Sí	Elevada
	<i>Genetta genetta</i> (Linnaeus, 1758)	Gineta	Sí	Moderada
	<i>Mus musculus ssp. Domesticus</i> Linnaeus, 1758	Ratón común	Sí	Elevada
	<i>Oryctolagus cuniculus</i> (Linnaeus, 1758)	Conejo	Sí	Elevada
	<i>Rattus rattus</i> (Linnaeus, 1758)	Rata negra	Sí	Elevada
Algas	<i>Asparagopsis taxiformis</i> (Delile) Trevisan, 1845		Sí	Muy alta
	<i>Caulerpa racemosa</i> (Forsskål) J. Agardh, 1873		Sí	Muy alta
	<i>Caulerpa taxifolia</i> (M. Vahl) C. Agardh, 1817		Sí	Muy alta
	<i>Halimeda incrassata</i> (J. Ellis) J.V. Lamouroux		Sí	Elevada
	<i>Lophocladia lallemandii</i> (Montagne) F. Schmitz, 1893		Sí	Muy alta
	<i>Womersleyella setacea</i> (Hollenberg) R.E. Norris, 1992		Sí	Elevada
Otros invertebrados	<i>Cydalima perspectalis</i> (Walker, 1859)	Oruga del Boj	Sí	Elevada
	<i>Orthotomicus erosus</i> (Wollaston, 1857)	Perforador del pino	Sí	Moderada
	<i>Thaumetopoea pityocampa</i> Denis & Schiffmüller, 1775	Procesionaria	Sí	Elevada



Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Flora	<i>Agave americana</i> L.	Pitera Común	Sí	Elevada
	<i>Aloe</i> spp.	Aloe	Sí	Desconocido
	<i>Amaranthus albus</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Amaranthus deflexus</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Aptenia cordifolia</i> (L.f.) Schwantes	Rocío, Escarcha	Sí	Muy alta
	<i>Artemisia arborescens</i> L. 1763		Sí	Baja
	<i>Bryonia dioica</i> Jacq 1774		Sí	Moderada
	<i>Carpobrotus edulis</i> (L.) N.E.Br. in E.Phillips	Uña de león	Sí	Muy alta
	<i>Conyza bonariensis</i> (L.) Cronquist	Zamárraga	Sí	Moderada
	<i>Cyperus rotundus</i> L.		Sí	Elevada
	<i>Datura innoxia</i> Mill.	Tártago	Sí	Moderada
	<i>Datura stramonium</i> L.	Estramonio	Sí	Moderada
	<i>Disphyma crassifolium</i> (L.) L.Bolus	Cabellera de la reina	Sí	Elevada
	<i>Ecballium elaterium</i> (L.) A. Rich.		Sí	Moderada
	<i>Echinochloa colonum</i> (L.) Link 1833	Arrocillo	Sí	Moderada
	<i>Heliotropium curassavicum</i> L.	Cola de mico	Sí	Moderada
	<i>Heliotropium europaeum</i> L. 1753	Verrucaria	Sí	Elevada
	<i>Ipomoea imperati</i> (Vahl) Griseb.	Campanita de playa	Sí	Elevada
	<i>Iris x germanica</i> L.(= <i>Iris germanica</i>)		Sí	Baja
	<i>Mesembryanthemum crystallinum</i> L.	Hierba de plata	Sí	Elevada
	<i>Myoporum acuminatum</i> (= <i>Myoporum laetum</i> G.Forst)	Arbusto de agua	Sí	Elevada
	<i>Nicotiana glauca</i> Graham	Tabaco moruno	Sí	Elevada
	<i>Opuntia ammophila</i> Small		Sí	Moderada
	<i>Opuntia maxima</i> Mill.	Tunera común	Sí	Muy alta
	<i>Oxalis pes-caprae</i> L.	Vinagrera	Sí	Elevada
	<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Steud.	Carrizo	Sí	Moderada
	<i>Typha angustifolia</i> L.	Espadaña, junco	E	Moderada
	<i>Xanthium spinosum</i> L. (=Xanthium orientale y Xanthium italicum)	Arranca moños	Sí	Elevada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.
E- Especie citada en el entorno del parque nacional.

b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

En el Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera, un elemento a destacar en lo relativo a las actuaciones de gestión de EEI es la sostenibilidad en el tiempo de las actuaciones relativas al control de



mamíferos, plantas e invertebrados (Tabla 9). Para todos estos grupos se mantienen una serie de actuaciones de seguimiento y eliminación de un grupo de especies concretas a lo largo de varios años de forma continuada.

Si se atiende al número de actuaciones diferentes llevadas a cabo para cada grupo taxonómico (Gráfico 18), son las algas las que superan al resto y, desde el año 2017 hasta el 2022, se han llevado acciones con estas especies como objetivo. Unas acciones que, más que a controlar o erradicar, han ido dirigidas a la investigación y el seguimiento de las mismas. Le siguen en número las actuaciones más generales, que están dirigidas a temas que abarcan todos o varios de los grupos taxonómicos. Destaca entre ellas el proyecto sobre en análisis de la “evolución de la biodiversidad en fondos marinos de parques nacionales impactados por especies invasoras y cambio climático” llevado a cabo por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) abordando el tema de las EEI marinas, sobre el que todavía se necesita ampliar la información existente y cuyas medidas de control y erradicación son complejas.

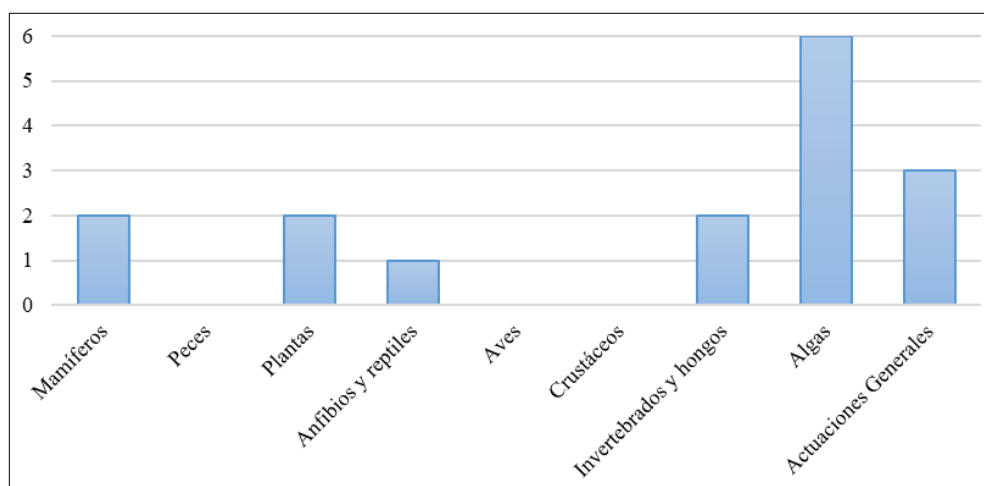


Gráfico 18: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera. Periodo 2016-2022.

Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 9: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera entre los años 2016 y 2023. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Taxones	Años						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mamíferos		Control y captura de carnívoros terrestres invasores: gineta (<i>Genetta genetta</i>) y gato (<i>Felis silvestris</i>),					
		Control y seguimiento roedores: rata negra (<i>Rattus rattus</i>) y erizos (<i>Atelerix algirus</i>).					
Plantas/Flora	Seguimiento y eliminación de especies invasoras (<i>Agave americana</i> , <i>Aptenia cordifolia</i> , <i>Carpobrotus edulis</i> , <i>Conyza bonaerensis</i> , <i>Heliotropium curassavicum</i> , <i>Ipomoea imperati</i> , <i>Mesembryanthemum crystallinum</i> , <i>Nototiana glauca</i> , <i>Opuntia ssp</i> , <i>Oxalis pes-caprae</i> , <i>Xanthium spinosum</i> , <i>Aloe Maculata</i> , <i>Datura Innoxia</i> , <i>Disphyma cassifolium</i> , <i>Myoporum acuminatum</i> y <i>Thypha angustifolia</i>)						
Anfibios y reptiles						Instalación, revisión semanal y retirada de 8 trampas para ofidios. Sin capturas.	
Otros invertebrados			Control y seguimiento de la oruga del boj (<i>Cydalima perspectalis</i>), aparecida en 2019. Se colocaron 25 trampas en 5 sitios diferentes.				
Algas		Seguimiento de algas invasoras: <i>Womersleyella setacea</i> , <i>Caulerpa racemosa</i> y <i>Lophocladia lallemandii</i>					Campaña LEBALICS: Seguimiento de la presencia de algas invasoras.
		Estudio del alga <i>Halimeda incrassata</i> con el proyecto de control de la invasión en Baleares (DIVCYMOGEN).			Proyecto INVHALI del IMEDEA sobre invasión, detección y erradicación de <i>Halimeda incrassata</i> .		
Actuaciones generales			Listado con EEI invasoras.		Proyecto CSIC. Evolución de la biodiversidad en fondos marinos de parques nacionales impactados por EEI y cambio climático.		

Parque Nacional de la Caldera de Taburiente

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 14: Arruí (*Ammotragus lervia*)
Autor: Harald Henkel. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/henkelh/). **Licencia:** CC BY-ND 2.0

En el Parque Nacional de la Caldera de Taburiente, se identifican un total de 35 EEI o con potencial para serlo, de las cuales la mayoría son plantas, con un 80% de todas ellas (Gráfico 19). Le siguen los mamíferos con el 20% restante. Del resto de los grupos taxonómicos no hay especies exóticas que amenacen al parque por el momento.

Del conjunto de EEI un 49% están incluidas en el CEEEI, lo que nos indica que, para una gran parte de las especies que se reportan en el parque y su entorno (51%), no se dispone de las herramientas legales para su erradicación que aporta la inclusión en el catálogo.

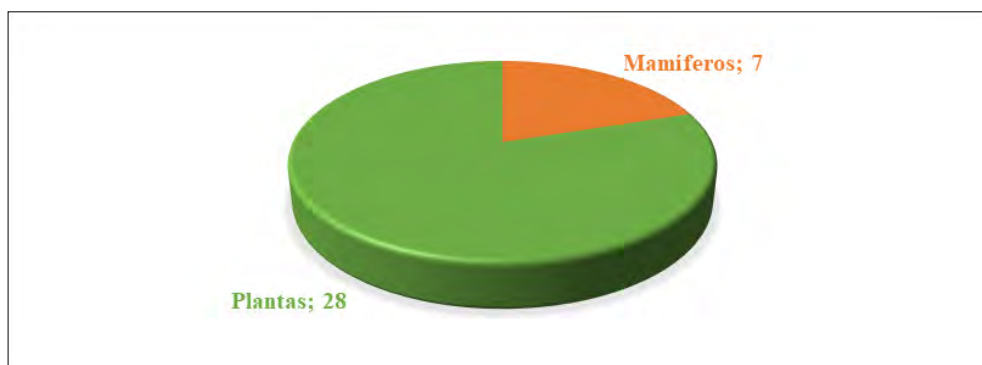


Gráfico 19: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de La Caldera de Taburiente. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

En cuanto al nivel de amenaza de las especies que se han identificado (Gráfico 20), hay un 68,6% establecido en niveles muy alto o elevado, siendo las que están catalogadas como de amenaza muy alta todas ellas plantas.

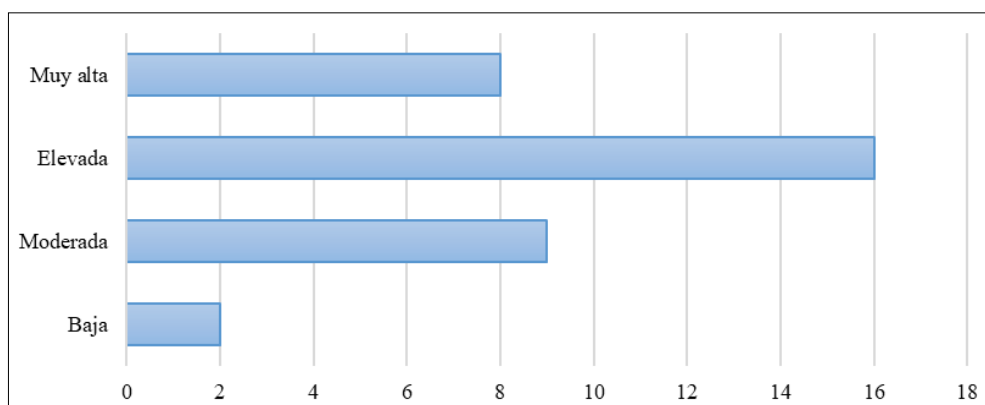


Gráfico 20: Nivel de amenaza de las Especies Exóticas Invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de La Caldera de Taburiente. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Tabla 10: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de la Caldera de Taburiente y su entorno. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Mamíferos	<i>Ammotragus lervia</i> (Pallas, 1777)	Arruí	Sí	Elevada
	<i>Canis lupus</i> Linnaeus, 1758	Perro	E	Moderada
	<i>Capra aegagrus ssp. Hircus</i> . Linnaeus, 1758s	Cabra	E	Moderada
	<i>Felis sylvestris catus</i> Schreber, 1775	Gato	Sí	Elevada
	<i>Oryctolagus cuniculus</i> (Linnaeus, 1758)	Conejo	Sí	Elevada
	<i>Ovis aries</i> (= <i>Ovis orientalis aries</i> Linnaeus, 1758)	Oveja	Sí	Elevada
	<i>Rattus spp.</i>	Rata	Sí	Elevada



Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Plantas	<i>Acacia spp.</i>		Sí	Muy alta
	<i>Agave americana</i> L.	Pitera común	Sí	Elevada
	<i>Ageratina adenophora</i> (Spreng.) R.M.King & H.Rob.	Hediondo	Sí	Elevada
	<i>Ageratina riparia</i> (Regel) R.M.King & H.Rob.	Matoespuma fino	Sí	Muy alta
	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Ailanto	Sí	Muy alta
	<i>Arundo donax</i> L.	Caña, bardiza	Sí	Muy alta
	<i>Cenchrus orientalis</i> (Rich.) Morrone (= <i>Pennisetum orientale</i> (Rich.))		Sí	Muy alta
	<i>Cenchrus setaceus</i> (Forssk.) Morrone, 2010 (<i>Pennisetum setaceum</i> (Forssk.) Chiov)	Plumero, rabogato	Sí	Muy alta
	<i>Centranthus ruber</i> (L.) DC. in Lam. & DC (= <i>Valeriana rubra</i>).	Hierba de San Jorge	Sí	Elevada
	<i>Conyza bonariensis</i> (L.) Cronquist	Coniza, zamarraga	Sí	Moderada
	<i>Conyza gouani</i> L. (= <i>Erigeron gouani</i> L.)		Sí	Moderada
	<i>Cortaderia selloana</i> (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn.	Hierba de la pampa	Sí	Muy alta
	<i>Crassula multicava</i> Lem.	Crásula multicava	Sí	Moderada
	<i>Cyrtomium falcatum</i> (L.f.) C.Presl.	Helecho acebo	Sí	Elevada
	<i>Datura stramonium</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.		Sí	Elevada
	<i>Lupinus albus</i> L.	Altramuz	Sí	Moderada
	<i>Melilotus sulcatus</i> Desf.	Meliloto	Sí	Baja
	<i>Nicotiana glauca</i> Graham	Tabaco moruno	Sí	Elevada
	<i>Opuntia spp.</i>		Sí	Elevada
	<i>Opuntia dillenii</i> (Ker Gawl.) Haw.	Chumbera brava	Sí	Elevada
	<i>Opuntia maxima</i> Mill.	Tunera común	Sí	Muy alta
	<i>Opuntia tomentosa</i> Salm-Dyck		Sí	Elevada
	<i>Paspalum paspalodes</i> (Michx.) Scribn.	Heno leñoso	Sí	Moderada
	<i>Pteris vittata</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Ricinus communis</i> L.	Tartaguero	E	Elevada
	<i>Rorippa nasturium-aquaticum</i> (L.) Hayek (= <i>Nasturtium officinale</i> R. Br.)	Berro de agua	Sí	Baja
	<i>Spartium junceum</i> L.	Retama de olor	Sí	Elevada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.
E- Especie citada en el entorno del parque nacional.



b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

Siguiendo con la tendencia que marcan las especies identificadas dentro de este parque, la mayor parte de las acciones llevadas a cabo en el periodo 2016-2022 han estado dirigidas a la erradicación de especies de plantas invasoras (Gráfico 21). Además, son acciones que se han llevado a cabo de forma continuada durante todo el periodo enfocándose en un amplio número de especies, lo que indica un esfuerzo de seguimiento también continuo.

Las acciones dirigidas al control de mamíferos también se han ido aplicando de forma periódica entre el 2016 y el 2022 aunque han ido dirigidas a un número menor de especies, entre las que destacan el arruí (*Ammotragus lervia*), el conejo (*Oryctolagus cuniculus*) y la cabra cimarrona (*Capra hircus*) (Tabla 11).

Además de las actuaciones enfocadas directamente sobre determinadas especies, destacan también las acciones de investigación y fomento del voluntariado que abordan cuestiones relacionadas con las EEI.

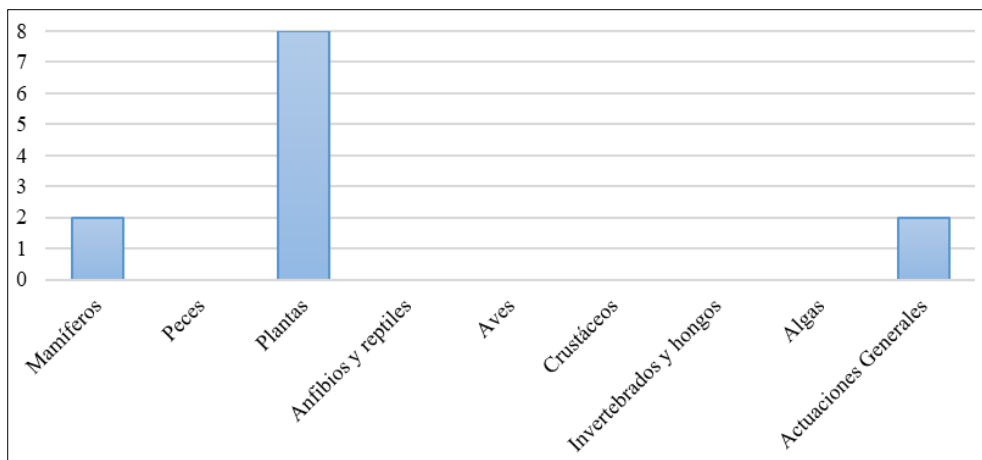


Gráfico 21: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de La Caldera de Taburiente. Periodo 2016-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 11: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de Gestión de Especies Exóticas Invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de la Caldera de Taburiente entre los años 2016 y 2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Grupos	Años						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mamíferos	Control de arruí (<i>Ammotragus lervia</i>) y conejo (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) mediante la caza y poniendo barreras en lugares especialmente vulnerables.						Control de la Cabra cimarrona (<i>Capra hircus</i>)
	Actuaciones para la erradicación de EEI: <i>Agave americana</i> , <i>Arundo donax</i> , <i>Cenchrus orientalis</i> , <i>Datura stramonium</i> , <i>Foeniculum vulgare</i> , <i>Nicotiana glauca</i> , <i>Opuntia dillenii</i> , <i>Opuntia maxima</i> , <i>Opuntia tomentosa</i> , <i>Pennisetum setaceum</i> (= <i>Cenchrus ceteraceus</i>), etc.						
Actuaciones generales							Proyecto de investigación: Conservación de la biodiversidad acuática en los parques nacionales de las Islas Canarias en un contexto de estrés hídrico y especies invasoras.
							Voluntariado dentro del programa RPN gestionado por SEO/Birdlife con un componente de control de plantas exóticas.

Parque Nacional de Doñana

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 15: *Azolla filiculoides*
 Autor: Joel Carnat. Fuente: [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/joelcarnat/). Licencia: CC BY 2.0

En el Parque Nacional de Doñana hay reconocidas 68 especies catalogadas como invasoras o con riesgo de que lo sean, siendo uno de los parques nacionales en los que más especies han sido identificadas y ocupando el primer lugar entre aquellos localizados en la península. De todas estas especies, un 59% están incluidas en el CEEEL.

Es, además, uno de los parques que más grupos taxonómicos tienen representados, faltando sólo el de los hongos. El grupo con mayor número de especies es el de la flora con un 45,6%, siguiéndole los grupos de aves y peces tienen un 17,6% y un 16,2% respectivamente (Gráfico 22).

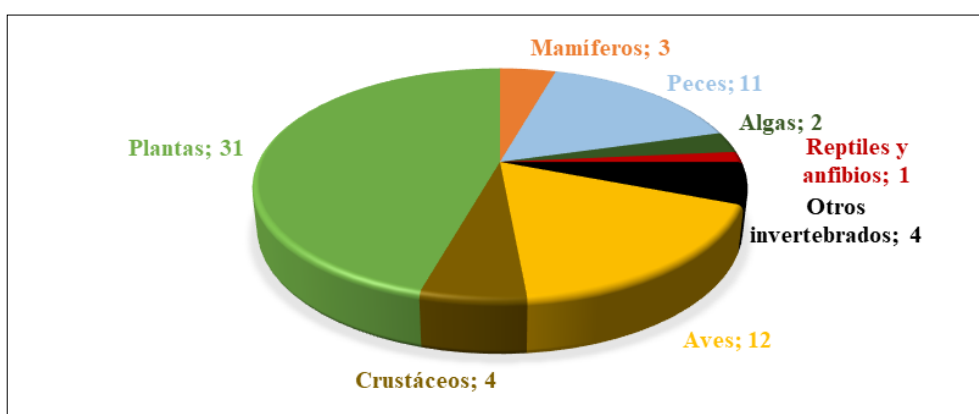


Gráfico 22: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Doñana. Fuente: Elaboración propia, 2025.

En lo que respecta al nivel de amenaza de las 68 especies de Doñana, la mayoría de las mismas, 54 (79,4%), se valoran como de amenaza elevada y muy alta. Estas últimas, las que se valoran con peligrosidad muy alta, son 19 especies lo que supone un 28% del total de las especies (Gráfico 23).

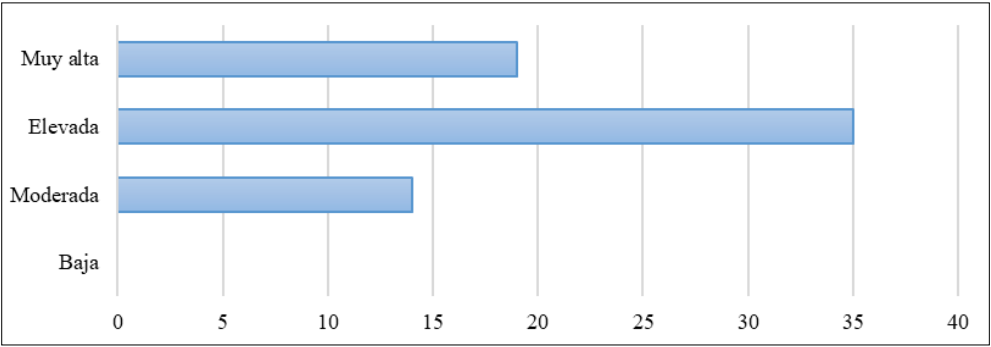


Gráfico 23: Nivel de amenaza de las Especies Exóticas Invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de Doñana.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 12: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de Doñana y su entorno.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Mamíferos	<i>Canis lupus Linnaeus, 1758</i>	Perro	E	Moderada
	<i>Felis sylvestris catus Schreber, 1775</i>	Gato	E	Elevada
	<i>Procyon lotor Linnaeus, 1758</i>	Mapache	E	Elevada
Peces de Agua dulce	<i>Alburnus alburnus (Linnaeus, 1758)</i>	Alburno	E	Muy alta
	<i>Ameiurus melas (Rafinésque, 1820)</i>	Pez gato negro	Sí	Elevada
	<i>Carassius auratus (Linnaeus, 1758)</i>	Carpín	Sí	Elevada
	<i>Carassius gibelino (Bloch, 1782)</i>	Carpín	Sí	Elevada
	<i>Cyprinus carpio Linnaeus, 1758</i>	Carpa	Sí	Elevada
	<i>Esox lucius Linnaeus, 1758</i>	Lucio	E	Muy alta
	<i>Fundulus heteroclitus (Linnaeus, 1766)</i>	Fúndulo	Sí	Elevada
	<i>Gambusia holbrooki (Girard, 1859)</i>	Gambusia	Sí	Elevada
	<i>Lepomis gibbosus (Linnaeus, 1758)</i>	Percasol	Sí	Muy alta
	<i>Micropterus salmoides (Lacepède, 1802)</i>	Black-bass	Sí	Muy alta
	<i>Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792)</i>	Trucha arcoíris	E	Elevada



Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Flora	<i>Abutilon theophrasti</i> Medik.		Sí	Moderada
	<i>Acacia</i> spp.	Acacia	Sí	Muy alta
	<i>Agave americana</i> L.	Pitera común	E	Elevada
	<i>Amaryllis belladonna</i>		Sí	Moderada
	<i>Arctotheca calendula</i> (L.) Levyns	Margarita africana	Sí	Moderada
	<i>Arundo donax</i> L.	Caña, bardiza	Sí	Muy alta
	<i>Asclepias curassavica</i> L.	Flor de sangre, platanillo	Sí	Moderada
	<i>Azolla filiculoides</i> Lam.	Azolla	Sí	Muy alta
	<i>Carpobrotus edulis</i> (L.) N.E.Br. in E.Phillips	Uña de gato	Sí	Muy alta
	<i>Cortaderia</i> spp.	Hierba de la pampa	E	Muy alta
	<i>Cortaderia selloana</i> (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn.		Sí	Moderada
	<i>Cotula coronopifolia</i> L.	Estramonio	Sí	Moderada
	<i>Datura stramonium</i> L.	Pasto llorón	Sí	Elevada
	<i>Eragrostis curvula</i> Nees	Eucaliptos	Sí	Muy alta
	<i>Eucalyptus</i> spp.	Árbol de la seda	Sí	Elevada
	<i>Gomphocarpus fruticosus</i> (L.) W.T.Aiton		E	Elevada
	<i>Ipomoea imperati</i> (Vahl) Griseb.		E	Elevada
	<i>kalanchoe</i> spp.	Bandera española	E	Muy alta
	<i>Lantana camara</i> L.		Sí	Muy alta
	<i>Manihot esculenta</i>	Melia	Sí	Elevada
	<i>Melia azedarach</i> L.	Tabaco moruno	Sí	Elevada
	<i>Nicotiana glauca</i> Graham	Onagra	Sí	Elevada
	<i>Oenothera drummondii</i> Hook.	Chumbera brava	Sí	Elevada
	<i>Opuntia</i> spp.	Vinagrera	Sí	Elevada
	<i>Oxalis pes-caprae</i> L.	Panizo	E	Elevada
	<i>Paspalum paspalodes</i> (Michx.) Scribn.	Tomatera del diablo	E	Elevada
	<i>Solanum sodomaeum</i> (= <i>Solanum linnaeanum</i> Hepper & P.-M.L.Jaeger)	Espartillo	E	Muy alta
	<i>Spartina densiflora</i> Brongn.		E	Muy alta
	<i>Spartina patens</i> (Ait.) Muhl	Arrancamoños	Sí	Moderada
	<i>Xanthium spinosum</i> L.	Erizo	Sí	Moderada
	<i>Xanthium strumarium</i> L.	Yuca, Manihot	Sí	Moderada
Reptiles y anfibios	<i>Trachemys scripta</i> Schoepff, 1792	Galápago de Florida	Sí	Elevada



Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Aves	<i>Alopochen aegyptiaca</i> (Linnaeus, 1766)	Ganso del Nilo	E	Elevada
	<i>Amandava amandava</i> (Linnaeus, 1758)	Bengalí rojo	Sí	Moderada
	<i>Estrilda astrild</i> (Linnaeus, 1758)	Pico de coral	Sí	Elevada
	<i>Estrilda melpoda</i> (Vieillot, 1817)	Carita de naranja	Sí	Elevada
	<i>Estrilda troglodytes</i> (Lichtenstein, MHK, 1823)	Estrilda común	Sí	Elevada
	<i>Euplectes afer</i> (Gmelin, JF, 1789)	Tejedor amarillo	E	Elevada
	<i>Euplectes oryx</i> (Linnaeus, 1758)	Obispo rojo	Sí	Elevada
	<i>Myiopsitta monachus</i> (Boddaert, 1783)	Cotorra argentina	Sí	Elevada
	<i>Oxyura jamaicensis</i> (Gmelin, JF, 1789)	Malvasía canela	E	Elevada
	<i>Ploceus melanocephalus</i> (Linnaeus, 1758)	Tejedor de cabeza negra	Sí	Elevada
	<i>Psittacula krameri</i> (Scopoli, 1769)	Cotorra de Kramer	Sí	Moderada
	<i>Threskiornis aethiopicus</i> (Latham, 1790)	Ibis sagrado	Sí	Elevada
crustáceos	<i>Eriocheir sinensis</i> H. Milne-Edwards, 1853	Cangrejo chino	Sí	Elevada
	<i>Procambarus clarkii</i> (Girard, 1852)	Cangrejo rojo americano	Sí	Muy alta
	<i>Rhithropanopeus harrisii</i> (Gould, 1841)	Cangrejo de fango americano	Sí	Elevada
	<i>Callinectes sapidus</i> Rathbun, 1896	Jaiba azul	E	Muy alta
Otros invertebrados	<i>Linepithema humile</i> (Mayr, 1868)	Hormiga argentina	Sí	Muy alta
	<i>Stenopelmus rufinasus</i> Gyllenhal, 1835		Sí	Moderada
	<i>Trichocorixa verticalis</i> (Fieber, 1851)		Sí	Moderada
	<i>Phytophthora cinnamomi</i> Rands		Sí	Elevada
Algas	<i>Asparagopsis armata</i> Harvey, 1855		Sí	Muy alta
	<i>Asparagopsis taxiformis</i> (Delile) Trevisan, 1845		E	Muy alta

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.
E- Especie citada en el entorno del parque nacional.

b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

En Doñana la mayor cantidad de acciones de vigilancia y control de EEI se destinan a las plantas enfocándose en un número considerable de las mismas sobre las que se hace un seguimiento continuo y se aplican medidas de control cuando son localizadas. En cantidad de acciones le siguen a las plantas, los peces, las aves y los crustáceos, aunque con bastante distancia (Gráfico 24). Sin embargo, tanto las medidas de seguimiento y control sobre peces y crustáceos junto con las del galápago de florida

(reptiles y anfibios) han sido aplicadas de forma continuada en el periodo comprendido entre el año 2016 y el 2022 (Tabla 13).

El único mamífero sobre el que se ha realizado algún tipo de acción durante estos años ha sido el mapache (*Procyon lotor*), especie que fue detectada en el año 2010 y sobre la que, aunque fue controlada, todavía se aplican medidas de detección y control debido a las graves consecuencias que podría tener su aparición y crecimiento en este parque.

Desde el 2018, con la detección de la presencia de gansos del Nilo (*Alopochen aegyptiaca*) y otras especies de aves invasoras, se han empezado a aplicar medidas de seguimiento y control sobre las aves de una forma más sistemática.

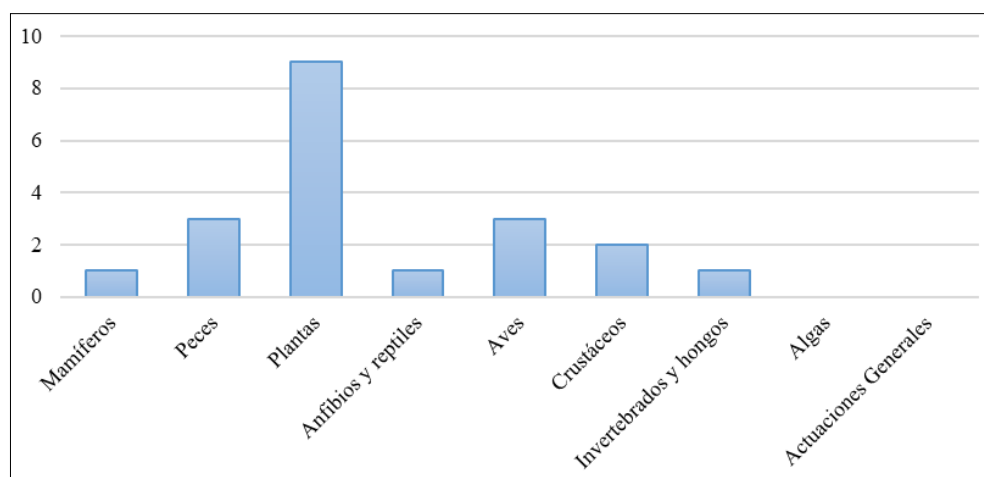


Gráfico 24: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Doñana. Período 2016-2022. Fuente: elaboración propia, 2025.
Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 13: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de Gestión de EEI llevadas a cabo en el Parque Nacional de Doñana entre los años 2016 y 2023.

Fuente: Elaboración propia.

Taxones	Años						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mamíferos	Medidas de detección, control y eliminación de mapaches (<i>Procyon lotor</i>) en sistemas fluviales						
Peces de agua dulce	Medidas de detección, control y eliminación del pez gato negro (<i>Ameiurus melas</i>), carpín (<i>Carassius sp.</i>), gambusia (<i>Gambusia holbrooki</i>) y fúndulo (<i>Fundulus heteroclitus</i>) además de otras especies que pudieran encontrarse						
Plantas/Flora	Seguimiento, control y erradicación de especies identificadas en zonas del parque nacional o el área de influencia: <i>Acacia spp.</i> , <i>Agave spp.</i> , <i>Amaryllis belladon</i> , <i>Arctotheca calendula</i> , <i>Arundo donax</i> , <i>Asclepias curassavica</i> , <i>Azolla filiculoides</i> , <i>Carpobrotus edulis</i> , <i>Datura stramonium</i> , <i>Eucalyptus spp.</i> , <i>Gomphocarpus fritucosus</i> , <i>Nicotiana glauca</i> , <i>Oenothera drummondii</i> , <i>Opuntia spp.</i> , <i>Oxalis pres-caprae</i> , <i>Xanthium strumarium</i> , <i>Yucca spp.</i> etc.						
Anfibios y reptiles	Medidas de detección, control y eliminación de EEI en sistemas fluviales (Galápagos de florida <i>Trachemys scripta</i>)						
Aves	Vigilancia y control de la presencia de Ganso del Nilo (<i>Alopochen aegyptiaca</i>) y Programa de detección y eliminación en un caso de malvasía americana y otras especies de avifauna acuática histórica.						
Invertebrados crustáceos	Seguimiento de invertebrados exóticos: Cangrejo rojo americano (<i>Procambarus clarkii</i>) y Cangrejo azul americano (<i>Callinectes sapidus</i>) identificado en 2017						
Otros invertebrados	Estudio de la incidencia del fitopatógeno exótico <i>Phytophthora cinnamomi</i> en alcornoques y estudio de resultados de aplicación de la molécula fosetil aluminio para combatirlo						

Parque Nacional de Garajonay

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 16: *Tradescantia fluminensis*
Autor: Harry Rose. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/harryrose/). **Licencia:** CC BY 2.0

En el Parque Nacional de Garajonay se contabilizan 73 especies que han sido catalogadas como exóticas invasoras o con potencial invasor. De estas, hay 60 especies de flora, cifra que supone el 82,2 % del total (Gráfico 25). En cantidad le siguen los mamíferos con 8 especies (11%) y, por último, los invertebrados no crustáceos con 5 especies (6,85%), lo que indica la importancia que tienen las especies vegetales invasoras dentro del parque nacional.

Otro dato que es también revelador es que el 82% de todas las especies reconocidas como invasoras o potencialmente invasoras en Garajonay no están incluidas en el CEEEI. En todos los parques insulares (excepto Timanfaya) el porcentaje de especies no incluidas en el catálogo es superior al de las especies que sí lo están, sin embargo, Garajonay es el parque, junto a los de Cabrera y el Teide, donde el porcentaje es más significativo.

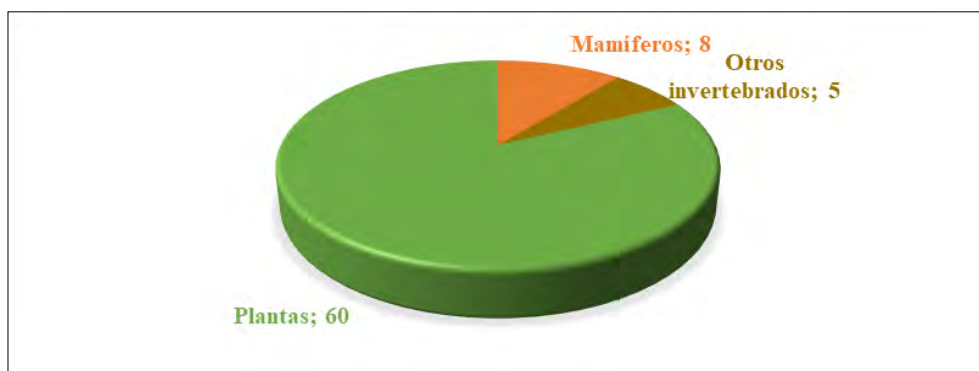


Gráfico 25: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Garajonay.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

En cuanto al nivel de amenaza hay que destacar dos cuestiones. Por un lado, que la valoración de la amenaza de las especies de flora ha sido definida por el equipo técnico del parque nacional en función de su experiencia y la ecología del parque nacional, en lugar de recoger los resultados del análisis más general y enfocado a la especie que se realizó en el marco del proyecto cuyos resultados se muestran en este trabajo. Y, por otro lado, que es el parque (junto con Aigüestortes i Estany de Sant Maurici) en el que la cantidad de especies catalogadas como de amenaza baja y moderada (41) supera al número de especies con amenaza elevada y muy alta (32) (Gráfico 26). Uno de los factores explicativos para esto es que Garajonay es uno de los parques nacionales con un número de EEI o con potencial invasor más alto de la Red de Parques Nacionales pese a ocupar el número 15 en cuanto a superficie.

Teniendo en cuenta lo mencionado, que en Garajonay haya 32 especies que tienen un nivel elevado y muy alto de amenaza es un dato muy relevante por sí solo ya que es un número que supera al resto de los parques nacionales, exceptuando Doñana.

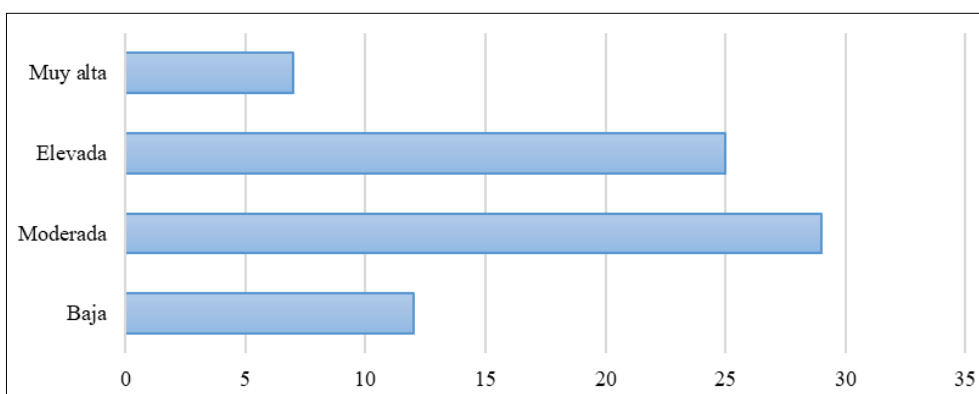


Gráfico 26: Nivel de amenaza de las Especies Exóticas Invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de Garajonay.
Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 14: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de Garajonay y su entorno.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia	Amenaza
Mamíferos	<i>Capra aegagrus ssp. Hircus. Linnaeus, 1758s</i>	Cabra	Sí	Elevada
	<i>Felis sylvestris catus Schreber, 1775</i>	Gato	Sí	Elevada
	<i>Mus musculus ssp. domesticus</i>	Ratón	Sí	Elevada
	<i>Mustela putorius ssp. furo</i>	Hurón	Sí	Moderada
	<i>Oryctolagus cuniculus (Linnaeus, 1758)</i>	Conejo	Sí	Elevada
	<i>Ovis musimon(=Ovis gmelini musimon)</i>	Muflón	Sí	Elevada
	<i>Ovis aries(=Ovis orientalis aries Linnaeus, 1758)</i>	Oveja	Sí	Elevada
	<i>Rattus rattus (Linnaeus, 1758)</i>	Rata negra	Sí	Elevada
Otros invertebrados	<i>Armadillidium vulgare (Latreille, 1804)</i>	Cochinilla común	Sí	Elevada
	<i>Eluma caelata (Miers, 1877)</i>		Sí	Baja
	<i>Haplophthalmus danicus Budde-Lund, 1885</i>		Sí	Baja
	<i>Ommatoiulus moreletii (Lucas, 1860)</i>	Milpiés portugués	Sí	Moderada
	<i>Porcellionides sexfasciatus spp sexfasciatus (Budde-Lund, 1885)</i>		Sí	Baja
Flora	<i>Acacia cyanophylla (=Acacia saligna (Labill.) H.L.Wendl.)</i>	Acacia azul	Sí	Muy alta
	<i>Acanthus mollis L.</i>		Sí	Moderada
	<i>Achyranthes aspera L.</i>		Sí	Moderada
	<i>Agapanthus praecox Willd.</i>		Sí	Moderada
	<i>Agave americana L.</i>	Pitera común	Sí	Elevada
	<i>Ageratina adenophora (Spreng.) R.M.King & H.Rob.</i>	Matoespuma	Sí	Elevada
	<i>Ageratina riparia (Regel) R.M.King & H.Rob.</i>	Matoespuma fina	Sí	Muy alta
	<i>Anthemis arvensis L.</i>		Sí	Moderada
	<i>Anthemis cotula L.</i>		Sí	Elevada
	<i>Asparagus asparagoides (L.) Druce</i>		Sí	Elevada
	<i>Bidens pilosa L.</i>		Sí	Elevada
	<i>Carpobrotus spp.</i>		Sí	Muy alta
	<i>Castanea sativa Mill.</i>	Castaño	Sí	Baja
	<i>Cenchrus setaceus (Forssk.) Morrone, 2010 (Pennisetum setaceum (Forssk.) Chiov)</i>		Sí	Muy alta
	<i>Centranthus ruber (L.) DC. in Lam. & DC.</i>	Hierba de San Jorge	Sí	Elevada
	<i>Cortaderia selloana (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn.</i>	Hierba de la Pampa	Sí	Muy alta
	<i>Cotula australis (Sieber ex Spreng.) Hook.f.</i>		Sí	Moderada
	<i>Crassula multicava Lem.</i>	Crásula multicava	Sí	Moderada



Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia	Amenaza
Flora	<i>Crocosmia x crocosmiflora</i> (Lemoine) N.E.Br.		Sí	Moderada
	<i>Cupressus sempervirens</i> L.		Sí	Elevada
	<i>Cyperus rotundus</i> L.		Sí	Elevada
	<i>Dysphania ambrosioides</i> ; (L.) Mosyakin y Clements, 2002 (= <i>Chenopodium ambrosioides</i> L.)		Sí	Moderada
	<i>Erigeron</i> (cf) <i>sumatrensis</i> Retz. (= <i>Conyza floribunda</i> Kunth)		Sí	Moderada
	<i>Eriobotrya japonica</i> (Thunb.) Lindl.		Sí	Moderada
	<i>Eucalyptus globulus</i> Labill.	Eucalipto blanco	Sí	Muy alta
	<i>Ficus carica</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Fuchsia magellanica</i> (= <i>Fuchsia coccinea</i> Sol. ex Aiton)		Sí	Moderada
	<i>Gomphocarpus fruticosus</i> (L.) W.T.Aiton	Árbol de la seda	Sí	Elevada
	<i>Iris foetidissima</i> L.		Sí	Baja
	<i>Lonicera japonica</i> Thunb. in Murray		Sí	Elevada
	<i>Lycopersicon esculentum</i> (= <i>Solanum lycopersicum</i> L.)		Sí	Moderada
	<i>Malus domestica</i> (Borkh.) Borkh.		Sí	Baja
	<i>Melissa officinalis</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Mercurialis annua</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Nicotiana glauca</i> Graham	Tabaco moruno	Sí	Elevada
	<i>Opuntia maxima</i> Mill.	Tunera común	Sí	Muy alta
	<i>Oxalis debilis</i> var. <i>Corymbosa</i>		Sí	Moderada
	<i>Oxalis pes-caprae</i> L.	Vinagrera	Sí	Elevada
	<i>Paraserianthes lophantha</i> (Willd.) I.C.Nielsen	Albicia amarilla	Sí	Elevada
	<i>Persea americana</i> Mill., 1768		Sí	Baja
	<i>Pinus halepensis</i> Mill.	Pino carrasco	Sí	Moderada
	<i>Pinus pinea</i> L.		Sí	Baja
	<i>Pinus radiata</i> D.Don	Pino de Monterrey	Sí	Elevada
	<i>Prunus domestica</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Prunus dulcis</i> (Mill.) D.A.Webb		Sí	Moderada
	<i>Prunus persica</i> (L.) Batsch		Sí	Baja
	<i>Quercus</i> (cf) <i>robur</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Rosa</i> spp. (forma doméstica)		Sí	Moderada
	<i>Salix fragilis</i> L.		Sí	Elevada
	<i>Sonchus acaulis</i> Dum. Cours.		Sí	Baja
	<i>Staphisagria macrosperma</i> Spach		Sí	Baja
	<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.		Sí	Moderada
	<i>Tetragonia tetragonoides</i> (Pall.) Kuntze		Sí	Moderada
	<i>Tradescantia fluminensis</i> Vell.	Amor de hombre	Sí	Elevada
	<i>Tropaeolum majus</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Vinca major</i> L.		Sí	Elevada
	<i>Viola tricolor</i> L.		Sí	Baja
	<i>Vitis vinifera</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Zantedeschia aethiopica</i> (L.) Spreng.		Sí	Moderada



b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

En el periodo comprendido entre 2016 y 2023 se han llevado a cabo un gran número de actuaciones de seguimiento y control de EEI en Garajonay. Destaca, sobre el resto, el número de actuaciones que se han llevado a cabo sobre especies de flora (Gráfico 27).

Entre los años 2021 y 2023 se han desarrollado acciones de control de flora invasora de forma periódica incluyendo rastreos, censos, arranque y corte de un alto número de especies, aunque las que destacan, por ser el objeto de más actuaciones son, en primer lugar, *Tradescantia fluminensis*, seguida de *Opuntia maxima* y *Ageratina riparia*. Además de las acciones de seguimiento y erradicación de especies desarrolladas por el equipo técnico del parque nacional, ha habido también actuaciones con voluntarios e investigación.

En cuanto a los mamíferos, que es el segundo grupo taxonómico sobre el que se han hecho actuaciones, destaca la continuidad en el control de especies de ovejas, cabras, muflones e híbridos que se han llevado a cabo entre los años 2017 y 2022.

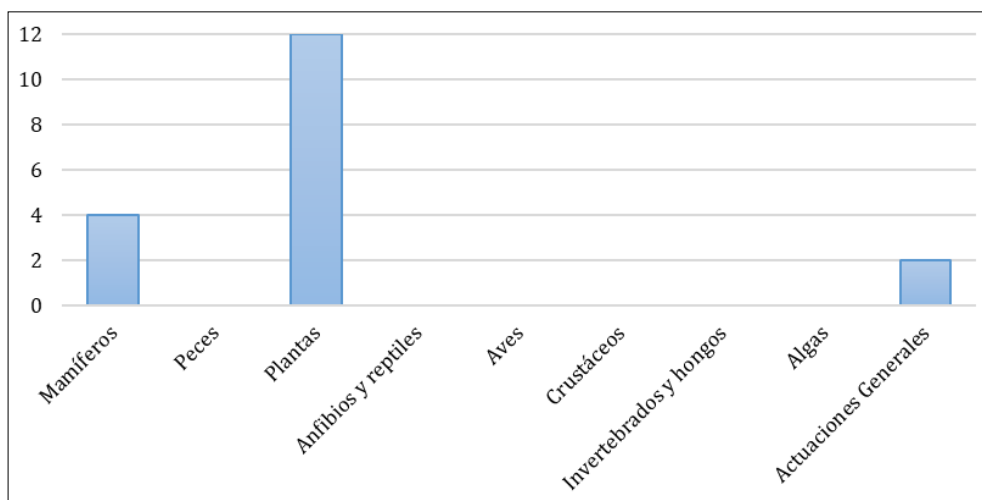


Gráfico 27: Número de actuaciones de Gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Garajonay. Periodo 2016-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 15: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de Garajonay entre los años 2016 y 2023. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Taxones	Años										
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023			
Mamíferos	Estudio de daños en la vegetación producidos por ratas (<i>Rattus spp.</i>).	Control de herbívoros introducidos: muflón (<i>Ovis musimon</i>), oveja (<i>Ovis aries</i>), cabra (<i>Capra aegagrus</i>) e híbridos.									
Plantas/ Flora	Plan complementario de EEI: Inventario de las áreas ocupadas por las especies de flora invasora <i>Tradescantia fluminensis</i> , <i>Opuntia maxima</i> , <i>Agave americana</i> y <i>Ageratina riparia</i> y actuaciones de control.	Actuaciones de control de <i>Tradescantia fluminensis</i>				Control de flora invasora. Rastreos, censos, arranque y corta de elementos vegetales, medición y eliminación del regenerado (<i>Pinus canariensis</i> , <i>Pinus radiata</i> , <i>Pinus halepensis</i> , <i>Eucalyptus globulus</i> , <i>Acacia saligna</i> , <i>Tradescantia fluminensis</i> , <i>Opuntia maxima</i> , <i>Cenchrus setaceus</i> y <i>Vinca major</i>).					
						Erradicación de especies herbáceas invasoras: <i>Crassula multicava</i> , <i>Eucalyptus globulus</i> , <i>Persea americana</i> , <i>Ficus carica</i> , <i>Prunus persica</i> , etc.					
						Voluntariado, control de EEI (<i>Tradescantia fluminensis</i> y <i>Ageratina riparia</i>), (SEO/Birdlife).				Voluntariado, control de EEI (<i>Tradescantia fluminensis</i> y <i>Ageratina riparia</i>), (SEO/Birdlife).	
						Plan complementario de EEI: "Inventario de las áreas ocupadas por las especies de flora invasora con especial referencia a <i>Tradescantia fluminensis</i> y <i>Opuntia maxima</i> y actuaciones de control.					
						Estudios y asistencias técnicas: Servicio de estudio las invasiones de tunera (<i>Opuntia spp.</i>)					
						Investigación: Hacia un modelo mecanístico de invasión en las Islas Oceánicas: determinantes del éxito de establecimiento e invasión de plantas exóticas "Asteralien" (Asteraceas),					
Actuaciones generales						Proyecto de investigación: Conservación de la biodiversidad acuática en los parques nacionales de las Islas Canarias en un contexto de estrés hídrico y especies invasoras.					

Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 17: Acacia negra (*Acacia melanoxylon*)
Autor: Tony Rodd. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/tonyrod/1000000000/). **Licencia:** CC by-nc-sa

El Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia tiene una superficie total de 8.480 hectáreas, de las cuales el 85,9% (7.285,2 hectáreas) son marinas²². Sin embargo, de las 41 EEI que se identifican en el parque, el 87,8%, no están relacionadas con el medio marino (Gráfico 28). Solamente 5 especies, todas ellas de algas, están vinculadas al medio marino, lo que plantea, al igual que ocurre en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera, la todavía escasa información que hay sobre EEI en el medio marino y la necesidad de profundizar sobre este tema.

Así pues, el grupo taxonómico que más EEI o potencialmente invasoras tiene reportadas en el parque, con una gran diferencia sobre el resto, es el de las plantas (73,17%). A estas le siguen las algas (12,2%), los mamíferos (9,76%) y finalmente las aves e invertebrados no crustáceos (2,44% cada uno).

²² <https://www.miteco.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/red-parques-nacionales/parques-nacionales/islas-atlanticas/ficha-tecnica.html>

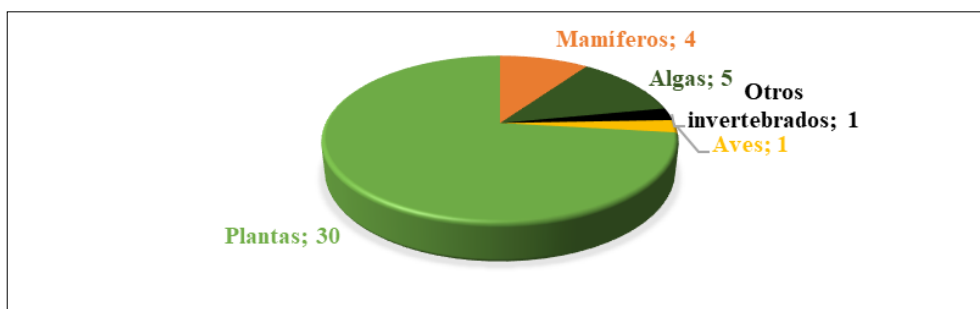


Gráfico 28: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

La mayor parte de las especies, un 58,5%, han sido catalogadas con un nivel de amenaza elevado o muy alto. Todas las especies de mamíferos, aves e invertebrados están dentro de este rango. (Gráfico 29 y Tabla 16).

El carácter insular de los espacios terrestres del parque supone una mayor vulnerabilidad ante las invasiones biológicas, de tal forma que especies como el gato, las ratas o el visón americano pueden tener efectos muy graves sobre la fauna silvestre, o que especies vegetales como las acacias o los eucaliptos reemplacen a la vegetación natural impidiendo su regeneración.

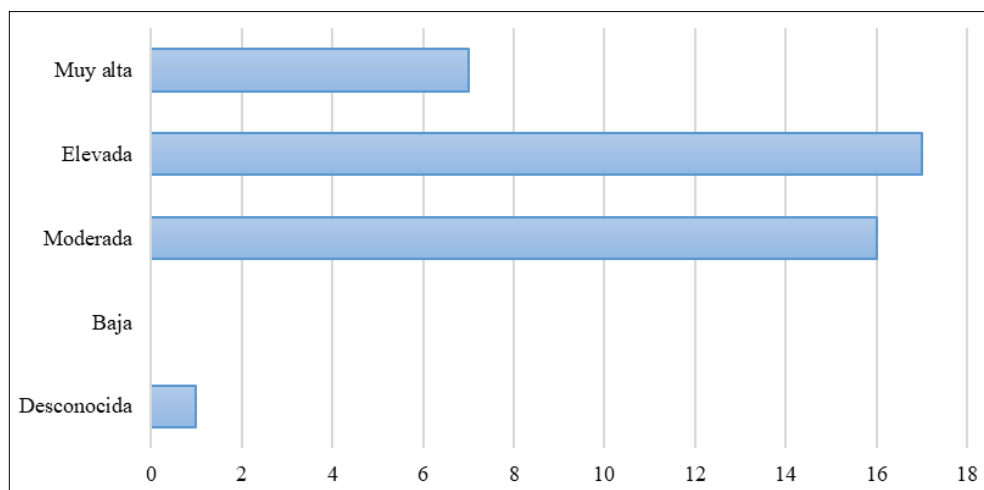


Gráfico 29: Nivel de amenaza de las EEI o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.
Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 16: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia y su entorno. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupo	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Mamíferos	<i>Felis sylvestris catus</i> Schreber, 1775	Gato	Si	Elevada
	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	Visón americano	E	Muy alta
	<i>Rattus norvegicus</i> (Berkenhout, 1769)	Rata parda	Sí	Elevada
	<i>Rattus rattus</i> (Linnaeus, 1758)	Rata negra	Sí	Elevada
Aves	<i>Myiopsitta monachus</i> (Boddaert, 1783)	Cotorra argentina	E	Elevada
Otros invertebrados	<i>Vespa velutina</i>	Avispa asiática	E	Elevada
Flora	<i>Acacia melanoxylon</i> R.Br. in W.T.Aiton	Acacia negra	Sí	Elevada
	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Alianto	No	Muy alta
	<i>Arctotheca calendula</i> (L.) Levyns	Margarita del Cabo	Sí	Moderada
	<i>Arundo donax</i> L.	Caña, bardiza	Sí	Muy alta
	<i>Azolla filiculoides</i> Lam.	Azolla	E	Muy alta
	<i>Bacopa monnieri</i> (L.) Wettst. in Engl. & Prantl	Bacopa	E	Moderada
	<i>Canna indica</i> L.	Caña de las Indias	Sí	Moderada
	<i>Carpobrotus</i> spp.	Uña de gato, uña de león	Sí	Muy alta
	<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronquist	Conyza, zamárraga, escoba	Sí	Elevada
	<i>Cortaderia selloana</i> (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn.	Hierba de la pampa	Sí	Muy alta
	<i>Crassula multicava</i> Lem.	Crásula multicava	Sí	Moderada
	<i>Crocasmia</i> spp.	Crocasmia	Sí	Moderada
	<i>Eichhornia crassipes</i> (Mart.) Solms in A.DC.	Jacinto de agua	E	Elevada
	<i>Eucalyptus globulus</i> Labill.	Eucalipto blanco o común	Sí	Elevada
	<i>Eucalyptus nitens</i> H.Deane & Maiden	Eucalipto	Sí	Elevada
	<i>Festuca juncifolia</i> St.-Amans	Festuca	Sí	Moderada
	<i>Festuca rubra</i> subsp. <i>pruinosa</i> (Hack.) Piper	Festuca	Sí	Moderada
	<i>Helichrysum foetidum</i> (L.) Cass.	Falsa árnica	Sí	Moderada
	<i>Opuntia</i> spp.	Chumbera	Sí	Elevada
	<i>Osteospermum</i> spp	Margarita africana	Sí	Moderada
	<i>Oxalis pes-caprae</i> L.	Agrio, vinagrera	Sí	Elevada
	<i>Phytolacca americana</i> L.	Hierba carmín	Sí	Moderada
	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Falsa acacia	Sí	Elevada
	<i>Solanum nigrum</i> L.	Hierba mora	Sí	Moderada
	<i>Stenotaphrum secundatum</i> (Walter) Kuntze	Gramon	Sí	Elevada
	<i>Tetragonia tetragonoides</i> (Pall.) Kuntze	Espinaca de Nueva Zelanda	Sí	Moderada
	<i>Tradescantia fluminensis</i> Vell.	Amor de hombre	Sí	Elevada
	<i>Vinca difformis</i> Pourr.	Vinca	Sí	Moderada
	<i>Yucca gloriosa</i> L.		Sí	Moderada
	<i>Zantedeschia aethiopica</i> (L.) Spreng.	Cala	Sí	Moderada



Grupo	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Algas	<i>Asparagopsis armata</i> Harvey, 1855		Sí	Elevada
	<i>Grateloupia turuturu</i> Yamada, 1941		Sí	Elevada
	<i>Rugulopteryx okamurae</i> (E.Y.Dawson) I.K.Hwang, W.J.Lee & H.S.Kim C	Alga asiática	E	No evaluada
	<i>Sargassum muticum</i> (Yendo) Fensholt, 1955		Sí	Muy alta
	<i>Undaria pinnatifida</i> (Harvey) Suringar	Wakame	Sí	Moderada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.
E- Especie citada en el entorno del parque nacional.

b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

Las actuaciones de seguimiento y control de las EEI llevadas a cabo en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia son un reflejo muy claro de las características generales de las especies identificadas en el parque.

La mayor parte de las actuaciones se han dirigido al seguimiento y eliminación de especies vegetales terrestres y han tenido una aplicación continuada en el parque nacional desde el 2016 con una ampliación del número de especies con las que se ha trabajado desde el 2017. Le siguen en número aquellas desarrolladas sobre los mamíferos que se han basado en un seguimiento y control continuo, desde antes del 2016 incluso, del visón americano, la rata negra y el gato doméstico (Gráfico 30 y Tabla 17).

Sin embargo, es importante destacar que, dentro de aquellas actuaciones definidas como generales, se han desarrollado acciones de investigación de biodiversidad en fondos marinos que, si bien no se enfocan en la erradicación de especies concretas, suponen un avance en el conocimiento del medio marino, las posibles especies invasoras que le afectan y la valoración de medidas aplicables.

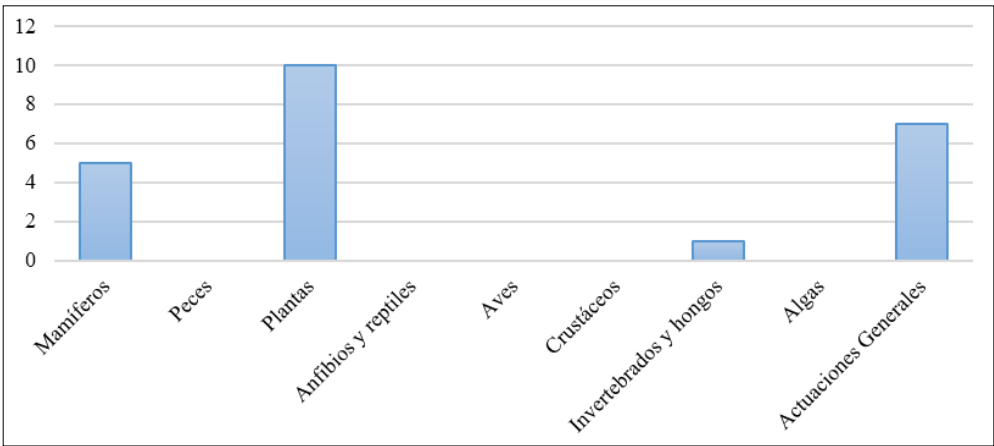


Gráfico 30: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia. Periodo 2016-2022.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 17: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia entre los años 2016 y 2023.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Taxones	Años						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mamíferos	Seguimiento y control del visón americano (<i>Neovison vison</i>), del gato doméstico (<i>Felis sylvestris catus</i>) y de la rata negra (<i>Rattus rattus</i>).						
Plantas/Flora		Recuperación de hábitats naturales mediante la eliminación de <i>Arundo donax</i>	Seguimiento y eliminación de EEI: <i>Carpobrotus edulis</i> , <i>Zantedeschia aethiopica</i> , <i>Arctotheca calendula</i> , <i>Eucalyptus sp</i> , <i>Robinia sp</i> , <i>Acacia melanoxylon</i> , etc.				
Otros invertebrados			Eliminación de nidos de avispa asiática (<i>Vespa velutina</i>). Detección y eliminación de nidos de avispa asiática.				
Actuaciones generales		Redacción y ejecución de un plan de control de flora alóctona para la recuperación de hábitats costeros.		Evolución de la biodiversidad en fondos marinos de parques nacionales impactados por especies invasoras y cambio climático: Monitorización genética y ecológica: BIGPARK (CSIC)		Evolución de la biodiversidad en fondos marinos de los parques nacionales impactados por EEI y Cambio climático: Monitorización genética y ecológica	
				Diversas acciones de voluntariado para el control de EEI			

Parque Nacional de Monfragüe

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 18: Siluro (*Silurus glanis*)
 Autor: luixx29. Fuente: [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/luixx29/). Licencia: CC BY 2.0

En el Parque Nacional de Monfragüe se han identificado 28 EEI o con potencial para serlo. De estas, las más importantes son aquellas de hábitats de agua dulce, correspondiendo a un 46,4% de las EEI. El grupo taxonómico más numeroso de especies de agua dulce es el de los peces con 11 especies (39,3%), a los que hay que sumar una especie de crustáceo (*Procambarus clarkii*) y otra de reptiles (*Trachemys scripta Schoepff*).

A las especies de agua dulce le siguen en cantidad las especies de flora (10 especies), las de aves (3 especies) y los mamíferos (2 especies) (Gráfico 31).

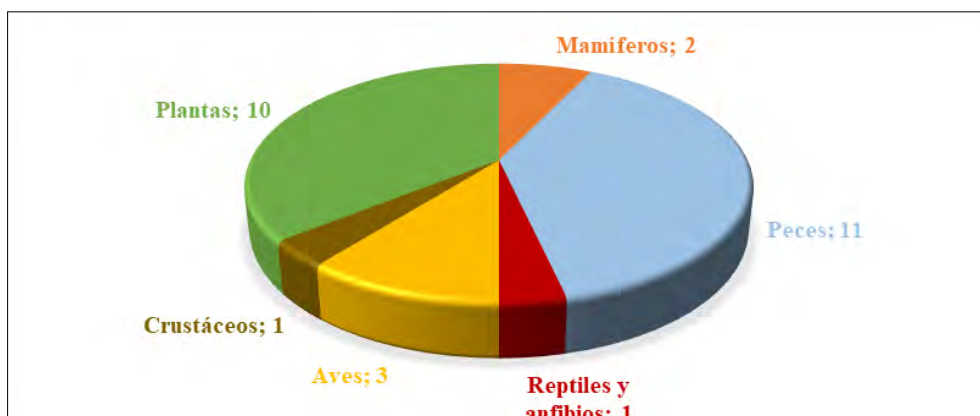


Gráfico 31: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Monfragüe.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

De las EEI identificadas en Monfragüe y su área de influencia, el 93% están categorizadas con unos niveles de amenaza elevados y muy altos (gráfico 32). Pero el dato que es característico de Monfragüe con respecto al resto de parques nacionales es que el porcentaje de especies catalogadas como de amenaza muy alta es del 53,6%. Si bien es cierto que el número absoluto de estas especies no es tan elevado como en otros parques nacionales, es importante señalar este punto dada la peligrosidad que estas especies pueden tener sobre la biodiversidad de este parque.

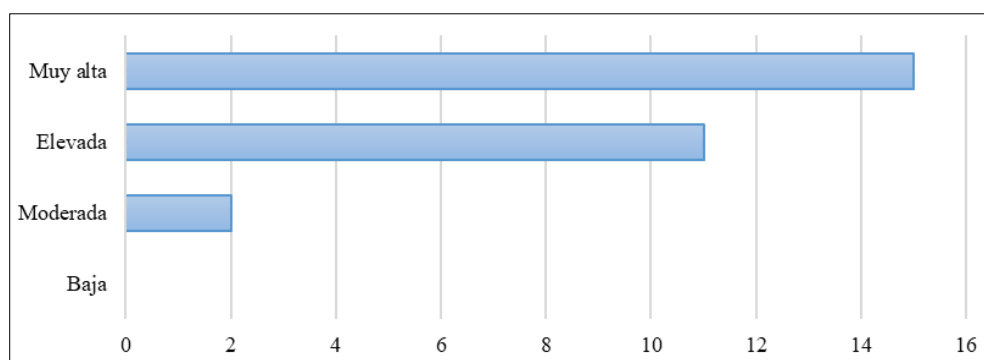


Gráfico 32: Nivel de amenaza de las Especies Exóticas Invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de La Caldera de Monfragüe.
Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 18: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de Monfragüe y su entorno.

Fuente: Elaboración propia, 2025

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Mamíferos	<i>Ovis musimon</i> (= <i>Ovis gmelini musimon</i> Pallas, 1762)	Muflón	Sí	Elevada
	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	Visón americano	Sí	Muy alta
Peces de agua dulce	<i>Alburnus alburnus</i> (Linnaeus, 1758)	Alburno	Sí	Muy alta
	<i>Ameiurus melas</i> (Rafinésque, 1820)	Pez gato negro	Sí	Elevada
	<i>Carassius auratus</i> (Linnaeus, 1758)	Carpín	Sí	Elevada
	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	Carpa	Sí	Elevada
	<i>Esox lucius</i> Linnaeus, 1758	Lucio	Sí	Muy alta
	<i>Gambusia holbrooki</i> (Girard, 1859)	Gambusia	E	Elevada
	<i>Lepomis gibbosus</i> (Linnaeus, 1758)	Percasol	Sí	Muy alta
	<i>Micropterus salmoides</i> (Lacepède, 1802)	Black-bass	Sí	Muy alta
	<i>Sander lucioperca</i> (Linnaeus, 1758)	Lucioperca	Sí	Elevada
	<i>Silurus glanis</i> Linnaeus, 1758	Siluro	Sí	Muy alta
	<i>Squalius alburnoides</i> (Steindachner, 1866).	Calandino	Sí	Moderada
Aves	<i>Alopochen aegyptiaca</i> (Linnaeus, 1766)	Ganso del Nilo	E	Elevada
	<i>Amandava amandava</i> (Linnaeus, 1758)	Bengalí rojo	E	Moderada
	<i>Estrilda astrild</i> (Linnaeus, 1758)	Pico de Coral	E	Elevada
Crustáceos	<i>Procambarus clarkii</i> (Girard, 1852)	Cangrejo rojo americano	Sí	Muy alta
Reptiles y anfibios	<i>Trachemys scripta</i> Schoepff, 1792	Tortuga de florida	Sí	Elevada
Plantas	<i>Acacia dealbata</i> Link	Mimosa	Sí	Muy alta
	<i>Agave americana</i> L.	Pitera común	Sí	Elevada
	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Ailanto	Sí	Muy alta
	<i>Azolla filiculoides</i> Lam.	Helecho de agua	Sí	Muy alta
	<i>Cortaderia</i> spp.	Hierba de la pampa	E	Muy alta
	<i>Eucalyptus</i> spp.	Eucalipto	Sí	Muy alta
	<i>Ludwigia peploides</i> (Kunth) P.H. Raven	Ludwigia	Sí	Muy alta
	<i>Myriophyllum aquaticum</i> (Velloso) Verdc.	Cola de Zorro	Sí	Muy alta
	<i>Nymphaea odorata</i> Aiton	Nenúfar	E	Muy alta
	<i>Opuntia stricta</i> (Haw.) Haw.	Chumbera	Sí	Elevada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.

E- Especie citada en el entorno del parque nacional.



b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

Aunque el mayor número de actuaciones de gestión de EEI en Monfragüe se han destinado a las especies de flora (Gráfico 33), las actuaciones que se han aplicado durante más tiempo de forma sistemática y que más recursos han requerido son las relativas a los peces de agua dulce y los crustáceos (Tabla 19).

Las actuaciones sobre la vegetación se centran en el seguimiento de las poblaciones de varias especies (*Datura stramonium* L, *Acacia dealbata*, *Azolla filiculoides*, *Myriophyllum aquaticum*, etc.) y la aplicación de medidas de erradicación cuando ha sido conveniente.

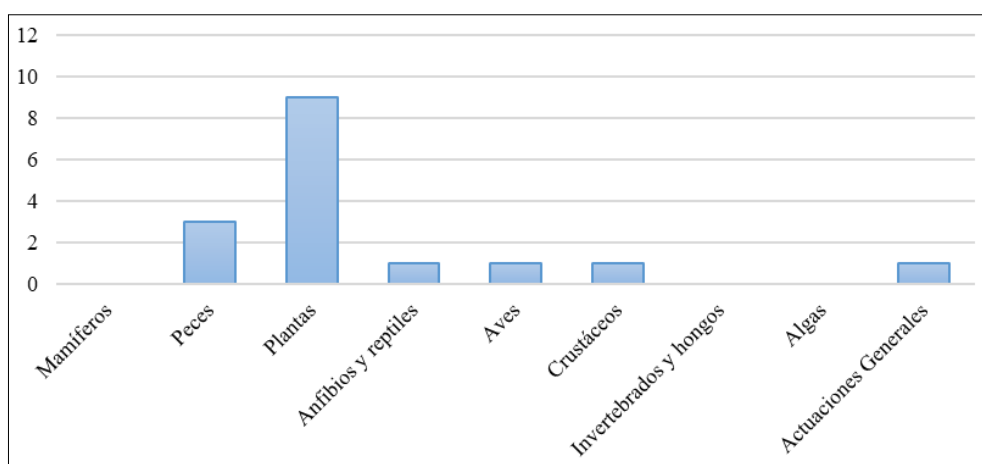


Gráfico 33: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Monfragüe. Periodo 2016-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 19: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de Monfragüe entre los años 2016 y 2023. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Taxones	Años							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Peces de agua dulce		Captura científica de peces para el desarrollo de los trabajos del proyecto “Desarrollo de técnicas de ADN ambiental y modelización de nicho para el control de especies invasoras y la conservación de la Ictiofauna en los parques nacionales Mediterráneos”, financiado por el OAPN y con una vigencia hasta 2023 (Departamento de Biodiversidad y biología Evolutiva del Museo Nacional de Ciencias Naturales (CSIC).						
	“Estudio de las poblaciones de peces en la cuenca del Tajo y Guadiana”. Se realizan campañas de muestreo durante todo el año, eliminándose todas las especies exóticas capturadas.							
						Pesca eléctrica y extracción con secaderas y artes selectivas de siluros (<i>Silurus glanis</i>) para su eliminación		
Plantas/Flora	Control localizado de Estramonio (<i>Datura stramonium</i> L)		Seguimiento y control de mimosa (<i>Acacia dealbata</i>)	Retirada de varias plantas de estramonio (<i>Datura stramonium</i> L) en las inmediaciones del Puente del Cardenal.	Acacia dealbata: Prospección de las zonas del parque nacional y sus accesos para la vigilancia de estas y otras especies invasoras arbóreas y arbustivas.		Eliminación de los brotes de mimosa (<i>Acacia dealbata</i>) y chumbera (<i>Opuntia ficus-indica</i>) de los pies eliminados con anterioridad.	
	Estudio de la eficacia del método de control y eliminación de Eucalyptus spp. y control de Datura stramonium.	Eliminación de 4 mimosas (<i>Acacia spp.</i>) detectadas en el parque nacional (2017) y posterior vigilancia control y eliminación de brotes.					Seguimiento de las medidas de prevención frente a <i>Azolla filiculoides</i> y <i>Myriophyllum aquaticum</i>	
	Control y eliminación de ailantos (<i>Ailanthus altissima</i>) en fincas OAPN Serrejón y Villarreal de San Carlos				Identificado helecho de agua (<i>Azolla filiculoides</i>) en el Tajo. Prospección y retirada de posibles agregados y colocación de dos barreras flotantes para impedir la propagación de la especie hacia el parque nacional.			
					Identificada la presencia de cola de Zorro (<i>Myriophyllum aquaticum</i>) en una charca ganadera en la Finca Guijo de los Frailes. Acciones de solarización de la charca. Vaciado de charca, filtrado de agua, eliminación de restos de planta y desecado. Retirada en 2021 de las mantas de polietileno colocadas en 2020			



Taxones	Años							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Anfibios y reptiles								Eliminación de un único ejemplar de tortuga de Florida (<i>Trachemys scripta</i>)
Aves								Eliminación de adultos y crías de ganso del Nilo (<i>Alopochen aegyptiaca</i>) en los alrededores del parque nacional
Invertebrados crustáceos	Actuaciones de control y eliminación de cangrejo de río americano (<i>Procambarus clarkii</i>) en varios tramos de diferentes arroyos del parque. El método utilizado es la captura mediante redes con cebo muerto o captura directa.							
Actuaciones generales					"Actuaciones destinadas a reforzar el carácter de Utilidad Pública de Áreas Protegidas y luchas contra especies invasoras en Extremadura"			

Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 19: Trucha arcoíris (*Oncorhynchus mykiss*)

Autor: Wisconsin Department of Natural Resources. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/wisconsin_dnr/). **Licencia:** CC BY-ND 2.0

El Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido es, con las 7 especies que han sido identificadas dentro del mismo o su entorno, el que menos EEI o potencialmente invasoras tiene en toda la red. Es, además, el único en el que el mayor número de estas especies se corresponde con el grupo taxonómico de los invertebrados no crustáceos, seguido de los peces, los hongos, las aves y la flora (Gráfico 34). De estas 7 especies hay 6 que están incluidas en el CEEI.

La mayor parte de las especies identificadas tienen un nivel de amenaza muy alto y elevado (Gráfico 35). Las especies con un nivel de amenaza más alto son el pez salvelino (*Salvelinus fontinalis*) y el hongo quítrido (*Batrachomyces dendrobatidis*) (Tabla 20). El primero de ellos afectando a una parte importante de los cursos de agua y la segunda a especies autóctonas de anfibios y reptiles. Con un nivel elevado se encuentran la polilla del Boj (*Cydalima perspectalis*) y la especie vegetal *Buddleja davidii*.

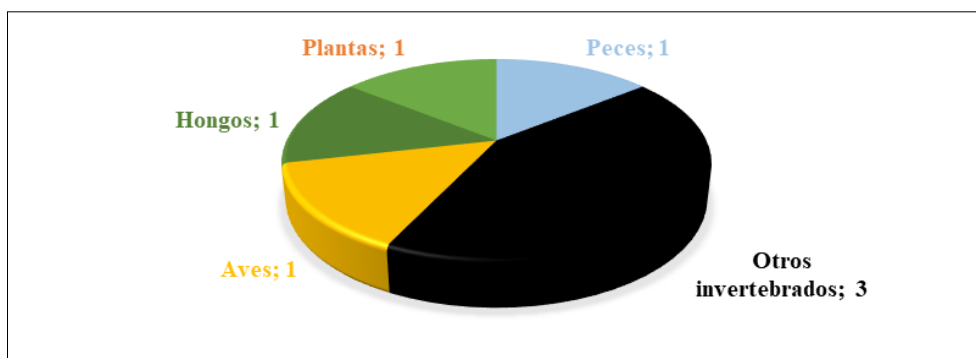


Gráfico 34: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

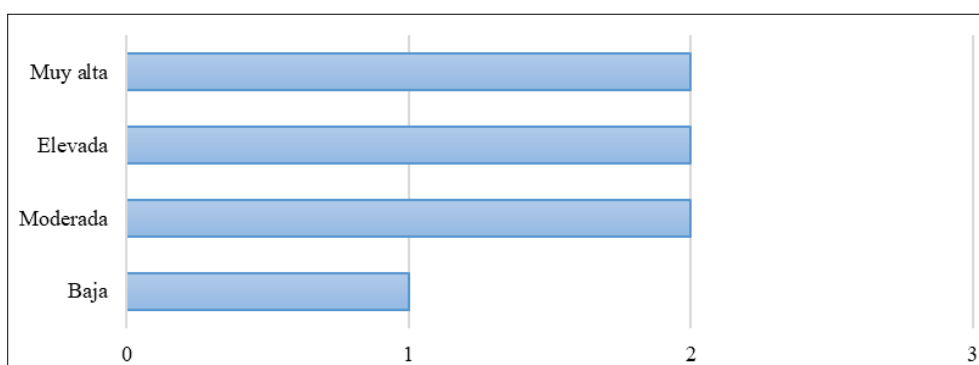


Gráfico 35: Nivel de amenaza de las EEI o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.
Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 20: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido y su entorno.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Peces de agua dulce	<i>Salvelinus fontinalis</i> (Mitchill, 1814)	Salvelino	Sí	Muy alta
Flora	<i>Buddleja davidii</i> Franch.	Budleya, lilo de verano	E	Elevada
Aves	<i>Leiothrix lutea</i> (Scopoli, 1786)	Ruiseñor de Japón	Sí	Baja
Otros invertebrados	<i>Batrachochytrium dendrobatidis</i> Longcore, Pessier & D.K. Nichols		Sí	Muy alta
	<i>Cacyreus marshalli</i> Butler, 1898	Taladro del geranio	E	Moderada
	<i>Cydalima perspectalis</i> (Walker, 1859)	Polilla del boj	Sí	Elevada
	<i>Monochamus galloprovincialis</i> (Olivier, 1795)	Longicornio del pino	Sí	Moderada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.
E- Especie citada en el entorno del parque nacional.

b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

A nivel de actuaciones de gestión hay que destacar que los grupos taxonómicos que sobre los que se han desarrollado más han sido el de invertebrados, el de hongos y el de peces (Gráfico 36). Entre estas destacan las que se han llevado a cabo para controlar las poblaciones de salvelino mediante pesca eléctrica de forma continuada entre los años 2016 y 2022 y las de investigación y seguimiento del hongo quítrido que se desarrollan periódicamente desde el año 2015 (Tabla 21).

En los años 2022 y 2023 se han aplicado también actuaciones para la detección de ejemplares de ruiseñor de Japón (*Leiothrix lutea*) y polilla del boj (*Cydalima perspectalis*).

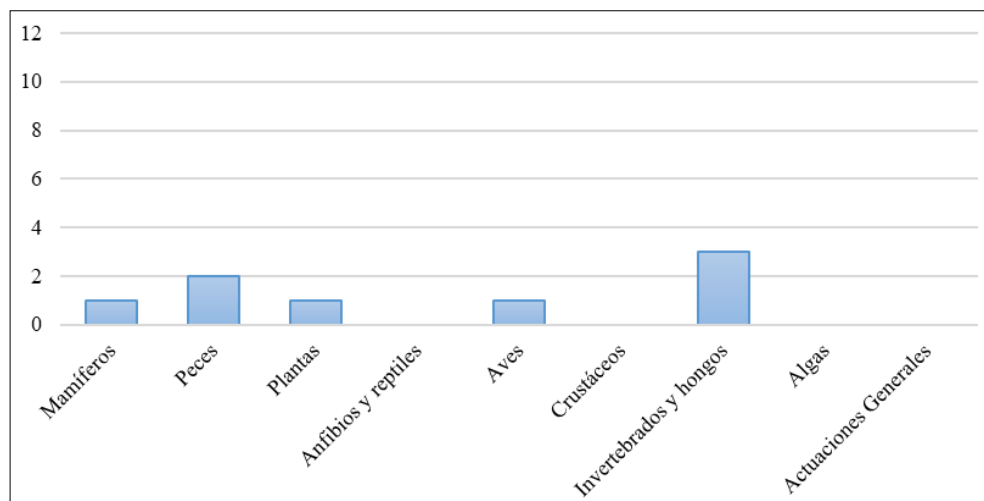


Gráfico 36: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. Fuente: elaboración propia, 2025.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 21: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido entre los años 2016 y 2023.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Taxones	Años							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Mamíferos			Control de gatos domésticos en Escuaín (<i>Felis sylvestris catus</i>)					
Peces de agua dulce			Eliminación de ejemplares de <i>Salvelinus fontinalis</i> mediante pasadas con equipos de pesca eléctrica en toda la longitud del cauce de As Fuens.					
							Saca de ejemplares de trucha arcoiris (<i>Onorhynchus mykiss</i>) con pesca eléctrica del río Arazas para su traslado aguas abajo	
Plantas							Eliminación de ejemplares de lilio de verano (<i>Buddleja davidii</i>) en la zona periférica de protección por parte de Agentes de Protección de la Naturaleza (APN) en Nerín, Bujaruelo, Río Ara, el año 2023. Esta especie sólo se ha detectado en la zona periférica de protección	
Aves							Detección de ejemplares de ruiseñor de Japón (<i>Leiothrix lutea</i>) en el valle de Ordesa y en la zona periférica de protección (Bujaruelo) durante 2022 y 2023.	
Otros invertebrados y hongos							Polilla del boj (<i>Cydalima perspectalis</i>): Detección (Jubete 2022 en Añisclo) y posteriormente instalación trampas para seguimiento por unidad de plagas.	
							<i>Batrachochytrium dendrobatidis</i> Longcore, Pessier & D.K. Nichols (1999) BD: Muestreos de esta especie en Rana pyrenaica desde 2015 hasta el año 2023 (David Vieites, Trabajo de la incidencia del <i>Batrachochytrium dendrobatidis</i>).	

Parque Nacional de los Picos de Europa

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 20: Avispón asiático (*Vespa velutina*)
 Autor: [DerWeg](#). Fuente: [Pixabay](#). Licencia: [Pixabay](#)

En el Parque Nacional de los Picos de Europa y su área de influencia hay contabilizadas un total 23 especies que suponen o pueden suponer un peligro como invasores biológicos (Gráfico 37). La mayor parte de estas especies forman parte del grupo taxonómico de la flora, con un total de 13 especies (56,5%), siguiéndole en número el de los invertebrados no crustáceos con 6 especies (26%), los mamíferos (2) y finalmente las algas (1) y los reptiles y anfibios (1). De todas estas especies hay un 52% que están incluidas en el CEEI.

Entre estas especies destacan las dos especies de mejillón de agua dulce (*Dreissena bugensis* y *Dreissena polymorpha*) que están incluidas dentro del CEEI y solamente se han identificado, de entre toda la Red, en el Parque Nacional de los Picos de Europa. También es destacable la presencia de la avispa asiática (*Vespa velutina*) que, en los últimos años, se ha ido extendiendo de forma continuada pese a los esfuerzos de erradicación que se llevan a cabo.

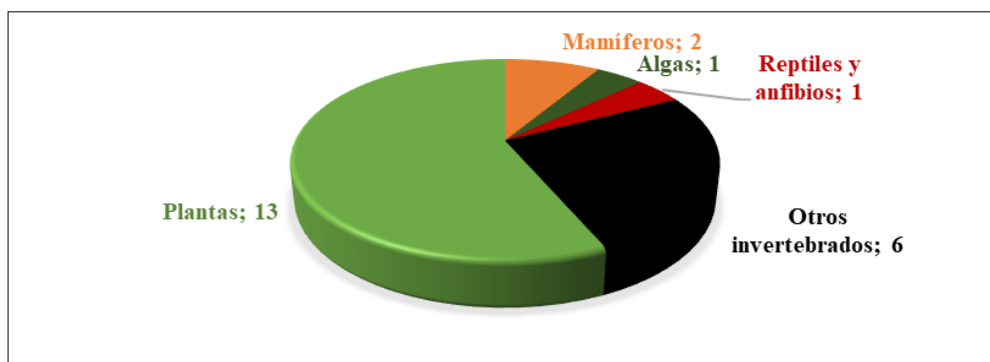


Gráfico 37: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Fuente: elaboración propia, 2025.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Del total de especies que se recogen para el Parque Nacional de los Picos de Europa, 17 de ellas están categorizadas como de amenaza elevada o muy alta, esta cifra supone el 74% de las especies invasoras o potencialmente invasoras que, hasta el momento, se registran en el parque o su área de influencia (Gráfico 38 y Tabla 22).

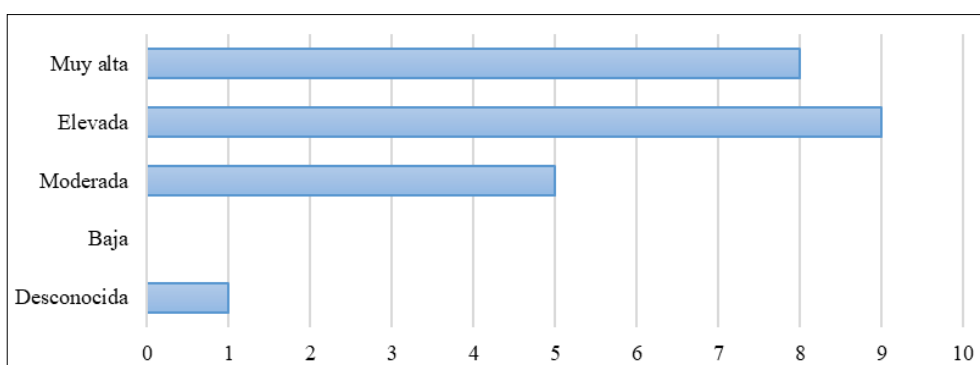


Gráfico 38: Nivel de amenaza de las especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Fuente: elaboración propia, 2025.



Tabla 22: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de los Picos de Europa y su entorno. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Mamíferos	<i>Capra pyrenaica</i> Schinz, 1838	Cabra Montés	E	No evaluada
	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	Visón americano	E	Muy alta
Algas	<i>Didymosphenia geminata</i> (Lyngbye) M. Schmidt, 1899	Moco de río	E	Muy alta
Reptiles y anfibios	<i>Trachemys scripta</i> Schoepff, 1792	Galápago de Florida	Sí	Elevada
Otros invertebrados	<i>Aedes albopictus</i> (Skuse, 1895)	Mosquito tigre	E	Elevada
	<i>Dreissena bugensis</i> Andrusov, 1897	Mejillón quagga	E	Muy alta
	<i>Dreissena polymorpha</i> (Pallas, 1771)	Mejillón cebra	E	Muy alta
	<i>Dryocosmus kuriphilus</i> Yasumatsu, 1951	Avispilla del castaño	Sí	Moderada
	<i>Pomacea insularum</i> (<i>Pomacea maculata</i> Perry, 1810)	Caracol manzana	E	Muy alta
	<i>Vespa velutina</i> Lepeletier, 1836	Avispa asiática	Sí	Elevada
Flora	<i>Acacia melanoxylon</i> R.Br. in W.T.Aiton		Sí	Elevada
	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Ailanto	Sí	Muy alta
	<i>Buddleja davidii</i> Franch.	Budleya	E	Elevada
	<i>Cortaderia selloana</i> (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn.	Hierba de la pampa	E	Muy alta
	<i>Crocosmia x crocosmiflora</i> (Lemoine) N.E.Br.		Sí	Moderada
	<i>Eucalyptus globulus</i> Labill.		Sí	Elevada
	<i>Oenothera glazioviana</i> Micheli in Mart.		E	Moderada
	<i>Phyllostachys aurea</i> Riviere & C.Riviere 1878		E	Moderada
	<i>Reynoutria japonica</i> Houtt.		E	Muy alta
	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.		Sí	Elevada
	<i>Senecio mikanioides</i> Otto ex Walp.		E	Elevada
	<i>Tradescantia fluminensis</i> Vell.	Amor de hombre	E	Elevada
	<i>Tropaeolum majus</i> L.		E	Moderada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.
E- Especie citada en el entorno del parque nacional.



b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

Durante el periodo de tiempo transcurrido entre los años 2016 y 2023 el grupo taxonómico sobre el que más acciones se han llevado a cabo es el de los mamíferos (Gráfico 39). Estas acciones se han dirigido fundamentalmente al seguimiento de la presencia del visón americano mediante la instalación de huelleros y jaulas-trampa para la captura preventiva. Así mismo, en el 2023, se han extraído ejemplares de cabra pirenaica que ha sido reintroducida en zonas cercanas al parque nacional por motivos cinegéticos.

Otras acciones relevantes son las vinculadas con la erradicación de la avispa asiática, que se han aplicado de forma continuada desde el año 2020 mediante campañas anuales de control y captura de reinas dispersantes con, al menos, 47 trampas puestas y la retirada de nidos (Tabla 23).

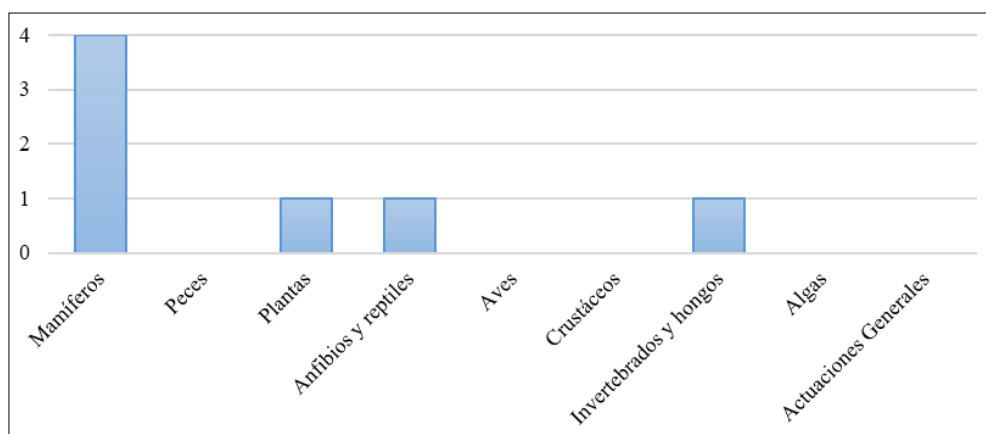


Gráfico 39: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Periodo 2016-2022.

Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 23: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de Gestión de Especies Exóticas Invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de los Picos de Europa entre los años 2016 y 2023.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Grupos	Años							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Mamíferos					Erradicación Visón americano (<i>Neovison vison</i>), Intentos de captura preventiva con jaulas-trampa durante dos meses en el entorno del río Covadonga (Asturias), sin éxito, probablemente por no haber alcanzado aún el parque nacional en su expansión	Prevención de entrada del Visón americano (<i>Neovison vison</i>). Se han colocado “huelleros” en los cursos fluviales del perímetro del río Dujé. Co-parque nacional en las cuencas de los ríos Sella y Cares, sin detectar, de momento, su presencia.	Se detecta la presencia de Visón americano (<i>Neovison vison</i>) en un tramo del río Dujé. Colocación de “huelleros” para la detección en las cuencas del Cares y del Sella.	Extracción de 2 ejemplares de Cabra montés (<i>Capra pyrenaica victoriae</i>)
Plantas/Flora						Eliminación de eucaliptos (<i>Eucalyptus spp.</i>) en Cuesta Ginés (Covadonga-Cangas de Onís) y restauración de la cubierta arbórea mediante repoblación con especies autóctonas.		
Anfibios y reptiles	Intento de captura mediante trampeo de individuos de 1 ejemplar adulto de galápago (Tortuga) de Florida presente en el lago Ercina.							
Otros invertebrados					Campañas anuales de control y captura (47 trampas puestas) de reinas dispersantes de avispon asiático (<i>Vespa velutina</i>). Retirada de varios nidos de avispon asiático localizados en el parque nacional.			

Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 21: Visón americano (*Neovison vison*)
Autor: big-ashb. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/big-ashb/). **Licencia:** CC BY 2.0

El Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama tiene registradas 26 EEI o con potencial de serlo. Una particularidad de este parque nacional con respecto a la mayoría de los que componen la Red, es que no hay un grupo taxonómico especialmente preponderante y que tiene registradas especies de todos los grupos taxonómicos definidos para este trabajo (Gráfico 40). Entre las especies de fauna destacan aquellas vinculadas a hábitats de agua dulce con 14 especies, a las que hay que añadir una de algas y el hongo quítrido que ataca a las especies de anfibios (Tabla 24). De todas las especies presentes en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, el 62% están incluidas en el CEEI.

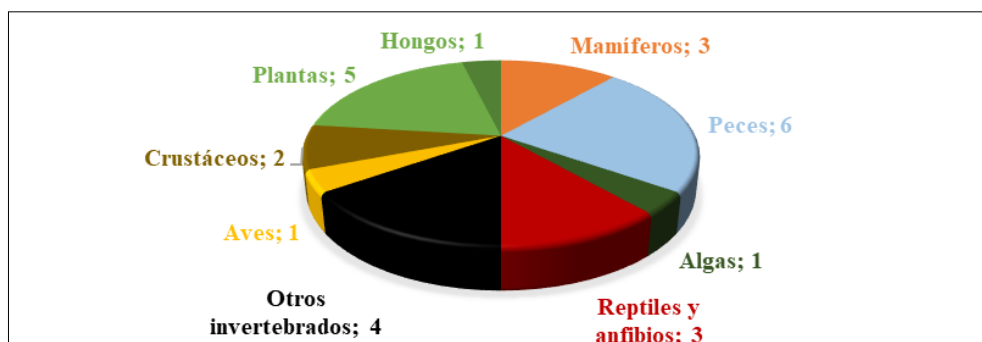


Gráfico 40: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

En lo que se refiere al nivel de amenaza, cabe destacar que no hay ninguna especie de amenaza baja. La mayoría de las especies, 20 de ellas (76,9%), se definen como de amenaza muy alta y elevada, frente a las 6 de amenaza moderada (Gráfico 41).

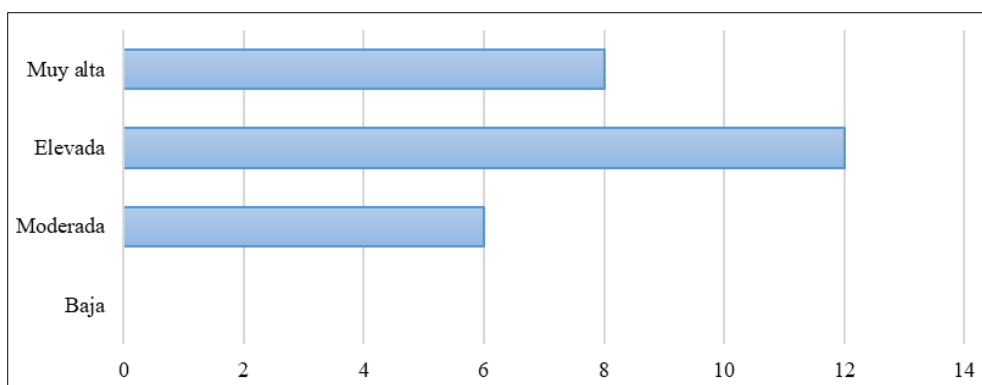


Gráfico 41: Nivel de amenaza de las especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 24: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama y su entorno. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Mamíferos	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	Visón americano	Sí	Muy alta
	<i>Procyon lotor</i> Linnaeus, 1758	Mapache	E	Elevada
	<i>Sus srofa</i> var. <i>Domestica</i> Linnaeus, 1758	Cerdo vietnamita	E	Elevada
Peces de Agua dulce	<i>Carassius auratus</i> (Linnaeus, 1758)	Carpín	E	Elevada
	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	Carpa	Sí	Elevada
	<i>Lepomis gibbosus</i> (Linnaeus, 1758)	Percasol	Sí	Muy alta
	<i>Oncorhynchus mykiss</i> (Walbaum, 1792)	Trucha arcoíris	E	Elevada
	<i>Salvelinus fontinalis</i> (Mitchill, 1814)	Salvelino	E	Moderada
	<i>Pseudorasbora parva</i> Temminck & Schlegels, 1846	Pseudorasbora	Sí	Muy alta



Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Plantas	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Ailanto	E	Muy alta
	<i>Cortaderia selloana</i> (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn.	Plumero de la pampa	E	Muy alta
	<i>Cupressus arizonica</i> Greene	Ciprés de Arizona	Si	Moderada
	<i>Spartium junceum</i> L.	Retama de olor	E	Elevada
	<i>Ulmus pumila</i> L.	Olmo siberiano	Sí	Moderada
Reptiles y anfibios	<i>Gratemys pseudogeographica</i> (Gray, 1831)	Falsa tortuga mora	Sí	Elevada
	<i>Ichthyosaura alpestris</i> (Laurenti, 1768)	Tritón alpino	Sí	Moderada
	<i>Trachemys scripta</i> Schoepff, 1792	Galápago de Florida	Sí	Elevada
Crustáceos	<i>Pacifastacus leniusculus</i> (Dana, 1852)	Cangrejo señal	Sí	Elevada
	<i>Procambarus clarkii</i> (Girard, 1852)	Cangrejo rojo, americano	Sí	Muy alta
Hongos	<i>Batrachochytrium dendrobatidis</i> Longcore, Pessier & D.K. Nichols	Hongo quítrido	Sí	Muy alta
Aves	<i>Alectoris chukar</i> (Gray, 1830)	Perdiz chúcar	Sí	Elevada
Otros invertebrados	<i>Corbicula fluminea</i> (Muller, 1774)	Almeja asiática de río	Sí	Elevada
	<i>Craspedacusta sowerbii</i> Lankester 1880	Medusa de agua dulce	E	Moderada
	<i>Leptoglossus occidentalis</i> Heidemann, 1910	Chinche americana del pino	E	Moderada
	<i>Lernaea cyprinacea</i> Linnaeus, 1758	Gusano ancla	E	Elevada
Algas	<i>Dydimosphenia geminata</i> Didymosphenia geminata (Lyngbye) M. Schmidt, 1899	Didymo o moco de roca	Sí	Muy alta

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.
E- Especie citada en el entorno del parque nacional.

b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

A lo largo del periodo 2016-2023, en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama se han ido desarrollando actuaciones de gestión de EEI sobre especies de todos los grupos taxonómicos representados en el parque. Los dos grupos sobre los que más acciones se han realizado son los de peces y mamíferos, seguidos de las plantas y los crustáceos (Gráfico 42).

Entre las actuaciones dirigidas a los mamíferos destaca el seguimiento y control del visón americano que se han desarrollado de forma periódica todos los años desde el 2017. Con relación a los peces es destacable el trabajo de control del salvelino (*Salvelinus fontinalis*) que se ha desarrollado también de forma periódica desde el año 2019, año en el que se consiguió erradicar el salvelino de la Laguna Grande de Peñalara.

Otra especie sobre la que se han aplicado acciones periódicas durante todo el periodo de tiempo es la perdiz de granja (*Alectoris Chukar*) y el im-



pacto por introgresión genética que está teniendo sobre las poblaciones autóctonas de perdiz roja (*Alectoris rufa*). Así mismo, hay que mencionar el control de la expansión del tritón alpino (*Ichthyosaura alpestris*) que fue introducido en el Macizo de Peñalara en los años 80. Esta especie es un ejemplo de cómo una especie autóctona con presencia y protección en los parques nacionales pirenaicos y en los Picos de Europa puede ser considerada invasora en otros espacios de la red fuera de su área natural de distribución.

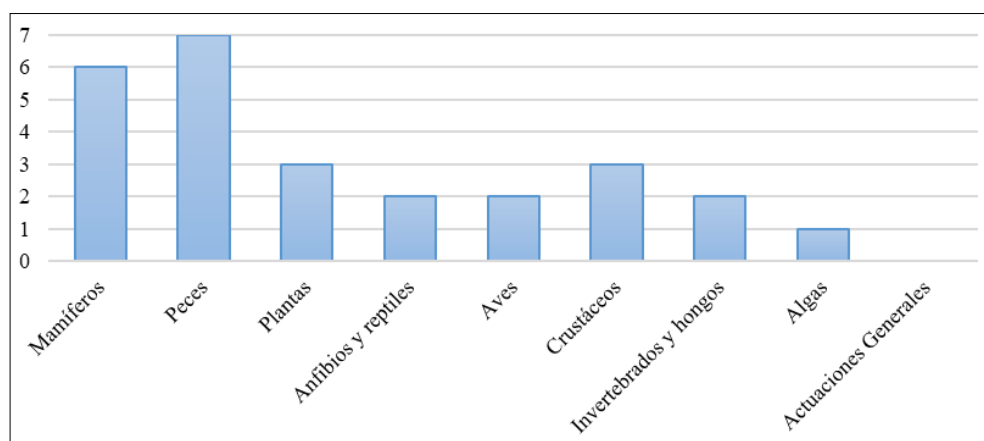


Gráfico 42: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama. Periodo 2016-2022.

Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 25: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama y entre los años 2016 y 2023. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Años							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Mamíferos		Muestreos Visón americano (<i>Neovison vison</i>)						
			Control de las poblaciones de visón americano (<i>Neovison vison</i>) mediante campañas de seguimiento, trampeo y manejo de los ejemplares capturados en el parque nacional. Los trabajos son ejecutados periódicamente por la cuadrilla de control de fauna. Desde 2018 no se realiza una campaña intensiva. Se utilizan trampas flotantes ("huelleros"). Se capturan 5-6 ejemplares/año.					
		Seguimiento y control de poblaciones de jabalí (<i>Sus scrofa</i>) por amenaza por introgresión genética de cerdos domésticos (<i>Sus srocfa var. Domestica</i>).					Seguimiento de la introgresión genética del cerdo común (<i>Sus scrofa var. Domestica</i>) en las poblaciones de jabalí (<i>Sus scrofa</i>). Plan de control de la especie con la consideración de esta variable.	
		Seguimiento de poblaciones de gato montés (<i>Felis silvestris</i>) por amenaza por introgresión genética del gato doméstico (<i>Felis sylvestris catus</i>).					Seguimiento de poblaciones de gato montés (<i>Felis sylvestris</i>) por amenaza de introgresión genética del gato doméstico (<i>Felis sylvestris catus</i>).	
Peces de agua dulce				Seguimiento y control de especies invasoras: <i>Salvelinus fontinalis</i>				
				Se ha detectado la especie piscícola <i>Pseudorasbora parva</i> , en la cuenca del Manzanares (zona periférica).	Estudio de introgresión genética de la trucha común (<i>Salmo trutta</i>) en el río Lozoya			
				El salvelino (<i>Salvelinus fontinalis</i>) ha sido erradicado de la Laguna Grande de Peñalara	Seguimiento de sp invasoras: <i>Lepomis gibbosus</i> .		Trabajos en las balsas de incendios del monte Cabeza de Hierro para la eliminación de peces exóticos.	
Plantas/Flora		Naturalización de pinares mediante eliminación de alóctonas (<i>Cupressus arizonica</i>).					En 2023 se ha redactado una estrategia para su eliminación paulatina de la arizónica (<i>Cupressus arizonica</i>) en los pinares.	
							Control de EEI en la zona periférica de protección con acciones de voluntariado: Ailantos (<i>Ailanthus spp.</i>), robinias (<i>Robinia spp.</i>) y arizónicas (<i>Cupressus arizonica</i>).	



Grupos	Años							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Anfibios y reptiles					Control de la expansión del tritón alpino (<i>Ichthyosaura alpestris</i>) introducido en el Macizo de Peñalara en los años 80. Se contiene la expansión del tritón alpino mediante la retirada de ejemplares adultos fuera de las zonas con presencia continuada durante la última década.			
						Seguimiento de especies invsoras: la tortuga galápago de florida (<i>Trachemys scripta elegans</i>)		
Aves		Identificación de amenaza por introgresión genética de la perdiz roja (<i>Alectoris rufa</i>) por la suelta de perdices de granja en cotos de caza (<i>Alectoris chukar</i>) y captura de ejemplares para su estudio.					Control de sueltas de perdiz chukar (<i>Alectoris chukar</i>) en cotos de caza de la zona periférica de protección.	
Invertebrados crustáceos	Seguimiento de la presencia de cangrejo señal (<i>Pacifastacus leniusculus</i>) y eliminación.							
Otros invertebrados			Seguimiento e investigación de especies invsoras: Hongo quítrido (<i>Batrachocytrium dendrobatidis</i>)					
Algas			Seguimiento de <i>Dydimosphenia geminata</i> en el tramo medio del río Lozoya. Investigación.					

Parque Nacional de la Sierra de las Nieves

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 22: Rabo de gato (*Pennisetum setaceum*).
Autor: Matt Lavin. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/mattlavin/). **Licencia:** CC BY-SA 2.0

El Parque Nacional de la Sierra de las Nieves fue declarado como tal en el año 2021 por lo que una gran parte del periodo de tiempo que abarca este trabajo todavía no estaba funcionando como parque nacional y en los años 2021 y 2022 se estaban poniendo en marcha las herramientas de gestión del mismo. Esto implica que la información disponible sobre este parque con relación a las EEL es muy escasa y las actuaciones que se han ido poniendo en marcha todavía no están sistematizadas en las herramientas disponibles como las memorias o el SIR.

Tabla 26: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de la Sierra de las Nieves.
Fuente: Elaboración propia, 2025

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia	Amenaza
Mamíferos	<i>Ovis musimon</i> (= <i>Ovis gmelini musimon</i> Pallas, 1762)	Muflón	Sí	Elevada
Crustáceos	<i>Procambarus clarkii</i> (Girard, 1852)	Cangrejo americano rojo	Sí	Muy alta
Plantas	<i>Cenchrus setaceus</i> (Forssk.) Morrone, 2010 (<i>Penisetum setaceum</i> (Forssk.) Chiov)	Rabo de gato	Sí	Muy alta

Parque Nacional de Sierra Nevada

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 23: Alianto (*Ailanthus altissima*)
Autor: NatureServe. **Fuente:** Flickr.com **Licencia:** CC BY 2.0

El Parque Nacional de Sierra Nevada tiene contabilizadas un total de 9 EEI o potencialmente invasoras. Es uno de los parques nacionales de la Red que menos especies de este tipo tiene identificadas. Además de estas 9 especies hay 3 sobre las que no se tiene constancia de su presencia, aunque hay indicios suficientes como para suponer que sí. Las especies de flora son las más numerosas con una representatividad del 55,55%, seguidas de los invertebrados no crustáceos, los peces y los mamíferos (Gráfico 43). De todas ellas hay 6 que no están recogidas en el CEEEI.

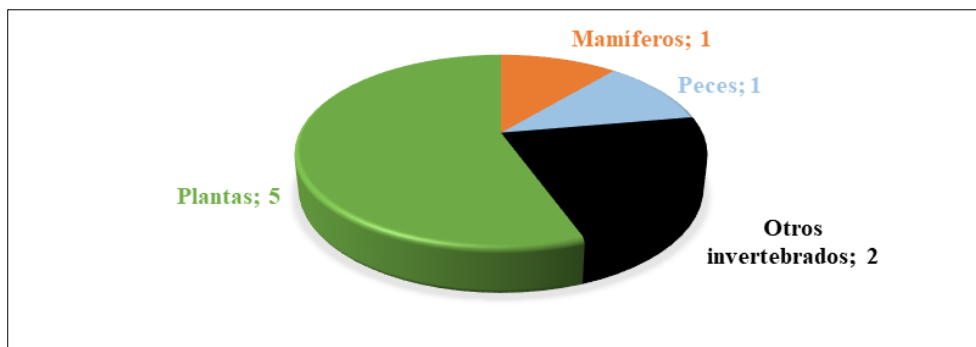


Gráfico 43: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Sierra Nevada.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

El nivel de amenaza de las especies reportadas es mayoritariamente alto o muy alto, con un total de 6 especies frente a 3 de ellas con un carácter moderado (Gráfico 44). Las dos especies definidas como de amenaza muy alta son el alianto (*Ailanthus altissima*) y el eucalipto (*Eucalyptus camaldulensis*), ambas especies vegetales (Tabla 27).

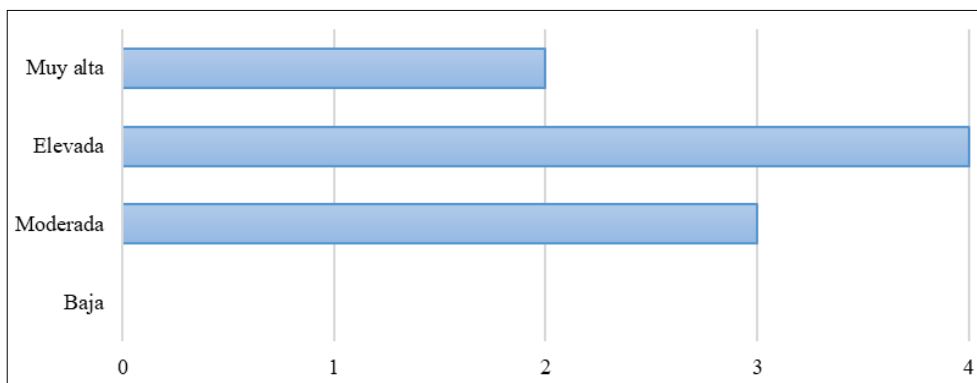


Gráfico 44: Nivel de amenaza de las especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de Sierra Nevada.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 27: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de Sierra Nevada y su entorno. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Mamíferos	<i>Cervus elaphus</i> Linnaeus, 1758	Ciervo	Sí	Moderada
Peces de agua dulce	<i>Oncorhynchus mykiss</i> (Walbaum, 1792)	Trucha arcoíris	Sí	Elevada
Plantas	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Alianto	Sí	Muy alta
	<i>Datura stramonium</i> L.	Estramonio	¿?	Moderada
	<i>Eucalyptus camaldulensis</i> Dehnh.	Eucalipto	¿?	Muy alta
	<i>Gleditsia triacanthos</i> L.		¿?	Elevada
	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Robinia	E	Elevada
Otros invertebrados	<i>Potamopyrgus antipodarum</i> (J.E.Gray, 1853)	Caracol del cieno	Sí	Elevada
	<i>Dryocosmus kuriphilus</i> Yasumatsu, 1951	Avispilla del castaño	E	Moderada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.

E- Especie citada en el entorno del parque nacional.

¿?- Se tienen indicios claros de su presencia pero no ha sido corroborada completamente.



b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

Se ha mencionado anteriormente en este trabajo que el número de EEI presentes en un espacio no necesariamente es un factor que, por sí mismo, determine la gravedad de los efectos producidos por las invasiones biológicas ni el número, alcance e inversión de las acciones que se llevan a cabo. Sierra Nevada es un ejemplo de parque nacional que teniendo un número reducido de especies invasoras o potencialmente invasoras realiza un esfuerzo importante y destina recursos a combatir los efectos de las mismas.

Así pues, en este parque nacional se han registrado 18 actuaciones diferentes para el seguimiento y control de las EEI en el periodo 2016-2022 (Gráfico 45), siendo varias de ellas continuadas en el tiempo como es el caso del Plan de Gestión del Ciervo, el Programa de Recuperación de las Poblaciones de Trucha Común y el seguimiento de la presencia de la avispa del castaño (Tabla 28).

La mayor cantidad de acciones han estado dirigidas a la gestión de peces exóticos, fundamentalmente a la trucha arcoíris (*Oncorhynchus mykiss*), y le siguen los grupos de los mamíferos, las plantas y los invertebrados (Gráfico 46). Merece la pena destacar que se han llevado a cabo 2 actividades de intercambios técnicos y una de formación dirigidas a fortalecer la gestión de exóticas en el parque nacional.

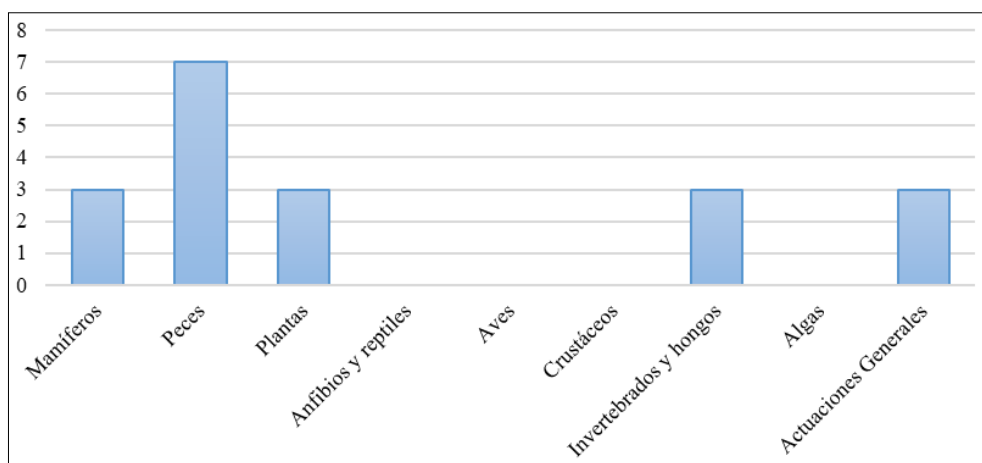


Gráfico 45: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Sierra Nevada. Periodo 2016-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.



Tabla 28: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de Sierra Nevada entre los años 2016 y 2023. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Años						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mamíferos		Plan de Gestión del Ciervo (<i>Cervus elaphus</i>). Batidas para la eliminación de individuos.					
							Control de especies sobreabundantes: Ciervo (<i>Cervus elaphus</i>), Jabalí (<i>Sus srofa</i>), Cabra montesa (<i>Capra pirenaica</i>).
Peces de agua dulce	Programa de Recuperación de las poblaciones de trucha común (<i>Salmo trutta</i>) en Andalucía: seguimiento (puntos de muestreo), captura, investigación y erradicación de las poblaciones naturalizadas de trucha arcoíris (<i>Oncorhynchus mykiss</i>) en los ríos Nechite, Alcazar, Nacimiento y Ohanes.						
Plantas	Evaluación de la peligrosidad, <i>Robinia pseudoacacia</i> y <i>Ailanthus altissima</i>						En el río Chico se eliminaron una docena de grandes pies de exóticas invasoras (<i>Eucalyptus camaldulensis</i>)
							Actuaciones en el río Nacimiento: desbroces, control de rebrotes y desarraigo de cañaverales de <i>Arundo donax</i> , <i>Datura stramonium</i> , <i>Gleditsia Ariacanthos</i> , etc.
Otros invertebrados y hongos		Seguimiento de la presencia de la “avisilla del castaño” (<i>Dryocosmus kuriphilus</i>) dentro de los límites del espacio natural					
							Seguimiento de la quitridiomycosis (<i>Batrachocytrium dendrobatidis</i>) a través del Programa de Seguimiento del Observatorio de Cambio Global
Actuaciones generales			Estancia de 6 técnicos en Doñana y Garajonay para trabajar sobre seguimiento y actuaciones con EEI	Estancia de 8 personas del Parque Nacional en Caldera de Taburiente para conocer el trabajo de control de ungulados silvestres			

Parque Nacional de las Tablas de Daimiel

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 24: Carpa (*Cyprinus carpio*)

Autor: Tero Laakso. **Fuente:** [Flickr.com](https://www.flickr.com/photos/terolaakso/). **Licencia:** CC BY-SA 2.0

En el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel aparecen identificadas 28 especies que pueden considerarse exóticas invasoras o que tienen potencial para serlo. Casi la mitad de ellas son plantas (13 especies) y el resto se distribuyen entre los peces de agua dulce con 9 especies (32,14%), reptiles y anfibios (2 especies), mamíferos (2 especies), crustáceos (1 especie) y aves (1 especie) (Gráfico 46). El 61% de estas especies están incluidas en el CEEI.



Gráfico 46: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

La mayoría de las especies de EEI del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel son consideradas como de amenaza elevada y muy alta, con 23 de las 28 especies (82,14%) (Gráfico 47). Es reseñable que todas las especies de fauna están dentro de estos rangos de amenaza, concentrándose las especies consideradas de muy alto riesgo en los peces de agua dulce y los crustáceos (Tabla 29).

En el grupo de plantas, aunque la variación en cuanto a la amenaza es mayor y hay 5 especies consideradas como de amenaza moderada, se identifican 4 especies de amenaza muy alta (*Ailanthus altissima*, *Arundo donax*, *Carpobrotus edulis* y *Cortaderia selloana*).

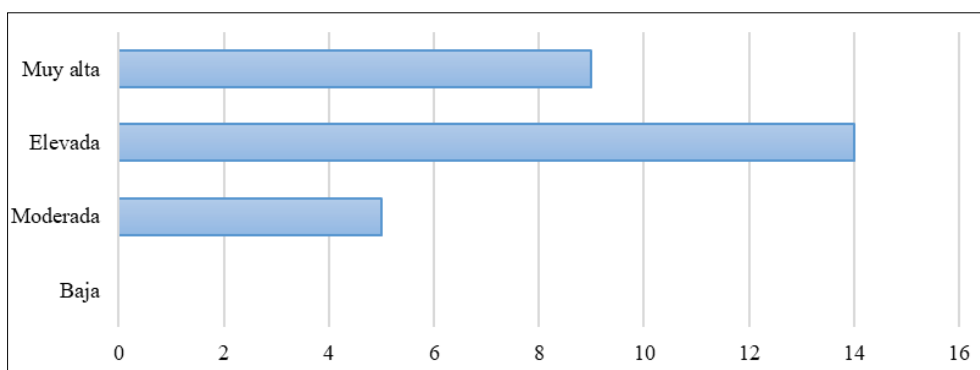


Gráfico 47: Nivel de amenaza de las especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 29: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel y su entorno. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Mamíferos	<i>Felis sylvestris catus</i> Schreber, 1775	Gato	Sí	Elevada
	<i>Procyon lotor</i> Linnaeus, 1758	Mapache	E	Elevada
Peces de Agua dulce	<i>Alburnus alburnus</i> (Linnaeus, 1758)	Alburno	E	Muy alta
	<i>Ameiurus melas</i> (Rafinésque, 1820)	Pez gato negro	Sí	Elevada
	<i>Carassius auratus</i> (Linnaeus, 1758)	Carpín	Sí	Elevada
	<i>Ctenopharyngodon idella</i> Valenciennes, 1844	Carpa herbívora	Sí	Elevada
	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	Carpa	Sí	Elevada
	<i>Esox lucius</i> Linnaeus, 1758	Lucio	Sí	Muy alta
	<i>Gambusia holbrooki</i> (Girard, 1859)	Gambusia	Sí	Elevada
	<i>Lepomis gibbosus</i> (Linnaeus, 1758)	Percasol	Sí	Muy alta
	<i>Micropterus salmoides</i> (Lacepède, 1802)	Black-bass	Sí	Muy alta
Reptiles y anfibios	<i>Trachemys scripta</i> Schoepff, 1792	Galápago de Florida	Si	Elevada
	<i>Graptemys pseudogeographica</i> (Gray, 1831)	Falsa tortuga mapa	Sí	Elevada
Aves	<i>Alopochen aegyptiaca</i> (Linnaeus, 1766)	Ganso del Nilo	Sí	Elevada



Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Crustáceos	<i>Procambarus clarkii</i> (Girard, 1852)	Cangrejo rojo americano	Sí	Muy alta
Flora	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	Ailanto	Sí	Muy alta
	<i>Agave americana</i> L.	Pitera común	Sí	Elevada
	<i>Arundo donax</i> L.	Caña	Sí	Muy alta
	<i>Carpobrotus edulis</i> (L.) N.E.Br. in E.Phillips	Uña de gato	E	Muy alta
	<i>Conyza</i> spp.		Sí	Elevada
	<i>Cortaderia selloana</i> (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn.	Hierba de la Pampa	Sí	Muy alta
	<i>Elaeagnus angustifolia</i> L.	Árbol del Paraíso	Sí	Moderada
	<i>Opuntia dillenii</i> (Ker Gawl.) Haw.	Chumbera	Sí	Elevada
	<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Steud.	Carrizo	Sí	Moderada
	<i>Robinia pseudoacacia</i> L.	Falsa acacia	Sí	Elevada
	<i>Tamarix canariensis</i> Willd.	Taray	Sí	Moderada
	<i>Typha domingensis</i> Pers.	Enea	Sí	Moderada
	<i>Xanthium strumarium</i> L.	Bardana común	Sí	Moderada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.
E- Especie citada en el entorno del parque nacional.

b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

Aunque el grupo taxonómico con más EEI identificadas es el de las plantas, las actuaciones más numerosas y que han requerido un mayor esfuerzo en tiempo y recursos han estado dirigidas al control de la ictiofauna alóctona (Gráfico 48). Desde el año 2014 hasta la actualidad se han realizado campañas periódicas de control de estas especies mediante la pesca selectiva, además, se han utilizado redes de pesca para limitar la dispersión de especies alóctonas a zonas inundadas y se han instalado medidas de control en infraestructuras para evitar el paso de determinadas especies. En el medio acuático también han sido llevadas a cabo medidas de control de las tortugas (*Trachemys scripta* y *Graptemys pseudogeographica*) (Tabla 30).

Aunque las actuaciones sobre la flora han sido cuantitativamente menores, se han desarrollado de forma continuada en todo el periodo a través de un programa de detección y control llevado a cabo por el personal del parque y grupos de voluntarios del programa del OAPN.

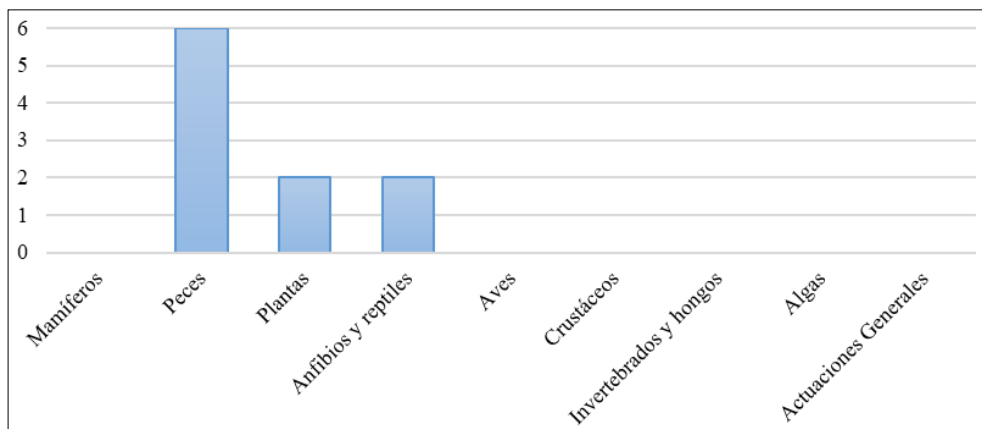


Gráfico 48: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel. Periodo 2016-2022. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Tabla 30: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel entre los años 2016 y 2023. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Años						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Peces de agua dulce	(Desde 2014) Actuaciones de control de la ictiofauna alóctona en todo el parque nacional control de las poblaciones sobreabundantes de peces exóticos invasores mediante capturas con pesca selectiva.						
				Proyecto de investigación: "Parque Nacional de las Tablas de Daimiel: el humedal frente a la actividad de las especies exóticas invasoras"	<p>Instalación de tres compuertas en los desagües de fondo del azud del Morenillo, dotadas de butrones que permiten el control de las carpas (<i>Cyprinus carpio</i>).</p> <p>Acciones de eliminación de especies exóticas invasoras piscícolas. Redes de pesca que permiten limitar el acceso de las especies exóticas a las zonas inundadas.</p>		Adecuación de las compuertas del molino de Molemocho para el control de ictiofauna exótica
Plantas/Flora	Programa para la detección y el control de especies exóticas de flora: Bardana común (<i>Xanthium strumarium</i>), ailanto (<i>Ailanthus altissima</i>), uña de gato (<i>Carpobrotus edulis</i>), coniza (<i>Conyza spp.</i>), caña (<i>Arundo donax</i>), hierba de las Pampas (<i>Cortaderia selloana</i>) y otras. Realizado por personal del Parque y voluntariado del programa del OAPN.						
Anfibios y reptiles		Valoración de las poblaciones de galápagos exóticos (<i>Trachemys scripta</i> y <i>Graptemys pseudogeographica</i>) junto con campañas de extracción y concienciación.				Se capturó y extrajo del humedal un ejemplar de falsa tortuga mapa (<i>Graptemys pseudogeographica</i>) encontrado en las pasarelas del itinerario de la isla del Pan	

Parque Nacional del Teide

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 25: Conejo (*Oryctolagus cuniculus*)
 Autor: [Pictavio](#). Fuente: [Pixabay](#). Licencia: [Pixabay](#)

Aunque el Parque Nacional del Teide es uno de los que más inversión ha realizado en los últimos años en gestión de EEI (Tabla 3), el número de especies identificadas es de 18, un número comparativamente más bajo que la mayoría de los parques de la Red, y especialmente si lo comparamos con el resto de los parques insulares. Este es un indicativo de que no es directamente proporcional el impacto de las EEI con el número de estas que haya identificadas dentro de un espacio, como ya se ha apuntado anteriormente.

De las 18 especies que se reportan en este parque, la mayor parte se corresponden a plantas (77,78%, con 14 especies) y el resto son mamíferos (4 especies) (Gráfico 49). De ellas, como ocurre con la mayor parte de los parques no peninsulares, la cantidad que no está incluida en el CEEEI es muy superior a la que, si lo está, con un 94%.

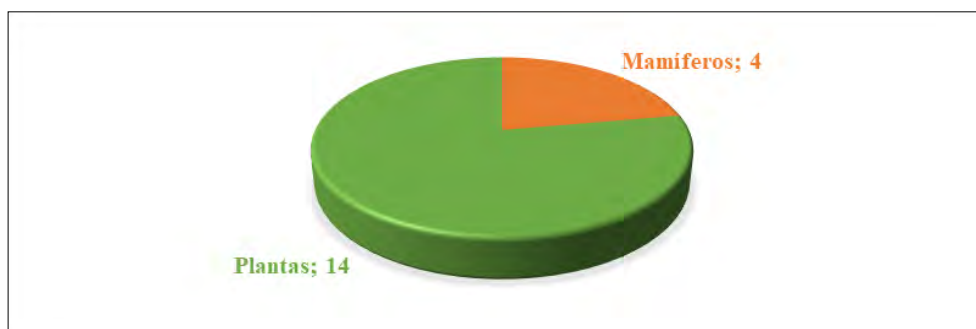


Gráfico 49: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional del Teide.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Según la metodología aplicada en el proyecto para definir el nivel de amenaza de las especies identificadas en cada parque no hay especies catalogadas como de amenaza muy alta, siendo la mayor parte de ellas de moderada y baja amenaza (61,11%), siendo las de amenaza elevada 7 de las especies (Gráfico 50).

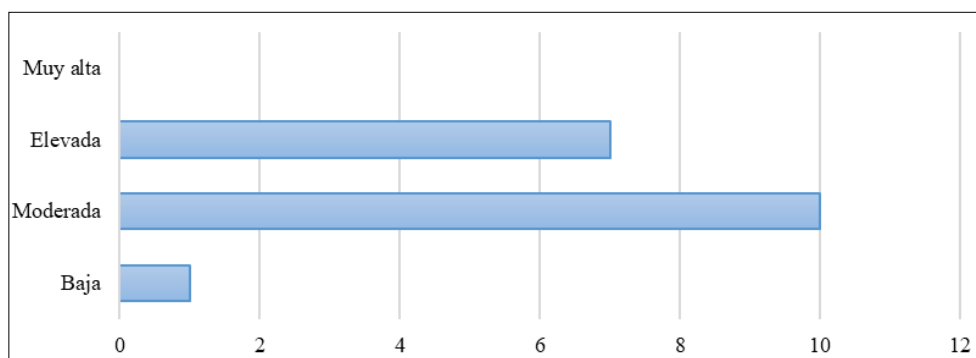


Gráfico 50: Nivel de amenaza de las especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional del Teide.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 31: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional del Teide y su entorno. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Mamíferos	<i>Canis lupus Linnaeus, 1758</i>	Perro	Sí	Moderada
	<i>Felis sylvestris catus Schreber, 1775</i>	Gato	Sí	Elevada
	<i>Oryctolagus cuniculus (Linnaeus, 1758)</i>	Conejo	Sí	Elevada
	<i>Ovis musimon (=Ovis gmelini musimon)</i>	Muflón	Sí	Elevada

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza
Flora	<i>Bromus spp.</i>		Sí	Moderada
	<i>Bromus tectorum L.</i>		Sí	Elevada
	<i>Chenopodium spp.</i>		Sí	Elevada
	<i>Conyza bonariensis (L.) Cronquist</i>		Sí	Moderada
	<i>Dittrichia viscosa (L.) Greuter subsp. viscosa</i>	Olivarda	Sí	Moderada
	<i>Erodium cicutarium (L.) L'Hér.</i>		Sí	Moderada
	<i>Foeniculum vulgare Mill.</i>		Sí	Elevada
	<i>Lactuca spp.</i>		Sí	Moderada
	<i>Lactuca serriola L.</i>	Serrallones	Sí	Moderada
	<i>Malva parviflora L.</i>		Sí	Moderada
	<i>Polycarpon tetraphyllum (L.) L.</i>		Sí	Moderada
	<i>Reseda luteola L.</i>	Gualda	Sí	Baja
	<i>Sagina spp. (apetala o procumbens)</i>		Sí	Elevada
	<i>Sonchus oleraceus L.</i>		Sí	Moderada

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno.
E- Especie citada en el entorno del parque nacional.

b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

El mayor número de actuaciones llevadas a cabo en el Parque Nacional del Teide han sido las dirigidas al control de mamíferos (Gráfico 51), principalmente a los muflones, los conejos, los gatos domésticos y los perros. Las actividades para el seguimiento y control de estas especies se llevan haciendo de forma continuada desde el año 2009 y se reforzaron con actividades de concienciación y difusión entre el 2016 y el 2021 (Tabla 32).

Algo similar ocurre con las actuaciones para el control de la flora exótica, de tal forma que se han desarrollado actuaciones de forma continua desde el año 2009 hasta la actualidad. Estas actuaciones comprenden la vigilancia y erradicación de especímenes antes de su fructificación en los lugares donde se conoce su existencia además de la búsqueda de nuevos lugares donde puedan aparecer.

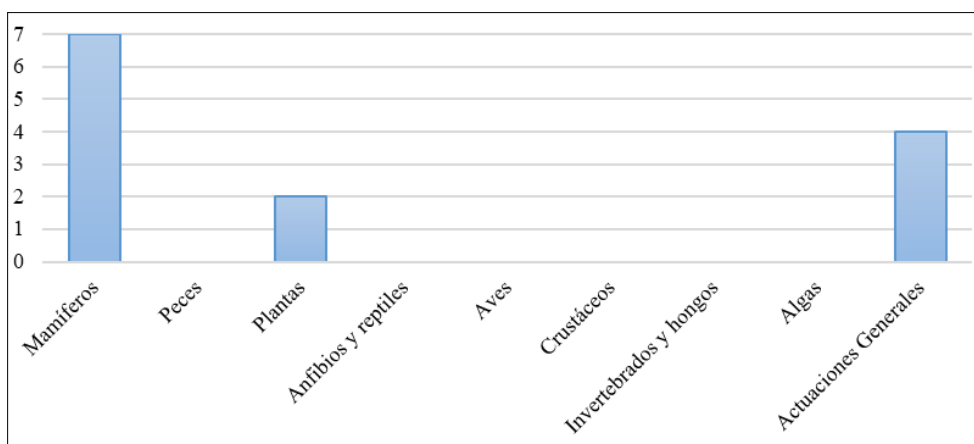


Gráfico 51: Número de actuaciones de gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional del Teide. Periodo 2016-2022.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 32: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de gestión de especies exóticas invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional del Teide entre los años 2016 y 2023.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Grupos	Años						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mamíferos	(Desde 2009) Seguimiento y control cinegético de las poblaciones de muflón (<i>Ovis musimon</i>) y conejo (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)						
	(Desde 2009) Seguimiento y control de las poblaciones de gatos (<i>Felis sylvestris catus</i>) y perros (<i>Canis lupus</i>).						
	Campañas de difusión específicas relacionadas con el control de la población de conejos (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) y el control de la población de muflones (<i>Ovis musimon</i>) (Grupos y personas involucradas y público en general).						
Plantas/Flora	(Desde 2009) Erradicación sistemática y manual, antes del período de fructificación de las especies, en las 46 localidades donde emergen con regularidad. Búsqueda de nuevas localidades y atención a todas las notificaciones de detección temprana.					Se visitaron varias localidades del Parque Nacional del Teide donde habitualmente se instalan especies vegetales exóticas, principalmente especies de los géneros <i>Bromus spp.</i> y <i>Lactuca spp.</i> Se han desarrollado jornadas de erradicación de flora exótica a lo largo de toda la primavera y parte del verano, identificando hasta 16 especies exóticas diferentes en proporciones variables. Destaca por encima de todas, la presencia de <i>Bromus tectorum</i> de la que se han eliminado miles de ejemplares.	
Actuaciones generales				Establecer (y actualizar anualmente) un registro de todas las especies no nativas que se encuentran dentro del parque nacional y continuar, mejorar o comenzar las medidas de control para garantizar que estas especies no nativas que se han convertido en invasoras tengan un mínimo efecto sobre la flora y fauna nativa del parque como parte de los requisitos obligados para la renovación del Diploma Europeo para Áreas Protegidas obtenido en 2019			

Parque Nacional de Timanfaya

- a. Características generales de las especies exóticas invasoras o con potencial invasor presentes en el parque nacional y su entorno



Fotografía 26: Vinagrera (*Rumex lunaria* L.) y Gato (*Felis sylvestris catus*)
Autor: TRAGSA. **Fuente:** Parque Nacional de Timanfaya

En el Parque Nacional de Timanfaya y su entorno se han identificado 23 EEI o con potencial para serlo. La mayor parte son especies de flora con 19 especies (82,61%) y el resto son mamíferos (4 especies) (Gráfico 52). De ellas el 52% están incluidas en el CEEI.

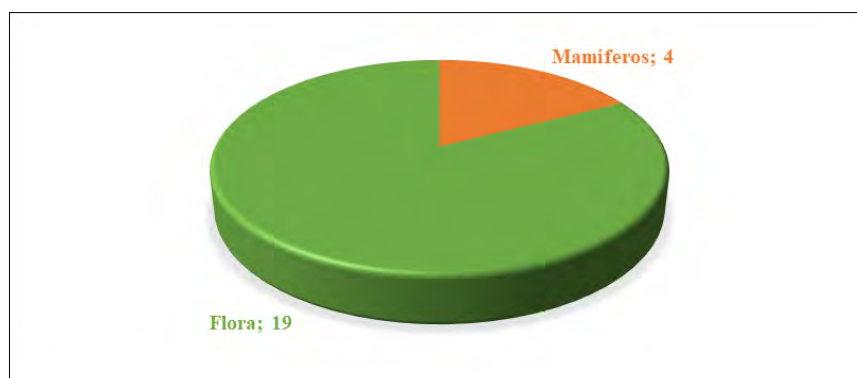


Gráfico 52: Especies exóticas invasoras o potencialmente invasoras según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Timanfaya. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

De las 23 especies, 5 se consideran con un nivel de amenaza elevado o muy alto (21,74%), frente a 18 especies que se catalogan como de nivel moderado o bajo (Gráfico 53). Dentro del territorio del Parque Nacional, se han citado 9 especies invasoras, de las cuales 2 se consideran con un nivel de amenaza muy alto, otras 2 con un nivel elevado, 4 especies con un nivel moderado y 1 especie con un nivel de amenaza bajo. Sin embargo, es de resaltar que una de las mayores amenazas en el parque y sobre la que se han definido la mayor parte de las actuaciones de control es la *Rumex lunaria*, una especie catalogada con un grado de amenaza muy alto dentro del parque (Tabla 33).

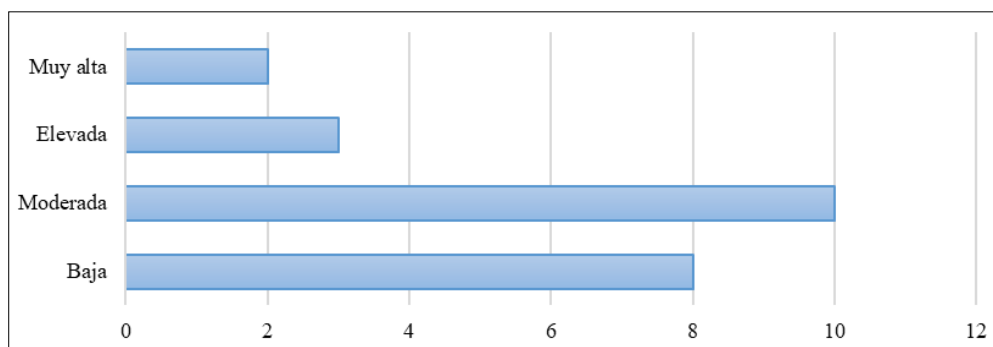


Gráfico 53: Nivel de amenaza de las Especies Exóticas Invasoras o potencialmente invasoras identificadas en el Parque Nacional de Timanfaya.

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 33: Especies exóticas invasoras o con potencial invasor identificadas en el Parque Nacional de Timanfaya y su entorno. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Nombre científico	Nombre común	Presencia*	Amenaza**
Mamíferos	<i>Atelerix algirus</i>	Erizo	Sí	Baja
	<i>Felis sylvestris catus</i> Schreber, 1775	Gato	Sí	Muy alta
	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Conejo	Sí	Moderada
	<i>Rattus norvegicus</i> (Berkenhout, 1769)	Rata parda	Sí	Elevada
Flora	<i>Acacia</i> spp.	Acacias	E	Baja
	<i>Agave americana</i> L.	Pitera común	Sí	Moderada
	<i>Aloe vera</i> (L.) Burm.f.	Sábila común	E	Baja
	<i>Argyranthemum frutescens</i> (L.) Sch. Bip.	Magarza	E	Elevada
	<i>Arundo donax</i> L.	Caña, cañavera	E	Baja
	<i>Atriplex semibaccata</i>		E	Moderada
	<i>Austrocylindropuntia</i> spp.	Cactus crestado, cacto alesnado, cholla	E	Moderada
	<i>Caesalpinia gilliesii</i> (Hook.) D. Dietr.	Espiga de amor	E	Baja
	<i>Cenchrus setaceus</i> (Forssk.) Morrone, 2010 (<i>Penisetum setaceum</i> (Forssk.) Chiov)	Rabo de gato	E	Moderada
	<i>Centranthus ruber</i> (L.) DC. in Lam. & DC.	Valeriana roja, milamores	E	Moderada
	<i>Ipomoea cairica</i> (L.) Sweet	Campanilla palmeada	E	Baja
	<i>Leucaena leucocephala</i> (Lam.) de Wit	Acacia pálida, aroma blanco	E	Baja
	<i>Malephora crocea</i> (Jacq.) Schwantes	Mesen cobrizo	E	Moderada
	<i>Nicotiana glauca</i> Graham	Tabaco moruno	Sí	Elevada
	<i>Opuntia dillenii</i> .	Tunera india	E	Moderada
	<i>Opuntia maxima</i> .	Tunera	Sí	Moderada
	<i>Pelargonium capitatum</i> (L.) L'Hér. ex Aiton	Malvarrosa	Sí	Moderada
	<i>Rumex lunaria</i> L.	Vinagrera, calcosa	Sí	Muy alta
	<i>Salvia canariensis</i> L.	Salvia	E	Baja

* Sí – Especie citada dentro del parque nacional y su entorno. E- Especie citada en el entorno del parque nacional.

** A los criterios generales para definir el grado de amenaza se ha incluido, para Timanfaya, la valoración del equipo técnico del parque nacional para ajustarlo a las características del espacio.

b. Actuaciones de gestión de especies exóticas durante el periodo 2016-2022

La mayor parte de las actuaciones de gestión de EEI en el Parque Nacional de Timanfaya se han desarrollado sobre especies de plantas (Gráfico 54), con especial atención sobre la especie *Rumex lunaria*. Se han llevado a cabo actuaciones de forma continuada en todo el periodo aplicando tratamientos fitosanitarios, eliminación plantas, eliminación de rebrotes, trabajos de investigación, etc.

También se han desarrollado de forma continuada en todo el periodo actuaciones de control y erradicación de fauna asilvestrada, principalmente de gatos domésticos y ratas (Tabla 34).

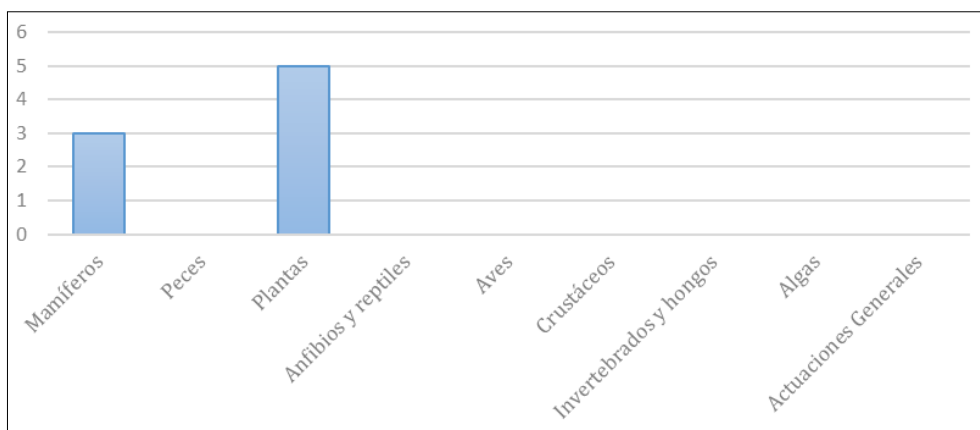


Gráfico 54: Número de actuaciones de Gestión de EEI según grupos taxonómicos en el Parque Nacional de Timanfaya. Periodo 2016-2022.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

Tabla 34: Cuadro resumen de las principales actuaciones en materia de Gestión de Especies Exóticas Invasoras llevadas a cabo en el Parque Nacional de Timanfaya entre los años 2016 y 2023. **Fuente:** Elaboración propia, 2025.

Grupos	Años						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mamíferos	Control y erradicación de fauna asilvestrada (<i>Felis silvestris</i> y <i>Rattus Rattus norvegicus</i>).						
Plantas/Flora	Control, seguimiento y erradicación de especies alóctonas de flora, con especial atención a la vinagrera (<i>Rumex lunaria</i>). Actuaciones realizadas: Tratamientos fitosanitarios, eliminación de plantas, trabajos de investigación y eliminación de rebrotes.						
				Proyecto de investigación “Nuevas actuaciones para el control de la calcosa en el PNT” (2019 – 2024)			
						Plan de Control de la vinagrera (<i>Rumex lunaria</i>)	
						Proyecto sobre el Estudio Genético de <i>Rumex lunaria</i>	
			Informes anuales 2018 - 2024 con la evolución en la presencia de especies de flora alóctona y su situación actual.				



Nº71

Boletín de la Red de Parques Nacionales

Edición

Organismo Autónomo Parques Nacionales

Coordinación

Marcos Cerra Becerra

Geógrafo. Técnico superior de la empresa TRAGSATEC dentro del Área de Gestión de la Red Parques Nacionales en el Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN).

Paula Ferrer Pereira

Bióloga. Técnico superior del Área de Gestión de la Red de Parques Nacionales en el OAPN.

Diseño gráfico

Álvaro García Cocero

NIPO: 678-20-001-1

Bajo Licencia Creative Commons.



(Reconocimiento - NoComercial - CompartirIgual - 4.0 Internacional)
Diciembre 2025

