



MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO
SECRETARÍA DE ESTADO DE MEDIO AMBIENTE
Dirección General del Agua



ESTUDIO AMBIENTAL ESTRATÉGICO

(ANEXOS)

Madrid, octubre de 2020



ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| <u>ANEXO 1. DOCUMENTACIÓN ANALÍTICA RELACIONADA CON EL CAPÍTULO 3.4. ESTADO DE LAS ZONAS PROTEGIDAS</u> | <u>7</u> |
| <u>ANEXO 2. DOCUMENTACIÓN GRÁFICA RELACIONADA CON EL CAPÍTULO 3.5. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS HÍDRICOS</u> | <u>50</u> |
| <u>ANEXO 3. DOCUMENTACIÓN ANALÍTICA RELACIONADA CON EL CAPÍTULO 3.6. RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO</u> | <u>65</u> |
| <u>ANEXO 4. DOCUMENTACIÓN ANALÍTICA RELACIONADA CON EL CAPÍTULO 4. OBJETIVOS DE PROTECCIÓN AMBIENTAL. SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS Y CAPÍTULO 5. POSIBLES EFECTOS AMBIENTALES DEL PLAN DSEAR</u> | <u>77</u> |



LISTA DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Evolución del Índice WEI+ durante el año 2011..... | 51 |
| Figura 2. Evolución del Índice WEI+ durante el año 2012..... | 52 |
| Figura 3. Evolución del Índice WEI+ durante el año 2013..... | 53 |
| Figura 4. Evolución del Índice WEI+ durante el año 2014..... | 54 |
| Figura 5. Evolución del Índice WEI+ durante el año 2015..... | 55 |
| Figura 6. Comparativa del Índice WEI+ en Invierno (años 2011 a 2015). | 56 |
| Figura 7. Comparativa del Índice WEI+ en Primavera (años 2011 a 2015). | 57 |
| Figura 8. Comparativa del Índice WEI+ en Verano (años 2011 a 2015). | 58 |
| Figura 9. Comparativa del Índice WEI+ en Otoño (años 2011 a 2015). | 59 |
| Figura 10. Comparativa del Índice WEI+ anual (2015) (enero/abril/julio/octubre). | 60 |
| Figura 11. Comparativa del Índice WEI+ anual (2014) (enero/abril/julio/octubre) | 60 |
| Figura 12. Comparativa del Índice WEI+ anual (2013) (enero/abril/julio/octubre). | 61 |
| Figura 13. Comparativa del Índice WEI+ anual (2012) (enero/abril/julio/octubre) | 61 |
| Figura 14. Comparativa del Índice WEI+ anual (2011) (enero/abril/julio/octubre). | 62 |



LISTA DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Variación anual de esorrentía (% de cambio de esorrentía en cada demarcación hidrográfica, indicando los valores máximos (Mx), mínimo (Mn) y el promedio (Med) para cada RCP. Los colores reflejan la gradación del cambio)..... | 62 |
| Tabla 2. Esorrentía anual prevista por demarcación hidrográfica (mm) para diferentes horizontes de planificación, incluido el horizonte específico 2039 (indicando los valores máximos (Mx), mínimo (Mn) y el promedio (Med) para cada RCP). | 63 |
| Tabla 3. Análisis DAFO del PLAN DSEAR..... | 65 |
| Tabla 4. Relación de los Temas Importantes de los planes hidrológicos de 3º ciclo con el planteamiento de retos y propuestas realizado a partir de las recomendaciones del 5º Informe de la CE sobre la implementación de la Directiva Marco del Agua (y su posible interacción con el DSEAR) (1ª parte). | 78 |
| Tabla 5. Relación de los Temas Importantes de los planes hidrológicos de 3º ciclo con el planteamiento de retos y propuestas realizado a partir de las recomendaciones del 5º Informe de la CE sobre la implementación de la Directiva Marco del Agua (y su posible interacción con el DSEAR) (2ª parte). | 79 |
| Tabla 6. Influencia de las propuestas del DSEAR sobre el cumplimiento de los objetivos de la planificación hidrológica (parte 1ª de 4)..... | 80 |
| Tabla 7. Influencia de las propuestas del DSEAR sobre el cumplimiento de los objetivos de la planificación hidrológica (parte 2ª de 4)..... | 81 |
| Tabla 8. Influencia de las propuestas del DSEAR sobre el cumplimiento de los objetivos de la planificación hidrológica (parte 3ª de 4)..... | 82 |
| Tabla 9. Influencia de las propuestas del DSEAR sobre el cumplimiento de los objetivos de la planificación hidrológica (parte 4ª de 4)..... | 83 |
| Tabla 10. Potencialidad de las propuestas del DSEAR para el cumplimiento de OMA a partir de las medidas que el Plan prioriza en materias de depuración, saneamiento y reutilización (1ª parte). 84 | |
| Tabla 11. Potencialidad de las propuestas del DSEAR para el cumplimiento de OMA a partir de las medidas que el Plan prioriza en materias de depuración, saneamiento y reutilización (2ª parte). 85 | |
| Tabla 12. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 1_1ª parte)..... | 86 |
| Tabla 13. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 1_2ª parte)..... | 87 |
| Tabla 14. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 2 y 3_1ª parte). | 88 |
| Tabla 15. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 2 y 3_2ª parte). | 89 |
| Tabla 16. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 2 y 3_3ª parte). | 90 |
| Tabla 17. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 4 y 5_1ª parte). | 91 |
| Tabla 18. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 4 y 5_2ª parte). | 92 |
| Tabla 19. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 4 y 5_3ª parte). | 93 |



Tabla 20. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 4 y 5_4ª parte). 94



ANEXO 1. DOCUMENTACIÓN ANALÍTICA RELACIONADA CON EL CAPÍTULO 3.4. ESTADO DE LAS ZONAS PROTEGIDAS

En este Anexo se incluye la documentación que da soporte al capítulo 3.4., relacionado con el **estado de las zonas protegidas**: un análisis detallado de las recomendaciones de la CE (5º Informe de la CE sobre la implementación de la Directiva Marco del Agua) en lo que específicamente se refiere al tratamiento de zonas protegidas en los planes hidrológicos de 2º ciclo.

El análisis realizado, enfocado al diagnóstico y la mejora para los trabajos de 3º ciclo, se ha centrado en el Tema 15 del Informe de la CE, “Consideraciones específicas a las áreas protegidas (identificación, monitoreo, objetivos y medidas)”, si bien han sido tomados en consideración otros aspectos que también hacen referencia al tema en el resto del Informe.

Las dos **recomendaciones** principales que la CE realiza a España en materia de Zonas Protegidas son:

- La necesidad de definir el estado de todas las zonas protegidas en 3º ciclo, para garantizar un enfoque armonizado en todo el país.
- La determinación de las necesidades cuantitativas y cualitativas de hábitats y especies protegidas, traducidas en objetivos específicos para cada Zona Protegida, que deberían insertarse en los planes de 3º ciclo, además del monitoreo y las medidas apropiadas.

Como **puntos débiles**, el Informe menciona las siguientes consideraciones específicas:

- Alcance limitado del Programa de Control asociado a las zonas protegidas e inconsistente con su número.
- Progreso limitado con la definición de objetivos adicionales para zonas protegidas asociadas a Red Natura 2000.
- Progresos limitados en lo referente a la protección de las captaciones de agua potable y a la protección de áreas naturales. En el Informe de la CE se comenta que la evaluación de la Directiva relativa al agua potable de 1998, examinó su coherencia con la DMA e identificó un eslabón perdido en cuanto a la protección de los recursos de agua potable. En consecuencia, la propuesta de refundición de la Directiva relativa al agua potable presentada en 2018 introduce un enfoque basado en el riesgo desde la captación hasta el grifo, al tiempo que promueve una mejor comunicación entre las autoridades y suministradores de agua de los Estados miembros para garantizar la integridad del ciclo de gobernanza. El objetivo de dicha propuesta es mejorar la coherencia entre ambas Directivas y garantizar que se apliquen tanto el principio de que «quien contamina paga» como el de precaución.
- Existen muchas zonas protegidas para las que se desconoce, por ejemplo, su estado y las presiones a las que se ven sometidas, y no se ha definido objetivo alguno. La presentación de información sobre el seguimiento de determinadas zonas protegidas que se considera especialmente necesario vigilar, incluidas las que albergan moluscos, es muy limitada, y en algunos casos hasta inexistente

Con esta perspectiva, y para poder tener un punto crítico más completo y riguroso, se han incorporado al **análisis** las siguientes **fuentes de información**:

- Base de datos del MITERD-base de Producción (supuestamente empleada para elaborar los reportes realizados a la Comisión);
- Informe de síntesis de los Planes Hidrológicos españoles de 2º ciclo;



- Planes Hidrológicos españoles de 2º ciclo de cada demarcación hidrográfica (documentos específicos extraídos de sus propias webs);
- Documentos de seguimiento (ofrecidos tanto por la web propia de cada demarcación hidrográfica, como por la web del MITERD, donde se recoge la Memoria del informe de seguimiento de los planes hidrológicos de cuenca y de los recursos hídricos en España de 2017, y los Apéndices del Bloque 1, específicos de cada demarcación hidrográfica). En particular la parte de Actualización del Registro de Zonas Protegidas.

Todo ello ha permitido en general contrastar toda la información que se reporta y evalúa la CE. Concretamente, con este análisis conjunto, se persiguen los siguientes objetivos específicos:

- Actualización de la información.
- Detección de discrepancias.
- Detección de errores de normalización de datos.
- Asignación de las recomendaciones por demarcación hidrográfica.

Se desarrollan a continuación comentarios de valoración específicos para cada Demarcación. Se contrasta por un lado la información de la base de datos de producción¹, que son los supuestamente reportados a la CE, con la del informe de síntesis de los planes hidrológicos de 2ºciclo, información que debería ser coincidente. Adicionalmente, se relacionan estas dos fuentes con la información procedente directamente de los planes hidrológicos de 2º ciclo de cada demarcación hidrográfica (en sus propias webs de gestión). Estas tres fuentes deberían tener valores coincidentes, por transmitir información del mismo momento (inicio 2ºciclo). Sin embargo, como iremos viendo, esto no siempre se produce.

Finalmente, a modo complementario, se añade una cuarta fuente de información, correspondiente a los datos del informe de seguimiento de los planes hidrológicos de cuenca 2017 (sintetizados en una Memoria general y un Bloque 1 de Apéndices, con información detallada por demarcación hidrográfica), con el fin de evaluar su evolución en materia del tratamiento de las Zonas Protegidas.

Se procede por tanto al análisis detallado por demarcación hidrográfica.

1. ES010 Miño Sil

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica de Miño Sil, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 163 zonas de captación (157 superficiales y 6 subterráneas) en la base de datos de producción y el informe de síntesis, frente a las 1810 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (264 superficiales y 1546 subterráneas). El número total crece considerablemente, a 2427 (212 supf. y 2215 subf.), según el valor aportado en el informe de seguimiento.
- Respecto al seguimiento de las áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas, se ha detectado una discordancia entre el valor aportado en el informe de seguimiento de 2017 de la demarcación hidrográfica y la correspondiente Memoria, pero viene determinado porque en el mismo parecen no haberse incluido las zonas de especies salmonícolas

¹ La base de datos PH-Web es accesible públicamente y contiene tanto la información enviada por España a la Comisión Europea de los planes del segundo ciclo como una versión de trabajo (denominada “base de datos de producción, cuya referencia de consulta de 29 de octubre de 2019 se ha empleado para este análisis): <https://servicio.mapama.gob.es/pphh/>



(277), sólo las consideradas de producción piscícola (171), si bien en la base de datos de producción aparecen todas en la misma categoría.

| Tipo de área protegida | ES010 MiñoSil | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 157 | 6 | 163 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | 157 | 6 | 163 |
| PH 2ª (DHs) | 264 | 1546 | 1810 |
| seguimiento 2017 | 212 | 2215 | 2427 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 46 | | 46 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | 46 |
| PH 2ª (DHs) | 46 | | 46 |
| seguimiento 2017 | 41 | 3 | 44 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | | | 14 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | 14 |
| PH 2ª (DHs) | | | 14 |
| seguimiento 2017 | | | 14 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | | | 29 |
| PH 2ª (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 29 |
| PH 2ª (DHs) | | | 29 |
| seguimiento 2017 | | | 29 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 6 | | 6 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | 6 | | 6 |
| PH 2ª (DHs) | 6 | | 6 |
| seguimiento 2017 | 6 | | 6 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 450 | 1 | 451 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | 451 |
| PH 2ª (DHs) | 450 | 1 | 451 |
| seguimiento 2017 | 448 | 1 | 449 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

Por otro lado, la Directiva Marco del Agua, en su artículo 8, establece la exigencia para sus estados miembros de realizar un seguimiento del estado de las masas de agua, con el fin de proporcionar una visión “general, coherente y completa” del estado de sus aguas. De acuerdo con el artículo 5 y Anexo II de la directiva, se deberán llevar a cabo tres tipos básicos de Programas: el Programa de Control de Vigilancia (Surveillance Monitoring Programme, SUR), el Programa de Control Operativo (Operational Monitoring Programme, OPE) y, en caso de que sea necesario, el Programa de Control de Investigación (Investigative Programme, INV).

Además, si en el ámbito de aplicación se incluye alguna zona protegida, los Programas de control se deberán completar con las especificaciones de la norma en virtud de la cual se haya establecido cada zona protegida (Programa de Control de Zonas Protegidas).



Dicho esto, se ha realizado un ejercicio similar al de contraste de los tipos de zonas protegidas, analizando en este caso los puntos de control documentados en el informe de síntesis, y comparándolos con los que se registran en la base de producción y los que aparecen reflejados en el 5º Informe de la CE.

A partir de dicho análisis, se obtienen las siguientes conclusiones para la demarcación hidrográfica ES010 Miño Sil:

- En general, el número de puntos de control relacionados con los Programas de vigilancia, operativos y de investigación, coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis, y coinciden igualmente con los reflejados en el Informe de la CE (tabla 3.1. y tabla 5.3. unidas).
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, y agrupadas consecuentemente según criterios recogidos en la Guía de reporte WFD Reporting Guidance 2016 (Final – Versión 6.0.6, Tabla 16), se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogidos en la base de datos de producción (295) es superior al reflejado en el informe de síntesis (233).
- La comparativa con los datos del Informe de la CE es más complicada en este caso porque si bien la tabla 5.3. muestra la categorización por propósito del Programa de manera detallada por demarcación hidrográfica para subterráneas, no sucede lo mismo con las superficiales, que se presentan de manera agregada para toda España (tabla 3.2.).

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES010 MiñoSil | |
|---|---------------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 191 | 191 |
| OPE - Operational monitoring | 113 | 113 |
| INV - Investigative monitoring | 27 | 27 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | | 56 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | | 21 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | | 35 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | | 11 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | | 172 |
| | TOTAL ZZPP | 233 |
| | | 295 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 8 |
| QUA - Quantitative status | 23 | 103 |

Se puede apreciar cómo todos los tipos de Zonas Protegidas en esta demarcación hidrográfica tienen Programa de control específico para los mismos, si bien no se dispone de información suficiente en este análisis para determinar si el número de puntos es suficiente para el correcto seguimiento de dichas zonas protegidas.

2. ES014 Galicia Costa

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica de Galicia Costa, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 132 zonas de captación superficiales (17 subterráneas) frente a las 352 (y 1879) que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo. Parece que se han podido considerar criterios de categorización diferentes.



- 459 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 449 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 72 ZEC (37 asociadas a masas superficiales y 35 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 37 que señala el informe de síntesis, la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y el informe de seguimiento.
- Respecto a las áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas, se ha detectado una discordancia entre los valores de la base de datos de producción (86), el valor aportado por el informe de síntesis (133), y el aportado por la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (87), que se mantiene igualmente en el informe de seguimiento de 2017.

| Tipo de área protegida | ES014 GaliciaCosta | | |
|---|--------------------|----------|------|
| | Superf | Subterr | tot |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 132 | 17 | 149 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 132 | 17 | 149 |
| PH 2º (DHs) | 352 | 1879 | 2231 |
| seguimiento 2017 | 355 | 1930 | 2285 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | cont | mar | tot |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 459 |
| PH 2º (DHs) | 18 | 431 | 449 |
| seguimiento 2017 | 23 | 419 | 442 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | Superf | Subterr | tot |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 13 |
| PH 2º (DHs) | 13 | | 13 |
| seguimiento 2017 | 13 | | 13 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | Superf | Subterr | tot |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 37 |
| PH 2º (DHs) | | | 37 |
| seguimiento 2017 | 37 | | 37 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | sens | vuln | tot |
| PH 2º (libro Síntesis) | 24 | | 24 |
| PH 2º (DHs) | 24 | | 24 |
| seguimiento 2017 | 25 | | 25 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 8 | 78 | 86 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 133 |
| PH 2º (DHs) | 8 | 79 | 87 |
| seguimiento 2017 | 8 | 79 | 87 |
| | fish | selffish | tot |

Del mismo modo, se han analizado los puntos de control documentados en las 3 mencionadas fuentes de información, que se resumen en la tabla siguiente:



| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES014 GaliciaCosta | |
|---|--------------------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 321 | 321 |
| OPE - Operational monitoring | 48 | 48 |
| INV - Investigative monitoring | 0 | 0 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | | 98 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | | |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | | |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | | |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | | |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | | 13 |
| | | |
| | TOTAL ZZPP | 111 |
| | | 111 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 57 | 57 |

Se obtienen las siguientes conclusiones para la demarcación hidrográfica ES014 Galicia Costa:

- En general, el número de puntos de control relacionados con SUR y OPE, coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis, y coinciden igualmente con los reflejados en el Informe de la CE (tabla 3.1. y tabla 5.3. unidades), con una salvedad: si se utilizan los datos suministrados por España a posteriori (entre paréntesis en la tabla 5.3 de aguas subterráneas), el número de estaciones ya no coincide (313 para SUR y 51 del OPE).
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con zonas protegidas, y agrupadas del mismo modo que en la demarcación hidrográfica anterior, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción es similar al reflejado en el informe de síntesis (111), 98 de ellos relacionados con la categoría DWD (Drinking water-WFD Annex IV.1.i) y 13 relacionados con la Directiva Hábitats (HAB). La comparativa con los datos del Informe de la CE es más complicada en este caso porque si bien la tabla 5.3. muestra la categorización por propósito del Programa de manera detallada por demarcación hidrográfica para subterráneas, no sucede lo mismo con las superficiales, que se presentan de manera agregada para toda España (tabla 3.2.).

Se puede apreciar cómo esta demarcación hidrográfica no informa de Programas de control específicos para todos los tipos de zonas protegidas que tienen inventariados, no habiendo Programas para zonas protegidas para el tipo aguas de baño (BWD), ni para las de protección de especies económicamente significativas (SHE), ni para las de la Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas (UWW).

3. ES017 Cantábrico Oriental

Comparando la información relacionada para la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 75 zonas de captación superficiales (17 subterráneas) frente a las 298 (y 520) que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo. Parece que se han podido considerar criterios de categorización diferentes.
- 53 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 39 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 35 ZEC (31 asociadas a masas superficiales y 4 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 31 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.



- Respecto a las áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas, en particular para producción de moluscos y otros invertebrados, se ha detectado una discordancia entre los valores de la base de datos de producción y el valor aportado por el informe de síntesis (5), respecto al aportado por la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (3).

| Tipo de área protegida | ES017 CantORI | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 75 | 17 | 92 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 75 | 17 | 92 |
| PH 2º (DHs) | 298 | 520 | 818 |
| seguimiento 2017 | 304 | 514 | 818 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 53 | | 53 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 53 |
| PH 2º (DHs) | 39 | | 39 |
| seguimiento 2017 | 1 | 37 | 38 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 4 | | 4 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 4 |
| PH 2º (DHs) | 6 | | 6 |
| seguimiento 2017 | 6 | | 6 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 31 | 4 | 35 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 31 |
| PH 2º (DHs) | | | 31 |
| seguimiento 2017 | 39 | | 39 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 12 | | 12 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 12 | | 12 |
| PH 2º (DHs) | 12 | 0 | 12 |
| seguimiento 2017 | 12 | | 12 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 9 | 5 | 14 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 14 |
| PH 2º (DHs) | 9 | 3 | 12 |
| seguimiento 2017 | 9 | 4 | 13 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

En relación con los Programas de seguimiento de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, se obtienen las siguientes conclusiones:

- El número de puntos de control relacionados con los SUR y OPE, no coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis (266/94 frente a 307/110 respectivamente). Sin embargo, en esta ocasión, si se utilizan los datos suministrados por España a posteriori (señalados entre paréntesis en la Tabla 5.3. de aguas subterráneas), el número de estaciones sí coincide (307/110).
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (258)



es bastante similar al reflejado en el informe de síntesis (255) (aunque entendemos que deberían coincidir), fundamentalmente relacionados con DWD (157), BWD (74) y UWW (22).

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES017 CantORI | |
|---|---------------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 307 | 266 |
| OPE - Operational monitoring | 110 | 94 |
| INV - Investigative monitoring | 0 | 0 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 157 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 5 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 74 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 22 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 |
| TOTAL ZZPP | 255 | 258 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 30 | 30 |

Concretamente el Informe de la CE hace mención específica de esta demarcación hidrográfica ES017 (así como de la demarcación hidrográfica ES018), refiriéndose a lo limitado de los Programas que éstas reportan, y a que sólo cubren zonas protegidas relacionadas con pocas Directivas (a pesar de que la evaluación del estado se reporta para todos los tipos de zonas protegidas, y en todas con alta confianza), consideración que España matizó posteriormente argumentando que ambas demarcaciones hidrográficas reportaron zonas protegidas relacionadas con captación de agua destinada al consumo humano (art7), con Directiva Nitratos, Áreas Sensibles, BWD y SHE.

Revisando la tabla anterior, se puede apreciar cómo efectivamente estas demarcaciones hidrográficas informan de Programas de control específicos para los mencionados tipos de zonas protegidas (del tipo NID sólo la demarcación hidrográfica ES018). Sin embargo, no aparecen Programas para zonas protegidas relacionadas con la Directiva Hábitats (HAB) en ninguna de las dos demarcaciones hidrográficas, aun estando inventariadas 35 ZEC (para ES017) y 110 ZEC (para ES018).

4. ES018 Cantábrico Occidental

Comparando la información relacionada para la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Occidental, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 107 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 102 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (y en el informe de seguimiento).
- 17 ZEPAS en la base de datos de producción frente a las 20 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (y en el informe de seguimiento).
- 110 ZEC (66 asociadas a masas superficiales y 44 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 66 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 7 zonas sensibles en la base de datos de producción frente las 8 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
- Respecto a las áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas, en particular para producción de moluscos y otros invertebrados, se ha detectado una discordancia entre los valores de la base de datos de producción y el valor aportado por el informe



de síntesis (16), respecto al aportado por la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (17). Este valor se incrementa hasta 24 en 2017 según el dato del informe de seguimiento de la demarcación hidrográfica.

| Tipo de área protegida | ES018 CantOCC | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 101 | 20 | 121 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 101 | 20 | 121 |
| PH 2º (DHs) | 101 | 20 | 121 |
| seguimiento 2017 | 102 | 20 | 122 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 107 | | 107 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 107 |
| PH 2º (DHs) | 102 | | 102 |
| seguimiento 2017 | 1 | 101 | 102 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 17 | | 17 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 17 |
| PH 2º (DHs) | 20 | | 20 |
| seguimiento 2017 | 20 | | 20 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 66 | 44 | 110 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 66 |
| PH 2º (DHs) | 66 | | 66 |
| seguimiento 2017 | 56 | | 56 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 7 | | 7 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 7 | | 7 |
| PH 2º (DHs) | 8 | 0 | 8 |
| seguimiento 2017 | 8 | 0 | 8 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 14 | 16 | 30 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 30 |
| PH 2º (DHs) | 14 | 17 | 31 |
| seguimiento 2017 | 14 | 24 | 38 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

Respecto a los Programas de seguimiento de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Occidental, se obtienen las siguientes conclusiones:

- El número de puntos de control relacionados con los SUR y OPE coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis.
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (255) difiere del reflejado en el informe de síntesis (277), fundamentalmente relacionados con BWD (123), DWD (73) y SHE (43).



Tal como se ha comentado anteriormente, no se reportan Programas para zonas protegidas relacionadas con la Directiva Hábitats (HAB), aun estando inventariadas 110 ZEC.

En paralelo al análisis de contraste de datos realizado, y en línea con la referida alusión del Informe de la CE a esta demarcación hidrográfica (que se ha mencionado en la demarcación hidrográfica ES017), merece la pena comentar la notable reducción en el número de estaciones de control entre el 1º y 2º ciclo (según el informe de síntesis para aguas superficiales): de 806 a 255 en SUR, de 344 a 70 en OPE, y de 327 a 240 para los puntos de control de zonas protegidas.

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES018 CantOCC | |
|---|---------------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 293 | 293 |
| OPE - Operational monitoring | 70 | 70 |
| INV - Investigative monitoring | 0 | 0 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 73 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 43 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 123 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 8 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 8 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 |
| | | |
| TOTAL ZZPP | 277 | 255 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 37 |
| QUA - Quantitative status | 36 | 36 |

5. ES020 Duero

Comparando la información relacionada para la Demarcación Hidrográfica del Duero, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 103 ZEPAs (49 asociadas a masas superficiales y 54 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 49 que señala en total el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 159 ZECs (74 asociadas a masas superficiales y 85 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 74 que señala en total el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 33 zonas sensibles en la base de datos de producción frente las 35 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- Adicionalmente a este análisis, se puede constatar que en el último informe de seguimiento, se indica un notable incremento en el número de zonas de captación asociadas a masas superficiales (que pasa de 179 a 208).



| Tipo de área protegida | ES020 Duero | | |
|--|---------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 179 | 3302 | 3481 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 179 | 3302 | 3481 |
| PH 2º (DHs) | 179 | 3302 | 3481 |
| seguimiento 2017 | 208 | 3302 | 3510 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 27 | | 27 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 27 |
| PH 2º (DHs) | 27 | | 27 |
| seguimiento 2017 | 27 | | 27 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 49 | 54 | 103 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 49 |
| PH 2º (DHs) | | | 49 |
| seguimiento 2017 | | | 54 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 74 | 85 | 159 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 74 |
| PH 2º (DHs) | | | 74 |
| seguimiento 2017 | | | 86 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 33 | 10 | 43 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 35 | 10 | 45 |
| PH 2º (DHs) | 35 | 10 | 45 |
| seguimiento 2017 | 36 | 10 | 46 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 52 | | 52 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 52 |
| PH 2º (DHs) | 52 | | 52 |
| seguimiento 2017 | 56 | | 56 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

En relación con las estaciones de control, se obtienen las siguientes conclusiones para la demarcación hidrográfica ES020:

- En general, el número de puntos de control relacionados con SUR coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis (515), y coinciden igualmente con los reflejados en el Informe de la CE. No sucede lo mismo para los relacionados con OPE (la base de datos de producción registra 779 frente a los 702 del informe de síntesis y del Informe de la CE), por lo que entendemos que puede haber algún error en este campo de la base de datos de producción.
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con zonas protegidas, y agrupadas del mismo modo que en la demarcación hidrográfica anterior, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (504) es algo superior al reflejado en el informe de síntesis (487), mayoritariamente relacionados con la categoría HAB (177), UWW (141) y DWD (128).



| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES020 Duero | |
|---|-------------|---------|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 515 | 515 |
| OPE - Operational monitoring | 702 | 779 |
| INV - Investigative monitoring | 423 | 423 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 128 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | | |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 18 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 141 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 40 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 177 |
| | TOTAL ZZPP | 487 504 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 135 |
| QUA - Quantitative status | 547 | 547 |

Se puede apreciar cómo según la base de datos de producción todos los tipos de zonas protegidas en esta demarcación hidrográfica tienen Programa de control específico para los mismos, salvo para las de protección de especies económicamente significativas (SHE), si bien esta demarcación hidrográfica informa de que dispone de 52 zonas protegidas de este tipo, y de hecho en su Plan de 2º ciclo, incluye 20 sub-Programas o estaciones de control relativas a los tramos de interés económico para peces.

En paralelo al análisis de contraste de datos realizado, merece la pena comentar la valoración que hace la CE en su Informe para esta demarcación hidrográfica, relacionada con la notable reducción en el número de estaciones del Programa de Vigilancia: 819 en masas tipo río en 1º ciclo a 160 en 2º ciclo (851 a 174 respectivamente señala el informe de síntesis para el total de aguas superficiales). Del mismo modo destaca el Informe la misma reducción para el OPE (de 726 a 569 en 2º ciclo, y de 728 a 571 según el informe de síntesis). Aunque no se menciona específicamente, también se detecta esta reducción para los puntos de control de zonas protegidas (de 255 a 111 en 2º ciclo igualmente en superficiales según el informe de síntesis).

6. ES030 Tajo

Comparando la información relacionada para la Demarcación Hidrográfica del Tajo, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 256 zonas de captación (114 superficiales y 142 subterráneas) en la base de datos de producción y el informe de síntesis, frente a casi el doble, 523 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (319 superficiales y 204 subterráneas). A la vista de los resultados parciales y totales del seguimiento, parece que se han podido considerar criterios de categorización o reasignación diferentes adoptados por la demarcación hidrográfica y no trasladados a la base de datos de producción.
- 35 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 34 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (y en el informe de seguimiento).
- 79 ZEPAs (48 asociadas a masas superficiales y 31 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 48 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 118 ZEPAs (72 asociadas a masas superficiales y 46 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 72 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 53 zonas sensibles en la base de datos de producción frente las 47 del informe de síntesis y las que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.



| Tipo de área protegida | ES030 Tajo | | |
|--|---------------|-----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 114 | 142 | 256 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 114 | 142 | 256 |
| PH 2º (DHs) | 319 | 204 | 523 |
| seguimiento 2017 | 329 | 196 | 525 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 35 | | 35 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 35 |
| PH 2º (DHs) | 34 | | 34 |
| seguimiento 2017 | 42 | | 42 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 48 | 31 | 79 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 48 |
| PH 2º (DHs) | | | 48 |
| seguimiento 2017 | | | 59 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 72 | 46 | 118 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 72 |
| PH 2º (DHs) | | | 72 |
| seguimiento 2017 | | | 87 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 53 | 7 | 60 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 47 | 7 | 54 |
| PH 2º (DHs) | 47 | 7 | 54 |
| seguimiento 2017 | 53 | 7 | 60 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 15 | | 15 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 15 |
| PH 2º (DHs) | 15 | | 15 |
| seguimiento 2017 | 15 | | 15 |
| | <i>fish</i> | <i>selffish</i> | <i>tot</i> |

Se pueden obtener las siguientes conclusiones para la demarcación hidrográfica ES030:

- El número de puntos de control relacionados con los Programas de vigilancia (428), operativos (247) y de investigación (41), coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis, y coinciden igualmente con los reflejados en el Informe de la CE (tabla 3.1. y tabla 5.3. unidas).
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con zonas protegidas, y agrupadas del mismo modo que en la demarcación hidrográfica anterior, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (467) es algo superior al reflejado en el informe de síntesis (376), mayoritariamente relacionados con la categoría HAB (210) y DWD (162).

Se puede apreciar cómo según la base de datos de producción todos los tipos de zonas protegidas en esta demarcación hidrográfica tienen Programa de control específico para los mismos, salvo para las de protección de especies económicamente significativas (SHE), si bien esta demarcación hidrográfica informa



de que dispone de 15 zonas protegidas de este tipo, y de hecho en su Plan de 2º ciclo, incluye 15 estaciones de control relativas a los tramos de interés económico para peces.

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES030 Tajo | |
|---|------------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 428 | 428 |
| OPE - Operational monitoring | 247 | 247 |
| INV - Investigative monitoring | 41 | 41 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 162 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 37 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 46 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 12 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 210 |
| TOTAL ZZPP | 376 | 467 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 215 | 215 |

7. ES040 Guadiana

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica del Guadiana, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 64 ZEPAs (36 asociadas a masas superficiales y 28 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 36 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 103 ZEPAs (61 asociadas a masas superficiales y 42 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 61 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 44 zonas sensibles en la base de datos de producción frente las 36 del informe de síntesis, y las 37 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
- 9 zonas vulnerables en la base de datos de producción frente a 10 en el informe de síntesis, la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.



| Tipo de área protegida | ES040 Guadiana | | |
|--|----------------|-----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 78 | 506 | 584 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 78 | 506 | 584 |
| PH 2º (DHs) | 78 | 506 | 584 |
| seguimiento 2017 | 112 | 636 | 748 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 29 | | 29 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 29 |
| PH 2º (DHs) | 23 | 6 | 29 |
| seguimiento 2017 | 28 | 6 | 34 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 36 | 28 | 64 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 36 |
| PH 2º (DHs) | | | 36 |
| seguimiento 2017 | | | 42 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 61 | 42 | 103 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 61 |
| PH 2º (DHs) | | | 61 |
| seguimiento 2017 | | | 62 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 44 | 9 | 53 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 36 | 10 | 46 |
| PH 2º (DHs) | 37 | 10 | 47 |
| seguimiento 2017 | 37 | 10 | 47 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 23 | 6 | 29 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 29 |
| PH 2º (DHs) | 23 | 6 | 29 |
| seguimiento 2017 | 23 | 6 | 29 |
| | <i>fish</i> | <i>selffish</i> | <i>tot</i> |

En relación con los Programas de seguimiento de la demarcación hidrográfica ES040, se obtienen las siguientes conclusiones:

- El número de puntos de control relacionados con los SUR y OPE, coinciden entre el informe de síntesis y los que aparecen en el Informe de la CE (350/322 respectivamente), pero no son los mismo que aparecen en la base de datos de producción (181/262). Sin embargo, si se utilizan los datos suministrados por España a posteriori (señalados entre paréntesis en la Tabla 5.3. de aguas subterráneas), el número de estaciones de SUR sí coincide (no es el caso de las OPE, por lo que entendemos que puede haber algún error en este campo de la base de datos de producción, que debería ser 322).
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con zonas protegidas, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (334)



es superior al reflejado en el informe de síntesis (272), mayoritariamente relacionados con la categoría NID (229) y DWD (67).

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES040 Guadiana | |
|---|----------------|-----|
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | LS | BD |
| SUR - Surveillance monitoring | 350 | 181 |
| OPE - Operational monitoring | 322 | 262 |
| INV - Investigative monitoring | 17 | 17 |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 67 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 19 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 19 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 229 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 |
| TOTAL ZZPP | 272 | 334 |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 64 |
| QUA - Quantitative status | 383 | 412 |

Se puede apreciar cómo según la base de datos de producción todos los tipos de zonas protegidas en esta demarcación hidrográfica tienen Programa de control específico para los mismos, salvo para las categorías HAB y UWW, si bien esta demarcación hidrográfica informa de que dispone de Zonas Protegidas de estos tipos.

8. ES050 Guadalquivir

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica del Guadalquivir, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 1168 zonas de captación (57 superficiales y 1111 subterráneas) en la base de datos de producción y el informe de síntesis, frente 1218 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (55 superficiales y 1163 subterráneas), y que curiosamente se mantienen según el informe de seguimiento.
- 32 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 25 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (y en el informe de seguimiento).
- 48 ZEPAs (27 asociadas a masas superficiales y 21 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 27 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 125 ZECs (67 asociadas a masas superficiales y 58 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 67 que señala el informe de síntesis, y las 50 que informa la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (y que se mantiene en el informe de seguimiento).
- 20 zonas sensibles en la base de datos de producción frente a 13 en el informe de síntesis, la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y el informe de seguimiento.
- 5 zonas vulnerables en la base de datos de producción frente las 7 del informe de síntesis, y las 9 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.



| Tipo de área protegida | ES050 GuadQ | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 57 | 1111 | 1168 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | 57 | 1111 | 1168 |
| PH 2ª (DHs) | 55 | 1163 | 1218 |
| seguimiento 2017 | 55 | 1163 | 1218 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 32 | | 32 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | 32 |
| PH 2ª (DHs) | 17 | 8 | 25 |
| seguimiento 2017 | 17 | 8 | 25 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 27 | 21 | 48 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | 27 |
| PH 2ª (DHs) | | | 27 |
| seguimiento 2017 | | | 30 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 67 | 58 | 125 |
| PH 2ª (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 67 |
| PH 2ª (DHs) | | | 50 |
| seguimiento 2017 | | | 50 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 20 | 5 | 25 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | 13 | 7 | 20 |
| PH 2ª (DHs) | 13 | 9 | 22 |
| seguimiento 2017 | 13 | 9 | 22 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 16 | 6 | 22 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | 22 |
| PH 2ª (DHs) | 16 | 6 | 22 |
| seguimiento 2017 | 16 | 6 | 22 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

Se obtienen las siguientes conclusiones para la demarcación hidrográfica ES050:

- El número de puntos de control relacionados con OPE, coincide entre la base de datos de producción y el informe de síntesis (también habría coincidencia con el Informe de la CE, aunque en este caso no parecen haberse tenido en cuenta los 400 Programas OPE relacionados con aguas subterráneas que se reflejan en la tabla 5.3.). No sucede lo mismo para el SUR (60 en la base de datos de producción frente a 80 en el informe de síntesis). Igualmente, si se utilizan los datos suministrados por España a posteriori, el número de estaciones que se reflejan en el Informe de la CE para el SUR también sería de 80.
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con zonas protegidas, y agrupadas del mismo modo que en la demarcación hidrográfica anterior, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción es similar al reflejado en el informe de síntesis (111), 98 de ellos relacionados con la categoría DWD (Drinking water-WFD Annex IV.1.i) y 13 relacionados con la Directiva Hábitats (HAB). La comparativa con los datos del Informe de la CE es



más complicada en este caso porque si bien la tabla 5.3. muestra la categorización por propósito del Programa de manera detallada por demarcación hidrográfica para subterráneas, no sucede lo mismo con las superficiales, que se presentan de manera agregada para toda España (tabla 3.2.).

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES050 GuadQ | |
|---|-------------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 80 | 60 |
| OPE - Operational monitoring | 514 | 514 |
| INV - Investigative monitoring | 2 | 2 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 50 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 0 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 31 |
| | | |
| TOTAL ZZPP | 146 | 81 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 69 |
| QUA - Quantitative status | 311 | 311 |

Se puede apreciar cómo esta demarcación hidrográfica no informa de Programas de control específicos para todos los tipos de zonas protegidas que tienen inventariados, reflejándose tan solo Programas para zonas protegidas para los tipos DWD (50) y HAB (31).

9. ES060 Mediterráneas Andaluzas

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica ES060, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 237 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 239 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y el informe de síntesis.
- 19 ZEPAs (14 asociadas a masas superficiales y 5 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 14 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 76 ZECs en la base de datos de producción frente a las 54 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 16 zonas sensibles en la base de datos de producción frente a las 3 que figuran en el informe de síntesis, la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y el informe de seguimiento.
- Adicionalmente a este análisis, se puede constatar que según datos de actualizados (tanto en la Memoria del Informe de seguimiento de los planes hidrológicos de cuenca y de los recursos hídricos en España de 2017, como en el Apéndice 1.9 del Bloque 1), se indicaría un gran incremento (un orden de magnitud superior) en el número de zonas de captación, tanto superficiales (que pasa de 32 a 319), como asociadas a subterráneas (de 54 a 563). Entendemos que tanto para esta demarcación hidrográfica como Guadalete y Barbate, y Tinto, Odiel y Piedras, habrá que tomar con cautela los valores ofrecidos por la Memoria del Informe de seguimiento de los planes hidrológicos de cuenca, y sus respectivos Apéndices del Bloque 1, dada la situación excepcional que tienen, según Sentencia de 5 de julio de 2019, de la Sala Tercera del Tribunal Supremo (BOE núm 182 de 31 de julio de 2019). Según la misma, los planes hidrológicos actualmente en vigor corresponden al 1º ciclo.



| Tipo de área protegida | ES060 MedtAndz | | |
|--|----------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 32 | 54 | 86 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 32 | 54 | 86 |
| PH 2º (DHs) | 32 | 54 | 86 |
| seguimiento 2017 | 319 | 563 | 882 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 237 | | 237 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 239 |
| PH 2º (DHs) | | | 239 |
| seguimiento 2017 | 7 | 233 | 240 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 14 | 5 | 19 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 14 |
| PH 2º (DHs) | | | 14 |
| seguimiento 2017 | | | 23 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 51 | 25 | 76 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 54 |
| PH 2º (DHs) | | | 54 |
| seguimiento 2017 | | | 53 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 16 | 14 | 30 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 3 | 14 | 17 |
| PH 2º (DHs) | 3 | 14 | 17 |
| seguimiento 2017 | 3 | 14 | 17 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 3 | 36 | 39 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 39 |
| PH 2º (DHs) | 3 | 36 | 39 |
| seguimiento 2017 | 3 | 36 | 39 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

Respecto a los Programas de seguimiento de esta demarcación hidrográfica, se obtienen las siguientes conclusiones:

- El número de puntos de control relacionados con los SUR y OPE coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis.
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (55) difiere ligeramente del reflejado en el informe de síntesis (54), y está concentrado en las de DWD.



| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES060 MedtAndz | |
|---|----------------|-------|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 365 | 365 |
| OPE - Operational monitoring | 235 | 235 |
| INV - Investigative monitoring | 1 | 1 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 50 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 5 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 0 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 |
| | TOTAL ZZPP | 54 55 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 366 | 376 |

Se puede apreciar que no figuran Programas de control específicos para todos los tipos de zonas protegidas que la demarcación hidrográfica tiene inventariados, reflejándose tan solo Programas para zonas protegidas de los tipos DWD (50) y SHE (5). Parece haber un error en la base de datos de producción, en línea con el epígrafe 97 del Informe donde se señalan posibles errores de reporte (incluso para el inventario de zonas protegidas).

En paralelo al análisis de contraste de datos realizado, merece la pena comentar la valoración que hace la CE en su Informe para esta demarcación hidrográfica, mencionada específicamente por el incremento del número de estaciones del Programa de Vigilancia: 48 en masas tipo río en 1º ciclo a 130 en 2º ciclo (106 a 182 respectivamente señala el informe de síntesis para el total de aguas superficiales). Según el informe de síntesis, este incremento es más notable para aguas subterráneas, donde el número se ha incrementado de 98 a 183 en SUR, de 98 a 142 en OPE, y de 0 a 366 en relación con el Programa de control del estado cuantitativo de las mismas.

10. ES063 Guadalete y Barbate

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica ES063, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 40 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 41 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y el informe de síntesis.
- 23 ZEPAs (14 asociadas a masas superficiales y 9 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 14 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 44 ZECs en la base de datos de producción frente a las 24 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 6 zonas sensibles en la base de datos de producción frente a las 4 que figuran en el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 2 zonas vulnerables en la base de datos de producción frente a las 3 que figuran en el informe de síntesis, la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
- Respecto a las áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas, se ha detectado una discordancia entre los valores de la base de datos de producción (7), y el valor aportado por el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (10). Parece



haber un error en la base de datos de producción, que no incluye información relativa a zonas de producción piscícola (supuestamente 3).

- Comentar igualmente lo ya señalado para la demarcación hidrográfica anterior, relativo a la cautela con la que habría que analizar los datos de seguimiento (en virtud a la Sentencia del Tribunal Supremo, BOE núm 182 de 31 de julio de 2019, que determina que los planes hidrológicos actualmente en vigor corresponden al 1º ciclo). Por ello, debería ser contrastado con la demarcación hidrográfica el incremento en el número de zonas de captación, tanto superficiales (que pasa de 3 a 6), como asociadas a subterráneas (de 8 a 114).

| Tipo de área protegida | ES063 GuaBarb | | |
|---|---------------|---------|-----|
| | Superf | Subterr | tot |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 3 | 8 | 11 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 3 | 8 | 11 |
| PH 2º (DHs) | 3 | 8 | 11 |
| seguimiento 2017 | 6 | 114 | 120 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 40 | | 40 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 41 |
| PH 2º (DHs) | | | 41 |
| seguimiento 2017 | 3 | 38 | 41 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 14 | 9 | 23 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 14 |
| PH 2º (DHs) | | | 14 |
| seguimiento 2017 | | | 14 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 22 | 22 | 44 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 24 |
| PH 2º (DHs) | | | 24 |
| seguimiento 2017 | | | 16 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 6 | 2 | 8 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 4 | 3 | 7 |
| PH 2º (DHs) | 4 | 3 | 7 |
| seguimiento 2017 | 4 | 3 | 7 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 0 | 7 | 7 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 10 |
| PH 2º (DHs) | 3 | 7 | 10 |
| seguimiento 2017 | 3 | 7 | 10 |
| | fish | selfish | tot |

Respecto a los Programas de seguimiento de esta demarcación hidrográfica, se obtienen las siguientes conclusiones:

- El número de puntos de control relacionados con los SUR y OPE coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis.



- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (29) coincide con el reflejado en el informe de síntesis, y está concentrado en las de DWD.

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES063 GuaBarb | |
|---|---------------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 172 | 172 |
| OPE - Operational monitoring | 162 | 162 |
| INV - Investigative monitoring | 2 | 2 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 29 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 0 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 |
| | | |
| | TOTAL ZZPP | 29 |
| | | 29 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 59 | 49 |

Se puede apreciar que no figuran Programas de control específicos para todos los tipos de zonas protegidas que la demarcación hidrográfica tiene inventariados, reflejándose tan solo Programas para zonas protegidas del tipo DWD (29).

11. ES064 Tinto, Odiel y Piedras

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica ES064, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 14 zonas de captación (10 superficiales y 4 subterráneas) en la base de datos de producción y el informe de síntesis, frente a las 86 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (25 superficiales y 61 subterráneas), y que curiosamente se mantienen según el informe de seguimiento.
- 4 zonas de baño en la base de datos de producción y el informe de síntesis, frente a las 8 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 16 ZECs en la base de datos de producción frente a las 17 que señala el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 5 zonas sensibles en la base de datos de producción frente a las 8 que figuran en el informe de síntesis y la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- Comentar igualmente lo ya señalado para la demarcación hidrográfica anterior, relativo a la cautela con la que habría que analizar los datos de seguimiento (en virtud a la Sentencia del Tribunal Supremo, BOE núm 182 de 31 de julio de 2019, que determina que los planes hidrológicos actualmente en vigor corresponden al 1º ciclo).



| Tipo de área protegida | ES064 TintOP | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 10 | 4 | 14 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 10 | 4 | 14 |
| PH 2º (DHs) | 25 | 61 | 86 |
| seguimiento 2017 | 25 | 61 | 86 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 4 | | 4 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 4 | | 4 |
| PH 2º (DHs) | | | 8 |
| seguimiento 2017 | | 8 | 8 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 5 | | 5 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 5 |
| PH 2º (DHs) | 5 | | 5 |
| seguimiento 2017 | 5 | | 5 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 16 | | 16 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 17 |
| PH 2º (DHs) | | | 17 |
| seguimiento 2017 | | | 6 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 5 | 3 | 8 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 8 | 3 | 11 |
| PH 2º (DHs) | 8 | 3 | 11 |
| seguimiento 2017 | 3 | 3 | 6 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | | 5 | 5 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 5 |
| PH 2º (DHs) | | 5 | 5 |
| seguimiento 2017 | | 5 | 5 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

Respecto a los Programas de seguimiento de esta demarcación hidrográfica, se obtienen las siguientes conclusiones:

- El número de puntos de control relacionados con los SUR y OPE coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis.
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (16) coincide con el reflejado en el informe de síntesis, y está concentrado en las de DWD.



| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES064 TintOP | |
|---|--------------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 114 | 114 |
| OPE - Operational monitoring | 83 | 83 |
| INV - Investigative monitoring | 4 | 4 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 16 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 0 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 |
| | TOTAL ZZPP | 16 |
| | | 16 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 30 | 30 |

Se puede apreciar que no figuran Programas de control específicos para todos los tipos de zonas protegidas que la demarcación hidrográfica tiene inventariados, reflejándose tan solo Programas para zonas protegidas del tipo DWD (16).

12. ES070 Segura

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica del Segura, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 102 zonas de captación (7 superficiales y 95 subterráneas) en la base de datos de producción y el informe de síntesis, frente a las 118 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (14 superficiales y 104 subterráneas).
- 21 ZEPAs en la base de datos de producción frente a las 20 que figuran en el informe de síntesis, y las 37 que señala demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
- 37 ZECs (29 asociadas a masas superficiales y 8 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 29 que señala el informe de síntesis. El valor de la demarcación hidrográfica en 2º ciclo no se ha podido determinar con rigor dado que parece que sólo especifican LICs.
- 8 zonas vulnerables en la base de datos de producción y el informe de síntesis, frente a las 9 que reporta la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.



| Tipo de área protegida | ES070 Segura | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 7 | 95 | 102 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 7 | 95 | 102 |
| PH 2º (DHs) | 14 | 104 | 118 |
| seguimiento 2017 | 14 | 109 | 123 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | | 122 | 122 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | 122 | 122 |
| PH 2º (DHs) | | 122 | 122 |
| seguimiento 2017 | | 129 | 129 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 17 | 4 | 21 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 20 |
| PH 2º (DHs) | | | 37 |
| seguimiento 2017 | | | 37 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 29 | 8 | 37 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 29 |
| PH 2º (DHs) | | | |
| seguimiento 2017 | | | 29 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 7 | 8 | 15 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 7 | 8 | 15 |
| PH 2º (DHs) | 7 | 9 | 16 |
| seguimiento 2017 | 7 | 9 | 16 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 2 | 7 | 9 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 2 | 7 | 9 |
| PH 2º (DHs) | 2 | 7 | 9 |
| seguimiento 2017 | | | 0 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

Se obtienen las siguientes conclusiones para la demarcación hidrográfica ES070:

- El número de puntos de control relacionados con OPE, coincide entre la base de datos de producción, el informe de síntesis y el Informe de la CE (185). No sucede lo mismo para el SUR, que refleja 447 estaciones en la base de datos de producción frente a las 205 del informe de síntesis y el Informe de la CE.
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con zonas protegidas, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (106) es ligeramente inferior al reflejado en el informe de síntesis (130), concentrados mayoritariamente en los 87 relacionados con la Directiva Nitratos (NID).



| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES070 Segura | |
|---|--------------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 205 | 447 |
| OPE - Operational monitoring | 185 | 185 |
| INV - Investigative monitoring | 7 | 7 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 8 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 11 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 87 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 |
| | | |
| | TOTAL ZZPP | 130 |
| | | 106 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 30 |
| QUA - Quantitative status | 193 | 193 |

Se puede apreciar cómo esta demarcación hidrográfica no informa de Programas de control específicos para todos los tipos de zonas protegidas que tienen inventariados, como es el caso de HAB, UWW o SHE (que sí aparecen en su correspondiente registro).

13. ES080 Júcar

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica del Júcar, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 101 zonas de captación (16 superficiales y 85 subterráneas) en la base de datos de producción, frente a las 105 que figuran en el informe de síntesis (20 superficiales y 85 subterráneas), y las 1984 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (23 superficiales y 1961 subterráneas) y que se mantienen en el informe de seguimiento. A la vista de los resultados, parece que se han podido considerar criterios de categorización o reasignación diferentes adoptados por la demarcación hidrográfica y no trasladados a la base de datos de producción, más que el hecho de que se haya producido un incremento tan importante en zonas de captación subterráneas.
- 208 zonas de baño en la base de datos de producción y el informe de síntesis, frente a las 176 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 78 ZEPAs (45 asociadas a masas superficiales y 33 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 45 en total que figuran en el informe de síntesis. Por otra parte, la demarcación hidrográfica en 2º ciclo reporta 47 (que se mantienen en el informe de seguimiento).
- 153 ZECs (89 asociadas a masas superficiales y 64 a subterráneas) en la base de datos de producción frente a las 89 en total que figuran en el informe de síntesis. Por otra parte, la demarcación hidrográfica en 2º ciclo reporta tan solo 19.
- 10 zonas vulnerables en la base de datos de producción y el informe de síntesis, frente a las 280 que reporta la demarcación hidrográfica en 2º ciclo. Nuevamente parece que se han podido considerar criterios de categorización o reasignación diferentes adoptados por la demarcación hidrográfica y no trasladados a la base de datos de producción.
- Respecto a las áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas, se incluyen 16 en la base de datos de producción, frente a las 18 que figuran en el informe de síntesis y las 11 que reporta la demarcación hidrográfica en 2º ciclo. La discrepancia parece estar en las zonas de producción de moluscos y otros invertebrados contabilizadas.



| Tipo de área protegida | ES080 Jucar | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 16 | 85 | 101 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 20 | 85 | 105 |
| PH 2º (DHs) | 23 | 1961 | 1984 |
| seguimiento 2017 | 23 | 1961 | 1984 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | | | 208 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 208 |
| PH 2º (DHs) | 9 | 167 | 176 |
| seguimiento 2017 | 14 | 182 | 196 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 45 | 33 | 78 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 45 |
| PH 2º (DHs) | | | 47 |
| seguimiento 2017 | | | 47 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 89 | 64 | 153 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 89 |
| PH 2º (DHs) | | | 19 |
| seguimiento 2017 | | | 31 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 30 | 10 | 40 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 30 | 10 | 40 |
| PH 2º (DHs) | 30 | 280 | 310 |
| seguimiento 2017 | 10 | 280 | 290 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 4 | 12 | 16 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 18 |
| PH 2º (DHs) | 4 | 7 | 11 |
| seguimiento 2017 | 4 | 14 | 18 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

Respecto a los Programas de seguimiento de esta demarcación hidrográfica, se obtienen las siguientes conclusiones:

- El número de puntos de control relacionados con los SUR y OPE coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis.
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (97) difiere ligeramente del reflejado en el informe de síntesis (117), y está concentrado en las de DWD.



| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES080 Jucar | |
|---|-------------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 477 | 477 |
| OPE - Operational monitoring | 396 | 396 |
| INV - Investigative monitoring | 0 | 0 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 83 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 5 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 9 |
| | | |
| TOTAL ZZPP | 117 | 97 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 20 |
| QUA - Quantitative status | 293 | 293 |

Se puede apreciar que no figuran Programas de control específicos para todos los tipos de zonas protegidas que la demarcación hidrográfica tiene inventariados, reflejándose tan solo Programas para zonas protegidas de los tipos DWD (83) y BWD (5).

En paralelo al análisis de contraste de datos realizado, merece la pena comentar la valoración que hace la CE en su Informe para esta demarcación hidrográfica, mencionada específicamente por el incremento del número de estaciones del Programa Operativo: 101 en masas tipo río en 1º ciclo a 262 en 2º ciclo (243 a 280 respectivamente señala el informe de síntesis para el total de aguas superficiales). Sin embargo, este incremento contrasta con la reducción en SUR (de 431 a 216 igualmente en superficiales según el informe de síntesis) y para los puntos de control de zonas protegidas (de 136 a 34 en 2º ciclo según el informe de síntesis).

14. ES091 Ebro

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica del Ebro, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 48 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 50 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (y el informe de seguimiento).
- 191 ZEPAS en la base de datos de producción frente a las 80 que señala el informe de síntesis o la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
- 450 ZEC en la base de datos de producción frente a las 186 que señala el informe de síntesis.
- 56 zonas sensibles en la base de datos de producción frente las 29 del informe de síntesis y las que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
- 7 zonas vulnerables en la base de datos de producción frente a 29 en el informe de síntesis, y las 30 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
- Respecto a las áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas, parecen no haberse incluido ni en la base de datos de producción ni en el informe de síntesis, las correspondientes a producción piscícola (que según señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo deben ser 11).
- Adicionalmente a este análisis, se puede constatar que, en el último informe de seguimiento, se indica un gran incremento en el número de zonas de captación, tanto superficiales (que pasa de 255 a 830), como asociadas a subterráneas (de 1196 a 2428).



Según el informe de seguimiento, se produce un incremento considerable en el número de zonas de captación, tanto superficiales como subterráneas, que en total asciende a 3258 zonas, frente a las 1451 que se señalaban al inicio del plan hidrológico de 2º ciclo.

En el informe de seguimiento, el número de ZEPAS asciende a 130 y el de SEC se reduce a 85.

| Tipo de área protegida | ES091 Ebro | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 255 | 1196 | 1451 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 255 | 1196 | 1451 |
| PH 2º (DHs) | 255 | 1196 | 1451 |
| seguimiento 2017 | 830 | 2428 | 3258 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | | | 48 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 48 |
| PH 2º (DHs) | 33 | 17 | 50 |
| seguimiento 2017 | 33 | 17 | 50 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 80 | 111 | 191 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 80 |
| PH 2º (DHs) | | | 80 |
| seguimiento 2017 | | | 130 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 186 | 264 | 450 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 186 |
| PH 2º (DHs) | | | 85 |
| seguimiento 2017 | | | 85 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 56 | 7 | 63 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 29 | 29 | 58 |
| PH 2º (DHs) | 29 | 30 | 59 |
| seguimiento 2017 | 29 | 30 | 59 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | | 7 | 7 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 7 |
| PH 2º (DHs) | 11 | 7 | 18 |
| seguimiento 2017 | 11 | 7 | 18 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

En relación con los Programas de seguimiento de la demarcación hidrográfica ES091, se obtienen las siguientes conclusiones:

- El número de puntos de control relacionados con los SUR y OPE, no coinciden entre la base de datos de producción (1307/1435 respectivamente) y los que se reflejan en el informe de síntesis y el Informe de la CE (1054/1247). Tampoco los de Investigación (INV).
- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción



(1336) es bastante similar al reflejado en el informe de síntesis (1362) (aunque entendemos que deberían coincidir), fundamentalmente relacionados con NID (784) y DWD (550).

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES091 Ebro | |
|---|------------|------|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 1054 | 1307 |
| OPE - Operational monitoring | 1247 | 1435 |
| INV - Investigative monitoring | 68 | 82 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 550 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 2 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 784 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 |
| TOTAL ZZPP | 1362 | 1336 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 810 |
| QUA - Quantitative status | 312 | 312 |

Se puede apreciar cómo esta demarcación hidrográfica no informa de Programas de control específicos para todos los tipos de zonas protegidas que tienen inventariados, como es el caso de HAB, UWW o SHE (que sí aparecen en su correspondiente registro).

15. ES100 Cataluña

Comparando la información relacionada para la demarcación hidrográfica ES100, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 35 zonas de captación superficiales frente a las 36 del informe de síntesis (y 38 en el plan hidrológico de 2ºc). Para las subterráneas, 844 zonas frente a las 37 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo. Se disparan los números especialmente para subterráneas en los valores ofrecidos por el informe de seguimiento, lo cual parece responder a que se estén considerando criterios de categorización diferentes. No queda clara la información final definitiva del plan hidrológico de 2ºciclo en relación a las zonas protegidas para abastecimiento (en cada documento aparece un dato diferente), pero es digno de comentar el mencionado descenso de 844 a 37 zonas, cuando luego, en el informe de seguimiento pasa a 1360.
- Sucede algo similar para aguas de baño (en la base de datos de producción y el informe de síntesis se enumeran 208, frente a las 240 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo).
- Las ZEPAs no se reportan en la base de datos de producción ni aparecen en el informe de síntesis (ni de seguimiento), si bien sí se pueden contabilizar 32 en su correspondiente Tabla 9 (ZEPAS vinculadas a las masas de agua), pág. 34 a 36, del Anexo IX del Plan de Gestión de la demarcación hidrográfica 2016-2021.
- En la mencionada tabla se contabilizan también 66 ZEC vinculadas a las masas de agua, cuando el dato de la base de datos de producción y el informe de síntesis es 55 (y 82 en el de seguimiento).
- En cuanto a zonas sensibles, se detecta una discrepancia entre la base de datos de producción (48 zonas) y el valor del informe de síntesis (130 zonas) o el plan hidrológico de 2ºciclo (131). Esta última fuente valora en 18 las zonas vulnerables frente a las 9 que recoge la base de datos de producción.



Finalmente se contabilizan 270 zonas en seguimiento, valor que entendemos que debe ser contrastado por las mencionadas discrepancias.

- Respecto a las áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas, se incluyen 110 zonas de producción de moluscos y otros invertebrados en el informe de seguimiento, a añadir a las 110 de producción piscícola. Dado que los valores coinciden y que nunca se habían contabilizado zonas con esta tipología en esta demarcación hidrográfica, entendemos que se trata de un error, por lo que el valor total en el informe de seguimiento debería ser de 110 en vez de 220.

| Tipo de área protegida | ES100 CATN | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| | Superf | Subterr | tot |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 35 | 844 | 879 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 36 | 844 | 880 |
| PH 2º (DHs) | 38 | 37 | 75 |
| seguimiento 2017 | 45 | 1360 | 1405 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | | 208 | 208 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | 208 | 208 |
| PH 2º (DHs) | 7 | 233 | 240 |
| seguimiento 2017 | 7 | 233 | 240 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | | | |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 0 |
| PH 2º (DHs) | | | 32 |
| seguimiento 2017 | | | 32 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 55 | | 55 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 55 |
| PH 2º (DHs) | | | 58 |
| seguimiento 2017 | | | 82 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 48 | 9 | 57 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 130 | 9 | 139 |
| PH 2º (DHs) | 131 | 18 | 149 |
| seguimiento 2017 | 130 | 270 | 400 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 110 | | 110 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 110 |
| PH 2º (DHs) | | | 110 |
| seguimiento 2017 | 110 | 110 | 220 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

En relación con los Programas de seguimiento, se obtienen las siguientes conclusiones para la demarcación hidrográfica ES100:

- En general, el número de puntos de control relacionados con SUR coinciden entre la base de datos de producción y el informe de síntesis (1110), y coinciden igualmente con los reflejados en el Informe



de la CE. No sucede lo mismo para los relacionados con OPE (la base de datos de producción registra 1023 frente a los 912 del informe de síntesis y del Informe de la CE), por lo que entendemos que puede haber algún error en este campo de la base de datos de producción.

- Respecto a las categorías específicamente relacionadas con zonas protegidas, y agrupadas del mismo modo que en las demarcaciones hidrográficas anteriores, se detecta que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción (1475) es superior al reflejado en el informe de síntesis (1032), especificando controles para casi todas las categorías: NID (597), BWD (242), HAB (294), UWW (109) y DWD (233).

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES100 CATÑ | |
|---|------------|------|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 1110 | 1110 |
| OPE - Operational monitoring | 912 | 1023 |
| INV - Investigative monitoring | 0 | 0 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 233 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 242 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 109 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 597 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 294 |
| | | |
| TOTAL ZZPP | 1032 | 1475 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 225 | 225 |

Se puede apreciar cómo según la base de datos de producción todos los tipos de zonas protegidas en esta demarcación hidrográfica tienen Programa de control específico para los mismos, salvo para las de protección de especies económicamente significativas (SHE), si bien esta demarcación hidrográfica informa de que dispone de 110 zonas protegidas de este tipo, y de hecho destaca para esta categoría las masas de agua con presencia de anguila o zonas de pesca recreativa, así como bancos de explotación pesquera de especies como el sonso, la coquina o las zonas de pesca regulada del coral rojo.

16. ES110 Baleares

Los valores que se muestran en el plan hidrológico de la demarcación hidrográfica son diversos para las zonas de captación de agua para abastecimiento humano (66 en el EAE, pág. 33, y 77 en la Memoria, pág. 242), sin especificar si son de masas superficiales o subterráneas.

Sin embargo, en el informe de seguimiento, solo se ofrece valor para el nº de zonas protegidas de captación superficiales (2), y se dice que ya había 2 como valor de referencia en 2º ciclo (lo cual no se constata ni en la base de datos de producción ni en el informe de síntesis).



6.1 Actualización del Registro de Zonas Protegidas

| Indicador | Valor en PH 2º ciclo | Año 2015/16 | Año 2016/17 |
|--|-------------------------|----------------|----------------|
| Zonas de captación de aguas superficiales para abastecimiento (nº) | 2 | 2 | 2 |
| Masas asociadas a zonas de captación de aguas superficiales para abastecimiento (nº) | 2 | 2 | 2 |
| Zonas de captación de aguas subterráneas para abastecimiento (nº) | 1.160 | | |
| Masas asociadas a zonas de captación de aguas subterráneas para abastecimiento (nº) | 77 | | |

En cambio para aguas subterráneas viene a ser al contrario: se da un valor desmesurado como valor de referencia (1160 zonas, cuando se supone que eran 75) y sin embargo no se da valor alguno en el informe de seguimiento.

Revisando documentación detallada de la demarcación hidrográfica, la causa parece ser que se han podido contabilizar en el recuento 1132 pozos (tal como se especifica en la pág. 246 de la Memoria).

Respecto a la Directiva de Hábitats, se contabilizan en la base de datos de producción las ZECs asociadas a masas superficiales (22) y subterráneas (17), mientras que en el informe de síntesis se hace una categoría única de LIC-ZEC, y se dice que son un total de 22 (dato coincidente con los 22 ZEC superficiales de la base de datos de producción). Por ello terminamos haciendo de nuevo dos lecturas posibles:

- si se estuvieran contabilizando LIC-ZEC conjuntamente, el valor no sería correcto y habría que añadirle 127 LICs de la demarcación hidrográfica.
- si sólo se contabilizan las ZEC en la categoría LIC-ZEC, parece que solo se estarían contabilizando las de masas superficiales, tal como ya hemos comentado para otras demarcaciones hidrográficas.
- Respecto a las áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas, comentar que el valor señalado por la base de datos de producción (2) no coincide con el informe de síntesis (4).



| Tipo de área protegida | ES110 BAL | | |
|---|---------------|----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 0 | 75 | 75 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 0 | 75 | 75 |
| PH 2º (DHs) | 2 | 1160 | 1162 |
| seguimiento 2017 | 2 | 1160 | 1162 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 167 | | 167 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 167 |
| PH 2º (DHs) | | 157 | 157 |
| seguimiento 2017 | | 157 | 157 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 22 | 17 | 39 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 22 |
| PH 2º (DHs) | | | 22 |
| seguimiento 2017 | | | 54 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 31 | 41 | 72 |
| PH 2º (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | 31 |
| PH 2º (DHs) | | | 31 |
| seguimiento 2017 | | | 76 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 107 | 12 | 119 |
| PH 2º (libro Síntesis) | 118 | 13 | 131 |
| PH 2º (DHs) | 118 | 13 | 131 |
| seguimiento 2017 | 57 | 13 | 70 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 0 | 2 | 2 |
| PH 2º (libro Síntesis) | | | 4 |
| PH 2º (DHs) | 0 | 2 | 2 |
| seguimiento 2017 | 0 | 2 | 2 |
| | <i>fish</i> | <i>selfish</i> | <i>tot</i> |

En relación con los Programas de seguimiento, se obtienen las siguientes conclusiones para la demarcación hidrográfica ES110:

- El número de puntos de control relacionados con OPE, coincide entre la base de datos de producción, el informe de síntesis y el Informe de la CE (201).
- No sucede lo mismo para el SUR. Si se utilizan los datos suministrados por España a posteriori (señalados entre paréntesis en la Tabla 5.3. de aguas subterráneas), el número de estaciones de SUR que el Informe de la CE señala coincide con los que se reflejan en el informe de síntesis. Sin embargo, la base de datos de producción no muestra ninguna estación de Vigilancia para esta demarcación hidrográfica (lo cual indica que puede haber un error en este campo).
- Parece haber un error también respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, dado que el número de puntos de control para zonas protegidas recogido en la base de datos de producción es tan solo 2, mientras el informe de síntesis señala que hay 167.



Por ello, se puede apreciar que no figuran Programas de control específicos para todos los tipos de zonas protegidas que la demarcación hidrográfica tiene inventariados, reflejándose tan solo Programas para zonas protegidas del tipo DWD (2).

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES110 BAL | |
|---|-----------|-----|
| | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 184 | 0 |
| OPE - Operational monitoring | 201 | 201 |
| INV - Investigative monitoring | 0 | 0 |
| | | |
| ZONAS PROTEGIDAS | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 2 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 0 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 |
| TOTAL ZZPP | 167 | 2 |
| | | |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 165 |
| QUA - Quantitative status | 127 | 127 |

En el plan hidrológico 2º ciclo de esta demarcación hidrográfica se menciona que, para masas subterráneas, los controles de la red de Áreas Protegidas se consideran incluidos en la red de Vigilancia (aunque la selección de puntos es menor, en total 144 puntos). En el caso de las aguas superficiales, ocurre lo mismo, las estaciones de muestreo situadas en zonas protegidas por el plan conforman la red de control de las zonas protegidas (indicando que los parámetros a medir son los mismos que en el control operativo y se añaden los parámetros de control establecidos en la norma de protección por la que se protege el espacio). Entendemos que este hecho no debería estar reñido con que se cumplimente adecuadamente la base de datos de producción siguiendo la categorización propuesta en la Guía de reporte WFD Reporting Guidance 2016.

17. Demarcaciones Hidrográficas de Canarias

A pesar de que el Informe de la CE deja al margen de valoración la evaluación de los planes de las demarcaciones hidrográficas canarias (dado el retraso en el reporte y la aprobación de los mismos), la CE menciona aspectos generales para España, que obviamente pueden ser referidos a las demarcaciones hidrográficas canarias.

Por ello, y sin perder de vista el objetivo del enfoque armonizado en todas las cuencas del país (que sí menciona el Informe), se ha hecho, respecto a las Demarcaciones Canarias, el mismo ejercicio de contraste de información existente, si bien se debe constatar que la información recogida en el informe de síntesis es un número agregado del conjunto de las 7 demarcaciones hidrográficas canarias, motivo por el cual se hace más difícil reconocer dónde pueden estar las divergencias informativas.

Por tanto, si hacemos un análisis conjunto de todas las demarcaciones hidrográficas canarias, observamos lo siguiente para las zonas protegidas de captación de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7:

| Fuente Información | Superficial | Subterránea | Total |
|--|-------------|-------------|-------|
| base Producción 29_Oct_19 | 91 | 65 | 156 |
| plan hidrológico 2ºc (Informe Síntesis) | 116 | 41 | 157 |
| plan hidrológico 2ºc (demarcaciones hidrográficas) | 89 | 62 | 151 |
| Informe de seguimiento 2017 | 95 | 57 | 152 |



A pesar de las diferencias que aparentemente muestran los valores según la fuente de información, el total es bastante cercano en los 4 casos. Todo ello podría estar asociado con cambios de criterio en la categorización de este tipo de zona protegida, porque realmente sólo se aprecian cambios significativos en el nº de zonas protegidas de Lanzarote (6 superficiales más en el último informe de seguimiento) y en La Gomera (8 subterráneas menos).

En cuanto a las zonas de baño, tres de las fuentes coinciden en su número, 172 total para el agregado canario. Sin embargo, la base de Producción contabiliza 215, lo cual parece ser un error.

Respecto a las zonas de protección relacionadas con las Directivas de Aves y Hábitats, se presenta a continuación un análisis individualizado por demarcación hidrográfica más específico, según el cual, se puede constatar lo siguiente:

- **ES120 Gran Canaria**
 - 70 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 49 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
 - 29 ZEC en la base de datos de producción frente a las 22 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
- **ES122 Fuerteventura**
 - 32 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 31 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
 - 7 ZEPAS en la base de datos de producción frente a las 9 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
- **ES123 Lanzarote**
 - 37 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 32 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
 - 11 ZEC en la base de datos de producción frente a las 10 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
 - Adicionalmente a este análisis, se puede constatar un incremento de 6 zonas de captación superficiales que se refleja en el último informe de seguimiento.
- **ES124 Tenerife**
 - 25 zonas de captación superficiales frente a las 23 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
 - 52 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 42 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
 - 16 ZEPAS en la base de datos de producción frente a las 11 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
 - 8 ZEC en la base de datos de producción frente a las 19 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
 - Adicionalmente a este análisis, se puede constatar que en el último informe de seguimiento, se indica una reducción en esta demarcación hidrográfica en el número de ZEPAS (pasa a 5) y ZEC (pasa a 8).
- **ES125 La Palma**
 - 8 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 7 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
 - 7 ZEPAS en la base de datos de producción frente a las 6 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.



- 3 zonas sensibles en la base de datos de producción frente una sola que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
- 2 zonas vulnerables en la base de datos de producción frente una sola que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
- Adicionalmente a este análisis, se puede constatar que en el último informe de seguimiento, se indica una reducción en esta demarcación hidrográfica en el número de ZEPAS (pasa a 1).
- **ES126 Gomera**
 - 51 zonas de captación superficiales frente a las 48 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo
 - 12 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 7 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento.
 - 7 ZEPAS en la base de datos de producción frente a las 6 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
 - 3 zonas sensibles en la base de datos de producción frente a las 4 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (en el informe de seguimiento vuelve a aparecer 3, por lo que puede ser un error tipográfico al redactar los informes la demarcación hidrográfica).
 - Adicionalmente a este análisis, se puede constatar que en el último informe de seguimiento, se indica una reducción en esta demarcación hidrográfica en el número de zonas de captación superficial (pasa a 43).
- **ES127 Hierro**
 - 9 ZEPAS en la base de datos de producción frente a las 5 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y en el informe de seguimiento
 - 6 ZEC en la base de datos de producción frente a las 4 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo.
 - Adicionalmente a este análisis, se puede constatar cómo en el último informe de seguimiento, se indica un incremento en esta demarcación hidrográfica en el número de ZEC (pasa a 9).

En resumen, se detectan ciertas anomalías en la información existente, cuando apreciamos que los datos de la Base de Producción, en ocasiones no concuerda con los que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (tanto en la Memoria, Anejos de Zonas Protegidas o EAE). En esta ocasión, la comparación con los datos del informe de síntesis de los planes no es directa, dado que en esta fuente los datos de las 7 demarcaciones hidrográficas canarias están agregados.



| Tipo de área protegida | ES120 GC | | | ES122 FUE | | | ES123 LZ | | |
|--|---------------|-----------------|------------|---------------|-----------------|------------|---------------|-----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 21 | | 21 | 31 | 2 | 33 | 10 | | 10 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | 21 | | 21 | 31 | 2 | 33 | 10 | | 10 |
| seguimiento 2017 | 21 | | 21 | 31 | 2 | 33 | 16 | 0 | 16 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | | 70 | 70 | | 32 | 32 | | 37 | 37 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | 49 | 49 | | 31 | 31 | | 32 | 32 |
| seguimiento 2017 | | 49 | 49 | | 31 | 31 | | 32 | 32 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 2 | 4 | 6 | 7 | | 7 | 7 | 2 | 9 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | | 6 | | | 9 | 7 | 2 | 9 |
| seguimiento 2017 | | | 6 | | | 9 | 7 | 2 | 9 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 15 | 14 | 29 | 7 | | 7 | 10 | 1 | 11 |
| PH 2ª (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | | 22 | | | 7 | | | 10 |
| seguimiento 2017 | | | 22 | | | 7 | | | 10 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 2 | 3 | 5 | 3 | | 3 | 6 | | 6 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | 2 | 3 | 5 | 3 | | 3 | 6 | 0 | 6 |
| seguimiento 2017 | 2 | 3 | 5 | 3 | | 3 | 6 | 0 | 6 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| seguimiento 2017 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| | <i>fish</i> | <i>selffish</i> | <i>tot</i> | <i>fish</i> | <i>selffish</i> | <i>tot</i> | <i>fish</i> | <i>selffish</i> | <i>tot</i> |

| Tipo de área protegida | ES124 TF | | | ES125 LP | | |
|--|---------------|-----------------|------------|---------------|-----------------|------------|
| | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 25 | 9 | 34 | | | |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | 23 | 9 | 32 | 0 | 0 | 0 |
| seguimiento 2017 | 23 | 9 | 32 | 0 | 0 | 0 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> | <i>cont</i> | <i>mar</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | | 52 | 52 | | 8 | 8 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | 42 | 42 | | 7 | 7 |
| seguimiento 2017 | | 42 | 42 | | 7 | 7 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 10 | 6 | 16 | 5 | 2 | 7 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | | 11 | | | 6 |
| seguimiento 2017 | | | 5 | | | 1 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> | <i>Superf</i> | <i>Subterr</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 7 | 1 | 8 | 2 | 1 | 3 |
| PH 2ª (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | | 19 | | | 3 |
| seguimiento 2017 | | | 8 | | | 3 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> | <i>sens</i> | <i>vuln</i> | <i>tot</i> |
| base Producción 29_Oct_19 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| seguimiento 2017 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | | | 0 | | | 0 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | | 0 | | | 0 |
| seguimiento 2017 | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| | <i>fish</i> | <i>selffish</i> | <i>tot</i> | <i>fish</i> | <i>selffish</i> | <i>tot</i> |



| Tipo de área protegida | ES126 GOM | | | ES127 HIE | | |
|--|-----------|---------|-----|-----------|---------|-----|
| | Superf | Subterr | tot | Superf | Subterr | tot |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | | 51 | 51 | 4 | 3 | 7 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | 48 | 48 | 4 | 3 | 7 |
| seguimiento 2017 | 0 | 43 | 43 | 4 | 3 | 7 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | | 12 | 12 | | 4 | 4 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | 7 | 7 | | 4 | 4 |
| seguimiento 2017 | | 7 | 7 | | 4 | 4 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 4 | 3 | 7 | 4 | 5 | 9 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | | 6 | | | 5 |
| seguimiento 2017 | | | 6 | | | 5 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 2 | 18 | 20 | 4 | 2 | 6 |
| PH 2ª (libro Síntesis) ZEC/LIC | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | | 20 | | | 4 |
| seguimiento 2017 | | | 20 | | | 9 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 3 | 2 | 5 | 1 | 0 | 1 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | 4 | 2 | 6 | 1 | 0 | 1 |
| seguimiento 2017 | 3 | 2 | 5 | 1 | 0 | 1 |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | | | 0 | | | 0 |
| PH 2ª (libro Síntesis) | | | | | | |
| PH 2ª (DHs) | | | 0 | | | 0 |
| seguimiento 2017 | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| | fish | selfish | tot | fish | selfish | tot |

El ejercicio de contraste respecto a los Programas de Control solo se puede realizar entre el informe de síntesis y la base de datos de producción para las demarcaciones hidrográficas canarias, dado que el retardo en la remisión de los planes hidrológicos de 2º ciclo a la CE ha provocado que no se haya podido incluir en el informe de valoración específico. De este modo, podemos sacar las siguientes conclusiones:

- El número de puntos de control relacionados con OPE, coincide entre la base de datos de producción y el informe de síntesis para 4 de las demarcaciones hidrográficas canarias (ES122, ES123, ES124 y ES125).
- El número de puntos de control relacionados con SUR, coincide entre la base de datos de producción y el informe de síntesis para 3 de las demarcaciones hidrográficas canarias (ES124, ES125 y ES127).
- El número de puntos de control respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, coincide entre la base de datos de producción y el informe de síntesis para 3 de las demarcaciones hidrográficas canarias (ES122, ES123 y ES127).

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES120 GC | | ES122 FUE | | ES123 LZ | |
|---|----------|-----|-----------|----|----------|----|
| | LS | BD | LS | BD | LS | BD |
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | | | | | | |
| SUR - Surveillance monitoring | 173 | 169 | 50 | 51 | 57 | 59 |
| OPE - Operational monitoring | 109 | 111 | 33 | 33 | 0 | 0 |
| INV - Investigative monitoring | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZONAS PROTEGIDAS | | | | | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 70 | 0 | 32 | 0 | 37 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 180 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL ZZPP | 107 | 250 | 32 | 32 | 37 | 37 |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | | | | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 0 | | 0 | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 185 | 186 | 33 | 33 | 7 | 7 |



| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES124 TF | | ES125 LP | |
|---|----------|-----|----------|----|
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | LS | BD | LS | BD |
| SUR - Surveillance monitoring | 173 | 173 | 44 | 44 |
| OPE - Operational monitoring | 5 | 5 | 7 | 7 |
| INV - Investigative monitoring | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZONAS PROTEGIDAS | | | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 52 | 0 | 8 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.v | 0 | 5 | 0 | 7 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL ZZPP | 177 | 57 | 8 | 15 |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 0 | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 56 | 56 | 18 | 18 |

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES126 GOM | | ES127 HIE | |
|---|-----------|----|-----------|----|
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | LS | BD | LS | BD |
| SUR - Surveillance monitoring | 65 | 63 | 24 | 24 |
| OPE - Operational monitoring | 2 | 12 | 13 | 14 |
| INV - Investigative monitoring | 5 | 5 | 0 | 0 |
| ZONAS PROTEGIDAS | | | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 12 | 0 | 4 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.v | 0 | 15 | 0 | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL ZZPP | 39 | 27 | 4 | 4 |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 24 | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 28 | 22 | 19 | 20 |

Por ello, se puede apreciar que no figuran Programas de control específicos para todos los tipos de zonas protegidas que estas demarcaciones hidrográficas tienen inventariados, reflejándose tan solo Programas para zonas protegidas del tipo BWD (en todas ellas) y NID (en ES120, ES124, ES125 y ES126).

Aun así, es valorable el incremento en 2º ciclo de estaciones de control en todas ellas, teniendo en cuenta que en 1º ciclo ninguna informaba de controles según el informe de síntesis.

18. Demarcaciones Hidrográficas de Ceuta y Melilla

Comparando la información relacionada para las demarcaciones hidrográficas de Ceuta y Melilla, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- **ES150 Ceuta**
 - Ninguna zona de captación aparece en la base de datos de producción; sin embargo, tanto la demarcación hidrográfica en 2º ciclo como en el informe de seguimiento, se indica que hay 6.
 - 6 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 7 que señala el informe de síntesis, siendo igualmente 6 para la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y el informe de seguimiento.
 - Ninguna ZEPA en la base de datos de producción a pesar de que según el informe de síntesis se muestra 1.
 - 3 ZEC en la base de datos de producción frente a 1 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y el informe de síntesis (ninguna en el informe de seguimiento).
 - Ninguna zona designada para la protección de especies acuáticas económicamente significativas en la base de datos de producción a pesar de que según el informe de síntesis



se muestra 1 (que también se señala en el plan hidrológico de la demarcación hidrográfica y en el informe de seguimiento).

- **ES160 Melilla**

- 3 zonas de captación (subterráneas) frente a las 21 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y el informe de seguimiento (1 de ellas superficial).
- 7 zonas de baño en la base de datos de producción frente a las 9 que se señalan en el informe de síntesis o las 6 de la demarcación hidrográfica en 2º ciclo (en el informe de seguimiento aparecen 8); ningún valor coincide, lo cual no es posible.
- Ninguna ZEPA en la base de datos de producción a pesar de que según el informe de síntesis se muestra 1.
- 3 ZEC en la base de datos de producción frente a 1 que señala la demarcación hidrográfica en 2º ciclo y informe de síntesis (2 en el informe de seguimiento).

| Tipo de área protegida | ES150 CEU | | | ES160 MEL | | |
|---|-----------|---------|-----|-----------|---------|-----|
| | Superf | Subterr | tot | Superf | Subterr | tot |
| Extracción de agua destinada al consumo humano según el Artículo 7 | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| PH 2º (fibro Síntesis) | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| PH 2º (DHs) | 6 | | 6 | 1 | 20 | 21 |
| seguimiento 2017 | 6 | | 6 | 1 | 20 | 21 |
| Aguas recreativas, incluidas las zonas designadas como aguas de baño en virtud de la Directiva 76/160 / CEE | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | cont | mar | tot | cont | mar | tot |
| base Producción 29_Oct_19 | | 6 | 6 | | 7 | 7 |
| PH 2º (fibro Síntesis) | | 7 | 7 | | 9 | 9 |
| PH 2º (DHs) | | 6 | 6 | | 6 | 6 |
| seguimiento 2017 | | 6 | 6 | | 8 | 8 |
| Protección de especies en las que el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 79/409 / CEE (Aves) | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | Superf | Subterr | tot | Superf | Subterr | tot |
| base Producción 29_Oct_19 | 1 | 1 | 2 | | | 0 |
| PH 2º (fibro Síntesis) | | | 0 | | | 1 |
| PH 2º (DHs) | | | 2 | | | 0 |
| seguimiento 2017 | | | 2 | | | 0 |
| Protección de hábitats o especies donde el mantenimiento o la mejora del estado del agua es un factor importante en su protección, incluidos los sitios Natura 2000 pertinentes designados en virtud de la Directiva 92/43 / CEE (Hábitats) | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | Superf | Subterr | tot | Superf | Subterr | tot |
| base Producción 29_Oct_19 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| PH 2º (fibro Síntesis) ZEC/LC | | | 1 | | | 1 |
| PH 2º (DHs) | | | 1 | | | 1 |
| seguimiento 2017 | | | 0 | | | 2 |
| Áreas sensibles a los nutrientes, incluidas las áreas designadas como zonas vulnerables según la Directiva 91/676 / CEE (Directiva de nitratos) y las áreas designadas como áreas sensibles según la Directiva 91/271 / CEE (Directiva de tratamiento de aguas residuales urbanas) | | | | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | sens | vuln | tot | sens | vuln | tot |
| base Producción 29_Oct_19 | | | | | | |
| PH 2º (fibro Síntesis) | | | 0 | | | |
| PH 2º (DHs) | | | 0 | | | |
| seguimiento 2017 | | | 0 | | | |
| Áreas designadas para la protección de especies acuáticas económicamente significativas | | | 0 | | | |
| base Producción 29_Oct_19 | | | 0 | | | |
| PH 2º (fibro Síntesis) | | | 1 | | | |
| PH 2º (DHs) | | 1 | 1 | | | |
| seguimiento 2017 | 0 | 1 | 1 | 0 | | |
| | fish | selfish | tot | fish | selfish | tot |

No se incluye ninguna valoración particular de las demarcaciones hidrográficas ES150 y ES160 en el Informe de la CE, bajo la consideración de que este tema aún estaba en revisión, por lo que el ejercicio de contraste respecto a los Programas de Control solo se puede realizar entre el informe de síntesis y la base de datos de producción. De este modo, podemos sacar las siguientes conclusiones:

- El número de puntos de control relacionados con OPE, coincide entre la base de datos de producción y el informe de síntesis.



- El número de puntos de control relacionados con SUR, coincide entre la base de datos de producción y el informe de síntesis para la ES150 pero no para ES160 (donde la base de datos de producción no aporta resultado alguno).
- El número de puntos de control respecto a las categorías específicamente relacionadas con las zonas protegidas, no coincide entre la base de datos de producción y el informe de síntesis para la demarcación hidrográfica ES150 (solo 4 estaciones relacionadas con DWD). No se informa para ningún tipo más.
- La demarcación hidrográfica ES160 tampoco informa de ninguna, a pesar de tener inventariadas zonas protegidas de algún tipo.

| PROPÓSITO DE SEGUIMIENTO DE LAS ESTACIONES DE CONTROL | ES150 CEU | | ES160 MEL | |
|---|-----------|----|-----------|----|
| PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO | LS | BD | LS | BD |
| SUR - Surveillance monitoring | 7 | 7 | 5 | 0 |
| OPE - Operational monitoring | 7 | 7 | 0 | 0 |
| INV - Investigative monitoring | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZONAS PROTEGIDAS | | | | |
| DWD - Drinking water - WFD Annex IV.1.i | 0 | 4 | 0 | 0 |
| SHE - Shellfish designated waters - WFD Annex IV.1.ii | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BWD - Recreational or bathing water - WFD Annex IV.1.iii | 0 | 0 | 0 | 0 |
| UWW - Nutrient sensitive area under the Urban Waste Water Treatment Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NID - Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HAB - Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL ZZPP | 0 | 4 | 0 | 0 |
| OTROS SEGUIMIENTOS | | | | |
| DRI - Groundwater abstraction site for human consumption | | 0 | | 0 |
| QUA - Quantitative status | 0 | 0 | 0 | 0 |

Finalmente, por sintetizar un poco la información aportada, se incluyen a modo de conclusión las siguientes consideraciones generales relacionadas con los Programas de Control (en virtud del conjunto de valoraciones expuestas en el Informe de la CE):

1. En relación con la evaluación del estado de la masas de aguas superficiales y subterráneas asociadas con las zonas protegidas, se ha informado de una amplia cobertura en su evaluación (tanto en tipo como en número), y en general con un nivel medio o alto de confianza, lo cual no es coherente con la limitada (e insuficiente) cobertura de los Programas de control relacionados, y sí lo debería ser (también en cuanto a tipo y número), además de estar perfectamente alineados con las necesidades a cubrir para todas las demarcaciones hidrográficas.
2. No se han reportado actividades de control en 2º Ciclo para zonas protegidas bajo la Directiva de Aves, a pesar de haberse realizado en 1º Ciclo.
3. El informe menciona que el número de estaciones asociadas a zonas protegidas de categoría DWD se ha reducido tanto para aguas superficiales como subterráneas (especialmente en estas últimas donde el número en 2º Ciclo se ha reducido a 1/3 respecto de 1º Ciclo). Esto parece estar ligado con la reducción del número total de zonas protegidas de captación para abastecimiento, que según datos del informe de síntesis, ha pasado de 21281 en 1º Ciclo a 8898 (1372 superficiales y 7526 sumergidas) en 2º Ciclo.
4. El número de estaciones parece haberse reducido igualmente para las zonas protegidas designadas bajo las Directivas de Nitratos y aguas de Baño.
5. El Programa de control asociado con zonas protegidas designadas bajo la Directiva Hábitats, se ha incrementado significativamente en algunas demarcaciones hidrográficas, pasando de 200-300 estaciones en 1º Ciclo a cerca de 900 en 2º Ciclo. No obstante, solo 7 demarcaciones hidrográficas disponen de tales Programas de control específicos, a pesar de que todas las demarcaciones



hidrográficas inventarían zonas protegidas bajo esta Directiva, e incluso informan con alta confianza al respecto.

6. El Informe menciona que solo se reportan en WISE Programas de control de aguas subterráneas para 11 demarcaciones hidrográficas (aunque España aclararía posteriormente que son 14 las que disponen de los mismos), aunque su estado (tanto cuantitativo como cualitativo) sí se reporta para casi todas las 18 demarcaciones hidrográficas que analiza el Informe (no incluye las demarcaciones hidrográficas canarias), y en general con alta confianza.
7. Finalmente, para las aguas subterráneas, se ha hecho para todas las demarcaciones hidrográficas la evaluación del estado cuantitativo y químico, y generalmente con una confianza media o alta, a pesar de que, según lo informado, el respectivo Programa de control solo ha tenido lugar en 14 de las 18 que valora el Informe (no en ES014, ES060, ES150, ni ES160).



ANEXO 2. DOCUMENTACIÓN GRÁFICA RELACIONADA CON EL CAPÍTULO 3.5. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS HÍDRICOS

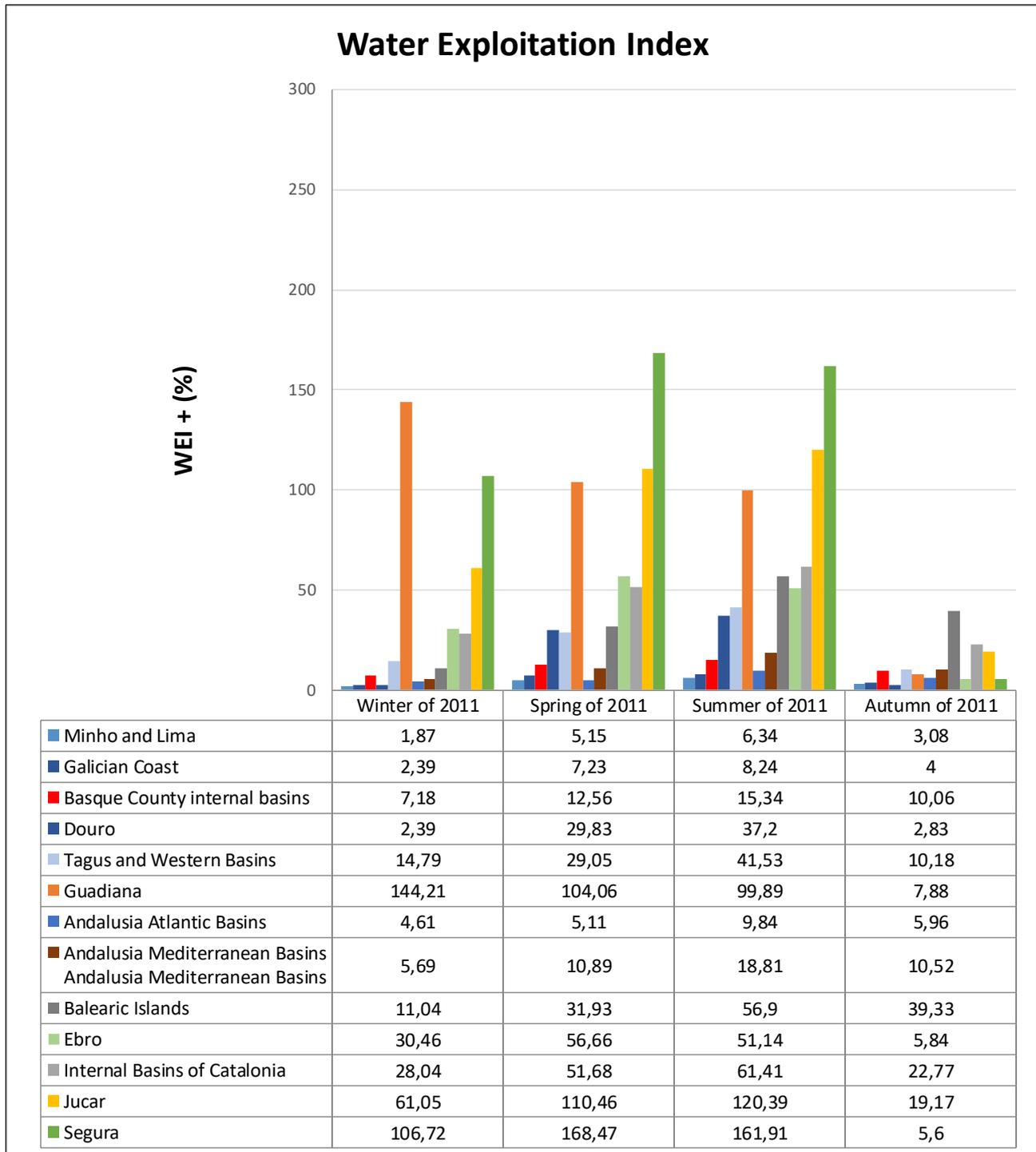
Como complemento del capítulo 3.5. de la memoria presentada, se presenta a continuación la información gráfica correspondiente al análisis comparativo del WEI+ para distintos periodos (por años y por estaciones) para las distintas cuencas hidrográficas (años 2011 a 2015), en primer lugar mediante representación por histogramas, y finalmente, mediante una composición de mapas específicos procedentes de la aplicación GIS de la EEA.

El **índice de explotación de agua WEI +**, tiene como objetivo ilustrar el porcentaje utilizado de los recursos totales renovables de agua dulce disponibles en un territorio definido (cuenca, subcuenca, etc.) para un paso de tiempo determinado (por ejemplo, estacional, anual). WEI por encima del 20% es ampliamente aceptado, lo que implica que los recursos hídricos están bajo estrés, y más del 40% indica un estrés severo y un uso claramente insostenible de los recursos (Raskin et al., 1997). WEI + es una versión avanzada de WEI con información georreferenciada. Cuantifica cuánta agua extrae mensualmente o estacionalmente y cuánta agua regresa después del uso al medio ambiente en las cuencas. La diferencia entre la extracción y el retorno del agua se considera como consumo de agua y se define como uso del agua.

Los mapas, procedentes de la aplicación GIS de la EEA, proporcionan información sobre la extracción de agua estacional por fuente y el uso del agua por sector a escala de subcuenca o cuenca hidrográfica para los años 1990-2015.



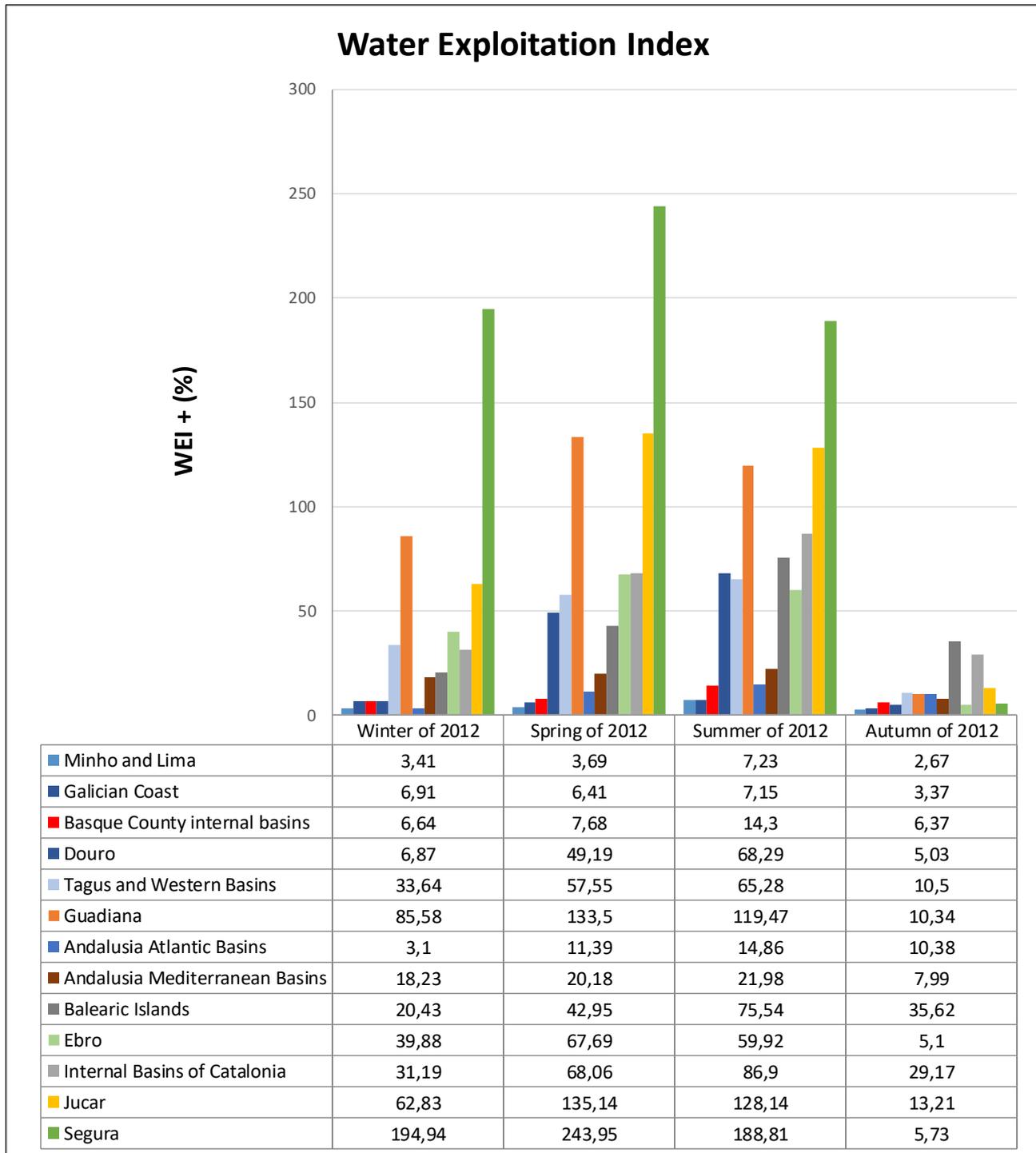
Figura 1. Evolución del Índice WEI+ durante el año 2011.



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA



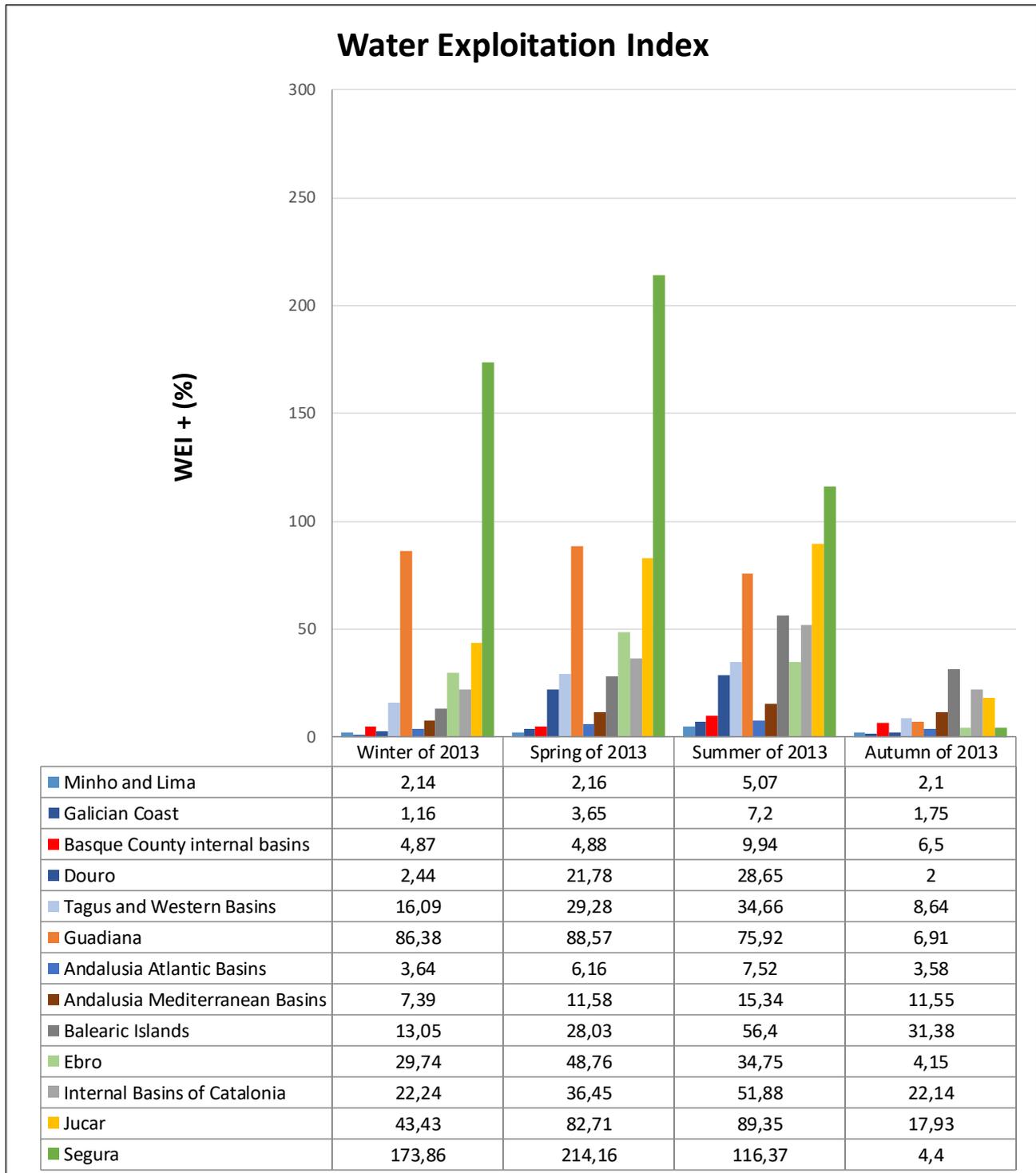
Figura 2. Evolución del Índice WEI+ durante el año 2012.



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA



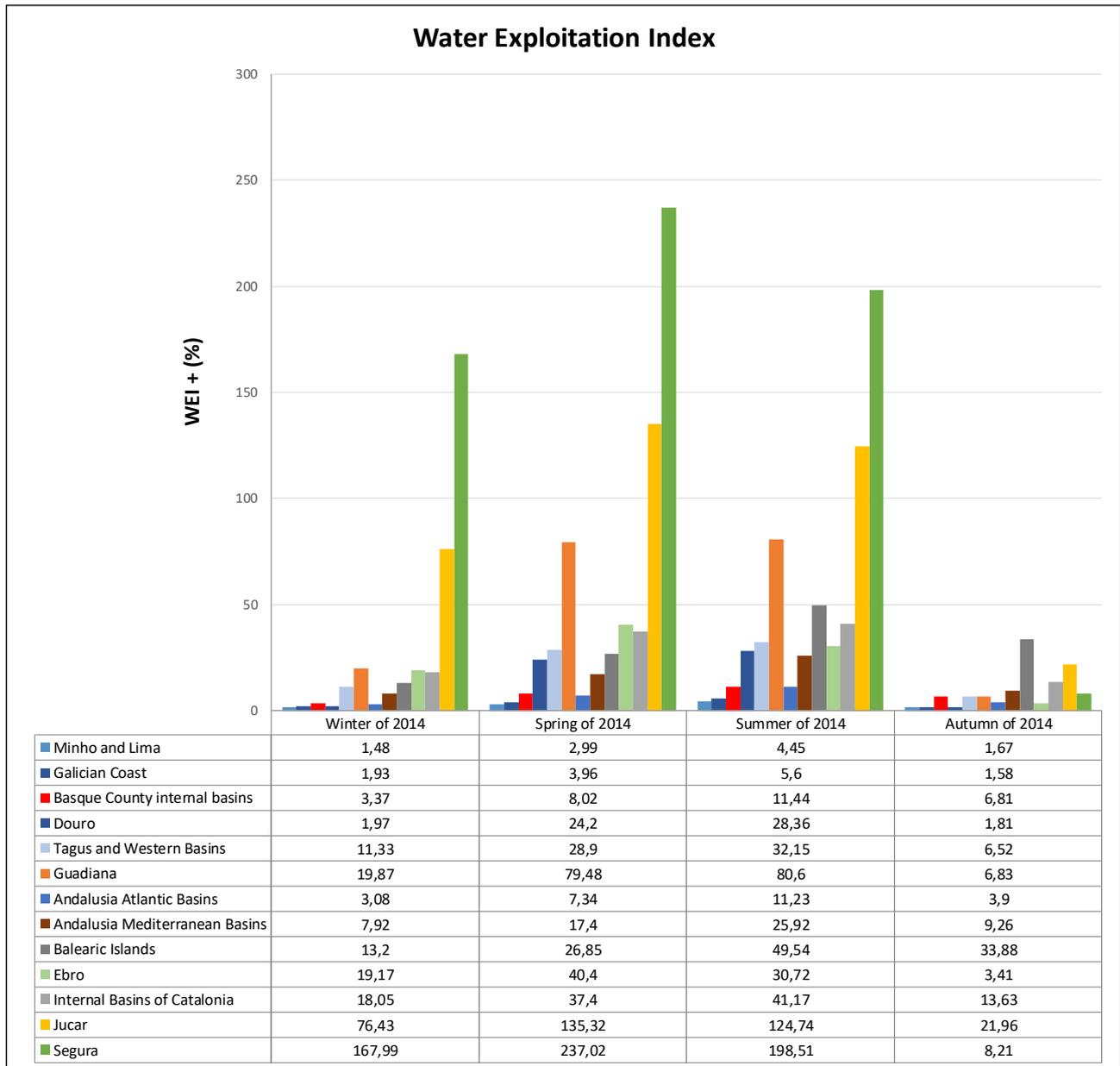
Figura 3. Evolución del Índice WEI+ durante el año 2013.



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA



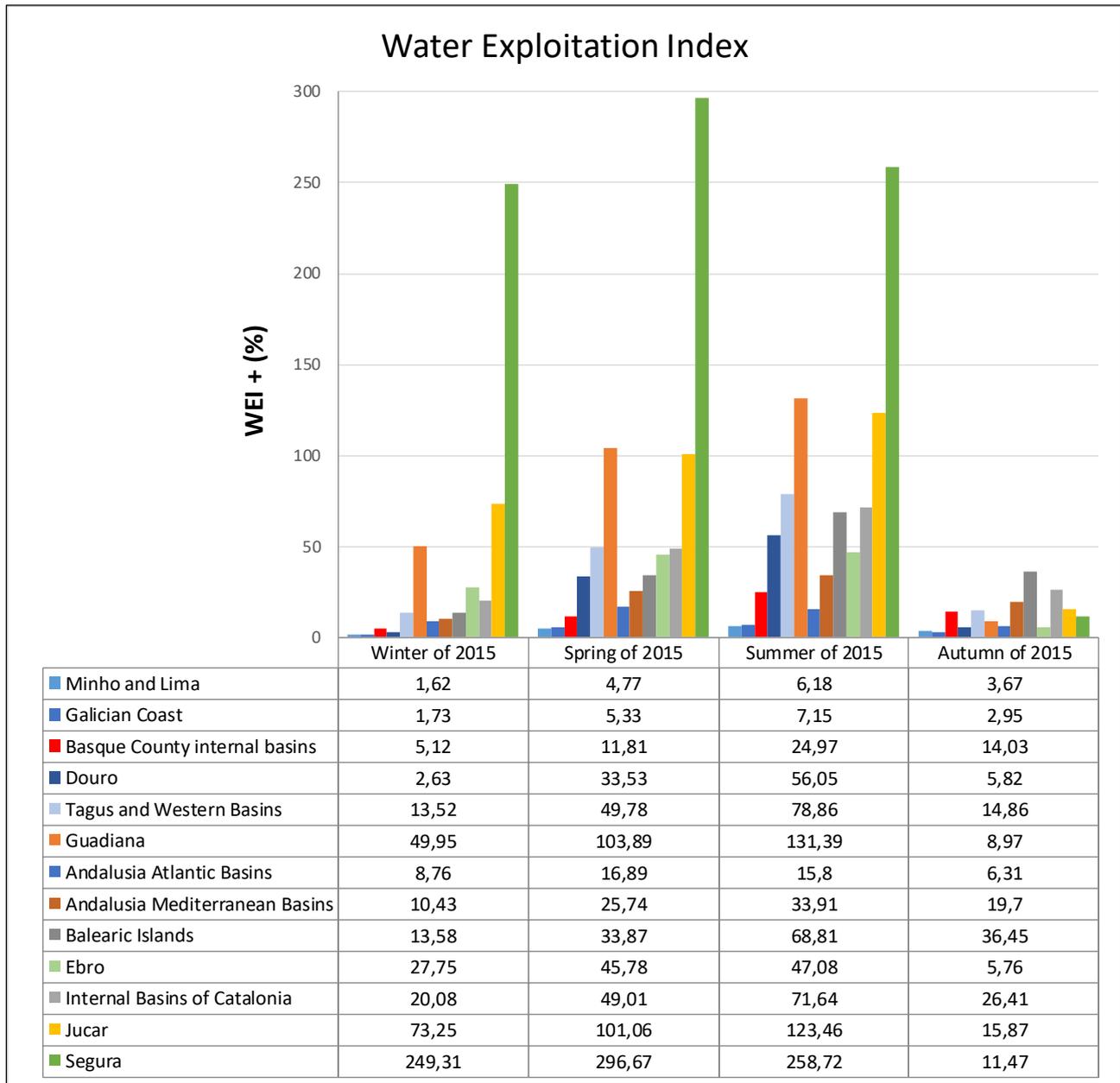
Figura 4. Evolución del Índice WEI+ durante el año 2014.



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA



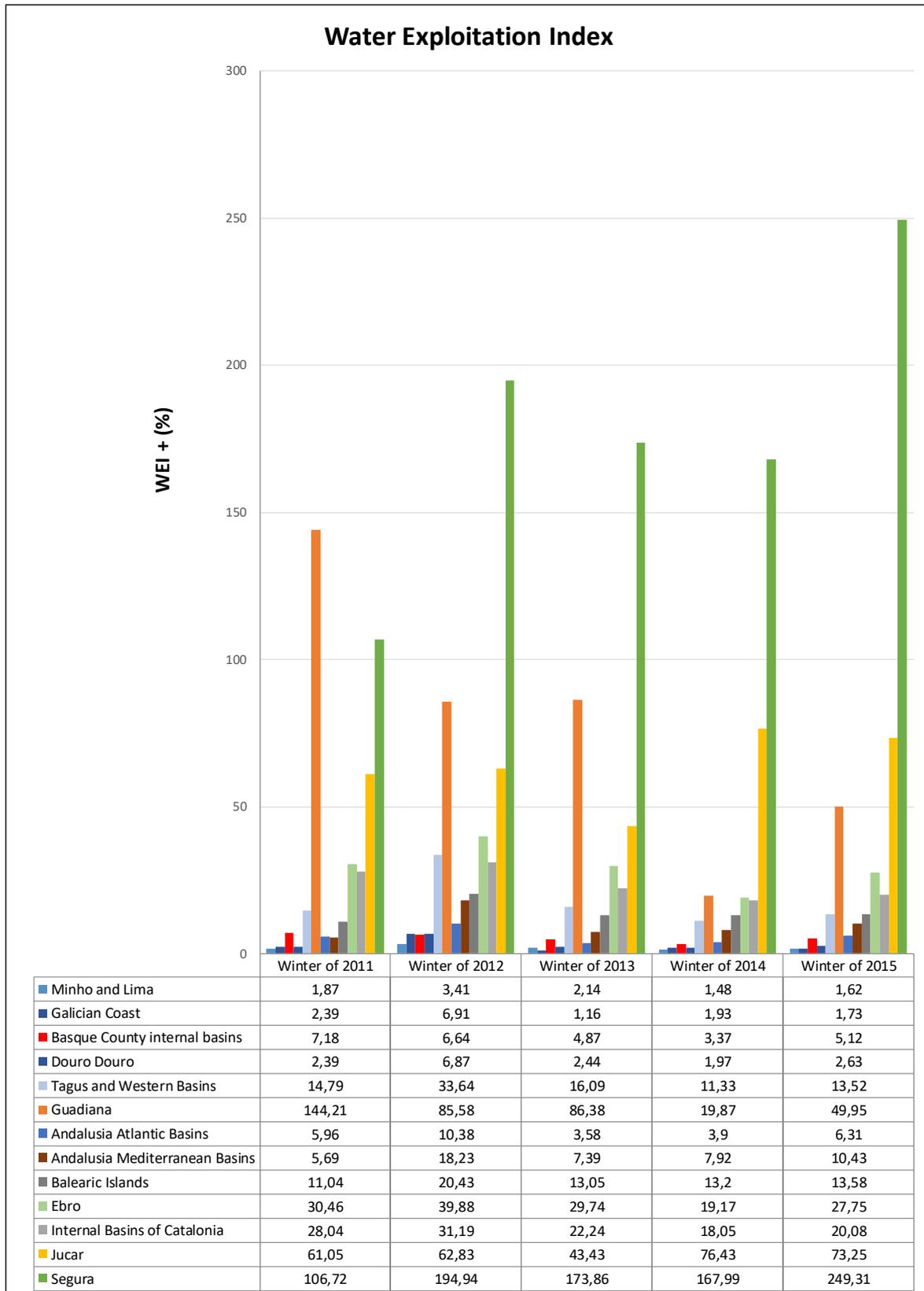
Figura 5. Evolución del Índice WEI+ durante el año 2015.



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA



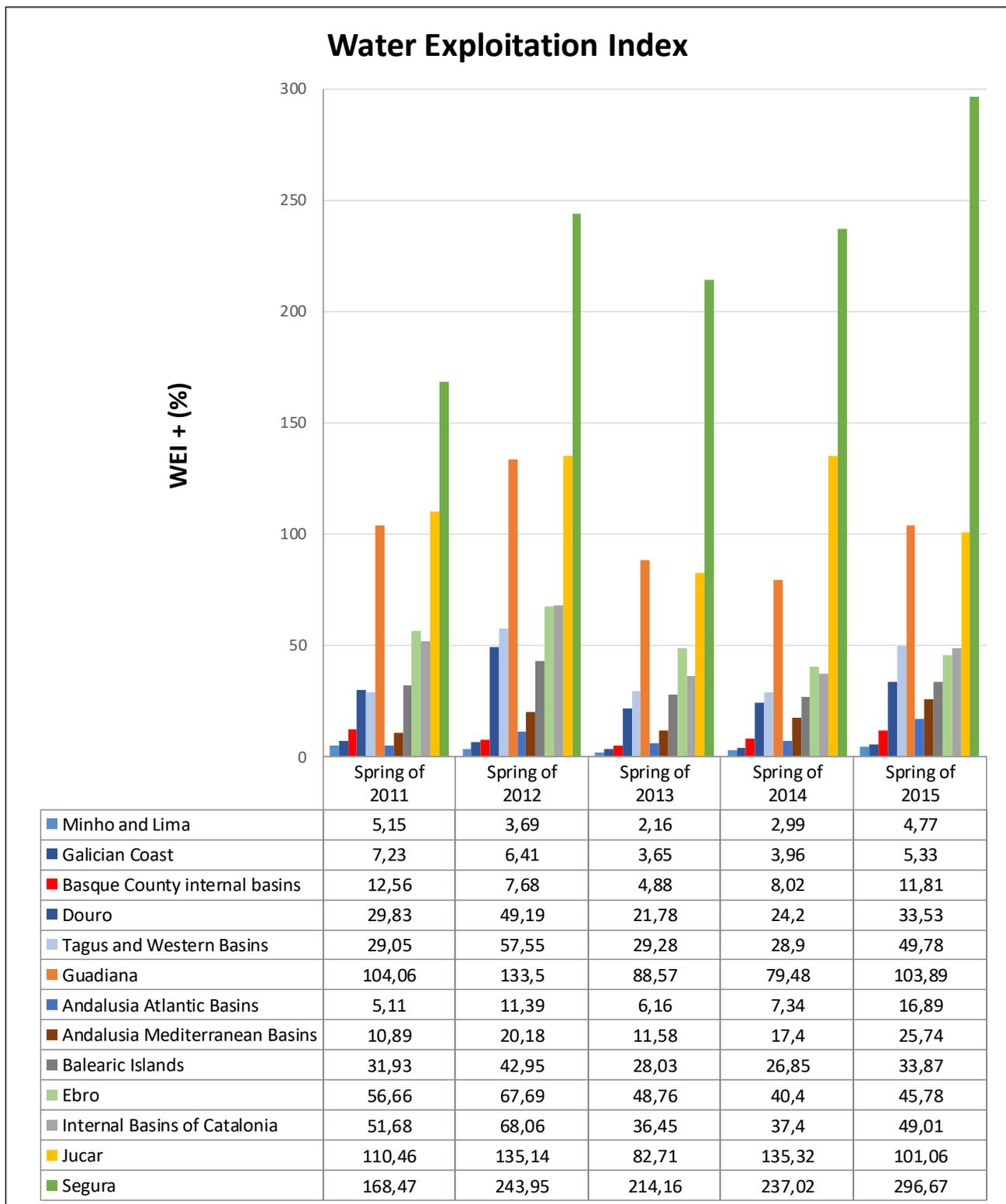
Figura 6. Comparativa del Índice WEI+ en Invierno (años 2011 a 2015).



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA



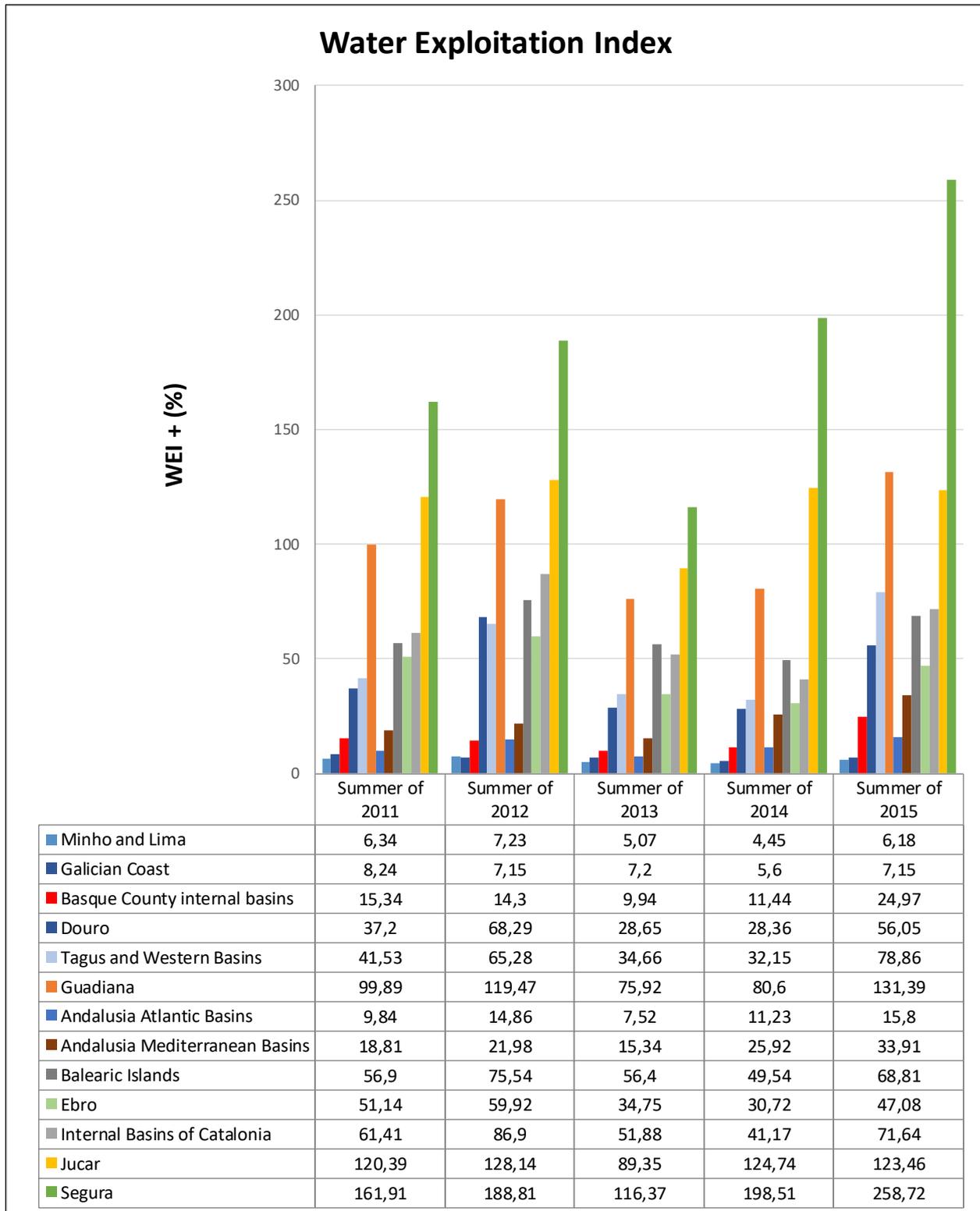
Figura 7. Comparativa del Índice WEI+ en Primavera (años 2011 a 2015).



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA



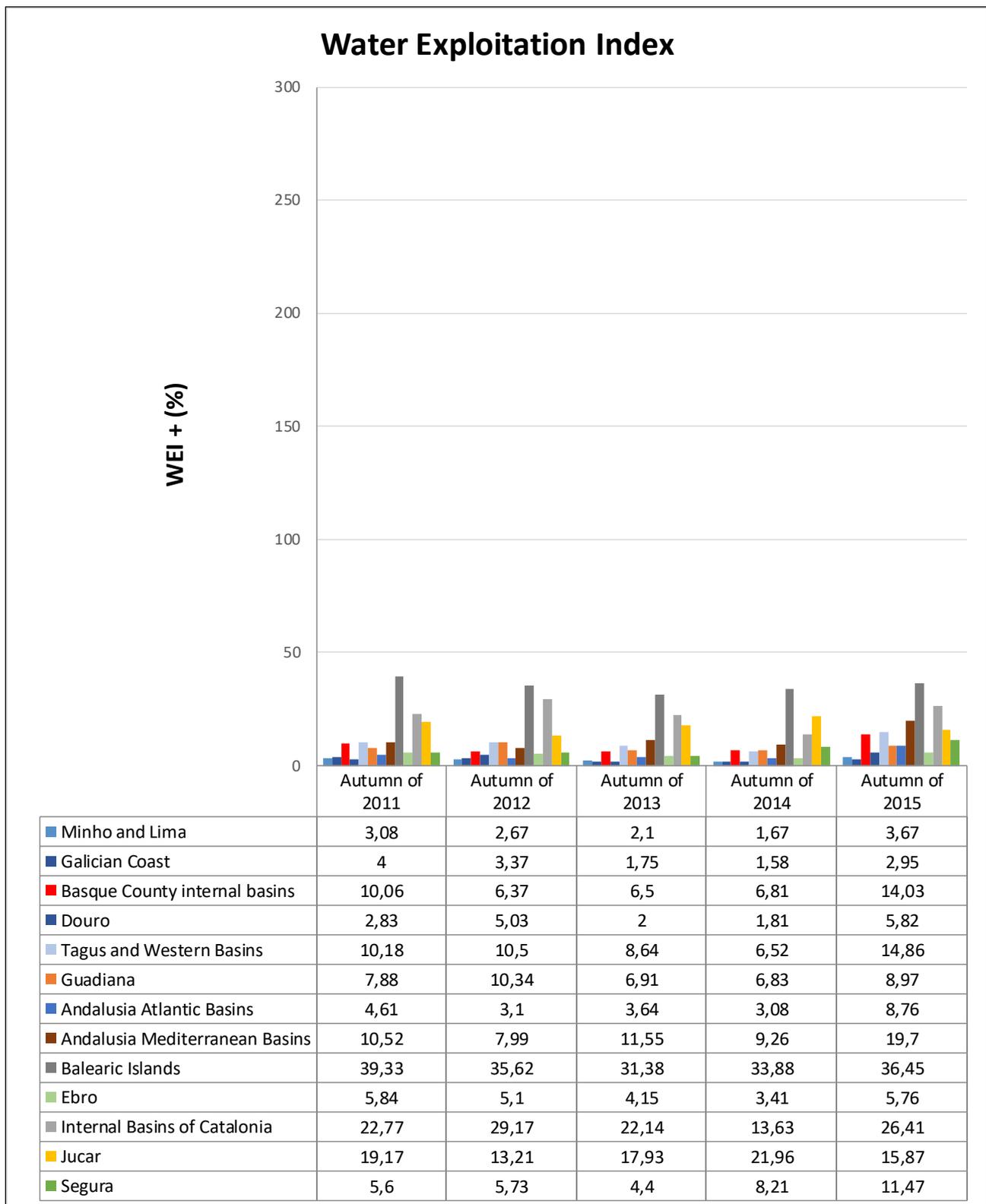
Figura 8. Comparativa del Índice WEI+ en Verano (años 2011 a 2015).



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA



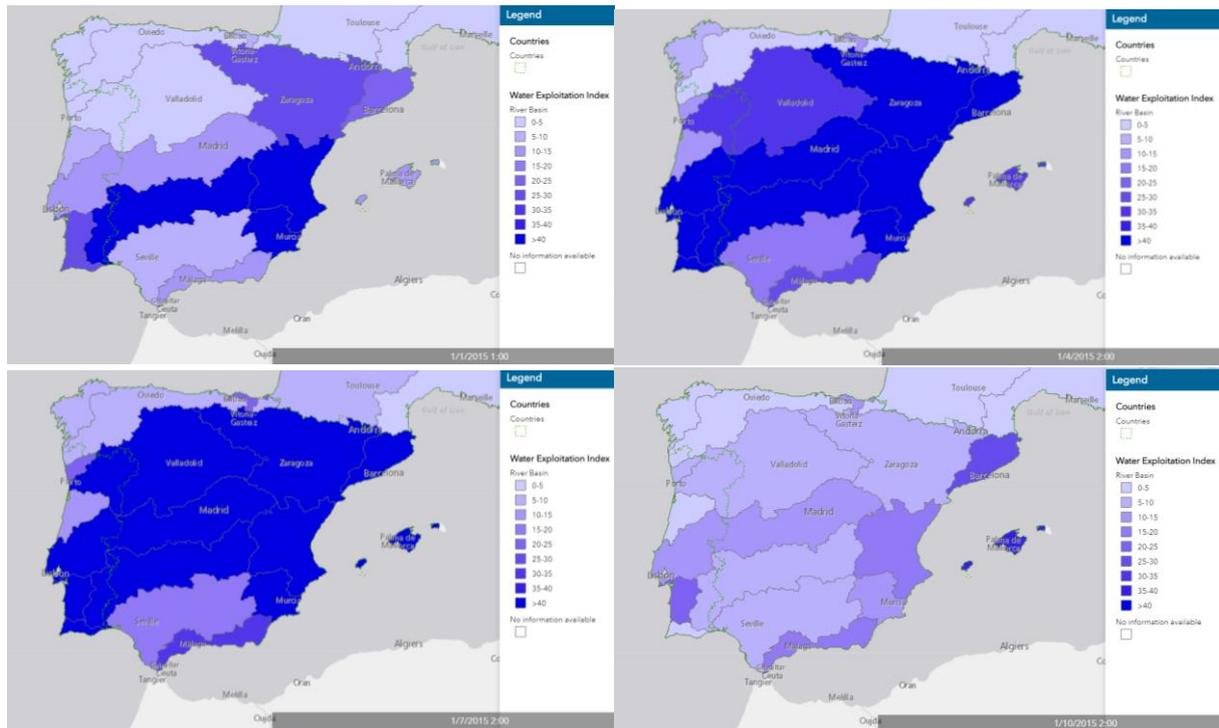
Figura 9. Comparativa del Índice WEI+ en Otoño (años 2011 a 2015).



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA

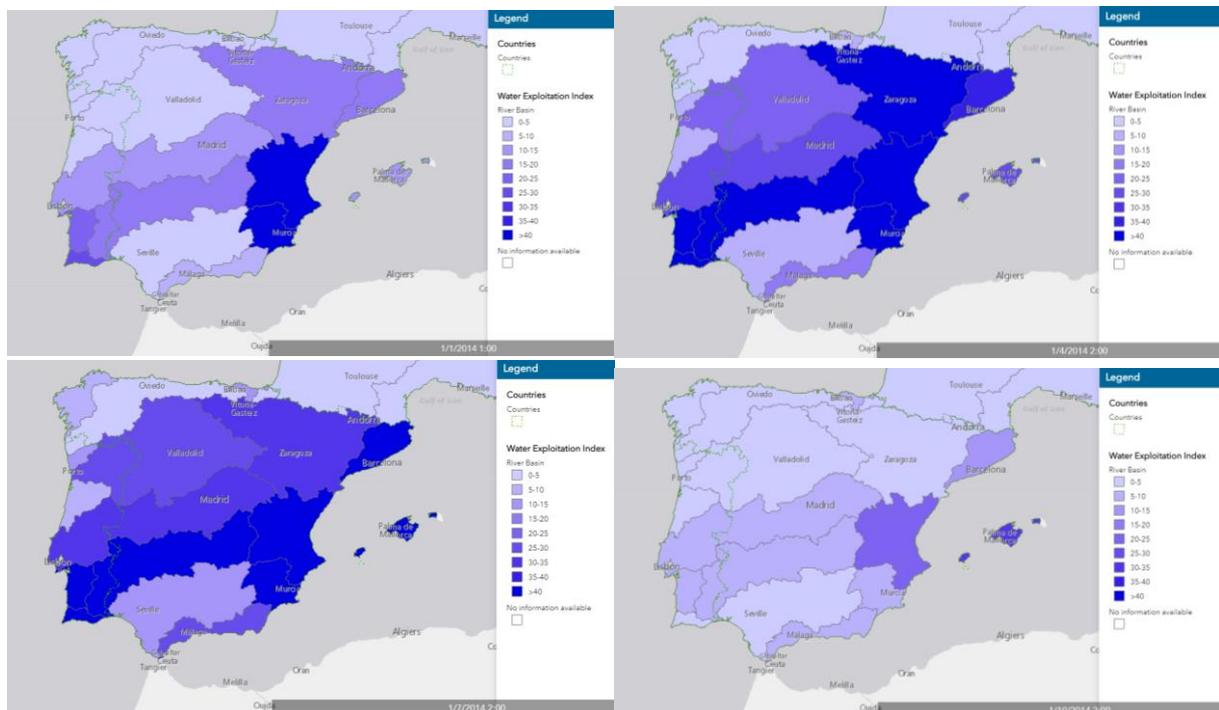


Figura 10. Comparativa del Índice WEI+ anual (2015) (enero/abril/julio/octubre).



Fuente: Aplicación GIS de la EEA

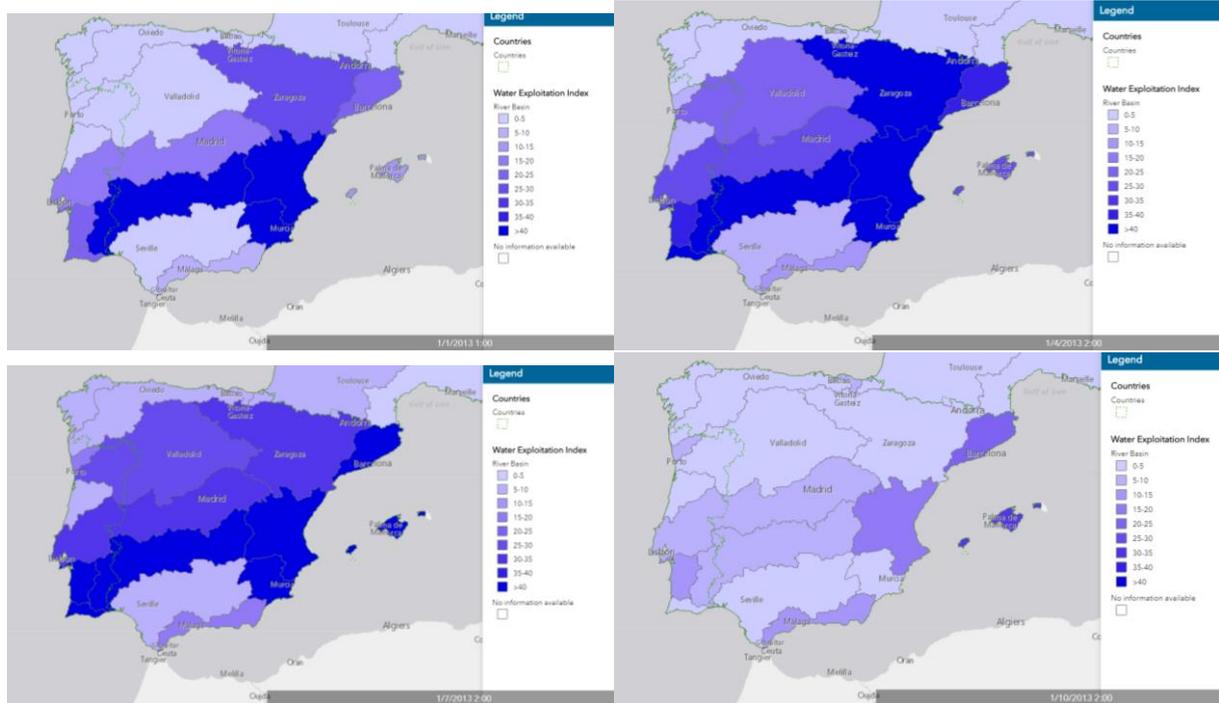
Figura 11. Comparativa del Índice WEI+ anual (2014) (enero/abril/julio/octubre)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA

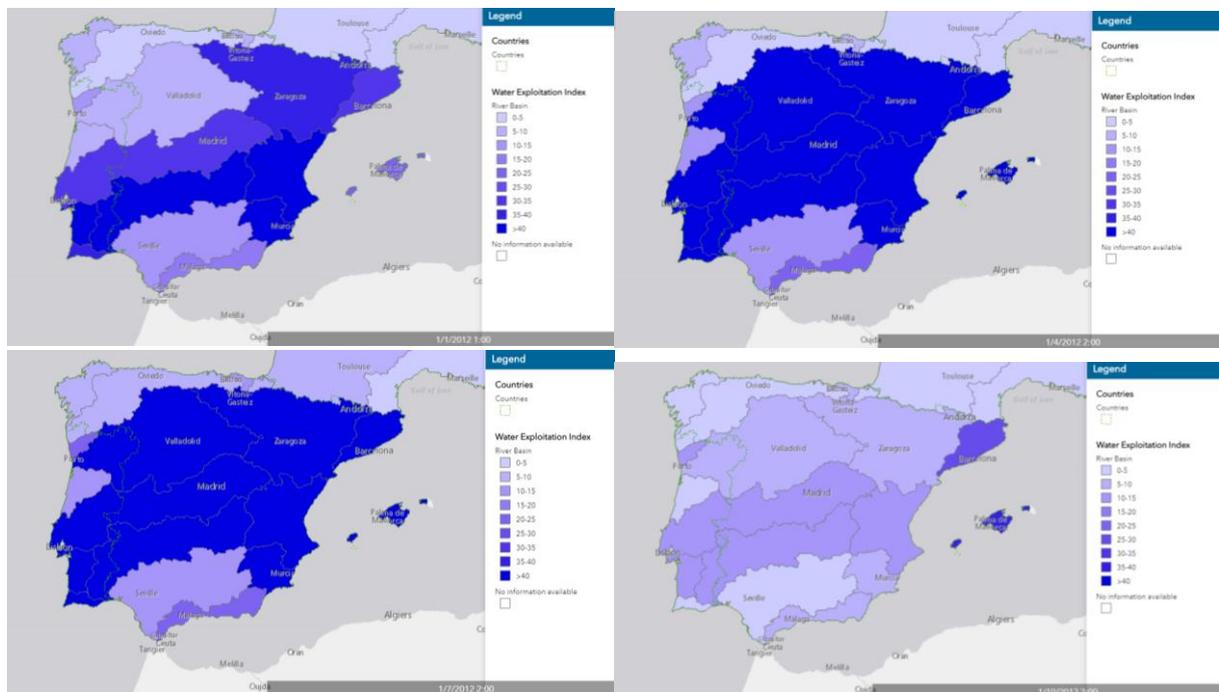


Figura 12. Comparativa del Índice WEI+ anual (2013) (enero/abril/julio/octubre).



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA

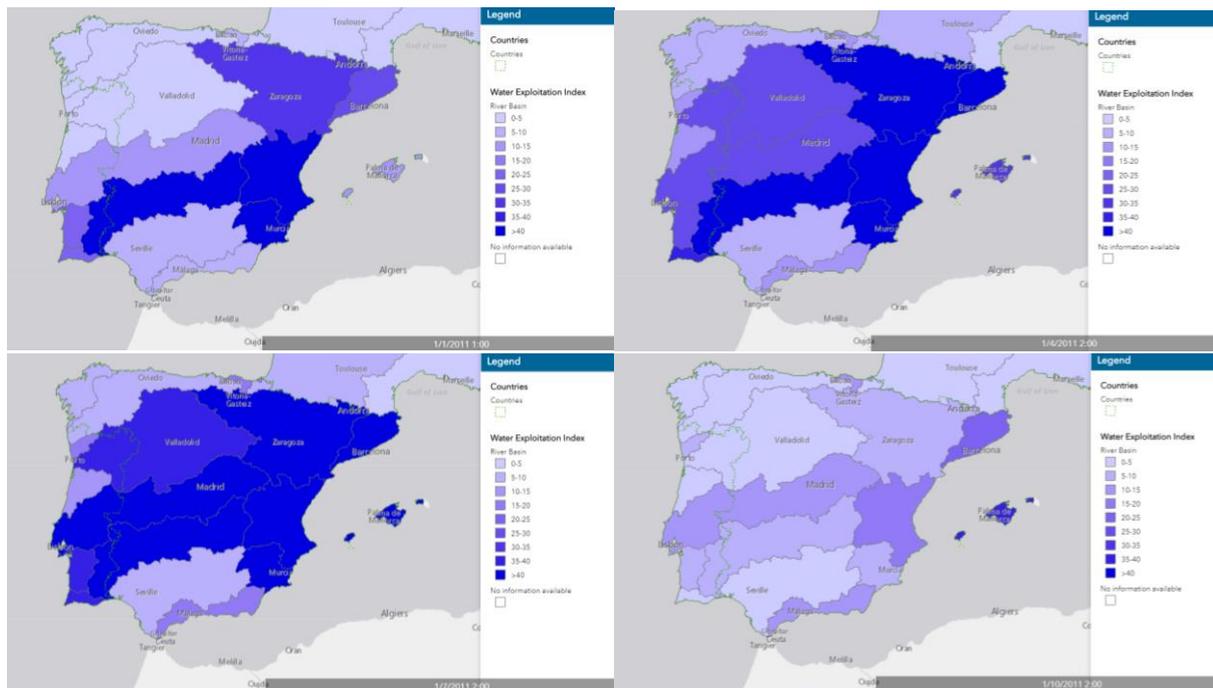
Figura 13. Comparativa del Índice WEI+ anual (2012) (enero/abril/julio/octubre)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA



Figura 14. Comparativa del Índice WEI+ anual (2011) (enero/abril/julio/octubre).



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la base de datos EEA

Las tablas que se presentan a continuación, corresponden al capítulo 3.5.2. del estudio, donde se analiza la previsión de la **evolución de los recursos hídricos por efecto del cambio climático** conforme a la metodología del CEDEX.

En la primera de ellas se recoge la variación anual de escorrentía para 3 periodos y 3 valores estimativos (mínimo, medio y máximo), de modo que según el código de colores, las zonas más sombreadas de rojo corresponden a las mayores reducciones (y las más azules, los mayores incrementos).

Tabla 1. Variación anual de escorrentía (% de cambio de escorrentía en cada demarcación hidrográfica, indicando los valores máximos (Mx), mínimo (Mn) y el promedio (Med) para cada RCP. Los colores reflejan la gradación del cambio).

| ESCORRENTÍA | | RCP 4.5 | | | RCP 8.5 | | |
|-----------------------|-----------|---------|-----|-----|---------|-----|-----|
| Cambio Anual (%) | | Máx | Med | Mín | Máx | Med | Mín |
| España | 2010-2040 | 20 | -3 | -13 | 4 | -7 | -14 |
| | 2040-2070 | -1 | -11 | -23 | 9 | -14 | -29 |
| | 2070-2100 | 4 | -13 | -31 | -1 | -24 | -43 |
| Miño-Sil | 2010-2040 | 11 | -3 | -10 | 2 | -6 | -14 |
| | 2040-2070 | -3 | -11 | -16 | 4 | -11 | -18 |
| | 2070-2100 | 4 | -10 | -21 | -2 | -19 | -29 |
| Galicia-Costa | 2010-2040 | 10 | -3 | -10 | 1 | -6 | -14 |
| | 2040-2070 | -4 | -11 | -16 | 2 | -11 | -17 |
| | 2070-2100 | 2 | -10 | -19 | -4 | -19 | -29 |
| Cantábrico Oriental | 2010-2040 | 5 | -3 | -10 | -1 | -7 | -12 |
| | 2040-2070 | -7 | -12 | -18 | -6 | -13 | -21 |
| | 2070-2100 | -5 | -10 | -17 | -15 | -26 | -38 |
| Cantábrico Occidental | 2010-2040 | 8 | -2 | -8 | -2 | -6 | -9 |
| | 2040-2070 | -3 | -10 | -14 | -3 | -12 | -21 |
| | 2070-2100 | -4 | -10 | -18 | -9 | -23 | -34 |
| Duero | 2010-2040 | 25 | -3 | -15 | 6 | -9 | -19 |
| | 2040-2070 | 1 | -13 | -27 | 15 | -15 | -31 |
| | 2070-2100 | 9 | -14 | -36 | 3 | -25 | -46 |
| Tajo | 2010-2040 | 31 | -3 | -22 | 12 | -8 | -20 |



| ESCORRENTÍA | | RCP 4.5 | | | RCP 8.5 | | |
|---------------------------------|-----------|---------|-----|-----|---------|-----|-----|
| Cambio Anual (%) | | Máx | Med | Mín | Máx | Med | Mín |
| | 2040-2070 | 3 | -11 | -29 | 19 | -15 | -34 |
| | 2070-2100 | 12 | -14 | -40 | 7 | -25 | -51 |
| Guadiana | 2010-2040 | 46 | -3 | -35 | 18 | -9 | -30 |
| | 2040-2070 | 9 | -12 | -36 | 33 | -18 | -45 |
| | 2070-2100 | 22 | -17 | -50 | 15 | -30 | -63 |
| | 2010-2040 | 52 | -2 | -38 | 18 | -10 | -30 |
| Guadalquivir | 2040-2070 | 15 | -10 | -37 | 35 | -18 | -51 |
| | 2070-2100 | 18 | -19 | -51 | 13 | -32 | -67 |
| Cuencas mediterráneas andaluzas | 2010-2040 | 43 | -3 | -33 | 12 | -11 | -25 |
| | 2040-2070 | 11 | -8 | -36 | 20 | -20 | -47 |
| | 2070-2100 | 6 | -20 | -49 | 4 | -31 | -65 |
| | 2010-2040 | 48 | -4 | -38 | 15 | -11 | -31 |
| Guadalete y Barbate | 2040-2070 | 14 | -10 | -37 | 31 | -20 | -51 |
| | 2070-2100 | 12 | -20 | -52 | 7 | -33 | -67 |
| Tinto, Odiel y Piedras | 2010-2040 | 54 | -2 | -36 | 14 | -11 | -36 |
| | 2040-2070 | 15 | -10 | -37 | 34 | -20 | -51 |
| | 2070-2100 | 25 | -18 | -50 | 21 | -29 | -65 |
| | 2010-2040 | 15 | -7 | -22 | 12 | -9 | -23 |
| Segura | 2040-2070 | -1 | -11 | -32 | -3 | -23 | -48 |
| | 2070-2100 | -6 | -20 | -43 | -17 | -38 | -63 |
| Júcar | 2010-2040 | 21 | -4 | -26 | 15 | -11 | -25 |
| | 2040-2070 | -4 | -12 | -34 | -7 | -24 | -49 |
| | 2070-2100 | -7 | -21 | -46 | -20 | -36 | -62 |
| | 2010-2040 | 15 | -2 | -12 | -2 | -7 | -10 |
| Ebro | 2040-2070 | -5 | -11 | -19 | 4 | -13 | -25 |
| | 2070-2100 | -3 | -12 | -25 | -10 | -26 | -40 |
| Cuencas Internas de Cataluña | 2010-2040 | 24 | 6 | -9 | 6 | -4 | -17 |
| | 2040-2070 | 6 | -4 | -13 | 4 | -8 | -22 |
| | 2070-2100 | 8 | -8 | -20 | -3 | -19 | -31 |
| | 2010-2040 | 8 | -7 | -26 | -3 | -16 | -40 |
| Islas Baleares | 2040-2070 | 6 | -13 | -39 | -19 | -31 | -56 |
| | 2070-2100 | -4 | -24 | -52 | -28 | -42 | -69 |
| Canarias | 2010-2040 | 25 | -6 | -27 | 7 | -14 | -32 |
| | 2040-2070 | 22 | -10 | -26 | 14 | -25 | -46 |
| | 2070-2100 | -11 | -26 | -44 | 3 | -34 | -60 |

Fuente: Elaboración propia a partir del Documento de "Evaluación del impacto del cambio climático en los recursos hídricos y sequías en España (CEDEX, 2017)

Combinando esta tabla con los valores correspondientes a la escorrentía actual se obtiene la Tabla 2, que refleja la previsión de la escorrentía en el horizonte de planificación 2039, tanto para cada demarcación hidrográfica como para el conjunto de España.

Tabla 2. Escorrentía anual prevista por demarcación hidrográfica (mm) para diferentes horizontes de planificación, incluido el horizonte específico 2039 (indicando los valores máximos (Mx), mínimo (Mn) y el promedio (Med) para cada RCP).

| ESCORRENTÍA TOTAL | | RCP 4.5 | | | RCP 8.5 | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Anual (mm) | | Máx | Med | Mín | Máx | Med | Mín |
| España | 2010-2040 | 6065,64 | 4903,06 | 4397,59 | 5256,89 | 4700,87 | 4347,04 |
| | 2040-2070 | 5004,15 | 4498,68 | 3892,12 | 5509,62 | 4347,04 | 3588,84 |
| | Med-2039 | 5534,90 | 4700,87 | 4144,85 | 5383,26 | 4523,96 | 3967,94 |
| Miño-Sil | 2010-2040 | 813,19 | 710,62 | 659,34 | 747,25 | 688,64 | 630,04 |
| | 2040-2070 | 710,62 | 652,01 | 615,38 | 761,90 | 652,01 | 600,73 |
| | Med-2039 | 761,90 | 681,32 | 637,36 | 754,58 | 670,33 | 615,38 |
| Galicia-Costa | 2010-2040 | 1029,71 | 908,02 | 842,49 | 945,46 | 879,93 | 805,05 |
| | 2040-2070 | 898,66 | 833,13 | 786,32 | 954,82 | 833,13 | 776,96 |
| | Med-2039 | 964,18 | 870,57 | 814,41 | 950,14 | 856,53 | 791,00 |
| Cantábrico Oriental | 2010-2040 | 939,44 | 867,86 | 805,23 | 885,75 | 832,07 | 787,34 |
| | 2040-2070 | 832,07 | 787,34 | 733,65 | 841,02 | 778,39 | 706,81 |
| | Med-2039 | 885,75 | 827,60 | 769,44 | 863,39 | 805,23 | 747,07 |
| Cantábrico Occidental | 2010-2040 | 852,55 | 773,61 | 726,25 | 773,61 | 742,04 | 718,35 |



| ESCORRENTÍA TOTAL | | RCP 4.5 | | | RCP 8.5 | | |
|---------------------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Anual (mm) | | Máx | Med | Mín | Máx | Med | Mín |
| | 2040-2070 | 765,72 | 710,46 | 678,88 | 765,72 | 694,67 | 623,63 |
| | Med-2039 | 809,14 | 742,04 | 702,57 | 769,67 | 718,35 | 670,99 |
| | 2010-2040 | 198,38 | 153,94 | 134,90 | 168,22 | 144,42 | 128,55 |
| Duero | 2040-2070 | 160,29 | 138,07 | 115,85 | 182,51 | 134,90 | 109,50 |
| | Med-2039 | 179,33 | 146,00 | 125,37 | 175,36 | 139,66 | 119,03 |
| | 2010-2040 | 226,11 | 167,42 | 134,63 | 193,31 | 158,79 | 138,08 |
| Tajo | 2040-2070 | 177,78 | 153,61 | 122,55 | 205,39 | 146,71 | 113,92 |
| | Med-2039 | 201,94 | 160,52 | 128,59 | 199,35 | 152,75 | 126,00 |
| | 2010-2040 | 116,65 | 77,50 | 51,94 | 94,28 | 72,71 | 55,93 |
| Guadiana | 2040-2070 | 87,09 | 70,31 | 51,14 | 106,27 | 65,52 | 43,95 |
| | Med-2039 | 101,87 | 73,91 | 51,54 | 100,27 | 69,11 | 49,94 |
| | 2010-2040 | 201,25 | 129,75 | 82,09 | 156,23 | 119,16 | 92,68 |
| Guadalquivir | 2040-2070 | 152,26 | 119,16 | 83,41 | 178,74 | 108,57 | 64,88 |
| | Med-2039 | 176,75 | 124,46 | 82,75 | 167,49 | 113,86 | 78,78 |
| | 2010-2040 | 237,67 | 161,21 | 111,35 | 186,14 | 147,92 | 124,65 |
| Cuencas mediterráneas andaluzas | 2040-2070 | 184,48 | 152,90 | 106,37 | 199,44 | 132,96 | 88,09 |
| | Med-2039 | 211,07 | 157,06 | 108,86 | 192,79 | 140,44 | 106,37 |
| | 2010-2040 | 306,06 | 198,53 | 128,22 | 237,82 | 184,05 | 142,69 |
| Guadalete y Barbate | 2040-2070 | 235,75 | 186,12 | 130,28 | 270,91 | 165,44 | 101,33 |
| | Med-2039 | 270,91 | 192,32 | 129,25 | 254,36 | 174,75 | 122,01 |
| | 2010-2040 | 265,50 | 168,95 | 110,34 | 196,54 | 153,44 | 110,34 |
| Tinto, Odiel y Piedras | 2040-2070 | 198,26 | 155,16 | 108,61 | 231,02 | 137,92 | 84,48 |
| | Med-2039 | 231,88 | 162,06 | 109,47 | 213,78 | 145,68 | 97,41 |
| | 2010-2040 | 52,56 | 42,50 | 35,65 | 51,18 | 41,59 | 35,19 |
| Segura | 2040-2070 | 45,24 | 40,67 | 31,08 | 44,33 | 35,19 | 23,76 |
| | Med-2039 | 48,90 | 41,59 | 33,36 | 47,76 | 38,39 | 29,48 |
| | 2010-2040 | 90,63 | 71,90 | 55,43 | 86,14 | 66,66 | 56,18 |
| Júcar | 2040-2070 | 71,90 | 65,91 | 49,43 | 69,66 | 56,92 | 38,20 |
| | Med-2039 | 81,27 | 68,91 | 52,43 | 77,90 | 61,79 | 47,19 |
| | 2010-2040 | 214,82 | 183,06 | 164,38 | 183,06 | 173,72 | 168,12 |
| Ebro | 2040-2070 | 177,46 | 166,25 | 151,31 | 194,27 | 162,52 | 140,10 |
| | Med-2039 | 196,14 | 174,66 | 157,85 | 188,67 | 168,12 | 154,11 |
| | 2010-2040 | 218,86 | 187,09 | 160,62 | 187,09 | 169,44 | 146,50 |
| Cuencas Internas de Cataluña | 2040-2070 | 187,09 | 169,44 | 153,56 | 183,56 | 162,38 | 137,67 |
| | Med-2039 | 202,98 | 178,27 | 157,09 | 185,33 | 165,91 | 142,08 |
| | 2010-2040 | 139,32 | 119,97 | 95,46 | 125,13 | 108,36 | 77,40 |
| Islas Baleares | 2040-2070 | 136,74 | 112,23 | 78,69 | 104,49 | 89,01 | 56,76 |
| | Med-2039 | 138,03 | 116,10 | 87,08 | 114,81 | 98,69 | 67,08 |

Fuente: Elaboración propia



ANEXO 3. DOCUMENTACIÓN ANALÍTICA RELACIONADA CON EL CAPÍTULO 3.6. RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO

En este Anexo 3 se incluye la documentación que da soporte al capítulo 3.6., relacionado con el análisis DAFO con que el que concluye el diagnóstico.

Tabla 3. Análisis DAFO del PLAN DSEAR.

| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|---|--|
| T1: Gobernanza y consulta pública | Las Confederaciones Hidrográficas han llevado a cabo un trabajo técnico amplio durante la preparación de los planes hidrológicos. | |
| | Los planes hidrológicos de cuenca son documentos completos y estructurados y generalmente incluyen varios anexos con una cantidad significativa de información detallada y documentos de referencia. | Es preciso continuar trabajando para garantizar una transposición íntegra de la DMA en todas las demarcaciones hidrográficas intracomunitarias. |
| | España adoptó y publicó la mayoría de sus planes hidrológicos (18 de 25) de acuerdo con el calendario de la DMA. | España no había notificado siete de sus 25 planes hidrológicos (Gran Canaria, Fuerteventura, Lanzarote, Tenerife, La Palma, La Gomera y El Hierro) y, por lo tanto, no se han incluido en este Informe. España debe garantizar la adopción puntual de los siguientes planes hidrológicos de cuenca. |
| | Aprendizaje de las dificultades de los 2 ciclos de planificación aprobados, con la consideración de que el proceso se puede considerar consolidado. | Las lagunas en materia de caracterización y las deficiencias de los programas de control y de los métodos de evaluación del estado han hecho que no se conozca el estado de muchas masas de agua o que el que se presenta sea poco fiable. Esto socava el proceso de planificación en su conjunto y compromete la determinación de las medidas necesarias y el logro de los objetivos ambientales. Por otra parte, esos objetivos no se han establecido en el caso de un número relativamente alto de masas de agua, o bien ese establecimiento se ha retrasado hasta el tercer ciclo de planificación (2027) sin una justificación apropiada. |
| | Se han hecho esfuerzos importantes para garantizar una participación ciudadana amplia en el proceso de elaboración de los planes hidrológicos. Los stakeholders asumen su necesidad y son activos en su desarrollo. | Elevado número de autoridades competentes |
| | Se ha hecho un esfuerzo notable de adecuación y mejora de los aspectos críticos en respuesta a los requerimientos de la CE | Hay información que falta en algunos planes hidrológicos de cuenca o que no se identificó en la evaluación de cribado como, por ejemplo; los vínculos entre presiones, objetivos y medidas; información a nivel de masa de agua (presiones, estado, objetivos y medidas); o los resultados de las tareas o estudios llevados a cabo (por ejemplo, clasificación del estado por diferentes elementos de calidad, ejercicios de modelización, análisis de la rentabilidad, etc.). |
| | Existen herramientas consolidadas (con una validación temporal adecuada) para la realización de las labores de Reporting | |
| Las demarcaciones hidrográficas están bien posicionadas para afrontar con éxito los planes de 3º ciclo, disponiendo de equipos técnicos cualificados y | | |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|--|
| | comprometidos con conocimiento preciso de los trabajos ya realizados y futuros | |
| | Especificación en los planes hidrológicos de su interacción con otros planes específicos que abordan temáticas concretas: escasez de agua y sequía, planificación rural o agrícola, etc. Por otro lado, existen EAE para todas las cuencas desde julio de 2017 (lo que garantiza la identificación, descripción y evaluación de los efectos significativos de los planes en el medio ambiente). | Ninguno de los planes hidrológicos publicados pasó por una consulta conjunta con la Directiva Marco de Estrategias Marinas |
| | Para casi todas las cuencas se coordinó la consulta conjunta de planes hidrológicos y planes de gestión del riesgo de inundación, y se han tomado medidas para coordinar las medidas entre las dos Directivas. | Para las cuencas Galicia Costa y Baleares no se coordinó la consulta conjunta de planes hidrológicos y planes de gestión del riesgo de inundación |
| | Amplia y activa participación pública de varios sectores implicados, con cierto impacto en los planes hidrológicos de diferente carácter: información nueva, modificación de medidas, cambios en la metodología, etc. | |
| | Fortalecimiento de la cooperación con Portugal (cooperación de categoría 2) en implementación DMA y preparación de planes de cuenca: identificación y delimitación de masas de agua transfronterizas, identificación de masas muy modificadas, tipos de masas de agua, monitorización, evaluación del estado de las masas de agua, programa de medidas, objetivos medioambientales y excepciones, participación pública, EAE, seguimiento y vigilancia ambiental. Compromiso de mejora de la cooperación (tras la celebración de varias reuniones) para el tercer ciclo de planificación. | |
| | Fortalecimiento de la cooperación con Francia para la gestión de cuencas, en algunos aspectos, como la de intercambio de información. | No suficiente. Es necesario establecer una mayor cooperación según la recomendación de la Comisión de la UE |
| | Para las Cuencas Internacionales compartidos con Marruecos, existe un acuerdo internacional sobre gestión del agua. | No existen mecanismos de cooperación permanentes (cooperación de categoría 3) |
| | Las CCAA completaron la transposición requerida antes de la aprobación del 2º ciclo de planificación, por lo que la recomendación la CE se considera cumplida. | |
| T2: Caracterización de las demarcaciones hidrográficas | Hay siete casos en que los tipos comunes informados por diferentes cuencas tienen información diferente sobre los elementos de calidad utilizados en el establecimiento de la condición de referencia. | No se han establecido condiciones de referencia para todos los elementos hidromorfológicos o de calidad fisicoquímica relevantes, y hay carencias relacionadas con los elementos de calidad biológica |
| | Ha habido mejoras en la evaluación de presiones significativas con más masas de agua identificados que tienen presiones, como consecuencia de un análisis más detallado. En el caso de Miño-Sil y Guadiana se ha dado una coordinación con Portugal en la identificación de condiciones de referencia, y hay planificado un trabajo adicional, conjuntamente con Portugal, para mejorar la armonización de las metodologías para la evaluación del estado de las masas de agua transfronterizas. | Para una serie de cuencas, el juicio de expertos todavía se utiliza para definir la importancia de las presiones, en lugar de métodos numéricos como el modelado que haría el análisis más cuantitativo y robusto. |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|-------|--|---|
| | | La mayor presión significativa sobre las masas de agua superficiales fue puntual, derivada de las ARU, mientras que sobre las masas de agua subterránea fue la contaminación difusa derivada de la actividad agrícola. Tras realizar un ejercicio comparativo entre las presiones significativas sobre las masas de agua superficiales, en 2010 (1ºciclo) con respecto a 2016 (2ºciclo), se concluye que ha habido un incremento de presiones significativas tanto puntuales como difusas o hidromorfológicas (debido al paso de valoración por juicio experto a aplicación de indicadores cuantitativos) |
| | | La gestión cuantitativa del agua está vinculada a objetivos de calidad a través del establecimiento de caudales ecológicos en muchos tramos fluviales, pero esos caudales no están en general claramente relacionados con el logro de un buen estado. |
| | | A pesar de su importancia a efectos de gestión y planificación, en España todavía no se ha completado el registro de extracciones de agua. Deben generalizarse las mediciones de los usos del agua. |
| | Todas las cuencas que han informado a través de sus planes hidrológicos (18 de las 25), han caracterizado las masas de agua subterránea en términos de su formación geológica y en cuanto a si los cuerpos de agua estaban o no en capas. También se identificó qué masas de agua subterránea estaban conectadas a las masas de agua superficial y/o ecosistemas terrestres. | |
| | Caracterización adecuada realizada de las masas subterráneas, describiendo formaciones geológicas, estratificación y vínculos con las masas superficiales y los ecosistemas terrestres | |
| | | No se ha hecho una caracterización según elementos de calidad biológicos relevante en 2º ciclo. No se ha informado acerca de ningún tipo de intercalibración equivalente para la caracterización de las masas. Si los resultados del ejercicio de intercalibración no se han traducido adecuadamente a los tipos nacionales, se puede cuestionar la validez de la clasificación del estado ecológico / potencial de una proporción significativa de masas superficiales. |
| | Todas las cuencas en España informaron inventarios de emisiones, descargas y pérdidas de sustancias prioritarias, excepto Ceuta, pero los inventarios no incluyen todas las sustancias prioritarias. | Los inventarios no incluyen todas las sustancias prioritarias (irregularidad en el número), más allá que Ceuta no haya informado nada |
| | Se tienen en consideración los aspectos cuantitativos; se han realizado balances hidrológicos para cada demarcación hidrográfica y se han calculado los caudales ecológicos de muchos tramos fluviales. | Los mayores impactos significativos detectados sobre las masas de agua superficiales se debieron a la alteración de hábitats por cambios morfológicos, seguido de la contaminación por nutrientes. En el caso de las masas de agua subterránea los mayores impactos se debieron a la contaminación por nutrientes, seguido de la contaminación química o la sobreexplotación. |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|---|
| T2: Caracterización de las demarcaciones hidrográficas | | 16 de las 18 cuencas que reportaron sus planes hidrológicos, informaron que existían masas de agua subterránea con riesgo de no alcanzar el buen estado químico (CH Guadalquivir, en su mayoría) en el 55% de los casos, debido fundamentalmente por contaminación por nitrato. 10 de 18 informaron que había masas de agua subterránea en riesgo de no alcanzar el buen estado cuantitativo (CH Segura, en su mayoría) en el 24% de los casos, debido fundamentalmente a temas de balance hídrico. |
| | | Se informó que había 20 tipos diferentes de presiones significativas. |
| | | Canarias no identifica categorías río, lagos ni aguas de transición. |
| | Todas las CH reportaron un listado del inventario de emisiones y sustancias prioritarias | Excepto Ceuta. En los inventarios reportados no se siguió el enfoque de dos pasos del Documento Guía Estratégico para la Implementación Común nº 28 para ninguna de las sustancias incluidas en los inventarios. Se recomendó a España aplicar el enfoque escalonado del documento guía que contempla cuatro niveles en total, y que sirve para una comprensión de las fuentes y las vías. Se le recomendó para los niveles 1+2 que sirvieran para detectar fuentes puntuales y difusas para las sustancias prioritarias inventariadas, y aunque España lo hizo, la calidad de los datos se evaluó como incierta. |
| T3: Seguimiento, evaluación y clasificación del estado ecológico de las masas de agua superficiales | La proporción de masas de agua tipo río incluidos en el programa de control de vigilancia aumentó en 9 de los 16 planes para los cuales hay información relevante de 1º y 2º ciclo, y disminuyó en los otros 7. Respecto el programa de control operativo, la proporción de masas de agua tipo río cubiertas aumentó en 10 planes y disminuyó en otros 6. | Necesidad de completar los programas |
| | Los elementos de calidad fisicoquímica son el tipo de elemento de calidad más cercano para cumplir con el pleno cumplimiento, en el mejor de los casos, el 59% de los cuerpos de agua de ríos y costas. | Se ha reducido un 39% el número de sitios de programa de control de vigilancia, y un 18% los de control operativo respecto a 1º ciclo. |
| | Los contaminantes específicos de las cuencas hidrográficas se han monitoreado en todas las categorías de agua. Se han seleccionado un total de 221 contaminantes. Se han establecido normas para algunos (pero no todos) los contaminantes de acuerdo con el Guidance Document No. 27. Los métodos analíticos utilizados están en línea con el Artículo 4 (1) o el Artículo 4 (2) de la Directiva QA / QC (2009/90/EC3) para casi todos los estándares. | Se han detectado monitoreos (operativos, vigilancia) con una menor frecuencia a la que viene establecida por la DMA, y no existe justificación aparente para dicha reducción de frecuencia. |
| | La clasificación del estado ecológico se basa en métodos de clasificación más completos que para 1º ciclo. Se consideraron elementos de calidad biológica más relevantes (ej. peces y fitoplancton en ríos), así como algunos elementos hidromorfológicos y fisicoquímicos de calidad. | En general, hubo cambios relativamente pequeños en el número de masas de agua identificados en cada categoría entre el 1º ciclo y el 2º para el programa de control. |
| | La mayoría de las masas se han clasificado según el programa de control a nivel del elemento de calidad, lo cual es una mejora significativa desde los planes de 1º ciclo. | Existen importantes lagunas en el monitoreo de todos los elementos de calidad requeridos en el control de vigilancia. |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|---|
| | El estado ecológico o potencial de las masas de agua superficiales en España ha mejorado ligeramente. La mayoría de las masas de agua superficiales se clasifican con un estado ecológico o potencial alto o medio, lo cual es una gran mejora desde 1º ciclo (basado en la evaluación más reciente del estado / potencial). | No está claro hasta qué punto la lista actual de contaminantes específicos de las cuencas hidrográficas está relacionada con las presiones sobre las masas de agua. |
| | | Sin embargo, muy pocas masas de agua están empleados para macrófitos y peces. Los peces y los indicadores de calidad hidromorfológica rara vez se utilizan en lagos, y nunca en aguas de transición y costeras. |
| | | La proporción de masas con estado inferior al bueno todavía está entre 30 y 70% para los ríos naturales en la mayoría de las cuencas. |
| | | El estado ecológico general no ha mejorado mucho con respecto al 1erc. Hay algunas masas de agua con un estado mejorado para algunos elementos de calidad, pero otros han empeorado. Las razones de esta falta de mejora no están claras para la CE. |
| | | La clasificación general del estado ecológico o potencial de las masas de agua en España parece basarse en gran medida en elementos de calidad biológica (no necesariamente todos los elementos de calidad relevantes y no en todos los tipos de masas de agua) y elementos de calidad fisicoquímicos generales, además el papel de los elementos de calidad hidromorfológica juega un papel muy limitado en la clasificación. La CE valora que esto es incompatible con los requisitos de la DMA y pone en tela de juicio la validez de la evaluación / clasificación del estado de las masas de agua superficiales en España. |
| | | Para la monitorización del estado ecológico general no se han empleado datos actualizados en algunas de las cuencas, y no se justifica las razones de que así sea. |
| | | La evaluación de los planes hidrológicos y los documentos de antecedentes no aportan información relevante sobre cómo se ha aplicado el principio de no deterioro, ni cómo se ha abordado la variabilidad espacial dentro de las masas de agua. |
| T4: Seguimiento, evaluación y clasificación del estado químico de las masas de agua superficiales | Se han logrado avances significativos en la reducción de la proporción de masas superficiales con estado desconocido desde 1º ciclo (del 37 al 6%), lo que implicó un gran aumento en la proporción de masas superficiales con buen estado químico (del 58% al 87%) y un pequeño aumento en la proporción con mal estado del 5 al 6%. | Se han disminuido los puntos de monitoreo operativo de la calidad química, que se compensa por el aumento de las masas de agua superficiales monitorizadas. La disminución de puntos de monitoreo afecta a un menor registro en masas costeras y aguas de transición, y a uno mayor en ríos. En el caso de los puntos de monitoreo de vigilancia se ha dado una disminución tanto en el número de puntos como en las masas de aguas registradas (se aportan distintas razones por parte de España que justifican dicha disminución de puntos, entre las que se alude a cuestiones de limitación presupuestaria). |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|-------|--|--|
| | De los 18 planes hidrológicos reportados, 15 incluyeron información relativa a sustancias prioritarias reportadas a WISE. | El 54% de las masas clasificados fueron evaluados en base al monitoreo, el 45% por juicio de expertos y menos del 1% por agrupamiento. Por lo tanto, una proporción relativamente alta de masas se clasificaron según el juicio de expertos, lo que podría estar relacionado con la baja confianza en la evaluación (40% se clasificaron con poca confianza). |
| | En 10 planes de cuenca se monitorearon todas las sustancias prioritarias inventariadas y descargadas. | Las aguas territoriales no fueron monitoreadas y evaluadas para determinar el estado químico. Parecía haber algunas inconsistencias en el número de sitios y masas reportados para monitoreo químico en las otras categorías de agua. 3 cuencas no informaron de ningún programa de monitoreo. |
| | El número de sustancias prioritarias monitoreadas en el agua para la evaluación del estado es variable dependiendo de cada cuenca (entre 4 y 41 sustancias prioritarias). También hay un alto grado de variabilidad en la proporción de masas monitoreados entre planes y categorías de agua. La frecuencia mínima recomendada se cumplió en algunos sitios para 40 de las 41 sustancias para operación y para todas las sustancias para monitoreo de vigilancia. Menos sustancias cumplen con estas frecuencias mínimas recomendadas en aguas costeras y de transición que en aguas dulces superficiales. | No se reportó información de sustancias prioritarias para la evaluación del estado químico, en los planes hidrológicos de Islas Baleares, Ceuta y Melilla. |
| | El mercurio, el hexaclorobenceno y el hexaclorobutadieno se monitorearon en biota para evaluar el estado en cuatro de los 18 planes, pero no en todas las categorías de agua (uno solo monitorea mercurio y hexaclorobutadieno). La cobertura espacial parece ser muy limitada en estos planes. La frecuencia mínima recomendada sólo se cumplió en todos los sitios para dos planes de cuenca. | En otros 6 planes, algunas de las sustancias descargadas no se controlan. No todos los inventarios consideraron todas las sustancias prioritarias, por lo que no está claro si se han identificado todas las sustancias descargadas. Los planes restantes no informaron un inventario. |
| | Hasta 14 sustancias fueron monitoreadas para detectar tendencias en sedimentos y / o biota dependiendo de la cuenca (9 planes no informaron ningún monitoreo de tendencia). El monitoreo se realizó en algunos sitios en todas las categorías de agua. Sin embargo, la cobertura espacial parece ser muy limitada. La frecuencia mínima recomendada se cumplió en la mayoría de los sitios. | El número de sustancias prioritarias monitoreadas en el agua para la evaluación del estado es variable dependiendo de cada cuenca (entre 4 y 41 sustancias prioritarias). También hay un alto grado de variabilidad en la proporción de masas monitoreados entre planes y categorías de agua. La frecuencia mínima recomendada se cumplió en algunos sitios para 40 de las 41 sustancias para operación y para todas las sustancias para monitoreo de vigilancia. Menos sustancias cumplen con estas frecuencias mínimas recomendadas en aguas costeras y de transición que en aguas dulces superficiales. |
| | | El mercurio, el hexaclorobenceno y el hexaclorobutadieno se monitorearon en biota para evaluar el estado en cuatro de los 18 planes, pero no en todas las categorías de agua (uno solo monitorea mercurio y hexaclorobutadieno). La cobertura espacial parece ser muy limitada en estos planes. La frecuencia mínima recomendada sólo se cumplió en todos los sitios para dos planes de cuenca. |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|--|
| | | Hasta 14 sustancias fueron monitoreadas para detectar tendencias en sedimentos y / o biota dependiendo de la cuenca (9 planes no informaron ningún monitoreo de tendencia). El monitoreo se realizó en algunos sitios en todas las categorías de agua. Sin embargo, la cobertura espacial parece ser muy limitada. La frecuencia mínima recomendada se cumplió en la mayoría de los sitios. |
| T5: Seguimiento, evaluación y clasificación del estado cuantitativo de las masas de agua subterráneas | El número de puntos de monitoreo aumentó en aproximadamente un 15% respecto a 1º ciclo. | 84 masas de agua subterránea aún no están sujetos a monitoreo cuantitativo. Debe considerarse que la información de los planes de Canarias de 2º ciclo no se ha reportado. Para Ceuta y Melilla, no hay monitoreo cuantitativo. |
| | Todas las masas subterráneas ahora tienen un estado claro. | Cerca del 25% de las masas subterráneas están en riesgo de fallar en un buen estado cuantitativo. |
| | La situación general mejoró: para los planes de 2º ciclo para los cuales también se cuenta con información de 1º ciclo, el número de masas subterráneas que fallaron en un buen estado cuantitativo disminuyó ligeramente. | Para la evaluación del estado cuantitativo no se consideran todos los aspectos como la medición de caída del nivel freático, que puede conllevar a un riesgo para los ecosistemas dependientes del agua y para las zonas protegidas. Aunque España informó que se realizó una evaluación completa del estado cuantitativo de las aguas subterráneas teniendo en cuenta todos los aspectos (en 8 de los 18 planes hidrológicos reportados), todavía existen 85 masas de agua subterránea (12%) sin monitorización de los niveles de agua. |
| | | No se han reportado para todos los planes hidrológicos los aspectos que constaten el estado cuantitativo, que aludan a intrusión salina (sobre todo en aquellas demarcaciones insulares o con presencia de aguas costeras). Y algunos planes hidrológicos tampoco reportan aspectos relativos a daños a los ecosistemas dependientes. |
| T6: Seguimiento, evaluación y clasificación del estado químico de las masas de agua subterráneas | Se han realizado esfuerzos en la evaluación del estado del agua subterránea, por lo que el número de masas subterránea en estado desconocido se ha reducido significativamente desde los primeros planes (de 8 a 1 de 729 masas de agua subterránea). | El 31% del área total de las masas subterráneas falla por no alcanzar buen estado químico. |
| | La cobertura de masas de agua subterránea en riesgo por el monitoreo operativo ha aumentado desde el primer ciclo (18%). | A pesar de existir varias masas de agua subterránea en riesgo, hay muchos que no están sujetos a monitoreo de vigilancia. Del mismo modo, existen numerosas masas de agua subterránea en riesgo que no están sujetas a monitoreo operativo. Por lo tanto, la cobertura no es completa. |
| | Todos los parámetros básicos de la DMA se monitorean en 7 cuencas. | No todas las sustancias que causan riesgo están sujetas a monitoreo. Todos los parámetros básicos de la DMA se monitorean en 7 cuencas, en otras 9 cuencas la cobertura es incompleta. |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|---|--|
| T7: Designación de masas de agua muy modificadas y artificiales, y definición del buen potencial ecológico | Los planes de 2º ciclo incluyen evaluaciones de los efectos adversos significativos de las medidas sobre el uso y el medio ambiente en general y una evaluación de mejores opciones ambientales sobre el nivel de las masas de agua. | No se han establecido valores umbral para todas las sustancias o indicadores que causan riesgo químico, y en 2 de las 18 cuencas no se han considerado los niveles de fondo natural. |
| | En 1º ciclo faltaba una metodología completa para definir correctamente el potencial ecológico. En el 2º ciclo, 14 de 18 planes, han aplicado el enfoque CIS para definir un buen potencial ecológico. En los cuatro planes restantes (Guadalquivir, Segura, Ceuta, Melilla), se utilizó un enfoque híbrido, que combina elementos de la Guía de estrategia de implementación común y el enfoque de Praga (basado en la identificación de medidas de mitigación). | Hay masas de agua subterránea de zonas protegidas para agua de consumo que están fallando en las pruebas, por lo que no se está cumpliendo el requerimiento de alcanzar el buen estado. Lo mismo sucede en las pruebas de agua superficial asociada al agua subterránea, y con las masas de agua asociadas a ecosistemas dependientes. |
| | En 2º ciclo, existe un método nacional específico para definir el buen potencial ecológico de los embalses y puertos, que es una regulación nacional que establece criterios para el monitoreo y la evaluación del estado de las masas de agua superficiales. | Hay masas de agua subterránea (en Guadiana, Ebro y Baleares) asociadas a ecosistemas dependientes que no se han considerado, a pesar de existir y estar sujetos a riesgo. |
| | Se han informado medidas de mitigación para definir un buen potencial ecológico para los 18 planes, en los que las hojas de datos específicas para cada masa de agua muy modificada incluyeron los cambios esperados debido a la aplicación de esas medidas de mitigación. | El número de masas de agua muy modificadas ha aumentado ligeramente desde el primer ciclo. |
| | | El buen potencial ecológico no se ha definido en términos biológicos en los planes de Ceuta y Melilla. |
| T8: Objetivos ambientales y exenciones | Se ha realizado un esfuerzo importante desde los planes anteriores, lo que ha llevado a una disminución significativa en el número de masas de agua para los cuales no se estableció el objetivo ambiental. | No se proporcionan criterios ni umbrales para definir efectos significativos ni en los planes ni en los documentos metodológicos. |
| | Se han informado objetivos ambientales para el estado ecológico y químico de las masas de agua superficiales en todos los planes, así como para el estado químico y cuantitativo de las aguas subterráneas. También se proporciona información sobre cuándo se espera alcanzar los objetivos. | Sin embargo, existen muchas variaciones en la metodología aplicada en los distintos planes hidrológicos, y se aplican criterios diferentes en función del tipo de masa de agua. |
| | | Para la mayoría de los planes, la información no es del todo clara sobre si los valores reales para los elementos de calidad biológica se estiman o no para un buen potencial ecológico, excepto para los embalses y puertos, para los cuales los valores para el fitoplancton se definen a nivel nacional. |
| | Se han realizado importantes esfuerzos con respecto a las justificaciones de la viabilidad técnica, los costes desproporcionados y las condiciones naturales relacionadas con la aplicación de exenciones en 2º ciclo, aunque hay margen de mejora en el tercer ciclo. | Se ha incrementado el número de exenciones en 2º ciclo, aunque el enfoque adoptado ha sido utilizar exenciones de plazos (Artículo 4 (4)) en lugar de objetivos menos estrictos (Artículo 4 (5)), para no reducir el nivel de ambición con respecto a los objetivos de la DMA. |
| | | Ninguno de los planes de gestión de cuencas hidrográficas ha aplicado ninguna exención bajo el Artículo 4 (6) para sequías prolongadas (excepto cuenca del Guadiana, pero no de acuerdo con WISE). De acuerdo con los informes de WISE, no hay planes previos sobre escasez de agua y sequías |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|-------------------------------|--|--|
| | Se han realizado algunos esfuerzos importantes para una mejor aplicación del Artículo 4 (7) aumentando la transparencia en la aplicación de exenciones y proporcionando las justificaciones para esas exenciones, para las cuales se han desarrollado fichas de exenciones específicas, incluidas las medidas previstas. | Se han planificado muchos proyectos de infraestructura nuevos, pero en los planes hidrológicos de cuenca no se han incluido las condiciones para la aplicación de exenciones (artículo 4, apartado 7, de la DMA), y en los objetivos ambientales de las masas de agua no se han reflejado, en general, los impactos potenciales sobre el estado. |
| T9: Programa de medidas | Se ha informado de acciones necesarias para implementar el PdM del 1º ciclo, y se ha podido implementar en los 18 planes para los que se proporcionó información. | Se necesitan más esfuerzos para justificar mejor las razones, incluida la referencia a estudios o documentos relevantes que respalden la decisión. |
| | Se han podido armonizar a nivel nacional las bases de datos del PdM conformes a la Guía de Reporting | |
| | Se han logrado progresos en los problemas identificados en las recomendaciones de la Comisión Europea, con respecto a la inclusión de: presiones significativas, número de masas de agua sin consecución de objetivos debido a presiones significativas identificadas, KTM para hacer frente a estas presiones, mapeo de medidas nacionales. | No se ha aplicado para muchos de los casos. |
| | Ante la recomendación de la CE de integrar adecuadamente los análisis de presiones e impactos, la evaluación del estado y el diseño del PdM, evitando la repetición de medidas sin justificación para lograr un buen estado y que pueda apoyar la justificación de las exenciones, se valora positivamente haber recibido la información de los costes de inversión necesarios para algunas medidas. El análisis de coste-efectividad se ha usado para apoyar la toma de decisiones en la selección de medidas para algunos KTM. En el caso del Ebro se examinó con mayor detalle con unas fichas que describen las limitaciones para la consecución de los OMA. | Solo se han completado algunas medidas del 1º ciclo del PdM en esos 18 planes. |
| | Se informa una gran cantidad de medidas básicas y complementarias en una amplia gama de KTM. La cobertura de presiones significativas con KTM operacional es variable según el plan. | Aunque ha habido progresos, todavía hay algunas áreas de implementación que no se han abordado. |
| | Ante la recomendación de la CE de proporcionar más información acerca de las medidas: ubicación (incluido el número de masas de agua), clasificación (básica o complementaria), carácter (voluntario o vinculante), sector y fuente objetivo, presión asociada y las mejoras esperadas; la CE evalúa que esto se ha abordado mediante la lista de presiones significativas de todos los planes hidrológicos, de los OMA que no cumplen en las masas de agua debido a presiones específicas, el KTM para abordar estas presiones, el mapeo de medidas nacionales y el análisis de las brechas para cada horizonte temporal. | Ante la recomendación de la CE de separar las medidas destinadas a la consecución de los OMA, se evalúa que no ha habido información clara en las medidas reportadas a WISE con respecto a la recomendación. |
| T10: Medidas relacionadas con | Se han implementado medidas básicas como el control de las extracciones conforme al Artículo 11 (3) (e). | No se realiza una diferenciación de los sectores que llevan a las limitaciones para el cumplimiento de OMA, y/o una explicación detallada de selección de medidas. No se describe detalladamente la evolución de la efectividad o las herramientas de |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|--|--|
| extracciones y escasez de agua | | modelo utilizadas. Por lo tanto, para una serie de presiones y planes, la información proporcionada fue incompleta. |
| | La reutilización del agua está prevista como medida en la mayoría de las Cuencas Hidrográficas. | La evaluación de los datos reportados en WISE no abordó el nivel de detalle requerido en esta recomendación, especialmente respecto a masas de agua específicas. En el caso del Ebro, aunque se informó con más detalle (nombre de la medida, ciclo de planificación para su implantación, presupuesto y nivel de financiación), sin embargo, no proporciona detalles sobre la ubicación, clasificación, carácter, sector objetivo y fuente, presión abordada y los efectos significativos esperados en términos de mejora del estado. |
| T11: Medidas relacionadas con la contaminación de la agricultura | Se ha establecido adecuadamente la vinculación entre presiones y medidas relacionadas con la contaminación de la agricultura. | La extracción y explotación del agua sigue siendo muy importante para gran parte de España, donde muchas cuencas tienen altos niveles de índice de explotación del agua WEI+ (algunas superan el umbral de riesgo del 40%, ej. cuencas de Baleares, Segura, Júcar y Guadalquivir). |
| | Las normas generales vinculantes en virtud del Artículo 11 (3) (h) se aplican a los nitratos y pesticidas en todos los planes. | La mayoría de los datos de extracción o consumo de agua, y en particular para riego, se basan en encuestas y modelos, y no siempre están respaldados por la medición. |
| T12: Medidas relacionadas con la contaminación de sectores distintos de la agricultura | | No se ha encontrado información sobre una revisión sistemática de las concesiones de acuerdo con los objetivos de la DMA en los planes de gestión de la cuenca. |
| T13: Medidas relacionadas con la hidromorfología | Se ha informado de medidas hidromorfológicas para más planes de cuenca en comparación con los primeros planes hidrológicos. | No se incluye ningún plan para extender y generalizar el uso de caudalímetros para las captaciones y usos del agua (especialmente para la agricultura). |
| | Se proporcionan indicadores sobre la brecha para presiones hidromorfológicas significativas para todos los planes. | Las medidas de fijación de precios del agua para los servicios de agua de la agricultura (KTM 11) solo se consideran para presiones de extracción en algunas cuencas (Guadalquivir, Guadalete y Barbate, Júcar) y se centran principalmente en estudios. |
| | | Apenas se incluyeron medidas complementarias más allá de las zonas vulnerables a los nitratos en los Programas de medidas y solo se informan con presupuestos bajos. |
| | | No queda claro a partir de la información proporcionada en los planes, si las medidas informadas son de naturaleza voluntaria u obligatoria. |
| | Las medidas específicas incluidas en los planes de 2º ciclo tienen vínculos claros con las medidas de retención de agua natural. | El área agrícola que se cubrirá con medidas para lograr los objetivos ambientales se proporciona para varias medidas, pero no para todas. |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|---|
| | | La financiación de medidas agrícolas no está asegurada en todas las cuencas. |
| | | La presentación de la información sobre las medidas contra los contaminantes no agrícolas dificulta la evaluación de su probable efectividad. |
| | | Hay un número significativo de masas afectadas por presiones hidromorfológicas, cuyo driver es desconocido u obsoleto. |
| | | Sólo se informa de indicadores de progreso para el KTM que aborda estas presiones para 3 de los 18 planes de cuenca. Por lo tanto, no se pueden sacar conclusiones sustanciales sobre el progreso esperado de las medidas en los próximos ciclos. |
| | Se han obtenido los caudales ecológicos para todas las masas de agua relevantes. Los planes hidrológicos de 2º ciclo hacen referencia a acciones de priorización de la implementación de los caudales ecológicos en tramos de río “estratégicos” o prioritarios dentro del segundo ciclo y en tramos no prioritarios para 2027. | Sólo se han implementado los caudales ecológicos en algunas masas de agua (trabajo aún en curso). El cronograma para completar el proceso de implementación de caudales ecológicos difiere según cada plan (alguno ni se informa). |
| | | No se especifica claramente cómo dichas medidas contribuyen a la retención de agua en su contexto específico. |
| | | Con respecto a los precios de incentivos, algunos instrumentos tienen como objetivo los costes ambientales, pero persisten brechas importantes, en particular con respecto a la auto extracción y la contaminación difusa. |
| T14: Análisis económico y políticas de precios del agua | En general, se ha presentado más información en comparación con los primeros planes hidrológicos, incluido un análisis económico actualizado. | Los instrumentos de recuperación de costes no han sido adaptados a los requisitos de la DMA. En consecuencia, no hay incentivos adecuados para el uso eficiente de los recursos y no se garantiza la adecuada contribución de los diferentes usuarios a la recuperación. Los costes ambientales y de recursos son elevados, pero no están incluidos en la recuperación. Las Confederaciones Hidrográficas no cuentan con suficientes recursos para ejercer un control eficaz de los usos del agua en las demarcaciones hidrográficas. |
| | Parece haber una metodología armonizada para calcular la recuperación de costes. Además, la metodología para los costes ambientales se ha simplificado, lo que resulta en costes significativamente más altos que en el primer ciclo de planificación. Los segundos planes hidrológicos incluyen la estimación de los costes financieros, ambientales y de recursos de los servicios de agua, así como los ingresos obtenidos por los diferentes instrumentos de recuperación de costes existentes para los diferentes servicios de agua en España. | |
| T15: Consideraciones específicas a las Zonas Protegidas | Las áreas protegidas para todos los tipos enumerados en el Anexo IV de la DMA se han designado en España. El estado de las masas asociadas con estas áreas protegidas ha sido ampliamente informado. | Debe mejorarse el examen de las zonas protegidas dependientes del agua. Los planes hidrológicos de cuenca deben incluir unos objetivos, unas medidas y un control específicos para garantizar un estado de conservación favorable de las especies y los hábitats protegidos dependientes del agua. |



| TEMAS | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|--|---|
| (identificación, seguimientos, objetivos y medidas) | | El alcance informado del programa de monitoreo asociado con las áreas protegidas es limitado e inconsistente con el número de áreas protegidas. |
| | | El progreso desde el primer ciclo con la definición de objetivos adicionales para las Áreas Protegidas asociadas con los sitios Natura 2000 ha sido limitado. |
| T16: Adaptación a la sequía y al cambio climático | El cambio climático se ha considerado de diversas maneras en todas las cuencas. | No se han hecho operativas medidas de adaptación al cambio climático (KTM24) para abordar presiones significativas en ninguna cuenca. |
| | España ha iniciado la revisión de los planes de gestión de sequía 2006-2007 y se espera que sean aprobados en un futuro próximo. | |

Fuente: Elaboración propia



ANEXO 4. DOCUMENTACIÓN ANALÍTICA RELACIONADA CON EL CAPÍTULO 4. OBJETIVOS DE PROTECCIÓN AMBIENTAL. SELECCIÓN DE ALTERNATIVAS Y CAPÍTULO 5. POSIBLES EFECTOS AMBIENTALES DEL PLAN DSEAR

En este Anexo 4 se incluye el conjunto de tablas² que soportan los capítulos 4 y 5 del EsAE (selección de alternativas para el cumplimiento de objetivos y evaluación de sus efectos ambientales), relacionando la siguiente información:

- Tabla 4 y Tabla 5. Relación de los Temas Importantes de los planes hidrológicos de 3º ciclo con el planteamiento de retos y propuestas realizado a partir de las recomendaciones del 5º Informe de la CE sobre la implementación de la Directiva Marco del Agua (y su posible interacción con el DSEAR).
- Tabla 6, Tabla 7, Tabla 8 y Tabla 9. Influencia de las propuestas del DSEAR sobre el cumplimiento de los objetivos de la planificación hidrológica.
- Tabla 10 y Tabla 11. Potencialidad de las propuestas del DSEAR para el cumplimiento de OMA a partir de las medidas que el Plan prioriza en materias de depuración, saneamiento y reutilización.
- Análisis resumido de los efectos ambientales:
 - OMA 1: Tabla 12 y Tabla 13;
 - OMA 2 y 3: Tabla 14, Tabla 15 y Tabla 16;
 - OMA 4 y 5: Tabla 17, Tabla 18, Tabla 19 y Tabla 20.

² Con objeto de conseguir una buena visualización de las tablas de este Anexo, se recomienda su edición impresa en **formato Din A3**.



Tabla 4. Relación de los Temas Importantes de los planes hidrológicos de 3º ciclo con el planteamiento de retos y propuestas realizado a partir de las recomendaciones del 5º Informe de la CE sobre la implementación de la Directiva Marco del Agua (y su posible interacción con el DSEAR) (1ª parte).

| TEMAS IMPORTANTES DE LOS PPHH DE 3º CICLO | | | | | RECOMENDACIONES 5º INFORME CE | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--|---------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---|--|---|---------------------------------------|----------------------------------|--|---|---------------------------------------|--|--|---|---|
| Ámbito | Nombre | Código | Se aborda de manera directa en el PLAN DSEAR | Forma parte de EpTI | R1: Cumplimiento plazos PPHH 3º Ciclo | R2: Mejora cooperación internacional | R3: Establecimiento de condiciones de referencia (hidromorfológica/fisicoquímica) | R4: Análisis de presiones e impactos completos en Programas de Medidas | R5: Distribución de presiones entre sectores individuales | R6: Delimitar todas las masas de agua | R7: Mejorar programas de control | R8: Selección de contaminantes específicos de cuencas fluviales e identificar sustancias que causan fallos | R9: Intercalibración a todos los tipos nacionales (metodología) | R10: Métodos de evaluación para peces | R11: Mejorar la evaluación del estado químico de las aguas superficiales para todas las categorías | R12: Mejorar el seguimiento para las sustancias prioritarias | | |
| I. Cumplimiento de objetivos medioambientales | Alteraciones morfológicas/restauración hidromorfológica/Degradación de cauces y mejora del espacio fluvial | OMA1 | NO | SI | | | X | X | X | | | | | | | | | |
| | Contaminación de origen urbano | OMA2 | SI | SI | | | | X | X | | | X | | | | | X | |
| | Contaminación puntual por vertidos industriales | OMA3 | SI | SI | | | | X | X | | | X | | | | | X | |
| | Contaminación difusa | OMA4 | SI | SI | | | | X | X | | | X | | | | | X | |
| | Otras fuentes de contaminación (minería, vertederos, suelos contaminados,...) | OMA5 | SI | SI | | | | X | X | | | X | | | X | | X | |
| | Definición, delimitación y clasificación de masas de agua | OMA6 | NO | SI | X | X | X | | | X | | | X | | | | | |
| | Presiones e impactos | OMA7 | SI | SI | X | X | | X | X | | | X | | | | | X | |
| | Estado ecológico de las masas superficiales | OMA8 | NO | NO | X | X | X | X | | | X | X | X | X | X | | | X |
| | Estado químico de las masas superficiales | OMA9 | NO | NO | X | X | X | X | | | X | X | X | X | | X | | |
| | Estado cuantitativo de las masas subterráneas | OMA10 | NO | SI | X | X | X | X | | | X | | X | | | | | X |
| | Estado químico de las masas subterráneas | OMA11 | NO | SI | X | X | X | X | | | X | X | X | X | | | | |
| | Implantación del régimen de caudales ecológicos | OMA12 | NO | SI | X | X | X | | | | | | | | X | | | |
| | Masas a las que se aplican prórrogas | OMA13 | NO | NO | X | | | | | | | | | | | | | |
| | Masas a las que se aplican objetivos menos rigurosos | OMA14 | NO | NO | X | | | | | | | | | | | | | |
| | Zonas protegidas (número, objetivos específicos y controles) | OMA15 | NO | SI | X | X | X | X | | X | X | | | | | | | X |
| | Programa de medidas de los PPHH y enfoque DPSIR | OMA16 | SI | NO | X | X | | X | X | | | X | X | | | | | |
| | Control y seguimiento (programas) | OMA17 | NO | NO | X | X | X | X | X | | | X | X | | X | X | | X |
| | Especies alóctonas invasoras | OMA18 | NO | SI | | | | | | | | | | | X | | | X |
| | Protección de hábitat y especies asociadas a zonas protegidas | OMA19 | NO | SI | | | X | | | | | | | | X | | | X |
| | Necesidades ambientales de especies y habitats ligados | OMA20 | NO | SI | | | X | | | | | | | | X | | | |
| Gestión forestal | OMA21 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actuaciones concretas ligadas a cumplimiento de OMA | OMA22 | NO | SI | | | | | | | | X | | | | | | | |
| II. Atención de las demandas y racionalidad del uso | Abastecimiento urbano y a la población dispersa | USO1 | NO | SI | | | | X | X | | | | | | | | | |
| | Adaptación a las previsiones del cambio climático | USO2 | SI | SI | | | | | | | | | | | | | | |
| | Otros usos (Industrial, agrícola, hidroeléctrico, ...) | USO3 | NO | SI | | | | X | X | | | | | | | | | X |
| | Explotación sostenible y uso racional de recursos hídricos (asignación de recursos, medición de extracciones, aseguramiento de garantía, presas y embalses) | USO4 | NO | SI | X | | | X | X | | | X | | | | | | |
| | Actuaciones y problemas concretos ligados a la atención de demandas y uso racional | USO5 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | |
| III. Seguridad frente a fenómenos extremos | Adaptación a las previsiones de cambio climático | FEX1 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | |
| | Inundaciones | FEX2 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | |
| | Sequías | FEX3 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | |
| | Otros fenómenos adversos (como seguridad de infraestructuras hidráulicas, eutrofización,...) | FEX4 | NO | SI | | | | | | | | X | | | | | | X |
| | Mejora en la gobernanza del agua y eficiencia administrativa | GOB1 | SI | SI | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| IV. Conocimiento y gobernanza | Coordinación entre administraciones | GOB2 | SI | SI | X | X | | | | | | | X | | | | | |
| | Transparencia y objetividad de las decisiones de la administración | GOB3 | SI | SI | X | X | X | X | | | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Eficiencia económica, recuperación de costes y financiación | GOB4 | SI | SI | X | X | | | | | | | | | | | | |
| | Participación pública en la toma de decisiones | GOB5 | SI | SI | X | X | | | | | | | | | | | | |
| | Mejora del conocimiento e información | GOB6 | SI | SI | X | X | X | | X | X | X | X | | X | X | X | X | X |
| | Sensibilización, formación y divulgación | GOB7 | SI | SI | X | X | | | | | | | | | | | | |



Tabla 5. Relación de los Temas Importantes de los planes hidrológicos de 3º ciclo con el planteamiento de retos y propuestas realizado a partir de las recomendaciones del 5º Informe de la CE sobre la implementación de la Directiva Marco del Agua (y su posible interacción con el DSEAR) (2ª parte).

| TEMAS IMPORTANTES DE LOS PPHH DE 3º CICLO | | | | RECOMENDACIONES 5º INFORME CE | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------|--|-------------------------------|--|---|---|---|---|--|--|---|---|---|--|--|--|---|--|
| Ámbito | Nombre | Código | Se aborda de manera directa en el PLAN DSEAR | Forma parte de EPTI | R13: Metodología para designación de masas de agua muy modificadas, con criterios claros de efectos adversos significativos, definiendo el buen potencial ecológico a partir de elementos de calidad biológica | R14: Deben distinguirse las justificaciones y los criterios relacionados para la viabilidad técnica y los costes desproporcionados entre las exenciones de artículo 4 (4) y 4 (5) | R15: Asegurar que la aplicación de las presiones del Artículo 7) esté en línea con las obligaciones de la DMA, y que se lleve a cabo una evaluación más específica y detallada caso por caso. | R16: Todas las KTM deberían estar implementando medidas operativas y las medidas deberían cubrir todas las presiones significativas | R17: Aclarar cómo las medidas contribuyen al buen estado implementando medidas complementarias cuando sea necesario | R18: Mejorar el control de las extracciones (caudalímetros para medición y registro) para mejorar la gestión y la planificación cuantitativa, especialmente en DI con presiones de extracción significativas y altos valores de WEI+ | R19: Indicar la contribución de las medidas básicas o complementarias, en el DMA, identificando las fuentes de financiación para su implementación | R20: Implementar más medidas para las presiones hidromorfológicas | R21: Establecer flujos ecológicos para todas las masas y garantizar su implementación | R22: Aplicar la recuperación de costes para actividades de uso del agua que tengan un impacto significativo en las masas de agua, a justificar exención utilizando el Artículo 9 (4). | R23: Definir el estado de todas las ZP | R24: Recoger necesidades cuantitativas y cualitativas de habitats y especies protegidas en forma de objetivos específicos para cada ZP, así como su monitoreo y las medidas apropiadas | R25: Adopción de nuevos planes de gestión de la sequía | | |
| I. Cumplimiento de objetivos medioambientales | Alteraciones morfológicas/restauración hidromorfológica/Degradación de cauces y mejora del espacio fluvial | OMA1 | NO | SI | | | | X | | X | X | X | X | | | | | | |
| | Contaminación de origen urbano | OMA2 | SI | SI | | | | X | | | | | | | | | | | |
| | Contaminación puntual por vertidos industriales | OMA3 | SI | SI | | | | X | | | | | | | | | | | |
| | Contaminación difusa | OMA4 | SI | SI | | | | X | | | | | | | | | | | |
| | Otras fuentes de contaminación (minería, vertederos, suelos contaminados,...) | OMA5 | SI | SI | X | | | X | | | | | | | | | | | |
| | Definición, delimitación y clasificación de masas de agua | OMA6 | NO | SI | X | | | | | | | | | | | | | | |
| | Presiones e impactos | OMA7 | SI | SI | X | | | X | | X | X | X | X | | | | | | |
| | Estado ecológico de las masas superficiales | OMA8 | NO | NO | X | | | | X | | X | X | X | | | X | X | | |
| | Estado químico de las masas superficiales | OMA9 | NO | NO | | | | | X | | X | X | X | | | X | X | | |
| | Estado cuantitativo de las masas subterráneas | OMA10 | NO | SI | | | | | X | X | X | X | X | | | X | X | | |
| | Estado químico de las masas subterráneas | OMA11 | NO | SI | | | | | X | X | X | X | X | | | X | X | | |
| | Implantación del régimen de caudales ecológicos | OMA12 | NO | SI | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | | |
| | Masas a las que se aplican prórrogas | OMA13 | NO | NO | | X | X | | | | | | | | | | | | |
| | Masas a las que se aplican objetivos menos rigurosos | OMA14 | NO | NO | | X | X | | | | | | | | | | | | |
| | Zonas protegidas (número, objetivos específicos y controles) | OMA15 | NO | SI | | | | | | | | X | X | | | X | X | | |
| | Programa de medidas de los PPHH y enfoque DPSIR | OMA16 | SI | NO | | X | | | X | X | X | X | X | | | | X | | |
| | Control y seguimiento (programas) | OMA17 | NO | NO | | | | | X | X | X | X | X | | | | X | | |
| | Especies alóctonas invasoras | OMA18 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Protección de hábitat y especies asociadas a zonas protegidas | OMA19 | NO | SI | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | Necesidades ambientales de especies y habitats ligados | OMA20 | NO | SI | | | | | | X | | | | | | X | X | | |
| Gestión forestal | OMA21 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actuaciones concretas ligadas a cumplimiento de OMA | OMA22 | NO | SI | X | | | | X | X | X | X | X | | | | X | | | |
| II. Atención de las demandas y racionalidad del uso | Abastecimiento urbano y a la población dispersa | US01 | NO | SI | | | | | | | X | | | | | | | | |
| | Adaptación a las previsiones del cambio climático | US02 | SI | SI | | | | | | | X | | | | | | | | |
| | Otros usos (industrial, agrícola, hidroeléctrico, ...) | US03 | NO | SI | | | | | | | X | | | | | | | | |
| | Explotación sostenible y uso racional de recursos hídricos (integración de recursos, medición de extracciones, aseguramiento de garantía, presas y embalses) | US04 | NO | SI | | X | X | X | | | X | | | | X | | | | |
| | Actuaciones y problemas concretos ligados a la atención de demandas y uso racional | US05 | NO | SI | | | | | | | | | | | X | | | | |
| III. Seguridad frente a fenómenos extremos | Adaptación a las previsiones de cambio climático | FEX1 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Inundaciones | FEX2 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Sequías | FEX3 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Otros fenómenos adversos (como seguridad de infraestructuras hidráulicas, eutrofización,...) | FEX4 | NO | SI | | | | | | | | | | | | | | | |
| IV. Conocimiento y gobernanza | Mejora en la gobernanza del agua y eficiencia administrativa | GOB1 | SI | SI | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | |
| | Coordinación entre administraciones | GOB2 | SI | SI | | | | | | | | | | | | | | X | |
| | Transparencia y objetividad de las decisiones de la administración | GOB3 | SI | SI | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | | | | X | |
| | Eficiencia económica, recuperación de costes y financiación | GOB4 | SI | SI | | X | | X | | | | X | | | X | | | X | |
| | Participación pública en la toma de decisiones | GOB5 | SI | SI | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mejora del conocimiento e información | GOB6 | SI | SI | X | | | | X | X | X | X | | | | X | X | | |
| | Sensibilización, formación y divulgación | GOB7 | SI | SI | | | | | | | | | | | | | | | |



Tabla 7. Influencia de las propuestas del DSEAR sobre el cumplimiento de los objetivos de la planificación hidrológica (parte 2ª de 4).

| Ámbito | TEMAS IMPORTANTES DE LOS PPHH DE 3º CICLO | | Se aborda de manera directa en el PLAN DSEAR | | Relación de EPTs donde se aborda | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--|--------------------|--|--------------------|--------------------------------------|---------------------|--|--------------------|--|--------------------|--|--|--|
| | Nombre | Código | ES040 GuadN | Temas relacionados | ES050 GuadQ | Temas relacionados | ES060 CMA | Temas relacionados | ES083 GuadBar | Temas relacionados | ES064 TOP | Temas relacionados | ES070 S6G | Temas relacionados | |
| I. Cumplimiento de objetivos medioambientales | Alteraciones morfológicas/restauración hidromorfológica/degradación de cauces y mejora del espacio fluvial | OMA1 | NO | 5 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA12/OMA18/USO2/USO4/FEK2 | 3 | OMA12 | 4 | OMA15/USO2/USO4/FEK2 | 3 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA15/USO2/USO4/FEK2/GOB1/GOB2/GOB6 | 4 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA15/USO2/USO4/FEK2/GOB1/GOB2/GOB6 | 4, 12 | OMA2/OMA1/OMA12/USO2/USO4/FEK1/FE |
| | Contaminación de origen urbano | OMA2 | SI | 1 | OMA4/OMA18/GOB2 | 1 | GOB1/GOB6 | 1 | OMA15/USO4/FEK2/GOB1/GOB2/GOB6 | 1 | OMA1/OMA15/GOB1/GOB2/GOB6 | 1 | OMA1/OMA15/GOB1/GOB2/GOB6 | 4, 14 | OMA1/OMA1/OMA12/USO2/USO4/FEK1/FE |
| | Contaminación puntual por vertidos industriales | OMA3 | SI | 1 | OMA4/OMA18/GOB2 | 1 | GOB1/GOB6 | 1 | OMA15/USO4/FEK2/GOB1/GOB2/GOB6 | 1 | OMA1/OMA15/GOB1/GOB2/GOB6 | 1 | OMA1/OMA15/GOB1/GOB2/GOB6 | 4, 14 | OMA1/OMA2/OMA12/USO2/USO4/FEK1/FE |
| | Contaminación difusa | OMA4 | SI | 2 | OMA2/OMA3/OMA18/USO4/GOB2/GOB4 | 2 | GOB1/GOB6 | 2 | OMA1/OMA15/USO4 | 2 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA15/GOB1/GOB2/GOB6 | 2 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA15/GOB1/GOB2/GOB6 | 2, 4 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA12/USO3/USO4/USO5 |
| | Otras fuentes de contaminación (minería, vertederos, suelos contaminados...) | OMA5 | SI | 2 | OMA2/OMA3/OMA18/USO4/GOB2/GOB4 | | | | | | | | | | |
| | Definición, delimitación y clasificación de masas de agua | OMA6 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Presiones e impactos | OMA7 | SI | | | | | | | | | | | | |
| | Estado ecológico de las masas superficiales | OMA8 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Estado químico de las masas superficiales | OMA9 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Estado cuantitativo de las masas subterráneas | OMA10 | NO | 3 | OMA1/OMA4/OMA12/USO2/USO4/GOB2/GOB4 | 7 | USO2/USO4/GOB1/GOB6 | | | | | | | 1 | OMA4/USO3/USO4/USO5/GOB1/GOB4/GOB6 |
| | Estado químico de las masas subterráneas | OMA11 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Implantación del régimen de caudales ecológicos | OMA12 | NO | 6 | OMA1/OMA18/USO2/USO4/GOB2 | 4 | OMA1/USO2/USO4 | | | | | | | 5 | OMA1/USO2/USO4/USO4/FEK1/FEK3/GOB1/GOB6 |
| | Masas a las que se aplican prórrogas | OMA13 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Masas a las que se aplican objetivos menos rigurosos | OMA14 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Zonas protegidas (número, objetivos específicos y controles) | OMA15 | NO | | | | | 5 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/USO2/USO4/GOB1/GOB2/GOB6 | 4 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/USO2/USO4/GOB1/GOB2/GOB6 | 5 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/USO2/USO4/GOB1/GOB2/GOB6 | | |
| | Programa de medidas de los PPHH y enfoque DPSIR | OMA16 | SI | | | | | | | | | | | | |
| | Control y seguimiento (programas) | OMA17 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Especies alóctonas invasoras | OMA18 | NO | 4 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/OMA12/USO2 | 8 | | | | | | | | | |
| | Protección de hábitat y especies asociadas a zonas protegidas | OMA19 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Necesidades ambientales de especies y hábitats ligados | OMA20 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Gestión forestal | OMA21 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Actuaciones concretas ligadas a cumplimiento de OMA | OMA22 | NO | | | | 10 | USO2/USO4/GOB1/GOB6 | | | | | | 4, 9, 16 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/USO3/USO4/USO5/GOB1/GOB4/GOB6 |
| II. Atención de las demandas y racionalidad del uso | Abastecimiento urbano y a la población dispersa | USD1 | NO | | | | | | | | | | | | |
| | Adaptación a las previsiones del cambio climático | USD2 | SI | 8 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/OMA5/OMA12/OMA18/USO4/FEK2/GOB2/GOB4 | 6 | OMA1/OMA22/GOB1 | 12 | todas | 11 | todas | 12 | todas | 10 | OMA1/OMA18/OMA12/OMA22/USO4/USO5/FEK2/GOB1/GOB6 |
| | Otros usos (industrial, agrícola, hidroeléctrico, ...) | USD3 | NO | | | | | | | | | | 3, 4, 8, 15 | OMA4/OMA10/OMA22/USO2/USO4/USO5/FEK1/FEK3/GOB1/GOB4/GOB6 | |
| | Explotación sostenible y uso racional de recursos hídricos (asignación de recursos, medición de extracciones, aseguramiento de garantía, presas y embalses) | USD4 | NO | 3, 9 | OMA1/OMA4/OMA10/OMA12/USO2/USO4/GOB1/GOB2/GOB4 | 5, 6, 7 | OMA1/OMA10/OMA22/USO2/USO3/GOB1/GOB6 | 3, 6 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/OMA15/USO2/FEK3/GOB1/GOB2/GOB6 | 5 | OMA1/OMA15/FEK3/USO2/GOB1/GOB2/GOB6 | 6 | OMA1/OMA15/USO2/FEK3/GOB1/GOB2/GOB6 | + 7, 8, 9, 13, 15 | OMA4/OMA10/OMA11/OMA22/USO2/USO3/USO4/FEK1/FEK3/GOB1/GOB4/GOB6 |
| Actuaciones y problemas concretos ligados a la atención de demandas y uso racional | USD5 | NO | | | | 10 | | | | | | 3, 9 | OMA4/OMA10/OMA22/USO2/USO3/USO4/FEK1/FEK3/GOB1/GOB4/GOB6 | | |
| III. Seguridad frente a fenómenos extremos | Adaptación a las previsiones de cambio climático | FEK1 | NO | 8 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/OMA5/OMA12/OMA18/USO4/FEK2/GOB2/GOB4 | | | | | | | | 10 | OMA1/OMA10/OMA12/OMA22/USO4/USO5/FEK2/GOB1/GOB6 | |
| | Inundaciones | FEK2 | NO | 11 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/OMA12/OMA18/USO2/USO4/FEK1/GOB2/GOB4 | 12 | | 7 | OMA1/USO2/GOB1/GOB2/GOB6 | 6 | todas | 7 | todas | 11 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA10/OMA11/USO2/USO4/FEK1/FEK3/GOB4 |
| | Sequías | FEK3 | NO | | | | | 8 | USO2/USO4/GOB1/GOB2/GOB6 | 7 | todas (esp. USD4) | 8 | todas (esp. USD4) | 10 | OMA1/OMA10/OMA12/OMA22/USO4/USO5/FEK2/GOB1/GOB6 |
| | Otros fenómenos adversos (como seguridad de infraestructuras hidráulicas, eutrofización...) | FEK4 | NO | | | | | | | | | | | | |
| IV. Conocimiento y gobernanza | Mejora en la gobernanza del agua y eficiencia administrativa | GOB1 | SI | | | 5, 9 | USO2/USO3/USO4/GOB6 | 9, 10 | todas | 8, 9 | todas | 9, 10 | todas | 7 | OMA4/OMA10/OMA12/OMA22/USO4/USO5 |
| | Coordinación entre administraciones | GOB2 | SI | 10 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/OMA5/OMA12/OMA18/USO2/USO4/GOB1/GOB4 | | | 9, 10 | todas | 8, 9 | todas | 9, 10 | todas | | |
| | Transparencia y objetividad de las decisiones de la administración | GOB3 | SI | | | | | | | | | | | | |
| | Eficiencia económica, recuperación de costes y financiación | GOB4 | SI | 7 | OMA1 a OMA5/OMA12/OMA18/USO2/USO4/FEK1/FEK2/GOB2 | 11 | | 11 | OMA1/OMA2/OMA3/OMA4/USO4/GOB1/GOB2/GOB6 | 10 | todas | 11 | todas | 6, 13 | OMA10/OMA22/USO1/USO4/USO5/GOB1/GOB6 |
| | Participación pública en la toma de decisiones | GOB5 | SI | | | | | | | | | | | | |
| | Mejora del conocimiento e información | GOB6 | SI | | | 5, 9 | USO2/USO3/USO4/GOB1 | 9, 10 | todas | 8, 9 | todas | 9, 10 | todas | 7 | OMA4/OMA10/OMA12/OMA22/USO4/USO5 |
| | Sensibilización, formación y divulgación | GOB7 | SI | | | | | | | | | | | | |



Tabla 8. Influencia de las propuestas del DSEAR sobre el cumplimiento de los objetivos de la planificación hidrológica (parte 3ª de 4).

| Ámbito | TEMAS IMPORTANTES DE LOS PPHH DE 3º CICLO | | | Se aborda de manera directa en el PLAN DSEAR | Relación de EPTs donde se aborda | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|----|--|----------------------------------|--------------------|---|--------------------|-----------|--------------------|--|--|--|--|--|---|--|
| | Nombre | Código | | | ES080 JUC | Temas relacionados | ES091 EBRO | Temas relacionados | ES100 CAT | Temas relacionados | ES120 GC | Temas relacionados | ES122 FUE | Temas relacionados | ES123 LZ | Temas relacionados | |
| I. Cumplimiento de objetivos medioambientales | Alteraciones morfológicas/restauración hidromorfológica/Degradación de cauces y mejora del espacio fluvial | OMA1 | NO | 2 | | 5 | OMA12 | 6, 7 | | | | | | | | | |
| | Contaminación de origen urbano | OMA2 | SI | 6 | | 1 | USO1 | 3 | | 5 | OMA3/OMA4/OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 5 | OMA4/OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 3 | OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | | |
| | Contaminación puntual por vertidos industriales | OMA3 | SI | 6 | | 1 | USO1 | 4 | | 5 | OMA2/OMA4/OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 5 | OMA4/OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 3 | OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | | |
| | Contaminación difusa | OMA4 | SI | 4, 5 | | 2 | USO3 | 1, 2 | | 1 | OMA2/OMA3/OMA20/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 1 | OMA2/OMA3/OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB5/GOB6/GOB7 | | | | |
| | Otras fuentes de contaminación (minería, vertederos, suelos contaminados,...) | OMA5 | SI | 7 | | 11 | OMA2/OMA3 | 2, 10 | | | | | | | | | |
| | Definición, delimitación y clasificación de masas de agua | OMA6 | NO | | | | | | 11 | | | | | | | | |
| | Presiones e impactos | OMA7 | SI | | | | | | 7 | | | | | | | | |
| | Estado ecológico de las masas superficiales | OMA8 | NO | | | | | | | | | | | | | | |
| | Estado químico de las masas superficiales | OMA9 | NO | | | | | | | | | | | | | | |
| | Estado cuantitativo de las masas subterráneas | OMA10 | NO | | | | | | | | | | | | | | |
| | Estado químico de las masas subterráneas | OMA11 | NO | | | | | | | | | | | | | | |
| | Implantación del régimen de caudales ecológicos | OMA12 | NO | | 1 | | 6 | | 5 | | | | | | | | |
| | Masas a las que se aplican prórrogas | OMA13 | NO | | | | | | | | | | | | | | |
| | Masas a las que se aplican objetivos menos rigurosos | OMA14 | NO | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zonas protegidas (número, objetivos específicos y controles) | OMA15 | NO | | 8 | | | | | | | | | | | | |
| | Programa de medidas de los PPHH y enfoque DPSIR | OMA16 | SI | | | | | | | | | | | | | | |
| | Control y seguimiento (programas) | OMA17 | NO | | | | | | | | | | | | | | |
| | Especies autóctonas invasoras | OMA18 | NO | | | | 10 | OMA22 | 9 | | | | | | | | |
| | Protección de hábitat y especies asociadas a zonas protegidas | OMA19 | NO | | 8 | | 8 | OMA22/USO2/FEX1 | | | | | | | | | |
| | Necesidades ambientales de especies y hábitats ligados | OMA20 | NO | | | | | | 7 | | 4 | OMA2/OMA3/OMA4/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 4 | OMA2/OMA3/OMA4/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 2 | OMA2/OMA3/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | |
| Gestión forestal | OMA21 | NO | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actuaciones concretas ligadas a cumplimiento de OMA | OMA22 | NO | | 3 | | 9 | OMA5/OMA18/USO2/FEX1 | 10 | | | | | | | | | |
| II. Atención de las demandas y racionalidad del uso | Abastecimiento urbano y a la población dispersa | USO1 | NO | 8 | | 12 | USO3/GOB6 | | | | | | | | | | |
| | Adaptación a las previsiones del cambio climático | USO2 | SI | 13 | | 7 | OMA12/OMA22/USO3/USO4/GOB6 | | | 8 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 8 | OMA2/OMA3/OMA4/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 6 | OMA2/OMA3/OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | | |
| | Otros usos (industrial, agrícola, hidroeléctrico, ...) | USO3 | NO | 9 | | 3, 13, 14, 15 | OMA1/OMA4/OMA12/USO2/USO4/FEX1/GOB6 | 16 | | | | | | | | | |
| | Explotación sostenible y uso racional de recursos hídricos (asignación de recursos, medición de extracciones, aseguramiento de garantía, presas y embalses) | USO4 | NO | 9, 10, 11, 12 | | 4 | USO3/GOB6 | 8, 14, 15 | | 2, 3, 7 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 2, 3, 7 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 1, 5 | OMA2/OMA3/OMA20/USO2/FEX2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | | |
| | Actuaciones y problemas concretos ligados a la atención de demandas y uso racional | USO5 | NO | 3, 9 | | | | | | | | | | | | | |
| III. Seguridad frente a fenómenos extremos | Adaptación a las previsiones de cambio climático | FEX1 | NO | 13 | | 7 | OMA12/OMA22/USO3/USO4/GOB6 | 17 | | | | | | | | | |
| | Inundaciones | FEX2 | NO | 15 | | 18 | OMA1/OMA12/USO1/USO2/USO3/FEX1/GOB1/GOB2/GOB3/GOB6/GOB7 | 19 | | 9 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB5/GOB6/GOB7 | 9 | OMA4/OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB5/GOB6/GOB7 | 7 | OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB5/GOB6/GOB7 | | |
| | Sequías | FEX3 | NO | | | | | 18 | | | | | | | | | |
| | Otros fenómenos adversos (como seguridad de infraestructuras hidráulicas, eutrofización,...) | FEX4 | NO | | | | | 20 | | | | | | | | | |
| IV. Conocimiento y gobernanza | Mejora en la gobernanza del agua y eficiencia administrativa | GOB1 | SI | 10, 11 | | 16 | USO2/FEX1 | 12, 13 | | | | | | | | | |
| | Coordinación entre administraciones | GOB2 | SI | | | 16 | USO2/FEX1 | 24 | | 10 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/USO4/FEX2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 10 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/USO4/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | 8 | OMA2/OMA3/OMA20/USO2/USO4/FEX2/GOB4/GOB5/GOB6/GOB7 | | |
| | Transparencia y objetividad de las decisiones de la administración | GOB3 | SI | | | 16 | USO2/FEX1 | | | | | | | | | | |
| | Eficiencia económica, recuperación de costes y financiación | GOB4 | SI | 14 | | 17 | | 22 | | 6 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/USO4/GOB5/GOB6/GOB7 | 6 | OMA2/OMA3/OMA4/USO2/USO4/GOB6 | 4 | OMA2/OMA3/OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB6 | | |
| | Participación pública en la toma de decisiones | GOB5 | SI | | | | | 21 | | 11 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB6/GOB7 | 11 | GOB2/GOB6 | 9 | OMA2/OMA3/OMA20/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB6/GOB7 | | |
| | Mejora del conocimiento e información | GOB6 | SI | 11, 12 | | 3, 16 | OMA12/USO2/FEX1 | 12, 13, 23 | | 12 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/USO4/GOB2/GOB5/GOB7 | 12 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/USO4/FEX2/GOB4/GOB5/GOB7 | 10 | OMA2/OMA3/OMA20/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB7 | | |
| | Sensibilización, formación y divulgación | GOB7 | SI | | | 16 | USO2/FEX1 | | | 11 | OMA2/OMA3/OMA4/OMA20/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6 | 11 | GOB2/GOB6 | 9 | OMA2/OMA3/OMA20/USO2/USO4/FEX2/GOB2/GOB4/GOB5/GOB6 | | |



Tabla 10. Potencialidad de las propuestas del DSEAR para el cumplimiento de OMA a partir de las medidas que el Plan prioriza en materias de depuración, saneamiento y reutilización (1ª parte).

| PLAN DSEAR | | | | ORIENTACIÓN DE OBJETIVOS (cumplimiento de objetivos ambientales OMA; mejora del conocimiento, gobernanza y consulta pública-GOB; adaptación al cambio climático-CC) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|-----------|---|---|--------------------------------|---|----------------------|---|---|----------------------------------|---|---|---|--|--|--------------------------------------|--|--|--|-----------------------------------|-------------------------------|---|---|--|---|---|--|-------------------------------------|--|---|--|-------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| OBJETIVO DE GOBERNANZA | | PROPUESTA | | Alteraciones morfológicas, restauración hidromorfológica, conectividad, restauración de cauces y mejora del espacio fluvial | Contaminación de origen urbano | Contaminación puntual por vertidos industriales | Contaminación difusa | Otras fuentes de contaminación (minería, sustratos contaminados, ...) | Definición, delimitación y clasificación de masas de agua | Análisis de presiones e impactos | Estado ecológico de las masas superficiales | Estado químico de las masas superficiales | Estado cuantitativo de las masas subterráneas | Estado químico de las masas subterráneas | Implantación de regímenes de caudales ecológicos | Mesas a las que se aplican prórrogas | Mesas a las que se aplican objetivos menos rigurosos | Zonas protegidas (número, objetivos específicos y control) | Programa de medidas de los PPHS y enfuque OPSE | Control y seguimiento (programas) | Especies autóctonas invasoras | Protección de hábitat y especies asociadas a zonas protegidas | Necesidades ambientales de especies y plantas ligadas | Gestión forestal (control de sucesiones y combinación de tratamientos, plantaciones, regeneración de riberas, incendios, coordinación) | Acciones concretas ligadas al cumplimiento de OMA | Adaptación a las previsiones del cambio climático | Mejora en la gobernanza del agua y eficiencia administrativa | Coordinación entre administraciones | Transparencia y objetividad de las decisiones de la administración | Eficiencia económica, recuperación de costes y financiación | Participación pública en la toma de decisiones | Mejora del conocimiento | Sensibilización y formación | | | | |
| Código | Nombre | Código | Nombre | OMA1 | OMA2 | OMA3 | OMA4 | OMA5 | OMA6 | OMA7 | OMA8 | OMA9 | OMA10 | OMA11 | OMA12 | OMA13 | OMA14 | OMA15 | OMA16 | OMA17 | OMA18 | OMA19 | OMA20 | OMA21 | OMA22 | CC | GOB1 | GOB2 | GOB3 | GOB4 | GOB5 | GOB6 | GOB7 | | | | |
| OG1. | DEFINICIÓN DE CRITERIOS PARA LA PRIORIZACIÓN DE LAS MEDIDAS EN LOS PLANES HIDROLÓGICOS | P1.1 | Definir criterios y metodología para la priorización de las medidas, en especial las de depuración, saneamiento y reutilización | I | D | D | D | D | | I | I | I | I | I | D | I | I | I | D | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | P1.2 | Priorizar las medidas y trabajo a programas de medidas de los planes hidrológicos de tercer ciclo (2021-2027) | | D | D | D | D | | I | I | I | I | I | I | I | I | D | D | D | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OG2. | REFUERZO DE LA COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA REVISIÓN E IMPULSO DE LOS PROGRAMAS DE MEDIDAS DE LOS PLANES HIDROLÓGICOS | P2.1 | Reforzar los mecanismos de cooperación administrativa en relación con el proceso de identificación, en particular en relación con las actuaciones de depuración, saneamiento y reutilización. | I | I | I | I | I | I | D | I | I | I | I | I | I | I | I | D | I | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | P2.2 | Clarificar el actual marco competencial en depuración y saneamiento | | I | I | I | I | | | D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OG3. | MEJORA DE LA DEFINICIÓN DE LAS ACTUACIONES QUE DEBEN SER CONSIDERADAS DE INTERÉS GENERAL DEL ESTADO | P1.1 | Establecer el concepto jurídico de obra hidráulica de interés general del Estado con criterios objetivos y racionales | | I | I | I | | | | I | I | I | I | | | | | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | P1.2 | Promover el uso de mecanismos de intervención de la Administración General del Estado otorgando la declaración de interés general | | I | I | I | | | | | I | I | I | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | P1.3 | Mejorar los procedimientos de evaluación y declaración de obras de interés general del Estado, en particular en las medidas de depuración, saneamiento y reutilización | | I | I | I | | | | I | I | I | I | I | | | | | I | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OG4. | MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA E INTEGRAL DE LAS PLANTAS DE TRATAMIENTO, REGENERACIÓN Y REUTILIZACIÓN DEL AGUA | P4.1 | Impulsar el ahorro de energía en los distintos procesos industriales que conforman el tratamiento, la distribución y la depuración del agua | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | P4.2 | Mejorar la generación de energía renovable en terrenos e infraestructuras asociadas al ciclo urbano del agua, o producida en el tratamiento de lodos de las depuradoras | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | P4.2.1 | Modificar el marco normativo para reconocer como subproductos algunos de los generados en el proceso de depuración | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OG5. | MEJORA DE LA FINANCIACIÓN DE LAS MEDIDAS NECESARIAS EN LOS PLANES HIDROLÓGICOS | P5.1 | Mejorar la eficiencia presupuestaria y análisis de asignación de medidas a diferentes organismos de la AGE con competencias en materia de aguas | | D | D | D | | | | I | I | I | I | | | | | D | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | P5.2 | Establecer mecanismos para garantizar la aplicación general y sistemática del principio de recuperación de costes en el ciclo integral del agua | | I | I | I | | | | | I | I | I | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Tabla 11. Potencialidad de las propuestas del DSEAR para el cumplimiento de OMA a partir de las medidas que el Plan prioriza en materias de depuración, saneamiento y reutilización (2ª parte).

| PLAN DSEAR | | | | ORIENTACIÓN DE OBJETIVOS (cumplimiento de objetivos ambientales OMA; mejora del conocimiento, gobernanza y consulta pública-GOB; adaptación al cambio climático-CC) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|---|---|--------------------------------|---|----------------------|--|---|-----------------------------------|---|---|---|--|--|--------------------------------------|--|--|--|-----------------------------------|-------------------------------|---|--|--|---|---|--|-------------------------------------|--|---|--|-------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| OBJETIVO DE GOBERNANZA | | PROPUESTA | | Alteraciones morfológicas, restauración hidrogeomorfológica, conectividad, restauración de cauces y mejora del espacio fluvial | Contaminación de origen urbano | Contaminación puntual por vertidos industriales | Contaminación difusa | Otras fuentes de contaminación (minería, suelos contaminados, ...) | Definición, delimitación y clasificación de masas de agua | Análisis de proximidad e impactos | Estado ecológico de las masas superficiales | Estado químico de las masas superficiales | Estado cuantitativo de las masas subterráneas | Estado químico de las masas subterráneas | Implantación de regímenes de caudales ecológicos | Masas a las que se aplican prórrogas | Masas a las que se aplican objetivos menos rigurosos | Zonas protegidas (número, objetivos específicos y control) | Programa de medidas de los PPHS y enfoque GPSE | Control y seguimiento (programas) | Especies autóctonas invasoras | Protección de hábitat y especies asociadas a zonas protegidas | Necesidades ambientales de especies y hábitats ligados | Gestión forestal (control de sucesiones y conservación y adaptación de las plantaciones, riberas, incendios, coordinación) | Acciones concretas ligadas al cumplimiento de OMA | Adaptación a las previsiones del cambio climático | Mejora en la gobernanza del agua y eficiencia administrativa | Coordinación entre administraciones | Transparencia y objetividad de las decisiones de la administración | Eficiencia económica, recuperación de costes y financiación | Participación pública en la toma de decisiones | Mejora del conocimiento | Sensibilización y formación | | | | | |
| Código | Nombre | Código | Nombre | OMA1 | OMA2 | OMA3 | OMA4 | OMA5 | OMA6 | OMA7 | OMA8 | OMA9 | OMA10 | OMA11 | OMA12 | OMA13 | OMA14 | OMA15 | OMA16 | OMA17 | OMA18 | OMA19 | OMA20 | OMA21 | OMA22 | CC | GOB1 | GOB2 | GOB3 | GOB4 | GOB5 | GOB6 | GOB7 | | | | | |
| OIG. | FOMENTO DE LA REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES | PE.11 | Analizar el potencial de reutilización en las cuencas receptoras y su impacto en la asignación y reserva de recursos | | I | I | I | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | PE.12 | Priorizar las actuaciones de reutilización orientadas al agro del buen estado en las masas de agua | I | I | I | I | I | | | D | D | D | D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | PE.21 | Mejorar el marco normativo y financiero | | I | I | I | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | PE.22 | Revisar y adaptar el RD 1620/2007 al Reglamento (UE) 743/2012 | | I | I | I | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | PE.31 | Desarrollar un apartado de reutilización en la página web del MITECO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | I | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | PE.32 | Realizar una campaña de comunicación a la sociedad sobre el agua reutilizada | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OIG. | INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN EL SECTOR DEL AGUA | PT.11 | Habilitar mecanismos de coordinación y cooperación administrativa impulsados por la innovación y la transferencia tecnológica en el ámbito del agua | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | PT.12 | Actualizar periódicamente el documento "Innovación e Investigación en el sector del agua. Invasión tecnológica (DGA, 2015) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | PT.21 | Organizar una jornada sobre innovación y transferencia tecnológica en el sector del agua | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | PT.22 | Crear un apartado sobre InDI en la sección "Agua" del portal web del MITECO | | I | I | I | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | PT.31 | Desarrollar herramientas de apoyo a la Compra Pública de Innovación por parte de la Administración Pública del agua | | I | I | I | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | PT.32 | Establecer un plan de formación sobre herramientas innovadoras de contratación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Otras tareas realizadas: Revisión, actualización de la información, validación, y priorización de los listados de medidas programadas en los PPHS de cuenca | | | | I | I | I | I | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Tabla 12. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 1_1ª parte).

| PLAN DSEAR | | | Cumplimiento de objetivos medioambientales | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|--|--|--|-----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------------|--------------------------|---|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------|--|
| | | | OMA1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Alteraciones morfológicas, restauración hidromorfológica, conectividad, naturalización de cauces y mejora del espacio fluvial | | | | | | | | | | | | | | |
| N | Aspecto evaluado | Indicador de síntesis | Elementos a valorar | Medidas de tipo estructural | | | | | Medidas de gobernanza | | | | Medidas de control y preventivas | | | | |
| | | | | Análisis de alternativas de restauración | Mejora de la conectividad fluvial | Protección de las masas de agua frente a obstáculos | Restauración y rehabilitación de riberas fluviales, humedales, estuarios y zonas costeras | Medidas específicas relacionadas con espacios RN2000 | Eliminación o adecuación ambiental de azudes | Cooperación entre administraciones | Coordinación PI con PGRI | Mejora del conocimiento de alteraciones y caracterización hidromorfológicas | Eficiencia administrativa | Control de caudales ecológicos | Gestión de redes de control | Estudio de nuevas ZP | Revisión de criterios de limitadores de masas muy modificadas o artificiales |
| 1 | Mejora de la Gobernanza | Cumplimiento procedimientos DMA y resto norma comunitaria | Contenido, hitos, requisitos y especificaciones contempladas adecuadamente en los PPHH | | +1 | +1 | | +1 | | +2 | +2 | +2 | +1 | +2 | +2 | +2 | +2 |
| 2 | | Coordinación interadministrativa y transfronteriza | Nº de procesos en los que intervienen simultáneamente diferentes administraciones y/o países | | +2 | | +2 | +2 | | +2 | +2 | | +2 | +1 | +1 | +2 | +1 |
| 3 | | Mejora de la transparencia, participación pública (involucración social) y rigor en la ejecución de los PPHH | Comunicación de la información y divulgación de resultados, o nº de procesos participativos | +1 | | | +1 | +1 | | +2 | +1 | +1 | +2 | +2 | +1 | +2 | +1 |
| 4 | | Mejora de la eficiencia económica, financiación y recuperación de costes | % de inversión del PdM / índice de recuperación de costes | +1 | | | +1 | | | +2 | +2 | | +2 | | | | |
| 5 | | Mejoras metodológicas | Mejora en los métodos de intercalibración, en las condiciones de referencia para determinación de elementos de calidad, y/o en los inventarios de sustancias prioritarias relevantes | | | +1 | | | | +1 | | +2 | +1 | +1 | +2 | | +1 |
| 6 | | Control y vigilancia | Nº de programas de control (oper+vigil) de las masas de agua y ZP | | | | | +1 | | +1 | +1 | +2 | +1 | +2 | +2 | +2 | |
| 7 | | Compromiso inversor en relación con la I+D+i en temáticas DSEAR | I+D+i (DSEAR)/PIB | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Contribución del DSEAR sobre los Objetivos de Estado de las masas de agua y ZP | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua afectadas por presiones significativas | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 9 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua superficiales con estado o potencial ecológico peor que bueno (o desconocido) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 10 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua superficial que no alcanzan un buen estado químico | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua subterránea en mal estado cuantitativo | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua subterránea afectadas por contaminación difusa, con mal estado químico | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua a las que se aplican exenciones (grórrogas, OMR o deterioro temporal-adicional) | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | Logro de objetivos de conservación en ZP | Número de ZP designados en el Registro del PI de cuenca | | | | | +1 | | | | | | | | +2 | |
| 15 | Logro de objetivos de conservación en ZP | Reducción en el nº de ZP asociadas a masas de agua afectadas por presiones significativas | +1 | +1 | +1 | +1 | +2 | +1 | | | | | +1 | +1 | | | |
| 16 | Logro de objetivos de conservación en ZP | Reducción en el nº de ZP asociadas a masas de agua cuyo estado global es peor que bueno | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | | | +1 | +1 | +1 | | |
| 17 | Repercusiones del DSEAR sobre los PdM y consecuencias derivadas | Eficacia de los PdM | Reducción en el nº de masas de agua que no alcanzan el buen estado ecológico sin que exista una medida dirigida a solventar el impacto que una determinada presión causa sobre la misma ni exención justificada | +1 | | | | +1 | | | | +1 | | | +1 | +1 | |
| 18 | | Eficacia de los PdM | Incremento del nº de medidas genéricas (que atienden a más de una presión) | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | Eficacia de los PdM | Reducción en el nº de medidas que no atienden a ninguna presión específica determinada | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | Eficacia de los PdM | Aplicación de medidas basadas (orientadas a reducir presiones por extracciones, al restablecimiento de caudales ecológicos, y a contrarrestar las presiones hidromorfológica y por contaminación puntual y difusa) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | +1 | | +1 | +1 | +1 | |
| 21 | | Eficacia de los PdM | Reducción del nº de medidas no ejecutadas de los PdM | | | | | | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | |
| 22 | Eficacia de los PdM | Incremento de la eficacia de las medidas o reducción del nº de efectos de medidas contrarios a los previstos que justificaron su inclusión en el PdM | | | | | | | +1 | +1 | | +1 | +1 | +1 | | | |
| 23 | Conservación medioambiente y relación con otras políticas de protección | Conservación y restauración de la biodiversidad | Nº de masas de agua de las que ecosistemas acuáticos y terrestres son dependientes que alcanzan un buen estado global | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | |
| 24 | | Logro de objetivos de conservación de los espacios de Red Natura 2000 | Nº de habitats y especies dependientes del agua que alcanzan un estado de conservación favorable | | +1 | +1 | +1 | +2 | +1 | | | | | +1 | | | |
| 25 | | Utilización sostenible de los recursos naturales | Reducción de la huella ecológica (+ huella hídrica) | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | | | +1 | | | |
| 26 | | Protección, gestión y ordenación del paisaje | Grado de naturalidad + coherencia (+ diversidad) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | | | +1 | | | |
| 27 | Contribución al BEA de las aguas marinas (reducción en el nº de vertidos directos de AR al mar) | Reducción en el nº de vertidos directos de AR al mar | | | | +1 | | | | | | | | +1 | | +1 | |



Tabla 13. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 1_2ª parte).

| PLAN DSEAR | | | Cumplimiento de objetivos medioambientales | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|--|---|---|-----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------------|---------------------------|---|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------|--|--|
| | | | OMA1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Alteraciones morfológicas, restauración hidromorfológica, conectividad, naturalización de cauces y mejora del espacio fluvial | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Medidas de tipo estructural | | | | | Medidas de gobernanza | | | | Medidas de control y preventivas | | | | | | |
| N | Aspecto evaluado | Indicador de síntesis | Elementos a valorar | Análisis de alternativas de restauración | Mejora de la conectividad fluvial | Protección de las masas de agua frente a obstáculos | Restauración y rehabilitación de riberas fluviales, humedales, estuarios y zonas costeras | Medidas específicas relacionadas con espacios RN2000 | Eliminación o adecuación ambiental de azudes | Cooperación entre administraciones | Coordinación PIH con PGRI | Mejora del conocimiento de alteraciones y caracterización hidromorfológicas | Eficiencia administrativa | Control de caudales ecológicos | Gestión de redes de control | Estudio de nuevas ZP | Revisión de criterios de limitadores de masas muy modificadas o artificiales | |
| 28 | Otros aspectos indicativos de una adecuada planificación hidrológica y/o gestión sostenible del recurso | Cumplimiento Directiva EU (sector saneamiento y depuración) | Nº de actuaciones iniciadas o ejecutadas relacionadas con procedimientos de infracción de la 91/271/CEE | | | | +1 | | | +1 | | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | |
| 29 | | Cumplimiento Directiva EU (sector saneamiento y depuración) | % hab-que recibe un tratamiento conforme a la Directiva 91/271/CEE | | | | | | | +1 | | | +1 | | +1 | +1 | +1 | |
| 30 | | Menor presión sobre los RRHH | Reducción del stress hídrico | | | | | | | | | | +1 | +1 | | | | |
| 31 | | Evaluación, asignación y reserva de recursos disponibles para atender las demandas | Reducción del % de unidades de demanda de abastecimiento que no cumplen los criterios de garantía | +1 | +1 | +1 | +1 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | |
| 32 | | Asignación y reserva de recursos para atender las demandas | Demanda total de RRHH no convencionales | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | | Asignación y reserva de recursos para atender las demandas | Volumen suministrado por desalación (hm3/año) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | Fomentar la reutilización de las aguas y disminuir la demanda de agua prepotable | Volumen reutilizado (hm3/año) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | | Fomentar la reutilización de las aguas y disminuir la demanda de agua prepotable | % volumen de agua regenerada o grado de producción de agua regenerada: volumen agua regen/volumen agua depu | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | Asegurar el suministro de aguas regeneradas a la población en condiciones adecuadas | % volumen de agua regenerada consumida respecto al total demandado: consumo agua regen/demanda de uso | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | | Determinación e implantación de caudales ecológicos | Reducción de las extracciones, y aumento del caudal circulante (ríos, el nivel (humedales), el nivel piezométrico (subterráneos) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | |
| 38 | | Determinación e implantación de caudales ecológicos | Incremento del nº de puntos de control de caudales ecológicos | | | | | | | | +1 | | +1 | | +2 | | | |
| 39 | | Determinación e implantación de caudales ecológicos | Capacidad de implementación y cumplimiento de caudales ecológicos | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | |
| 40 | | Determinación e implantación de caudales ecológicos | Incremento del nº de masas con el caudal mínimo controlado | | | | | | | | +1 | | +1 | +1 | +1 | | | |
| 41 | | Determinación e implantación de caudales ecológicos | Recuperación de la continuidad longitudinal y transversal de los ríos | +1 | +1 | +1 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | | |
| 42 | | Eficiencia sobre recursos disponibles | Aumento de superficie total de regadío (ha) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | | Eficiencia sobre recursos disponibles | Incremento del nº de puntos de control y registro de captaciones (caudalímetros) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | Cumplimiento Directiva EU (regadíos+sector agrícola) | Reducción de excedentes de fertilización nitrogenada aplicada a los suelos y cultivos agrarios (t/año) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | | Cumplimiento Directiva EU (regadíos+sector agrícola) | Reducción de la carga contaminante de nitrógeno y fósforo emitida en las masas de agua procedente de actividades agrícolas y ganaderas (kg) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | | Cumplimiento Directiva EU (regadíos+sector agrícola) | Incremento del nº de zonas vulnerables recuperadas | | | | | | | | | | | | | | | |
| 47 | | Otros aspectos relacionados con la economía circular, el ahorro y eficiencia energética, y la adaptación al cambio climático | Adopción de principios de economía circular en medidas que produzcan residuos | Incremento del % de reutilización de infraestructuras existentes, reutilización de aguas residuales y lodos | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | Ahorro en el consumo de agua (eficiencia del consumo en agricultura, ocio y turismo) | | Reducción de consumos y pérdidas de agua por mejora de la eficiencia en su transporte, distribución y aplicación (redes de distribución, bombeos,...) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 49 | Promoción del ahorro y eficiencia energética | | Reducción del gasto energético por mejoras en el consumo en tratamientos, gestión de lodos, redes de distribución y bombeos | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | Aumento en el uso de energías renovables y mejora de la eficiencia energética | | Reducción de emisiones totales GEI (Gg CO2-equivalente) resultantes de las plantas de tratamientos y de la gestión de lodos | | | | | | | | | | | | | | | |
| 51 | Vulnerabilidad a la sequía y afección o mejora en la capacidad de respuesta por la ejecución de actuaciones del Plan | | Reducción de las consecuencias o efectos negativos derivados de fenómenos de sequía | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | |
| 52 | Ocurrencia de episodios catalogados como graves inundaciones | Reducción de los efectos negativos de las inundaciones, superficie y población afectada | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | | |
| 53 | Otros fenómenos sobre la calidad de las aguas impulsados por el cambio climático | Reducción del nº de episodios de eutrofización e intrusión salina | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | | | | +1 | +1 | +1 | | | | |
| | | | | 04.03.00 04.01.00 | 04.01.00 04.01.03 | 04.01.03 04.01.03 | 04.03.00 04.02.07 | 06.03.05 | 04.01.00 | 11.06.02 | 11.06.02 | 04.03.00 11.02.00 11.03.01 11.03.01 11.04.01 13.04.01 | 11.02.06 11.05.05 11.06.02 | | 11.01.00 | 09.01.03 | 09.01.01 11.03.03 | |



Tabla 16. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 2 y 3_3ª parte).

| PLAN DSEAR | | | Cumplimiento de objetivos medioambientales | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | OMA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Contribución positiva por vertidos reducidos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Mapa de Impacto Ambiental | | | | Cumplimiento normativo y límites de vertidos | | | | Control de vertidos | | | | Saneamiento | | | | |
| N | Aspecto evaluado | Indicador de riesgo | Dinamismo y valor | Reducción y mitigación de emisiones de CO2 | Alivio de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | Reducción de la contaminación atmosférica por la reducción de emisiones de CO2 | |
| 1 | Mapa de la Gobernanza | Cumplimiento procedimientos OMA y resto norma consultada | Comedia, NIMA, requisitos y especificaciones controladas adecuadamente en los PMs | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | Identificación responsabilidades y transformaciones | Se ha procesado en los que intervienen conjuntamente diferentes administraciones (ya sea) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | Mapa de los instrumentos, participaciones públicas (evaluación social) y NIM en la ejecución de los PMs | Comunicación de la información y divulgación de resultados, e IM de procesos participativos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | Mapa de la eficiencia económica, financiación y recuperación de costes | Se ha incluido el PM / Índice de recuperación de costes | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | Mapas metodológicos | Mejora en los métodos de interacción, en las condiciones de referencia para determinación de beneficios de calidad, etc. de los instrumentos de actuación gestiona recursos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | Control y vigilancia | IM de programas de control (operatividad) de las masas de agua y ZP | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Contribución del DSEAR sobre los Objetivos de Estado de las masas de agua ZP | Compromiso Involuntario en relación con la I+D+i en tecnologías DSEAR | Acto (DSEAR) PM | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua afectadas por presiones significativas | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua superficiales con estado de potencial ecológico peor que bueno (o peor) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua superficiales que no alcanzan un buen estado químico | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua subterráneas en mal estado cuantitativo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua subterráneas afectadas por contaminación difusa, con mal estado químico | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | Protección de las masas de agua | Reducción en el % de masas de agua a las que se aplican acciones (programas, OMA o planes) temporales/estacionales | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | Objeto de ZP designados en el Registro del PM de cuenca | Objeto de ZP designados en el Registro del PM de cuenca | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | Objeto de ZP asociados a masas de agua afectadas por presiones significativas | Reducción en el % de ZP asociados a masas de agua afectadas por presiones significativas | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | Objeto de ZP asociados a masas de agua que están globalmente por debajo de buen estado | Reducción en el % de ZP asociados a masas de agua que están globalmente por debajo de buen estado | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | Regeneración del DSEAR sobre los PMs y consecuencias derivadas | Oficina de los PMs | Impulsar un plan de acción que permita que las aguas regeneradas tengan un buen estado ambiental y salvaguardar el impacto que una determinada presión causa sobre la misma o en su entorno | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | Oficina de los PMs | Incremento del nº de medidas genéricas (que atienden a más de una presión) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | Oficina de los PMs | Reducción en el nº de medidas que no atienden a ninguna presión específica determinada | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | Oficina de los PMs | Reducción de las medidas con presiones y valores por encima de los establecidos en los planes ecológicos, y la consecución de las presiones hidrometeorológicas y por contaminación puntual y difusa | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | Conservación medioambiental y relación con otros objetivos de gestión | Oficina de los PMs | Reducción del nº de medidas con ejecución de los PMs | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | Oficina de los PMs | Incremento de la eficacia de las medidas y reducción del nº de medidas con límites controlados y los planes que justifican su inclusión en el PMs | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | Conservación y restauración de la biodiversidad | IM de masas de agua de las que existen medidas específicas, términos con dependencias que afectan un buen estado global | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | Objeto de objetivos de conservación de los espacios de Red Natura 2000 | IM de hábitats y especies dependientes del agua que afectan un estado de conservación favorable | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | Protección y ordenación del paisaje | Reducción de la huella ecológica (o huella hídrica) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | | Contribución al OMA de las aguas maritimas (reducción en el nº de vertidos directos de al mar) | Reducción en el nº de vertidos directos de al mar | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | Otros aspectos relacionados con la economía circular, la eficiencia energética y la adaptación al cambio climático | Cumplimiento Directiva D1 (sector saneamiento y depuración) | IM de actuaciones vinculadas a dependencias relacionadas con procedimientos de refacción de la REDT/LUCE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | Cumplimiento Directiva D1 (sector saneamiento y depuración) | Se ha seguido un tratamiento conforme a la Directiva 91/271/CEE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | | Mejor gestión sobre los Nitratos | Reducción del stress hídrico | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | | Reserva, asignación y reserva de recursos disponibles para atender las demandas | Reducción del % de incidencias de demanda de abastecimiento que no cumplen los criterios de gestión | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | | Asignación y reserva de recursos para atender las demandas | Demanda total de RRRH no convencional | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | Asignación y reserva de recursos para atender las demandas | Volúmenes suministrados por desalación (Dn/Dn+1) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | | Asignación y reserva de recursos para atender las demandas | Volúmenes suministrados (Dn/Dn+1) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | Asignación y reserva de recursos para atender las demandas | Reducción del % de incidencias de demanda de abastecimiento que no cumplen los criterios de gestión | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | | Asignación y reserva de recursos para atender las demandas | Demanda total de RRRH no convencional | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | Asignación y reserva de recursos para atender las demandas | Volúmenes suministrados por desalación (Dn/Dn+1) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | | Asignación y reserva de recursos para atender las demandas | Volúmenes suministrados (Dn/Dn+1) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | | Otros aspectos relacionados con la economía circular, la eficiencia energética y la adaptación al cambio climático | Determinación e implantación de medidas ecológicas | Incremento del nº de puntos de control de medidas ecológicas | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | Determinación e implantación de medidas ecológicas | | Capacidad de implementación y cumplimiento de medidas ecológicas | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | Determinación e implantación de medidas ecológicas | | Incremento del nº de masas con el estado ecológico controlado | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | Determinación e implantación de medidas ecológicas | | Incremento de la conectividad longitudinal y transversal de las rías | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | Disponibilidad sobre recursos disponibles | | Incremento de la superficie total de regadío PM | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | Disponibilidad sobre recursos disponibles | | Incremento del nº de puntos de control y registro de captaciones (cuantificadas) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | Cumplimiento Directiva D1 (regadío/sector agrícola) | | Reducción de volúmenes de fertilización inorgánica aplicada a los suelos y cultivos agrícolas (NPK) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | Cumplimiento Directiva D1 (regadío/sector agrícola) | | Reducción de la carga contaminante de nitrógeno y fósforo emitidos en las masas de agua procedente de actividades agrícolas y ganaderas (AG) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | Cumplimiento Directiva D1 (regadío/sector agrícola) | | Incremento del nº de zonas subterráneas recuperadas | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 47 | Mapa de presiones de economía circular en medidas que producen residuos | | Incremento del % de realización de infraestructuras sostenibles, realización de agua residual y saneamiento | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | Mapa de presiones de economía circular en medidas que producen residuos | Reducción de consumo y pérdidas de agua por mejora de la eficiencia en el transporte, distribución y suministro (baterías, bombas, ...) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 49 | Mapa de presiones de economía circular en medidas que producen residuos | Reducción del gasto energético por litro de agua consumido en tratamiento, gestión de lodos, redes de distribución y bombas | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | Mapa de presiones de economía circular en medidas que producen residuos | Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) (según equivalencia) resultantes de las plantas de tratamiento y de gestión de lodos | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 51 | Mapa de presiones de economía circular en medidas que producen residuos | Reducción de las consecuencias a efectos negativos derivadas de fenómenos de eutrofización | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | Mapa de presiones de economía circular en medidas que producen residuos | Reducción de los efectos negativos de las inundaciones, sequías y pérdida de calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 53 | Mapa de presiones de economía circular en medidas que producen residuos | Reducción del nº de episodios de eutrofización y eutrofia salina | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Tabla 18. Análisis resumido de los efectos ambientales (OMA 4 y 5_2ª parte).

| PLAN DSEAR | | | OMA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|--|--|-----------------------|-----------------------|-------------------|----------------------|------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----|----|----|----|
| | | | Gestión Ambiental | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Medio Ambiente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N | Aspecto evaluado | Indicador de riesgo | Elemento a valorar | Atenuación del riesgo | Mejora de saneamiento | Mejora de calidad | Mejora de eficiencia | Mejora de ahorro | Mejora de reutilización | Mejora de gestión | | | | |
| 1 | Mejora de la Gobernanza | Cumplimiento procedimientos OMA y resto norma estructura | Comedia, Mitos, requisitos y especificaciones contempladas elaboradas en las PMAs | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | | | |
| 2 | | Definición transaccionales y transaccionales | Se da proceso en los que intervienen circulatorios diferentes administrativos (G-P) | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | | |
| 3 | | Proceso de la tramitación, participación pública (iniciación social) y (que se ejecuten de las PMAs) | Comunicación de la información y divulgación de resultados, o (f) de procesos participativos | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | |
| 4 | | Mejora de la eficiencia económica, financiación e recuperación de costes | Se inventaría del FOM/ FOM de recuperación de costes | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | |
| 5 | | Mejora metodológica | Mejora en los métodos de investigación, en las condiciones de referencia para determinación de impactos de calidad, así como los métodos de valoración ambiental | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | +2 | |
| 6 | Contribución del DSEAR sobre los Objetivos de Calidad de las masas de agua ZP | Control y vigilancia | Se da programas de control (operativo) de las masas de agua y ZP | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | |
| 7 | | Compromiso (incluir en relación con la OMA en temáticas DSEAR) | Se da (DSEAR) DSEAR | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | |
| 8 | | Protección de las masas de agua | Reducción de las masas de agua afectadas por presiones significativas | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 9 | | Protección de las masas de agua | Reducción de las masas de agua que no alcancen un buen estado químico | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 10 | | Protección de las masas de agua | Reducción de las masas de agua que no alcancen un buen estado químico | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 11 | Repugnancia del DSEAR sobre las PMAs y consecuciones derivadas | Protección de las masas de agua | Reducción de las masas de agua que no alcancen un buen estado químico | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 12 | | Protección de las masas de agua | Reducción de las masas de agua que no alcancen un buen estado químico | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 13 | | Protección de las masas de agua | Reducción de las masas de agua que no alcancen un buen estado químico | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 14 | | Protección de las masas de agua | Reducción de las masas de agua que no alcancen un buen estado químico | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 15 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 16 | Conservación y restauración de la biodiversidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 17 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 18 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 19 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 20 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 21 | Conservación medioambiental y relación con otras políticas de protección | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 22 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 23 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 24 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 25 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 26 | Otros aspectos relacionados con el consumo energético, la eficiencia energética, la adaptación al cambio climático y la gestión sostenible de recursos | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 27 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 28 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 29 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 30 | | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | Objeto de ZP asignado en el Registro del R de Calidad | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |

