

# *Agrotis yelai* Fibiger, 1990

Nombre común: No existe

Tipo: Arthropoda / Clase: Insecta / Orden: Lepidoptera / Familia: Noctuidae

Categoría UICN para España: EN A4ac; B2b(iv)c(iii)

Categoría UICN Mundial: NE



Foto: Ángel Blázquez Caselles

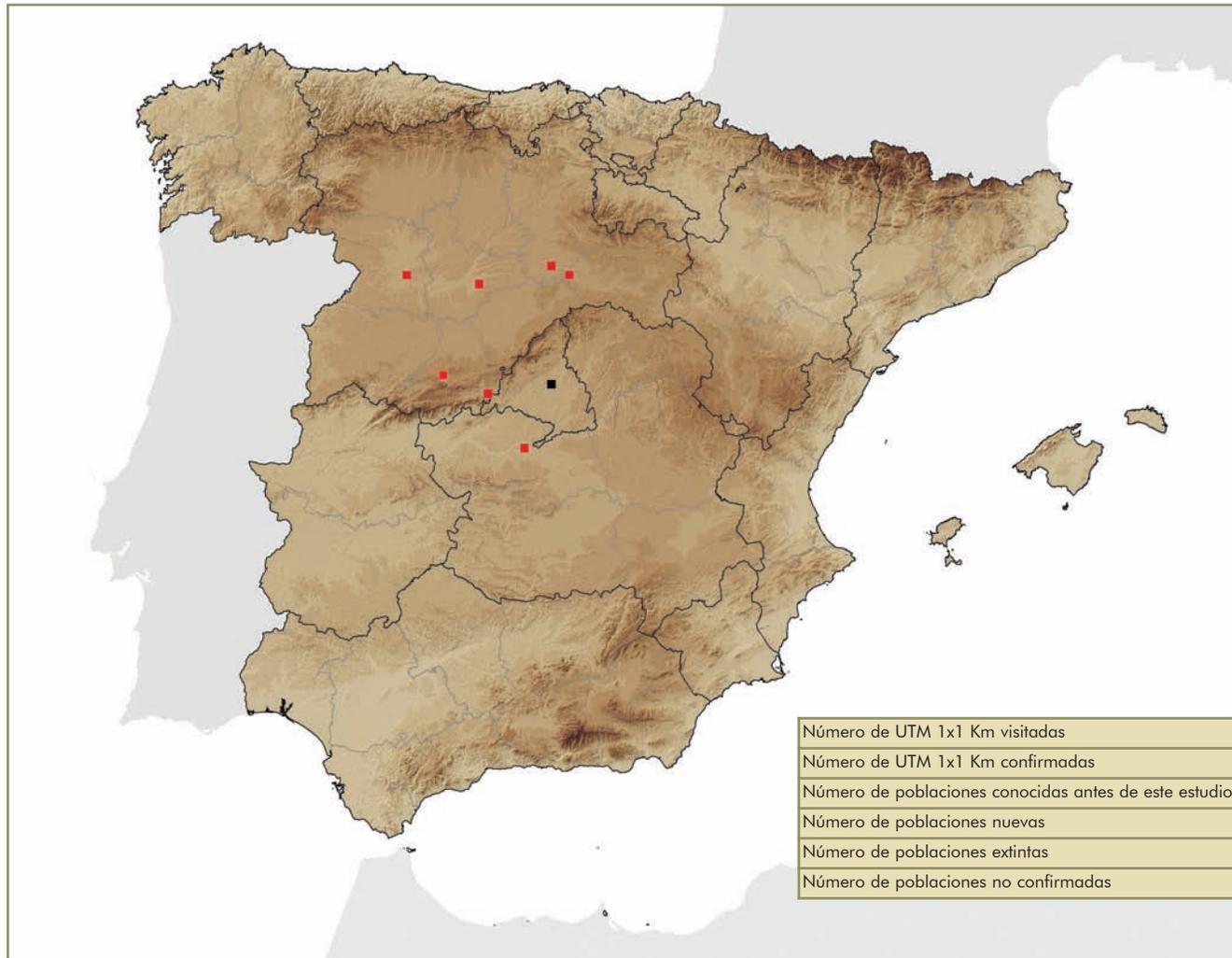
## IDENTIFICACIÓN

Es un noctuido poco característico, de envergadura alar entre 32 y 36 mm. El cuerpo y las alas anteriores son pardo-grisáceos; el aspecto general es poco aparente y críptico. Las líneas transversales son poco aparentes; por el contrario, las máculas orbicular, reniforme y claviforme son bastante patentes. La primera es más bien alargada, con el centro pardo oscuro bordeado de un anillo claro; la segunda y la tercera son de un pardo oscuro. El campo basal presenta una tonalidad anaranjada característica. Alas posteriores del macho uniformemente blancas, las de la hembra con un leve tinte grisáceo. Otros detalles, así como figuras de adultos y genitalia, pueden encontrarse en Fibiger (1990) y en Yela (1992). Especies similares: *Agrotis sabulosa* Rambur, [1837], *Agrotis vestigialis* (Hufnagel, 1766) y *Agrotis graslini* Rambur, 1848, especialmente la segunda.

## ÁREA DE DISTRIBUCIÓN

Endémica de la Península Ibérica, por lo que se sabe restringida a la Meseta Central (Fibiger, 1990; Yela, 1992). Está muy localizada y es aparentemente muy rara.





**Tabla de localidades**

Fuente año	Visitada	Localidad	Provincia	UTM	Estado de Conservación	Observaciones
Fibiger, 1990	Yela, 2009	El Tiemblo	Ávila	30TUK77	1	
Yela, 2009	Blázquez-Caselles, 2009	Amavida	Ávila	30TUK29	1	
Yela 2009	Gastón, 2009	Aranda de Duero	Burgos	30TVM41	1	
Fibiger, 1990		La Vid	Burgos	30TVM60	1	
Fibiger, 1990	Yela, 2009	Alcobendas	Madrid	30TVK48	0	
Yela, 1992	Yela, 2009	Toledo	Toledo	30SVK11	1	
Yela, 1992		Portillo	Valladolid	30TUL69	1	
Blázquez Caselles, <a href="http://www.insectariumvirtual.com/galeria/details.php?image_id=19864#">http://www.insectariumvirtual.com/galeria/details.php?image_id=19864#</a>		Montelarreira- Fresno de la Ribera	Zamora	30TTM80	1	



## HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Apenas se tienen datos. Sólo se ha observado en localidades abiertas, relativamente áridas, del interior de la Península Ibérica (pisos meso y supramediterráneos de la Meseta Central), entre 500 y 1.200 m de altitud, cubiertas de pastizal y matorral xerófilo. El ciclo es univoltino. La larva no ha sido descrita; probablemente se alimenta de herbáceas xerófilas o subxerófilas, durante el invierno y la primavera. La pupa es estival. El adulto, de costumbres al menos nocturnas, vive al menos desde principios de Septiembre a mediados de Octubre.

## DEMOGRAFÍA

Como se ha dicho, es posible que la densidad de población sea muy baja, o que por alguna razón la especie haya pasado desapercibida hasta ahora. No se tienen datos de la dinámica poblacional.

## FACTORES DE AMENAZA

Dado que ocupa biótotos abiertos de tendencia xerófila resultantes del aclarado (natural o artificial) y de la degradación del bosque y matorral mediterráneo, el factor que probablemente incide de forma más aguda sobre sus poblaciones es el cambio de uso del territorio, que incluyen cambios en las estrategias agrícolas y forestales, cada vez más intensivos y agresivos, y la creciente urbanización. Para dar más detalles sobre la forma en que responden las poblaciones a la presión antrópica sería necesario hacer un seguimiento más detallado de la biología de la especie, de la que apenas se sabe nada.

## ESTADO DE CONSERVACIÓN: FICHA ROJA

Libros Rojos. Categorías de amenaza

- Mundial: Ninguna.

- Nacional: Vulnerable (VU). Libro Rojo de los Invertebrados de España (Verdú y Galante, 2006). En el presente trabajo se ha podido comprobar que la especie se encuentra actualmente "En Peligro" (EN A4ac; B2b(iv)c(iii)) debido a un descenso de las poblaciones observado en los últimos 10 años y por presentar un área de ocupación inferior a 500 km<sup>2</sup> con existencia de extinciones locales.

- Comunidades Autónomas: Ninguna.

## PROTECCIÓN LEGAL

No existe.

## MEDIDAS DE CONSERVACIÓN

### *Medidas Existentes*

Ninguna.

### *Medidas Propuestas*

No pueden proponerse planes concretos en el estado actual de nuestros conocimientos sobre la especie. Las acciones encaminadas a conservar los individuos son inútiles si no se conservan los hábitat que los mantienen.

Tampoco sobre esta especie se han llevado a cabo estudios rigurosos sobre el estado de sus poblaciones. Sólo se han observado o recolectado unos 15 individuos adultos en 8 localidades, lo que puede significar que su área de ocupación es muy reducida y que la densidad de sus poblaciones es muy baja. Alternativamente, esta escasez de datos puede reflejar poca intensidad de muestreos en las áreas que ocupa, si bien algunas de ellas (Alcobendas, La Vid) han sido prospectadas por distintos autores en diferentes momentos. Otra posibilidad es que los adultos no acudan fácilmente a los focos de luz eléctrica. En cualquier caso, sería muy recomendable llevar a cabo un proyecto de investigación tendente a



evaluar la variación de la densidad de las poblaciones a lo largo del tiempo y los detalles sobre los determinantes, naturales y antrópicos, de dicha variación.

Se hace necesario la realización de seguimientos detallados de la dinámica poblacional y de la organización espacial de las poblaciones, que permitan estimar adecuadamente la magnitud y tendencia general de las oscilaciones poblacionales en relación con las de sus recursos tróficos y sus enemigos naturales y cuantificar en detalle el efecto de la fragmentación de los biótopos sobre la fragmentación de las poblaciones (para evitar especulaciones gratuitas y medidas de efecto dudoso, inútil o meramente coyuntural); y 2) en la medida de lo posible, contribuir a que evaluaciones de impacto ambiental serias, bien fundamentadas y que tengan en cuenta los invertebrados, llevadas a cabo por organismos o técnicos independientes, sean obligatorias incluso cuando lo que se pretenda modificar sean formaciones de matorral bajo de interés supuestamente escaso, de tal forma que se constate de manera adecuada el valor de tales paisajes (y de todos sus componentes) y se adopten las medidas de actuación más convenientes.

### BIBLIOGRAFÍA

Fibiger, M., 1990. Noctuidae, I. *Noctuidae Europaeae*, vol. 1. Entomological Press. Sorø.

Yela, J.L., 1992. *Los Noctuidos (Lepidoptera) de la Alcarria (España Central) y su relación con las principales formaciones vegetales de porte arbóreo*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid.

### AUTOR

JOSÉ LUIS YELA.

