

Familia *Salamandridae***Pleurodeles waltl Michaelles, 1830. Gallipato***Ofegabous* (cat.)

L. J. Barbadillo

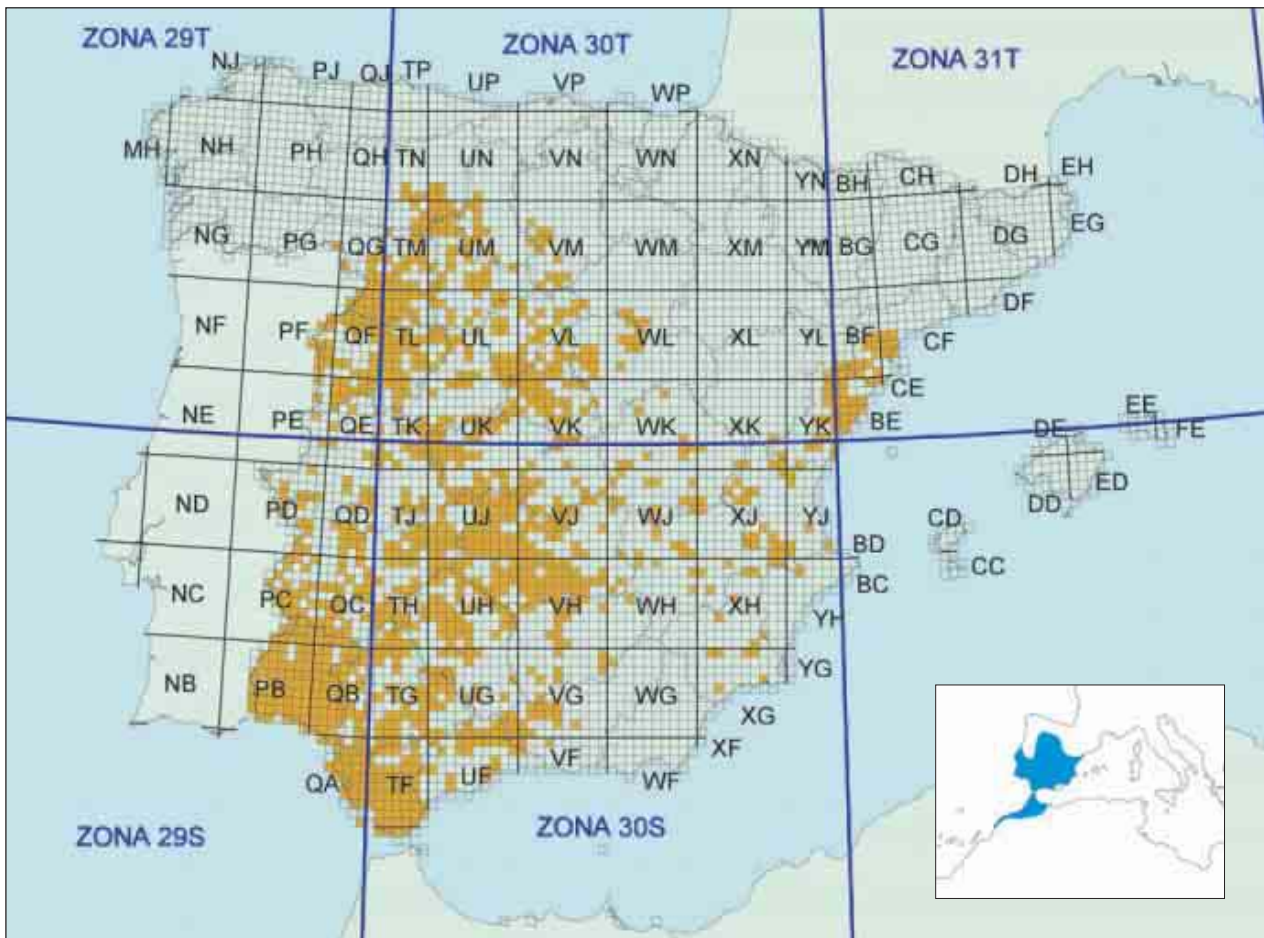
Ejemplar de Madrid.

Su área de distribución incluye España, Portugal y la zona noroeste de Marruecos. En la Península Ibérica ocupa los dos tercios meridionales con un límite norte irregular. Sus poblaciones mucho más numerosas hacia el sur y el oeste ibérico, se rarifican hacia el norte especialmente a partir del Sistema Central. Hacia el este, las poblaciones se distribuyen de forma dispersa (ALBERCH & GONZÁLEZ, 1973; GRACIA, 1988, LIZANA *et al.* 1992, 1995; BARBADILLO *et al.* 1999). El mapa de distribución actual delimita bien el área real de presencia aunque denota lagunas en su distribución provincial.

Es muy abundante al sur del Sistema Central (Gata, Gredos y Guadarrama –MORALES *et al.* 1997–) y al oeste del Sistema Penibético, de las Sierras de Segura y Alcaraz y de la Serranía de Cuenca. En estas sierras existen citas muy puntuales. Hacia el Norte, consigue superar el Sistema Central penetrando hacia el valle del Duero, alcanzando su límite norte en León donde se localiza en las zonas más bajas y orientales de la provincia siguiendo la cuenca del Esla. Está ausente en las primeras estribaciones de los Montes de León y cordillera Cantábrica. En ningún caso llega a colonizar el Valle del Ebro por su cuenca alta y media, ya que las citas existentes de la provincia de Burgos se sitúan al sur de la provincia en las zonas más bajas al sur del río Arlanza (BARBADILLO, 1983).

Su presencia en el este peninsular podría explicarse por una colonización a través de las zonas altas del actual valle del Guadalquivir hacia el valle del Segura, y distribuyéndose hacia el norte primero por el valle del Júcar y posteriormente remontando por el litoral y Maestrazgo hasta el valle del Ebro. Este río sólo es superado en unos pocos kilómetros en Tarragona por las Serres de Tivissa, su límite nor-oriental (FONTANET *et al.* 1982; LLORENTE *et al.* 1995). La colonización del Levante de sur a norte, explicaría su ausencia en el este de la provincia de Zaragoza y Teruel, no descartándose en un futuro la colonización de estas zonas a partir de las poblaciones sorianas, castellonenses o tarraconenses. La existencia de nuevas citas en Soria, próximas a la provincia de Zaragoza ponen de manifiesto este hecho.

En todo el sur occidental de la Península es muy abundante. Hacia el Este, las poblaciones se localizan de una forma más dispersa, faltando completamente en la zona litoral de Granada y Almería. Los datos de distribución que actualmente se poseen indican que a partir de las Sierras de Grazalema y de la Serranía de Ronda, se distribuiría a través de los Sistemas Béticos y Subbéticos, siguiendo los puntos de mayor precipitación y no localizándose en las zonas bajas de elevada sequedad debido a la escasez de puntos de agua apropiados. En la cuenca del Guadiana empieza a ser muy escaso en la mitad oriental de



Ciudad Real y Toledo, representando la Serranía de Cuenca el límite septentrional de la especie por la cuenca del Guadiana. Por la cuenca del Tajo el límite oriental se situaría en la provincia de Guadalajara. En el levante peninsular, puede considerarse relativamente abundante tan solo en la provincia de Castellón y sur de Tarragona, siendo raro en Valencia y residual en Alicante. En Murcia la situación sería similar a la de estas dos provincias, aunque parece algo más frecuente que en Alicante.

Aunque la mayor parte de las poblaciones de esta especie se encuentran situadas en el piso bioclimático mesomediterráneo extendiéndose por el termo y supramediterráneo, el hábitat terrestre de los adultos no presenta ninguna característica especial. Se ha localizado en cualquier tipo de vegetación de tipo mediterráneo o submediterráneo. Tampoco la conversión en zonas agrícolas de áreas naturales influye sobre su presencia de forma directa. Parece rehuir no obstante áreas de extrema aridez como son algunos puntos del sureste de la Península Ibérica. Su amplia distribución y la gran variedad de hábitats en los que se encuentra le otorgan una elevada plasticidad ecológica.

Altitudinalmente, se localiza desde el nivel del mar hasta los 1.500 m (Sierras Béticas orientales), aunque la mayor parte de las poblaciones se localizan por debajo de los 1.000 m. El relieve no influye decisivamente sobre su presencia, aunque las poblaciones son mucho más abundantes en terrenos de relieve suave.

Durante la fase de vida acuática se encuentra en cualquier punto de agua. Soporta tanto una salinidad del agua como una contaminación moderadas. Tampoco la turbidez del agua ni la ausencia de vegetación acuática parecen determinar su presencia o ausencia. La temperatura del agua es muy variable, ya que se localiza en el agua tanto a temperaturas próximas a 0 °C como superiores a 20 °C. En Castellón, donde los gallipatos se encuentran todo el año en el agua, la temperatura del agua varía entre los 2 y 28 °C. Parece ser que el volumen de agua influye positivamente sobre la presencia de esta especie, ya que todo parece indicar que charcas de escasa profundidad y dimensiones reducidas no son habitadas por estos

tritones. Por otra parte la estabilidad del medio acuático también parece favorecer la presencia de esta especie (DÍAZ-PANIAGUA, 1983; RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, 1988).

Aunque se trata de una especie ampliamente distribuida en la Península Ibérica, sus poblaciones suelen estar formadas por numerosos efectivos y resiste bastante bien la contaminación, la sequía y la presencia humana. En la actualidad se encuentra en regresión en muchos puntos de la Península. Las causas de su actual disminución son comunes a la mayoría



L. J. Barbadillo

Gallipato macho, Madrid.

de anfibios. La desaparición de charcas y puntos de riego, su uso como vertederos y la reiterada utilización de plaguicidas son algunos de los motivos por los que este tritón ve paulatinamente reducidos los puntos de reproducción. La situación es mucho más acusada en toda la costa mediterránea, donde ha desaparecido casi totalmente de la zona litoral debido a la concentración turística, la contaminación, la desecación y la salinización de las aguas dulces. Actualmente queda relegada su presencia al interior más despoblado. También existen numerosas referencias que indican que durante las noches de lluvia mueren muchos ejemplares atropellados en las carreteras. La introducción del cangrejo americano ha sido citada como una de las causas de su regresión (MARTÍNEZ-SOLANO & BOSCH, 2001).

A. Montori, G. A. Llorente, X. Santos & M. A. Carretero

FICHA LIBRO ROJO

Pleurodeles waltl

Categoría mundial UICN: No catalogada.

Categoría España y criterios: Casi Amenazada NT.

Características biológicas relevantes para su conservación: Especie asociada a sistemas de usos de agua agrícolas tradicionales. Fundamentalmente charcas y albercas. Especie frecuentemente atropellada.

Factores de amenaza: Las poblaciones del este de su distribución parecen estar en regresión. La desaparición de la mayor parte de las poblaciones del este peninsular se debe a la pérdida de puntos de agua, como consecuencia del crecimiento turístico, abandono de actividades tradicionales y contaminación del agua. A medida que dichos sistemas e usos son abandonados sufren destrucción de su hábitat por desecación, contaminación química del agua. También amenazada por la introducción del cangrejo rojo americano.

Poblaciones amenazadas: Las poblaciones del sur de Madrid están cada vez más aisladas (Leganés, Aranjuez y Parla), y también está amenazada alguna en el noroeste de Madrid (Alpedrete), al igual que las poblaciones de Levante. En Andalucía está en clara regresión en las provincias de Granada y Almería, con pérdida de puntos para la reproducción (Campo de Zafarraya, por ejemplo), o por pérdida de albercas y abrevaderos tradicionales (Depresión de Guadix-Baza). También, por contaminación química (Caños del Parrica, La Alcaicería; Villanueva del Rosario, Málaga). Aislamiento de algunas poblaciones: La población del Parque periurbano "Parque de Invierno" (T.M. de Granada) está aislada y se encuentra vinculada a un aljibe ocasionalmente seco.

Actuaciones para su conservación: Comunidad Valenciana, Medio Ambiente. Proyecto de protección con cría en cautividad.

Generalitat de Catalunya. Recuperación y restauración de charcas de reproducción en el Montsià, 1994.

Otros expertos consultados: J. M. Pleguezuelos, L.J. Barbadillo & I. Martínez Solano.

Referencias más significativas

ALBERCH, *et al.*, (1973); ALVAREZ, *et al.*, (1988); BARBADILLO (1983); BARBADILLO *et al.* (1999); DÍAZ-PANIAGUA (1983a, 1983b); FERNÁNDEZ-CARDENETE *et al.* (2000); FILELLA-SUBIRA (1985); FONTANET *et al.* (1982); FONTANET *et al.*, (1991); GRACIA 1988; HERNÁNDEZ *et al.* (2000); LIZANA *et al.* (1992, 1995); LLORENTE *et al.*, (1995); MARTÍNEZ-SOLANO *et al.*, (2001); MARTÍNEZ-SOLANO *et al.*, (2001); MORALES *et al.*, (1997); RODRÍGUEZ JIMÉNEZ (1988).