

## 2.2. LOS VALLES PIRENAICOS. GEOGRAFÍA HUMANA

### 2.2.1. La Comunidad del Valle

Al hablar de valle en el Pirineo navarro hay que distinguir entre valle como concepto orográfico y valle como entidad administrativa tradicional. Esta última acepción define una figura legal para administrar de forma conjunta los extensos bienes, bosques y pastos principalmente, propiedad del valle, es decir, propiedad común de todos los pueblos (Figura 4).

Como se puede apreciar en el Cuadro 2, gran parte de este terreno comunal está ocupado por pastizales de montaña, siendo la junta General de cada valle la responsable de su gestión.

Si bien en la actualidad sus decisiones ya no son tan trascendentes para los valles, todavía hoy la gestión de estos recursos comunales repercute directamente en sus vecinos (ingresos por explotación forestal, derecho de pastoreo estival en los puertos ... ), por lo que su función en el ámbito local es muy importante y especialmente considerada.

El carácter *soberano* de estos valles también queda patente en las periódicas negociaciones de carácter internacional que, bajo la denominación de convenios de compascuidad, celebran con los colindantes valles franceses del Departamento de Pirineos Atlánticos. Dichos convenios, que están recogidos en el Tratado de Límites entre España y Francia (Bayona, 1856), forman parte de las respectivas Ordenanzas, lo cual da una idea de la autonomía que han disfrutado estas entidades (Cuadro 3).

FIGURA 4 - DIVISION ADMINISTRATIVA DE LOS VALLES PIRENAICOS

**CUADRO 2.**  
LOCALIZACIÓN Y EXTENSIÓN DE LOS PASTOS COMUNALES DE LOS VALLES PIRENAICOS

Patrimonio comunal	Superficie total	Superficie Pastable	
	Ha..	Ha.	%
Valle de Aézcoa			
Monte Aézcoa	6.538		
Monte Changoa*	354		
Total	6.892	2.515	35,50
Valle de Salazar			
Monte Irati	6.770		
Monte La Cuestión	1.274		
Remendia	793		
Total	8.8.37	1.996	22,25
Valle de Roncal	16.290		
Total	16.290	7.040	43,21

\* Administrado por el Valle de Erro, si bien está incluido en el término municipal de Orbaiceta (Valle de Aézcoa)

Fuente : Elaboración propia.

**Cuadro 3.**  
FACERÍAS INTERNACIONALES DE LOS VALLES DE RONCAL, AÉZCOA Y VALCARLOS

	Valle francés Facero	Puerto Navarro	Superficie (Ha)	Aprovechamiento Núm. cabezas
Valle de Roncal	Valle de Baretous	Arlas	150	1.000 ovinos leche
Valle de Aézcoa	País de Cize	Monte Aézcoe	875	250 vacunos 6.000 ovinos leche
Valle de Valcarlos	Valle de Baigorri	Eunzaro	Área 500 m.*	**

\* La facería comprende una franja de 500 m. de anchura desde la línea fronteriza.

\*\* Esta facería se suspendió en 1988 por los abusos de los ganaderos franceses.

Fuente : Elaboración propia.

Estos convenios de compascuidad constituyen la solución más racional para el aprovechamiento óptimo de muchos puertos pirenaicos. Por ser acuerdos abiertos, los congozantes han sabido adaptarlos a las cambiantes necesidades de los ganaderos de ambas vertientes.

## El Valle del Roncal

Es el valle más oriental del Pirineo navarro y el de mayor extensión (41.131 Ha.), y en su territorio se elevan las mayores alturas de la Comunidad Foral. Está atravesado de Norte a Sur por el río Esca, tributarlo del río Aragón.

Agrupar siete municipios (Uztárroz, Isaba, Urzainqui, Vidángoz, Roncal, Garde y Burgui) y la gestión del territorio, tanto comunal (del valle y de cada municipio) como privado, está todavía hoy totalmente subordinada al aprovechamiento pecuario regulado por la junta General del Valle del Roncal, con sede en la localidad de Roncal.

Las Ordenanzas del Valle reflejan el carácter mancomunado del territorio para conseguir su máximo aprovechamiento ganadero. En ellas se regula tanto el uso de los terrenos comunales, como de los particulares; así, ya en el Art. 1 de las Ordenanzas se deja muy claro que: *"... todos los vecinos de las villas tienen el disfrute de pastos y yerbas con todas clases de ganados propios del mismo valle, leña, maderamen y demás productos naturales, libre y gratuitamente, en todos los terrenos o montes comunes existentes en las jurisdicciones de las siete villas... Y en las heredades de propiedad y dominio particular, levantados que sean los frutos, los pastos de los mismos son también de aprovechamiento común y gratuito de todos los vecinos del valle, sin que nadie pueda cerrarlos ni acotarlos, por hallarse sujetos a la servidumbre o gravamen de pastos..."*

Todavía vigentes, aunque pueda considerarse que ya han quedado obsoletos, existen varios capítulos que refuerzan este marcado carácter ganadero:

— Según el Art. 2 de las mismas Ordenanzas, solamente son de uso exclusivo de los municipios los terrenos destinados al ganado de labor: *"... vedados boyerales, saisas y corseras..."*. Estos pastos, situados junto a los pueblos y tras haber desaparecido el ganado cerril, son aprovechados indistintamente por el ganado vacuno y lanar estante.

— En los terrenos comunales de los pueblos, incluidos los terrenos particulares, se establece una ordenación de los cultivos con relación a la ganadería. Estos terrenos, denominados en Roncal "panificados y casalencos", los arrendaba cada Ayuntamiento mediante subastas, e implicaba que el terreno de un municipio estaba dividido en dos hojas de cultivo, en un sistema de rotación obligatorio de año y vez. El municipio subastaba anualmente entre los ganaderos "los panificados", aprovechándose desde que se levantaban las cosechas hasta el descenso a la Tierra Baja. Este complejo sistema de aprovechamiento queda minuciosamente regulado, con todos los matices propios de una sociedad eminentemente ganadera, en las reiteradas Ordenanzas (Arts. 54-68... *De los panificados y disfrute de pastos*). *En la actualidad, al haber desaparecido el sembradío, en muchos casos ya no se subastan las propiedades, dándose un tratamiento por igual a todos los pastizales.*

Por tanto, y por este marcado carácter mancomunado del Valle del Roncal, se podrá concluir diciendo: *"...que la propiedad privada tiene limitaciones; más que de propiedad total se trata de propiedad útil, ya que el verdadero propietario del terreno es la Comunidad y cada vecino sólo puede arrojar el derecho al uso y disfrute de los productos obtenidos con un trabajo, de forma que, una vez levantadas las cosechas, las tierras quedan de aprovechamiento común..."*. (A. Urzainqui, 1980)

### **La facería internacional con el valle de Baretous: "El tributo de las tres vacas"**

La firma del Tratado de Bayona ratificó la facería secular existente entre los valles pirenaicos de Baretous (Francia) y Roncal, sobre un terreno de este último valle. En el articulado de su Anexo III se especifica que *"...desde el 10 de junio tienen derecho los ganados de toda especie del Valle de Baretous a gozar libremente de las yerbas y aguas durante 28 días consecutivos, en los territorios de Ernaz y Leja, conocidos con el nombre de puerto de Arlas; pero con la condición de no poder majadear ni apriscar allí de noche, sino que deberán pernoctar dentro de sus propios límites..."*. Concluido el plazo citado, el ganado roncalés podrá aprovechar el mismo Puerto hasta el 25 de Diciembre, debiéndole hacer de igual modo, es decir de sol a sol.

El pago del aprovechamiento de esta facería de compascuidad se establece en los Arts. 4-5 del Tratado, en el que se fija que *"... todos los años el 13 de julio se reunirán en la muga de Bearne o Piedra de S. Martín los Alcaldes... Los baretoneses están obligados a entregar, conformándose con los antiguos usos, anualmente en el mismo día y lugar, tres vacas, de dos años cada una y sin tacha, a los representantes del Valle del Roncal..."*. Esta tradición se sigue cumpliendo año a año, habiéndose convertido en una colorista fiesta de hermandad entre los valles de ambas vertientes pirenaicas. Las Ordenanzas del Valle del Roncal, en su Art. 35, han incorporado las citadas condiciones de utilización del Puerto de Arlas.

### **El Valle de Salazar**

Agrupar nueve municipios y catorce localidades (Ochagavía, Izalzu, Jaurrieta, Ezcároz, Oronz, Esparza, Ibilcieta, Sarries, Guesa, Igal, Izal, Gallues, Icz y Uscarres), que ocupan una superficie total de 33.537 Ha.

Si bien sus terrenos comunales son extensos, no existe el mismo régimen de aprovechamiento descrito para el Valle de Roncal. La junta General del Valle de Salazar, con sede en Ezcároz, únicamente gestiona sus bienes privativos, unas 9.000 Ha, ubicadas en el Monte Irati, Monte de La Cuestión-Lizardoya y el Monte de Remendia.

El aprovechamiento de sus 2.000 Ha. de pastizales está regulado por unas Ordenanzas Generales. En éstas ya se especifica que los espacios pastorales pueden ser aprovechados por *" ... todos los ganaderos vecinos del Valle que tengan registrados sus ganados en alguna de las villas..."* (Art. 35).

No se conocen facerías internacionales en el caso del Valle de Salazar.

### **El Valle del Aézcoa**

Es el valle más occidental del grupo y en él se comienzan a notar las influencias atlánticas. Tiene una superficie de 20.163 Ha y ocupa la cabecera del río Irati.

Lo forman nueve municipios (Garralda, Arive, Garayoa, Abaurrea Baja, Abaurrea Alta, Aria, Orbara, Villanueva y Orbaiceta), que poseen extensos comunales propios, además del común del Valle ubicado en el Monte de Aézcoa (6.537 Ha).

Los bienes del Valle son administrados por la junta General del Valle de Aézcoa, con sede en Arive, que regula el aprovechamiento de sus recursos silvopastorales.

### **La facería Internacional con el País de Cize y S. Jean de Pie de Port**

Los pastizales del común del Valle, con sus 2.500 Ha, tienen una servidumbre pecuaria en más de un 35 % de su superficie, en virtud de la facería internacional, con el País de Cize y la villa de S. Jean de Pie de Port. Dicho convenio de compascuidad, renovado periódicamente, se ratificó en el Tratado de Bayona de 1856, recogiendo en su Anexo III que *" ... los ganados sin distinción mayores o menores, sin distinción de clase, pertenecientes a cada uno de*

*estos dos valles, podrán entrar a pacer y abrevarse libremente en el territorio del otro, permaneciendo allí únicamente durante el día de sol a sol, y regresando a pasar la noche dentro de sus respectivas tierras."*

En la actualidad, el ganado aezcoano no aprovecha los pastos franceses faceros, siendo el ganado de la otra vertiente del Pirineo el que utiliza, previo pago de un canon, los pastos del valle de Aézcoa.

### **2.2.2. Los Valles de Salazar y Roncal, congozantes de las Bardenas Reales**

Los valles de Roncal y de Salazar tienen derecho al aprovechamiento de las Bardenas Reales, lo que ha potenciado históricamente sus desplazamientos a la Tierra Baja.

Las Bardenas Reales, en el Valle del Ebro, con una superficie de más de 40.000 Ha de pastos y cultivos, es aprovechada por 22 entidades congozantes. Su uso se regula por unas Ordenanzas, en cuyo Art. 2 se especifica que *"el disfrute de las Bardenas corresponde a los pueblos Tudela, Corella, Arguedas, Valtierra, Fustiñana, Cabanillas, Cortes, Buñuel, Cadreita, Milagro, Villafranca, Marcilla, Funes, Peralta, Falces, Caparroso, Santacara, Mélida, Carcastillo, Valles de Roncal Salazar y al Monasterio de la Oliva"*. Como se puede comprobar, todos los congozantes están ubicados en la Tierra Baja, excepto los citados valles pirenaicos.

Este derecho de pastos -otorgado a los roncaleses en el siglo IX y a los salacencos en el XVI- cuyo período hábil comienza el 18 de septiembre y dura hasta el 30 de junio, condiciona el aprovechamiento de los puertos. Si el año es bueno en el Valle del Ebro, con abundantes lluvias primaverales, los rebaños prolongarán su permanencia en la Ribera hasta finales de junio, volviendo a bajar a mediados de septiembre para aprovechar los rastrojos de los campos de cultivo.

Las coplas populares son fiel reflejo de este ciclo:

"Ya ha llegado Santa Cruz  
Pastores a la Montaña a  
comer migas con magra  
y a dormir en buena cama".  
"Ya ha llegado San Miguel  
Pastores a la Bardena a  
beber agua de balsa  
y a dormir a la serena".

La combinación de los dos ciclos, el del Puerto y el de las Bardenas, conforma el calendario del pastor trashumante de ganado ovino raso de los valles pirenaicos.

### **2.2.3. El éxodo rural en el Pirineo navarro.**

A principios de este siglo fue la época de mayor población en el Pirineo, con una densidad próxima a los 10 Hab/Km.<sup>2</sup>, que, teniendo en cuenta lo abrupto del territorio, se podía considerar elevada. El cambio económico que se dio en Navarra desde mediados de siglo, hacia 1960, con la concentración urbana y desarrollo industrial de la Comarca de Pamplona, provocó la emigración de familias enteras, pero sobre todo de la población joven. Tal pérdida de población ha traído un rápido envejecimiento de la misma, con una tasa de natalidad baja, muy inferior a la de mortalidad, que da lugar, lógicamente a un crecimiento natural negativo.

En el presente, con una densidad media inferior a 5 Hab/Km.<sup>2</sup>, frente al ascenso de la Comunidad navarra hasta 50 Hab/Km.<sup>2</sup>, queda patente la depresión demográfica a que se ha visto sometido el Pirineo. Sirva como ejemplo el Valle de Roncal, en el que existe solamente el 40% de los efectivos humanos de principios de siglo: si en 1900 los roncaleses representaban el 1,28% de la población navarra, en la actualidad solamente suponen el 0,3%.

En el caso de los valles prepirenaicos, como el de Urraul Alto, el hecho es todavía mucho más notable, habiéndose registrado en este siglo la práctica despoblación de la mayoría de sus núcleos (Cuadros 4-5-6-7 y Figuras 5-6-7).

#### **Cuadro 4.**

DENSIDAD DE POBLACIÓN DE LOS VALLES PIRENAICOS Y DEL VALLE PREPIRENAICO DE URRUAL ALTO

	Superficie km. <sup>2</sup>	Población 1900	Densidad Hab/km. <sup>2</sup>	Población 1991	Densidad Hab/km. <sup>2</sup>
Roncal	411,30	3.698	9,65	1.642	3,99
Salazar	335,30	3.394	10,12	1.695	5,05
Aézcoa	201,60	2.788	13,82	1.128	5,59
Urrual Alto	141,40	973	6,88	136	0,96
Total Navarra	10.403,00	307.669	29,57	523.563	50,32

**Cuadro 5.**  
EVOLUCION DE LA POBLACIÓN DE LOS VALLES PIRENAICOS (1900 - 1991)

Valle	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990
Roncal	3.968	3.888	3.901	3.719	4.250	3.468	2.902	2.214	1.638	1.642
Salazar	3.394	3.366	3.367	3.443	4.060	3.591	3.248	2.603	1.934	1.695
Aézcoa	2.788	2.607	2.584	2.584	2.536	2.619	2.093	1.727	1.387	1.128

Fuentes : Censos de población de Navarra (Gobierno de Navarra).

**Cuadro 6.**  
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL PREPIRINEO (VALLE DE URRUAL ALTO) (1900 - 1991)

Valle	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990
Urrual Alto	973	890	773	744	631	574	415	228	162	136

Fuente : Censos de población de Navarra (Gobierno de Navarra).

**Cuadro 7.**  
ÍNDICE DE EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS VALLES PIRENAICOS

Valle	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990
Roncal	100	97,9	98,3	93,7	107,1	87,3	73,1	55,7	41,2	41,3
Salazar	100	99,1	99,2	101,4	119,6	105,8	95,6	76,6	56,9	49,9
Aézcoa	100	93,5	92,6	95,8	90,9	93,9	75,0	61,9	49,7	40,4

Fuente : Censos de población de Navarra (Gobierno de Navarra).

FIGURA 5

FIGURA 6 Y 7

### El asentamiento de ganaderos roncaleses y salacencos en la Ribera del Ebro

Además del citado éxodo rural hacia la Comarca de Pamplona, interesa destacar otro tipo de emigración pirenaica: la de los pastores que han venido fijando su lugar de residencia en los centros de internada del ganado en donde pasan la mayor parte del año. Es frecuente en la actualidad encontrar ganaderos en la Zona Media y Ribera de Navarra con apellidos típicos roncaleses y salacencos.

Este hecho en parte se ha visto frenado por razones de tipo económico, ya que para tener derecho a los pastos estivales pirenaicos es necesario ser vecino de alguna de las villas de los citados valles. Las Ordenanzas al respecto son claras, y así, en Salazar, se estipula que los pastos pueden ser aprovechados por " ... *todos los ganaderos que tengan registrados sus ganados en alguna de las villas...*" (Art. 35), y en el de Roncal, en el mismo sentido, se ordena que " ... *todos los vecinos de los mismos tienen el disfrute de pastos y yerbas con toda clase de ganados propios del mismo valle...*" (Art. I).

#### 2.2.4. La transformación del paisaje agrícola en el Pirineo navarro.

Hasta principios de este siglo la agricultura en el Pirineo se podía considerar de pura subsistencia, ya que la ganadería y la explotación forestal constituían la base económica de estas montañas; era una agricultura autárquica, de autoabastecimiento, basada en un policultivo de cereales, legumbres, hortalizas y algún frutal. El cultivo principal era el trigo, pero las cosechas en rara ocasión llegaban a abastecer a la población local, ya que los rendimientos eran muy bajos: así, en el Valle del Roncal la producción variaba entre 700 y 1000 Kg./Ha (*4 robos por robada*), que, en el mejor de los casos, como en Burgui, llegaban a cubrir las necesidades de 8 meses, mientras que en el resto de las localidades roncalesas "*apenas alcanzaba para medio año*" (A. Urzainqui, 1980)

Por esta razón, como consecuencia de la fuerte presión que provocaba la elevada demografía de los pueblos, era una práctica habitual la roturación de los montes (*artigas y quiñones*) para incrementar la superficie cultivable, aprovechando así los escasos espacios aptos para la práctica de la agricultura.

Por tanto, la agricultura de los valles pirenaicos, especialmente en el caso del Valle del Roncal, se había desarrollado ajena al mundo ganadero, ocupándose exclusivamente del abasto familiar. Únicamente el ganado existente en la explotación agrícola, la mayor parte de labor, vivía una estabulación muy precaria, limitada a asegurar la mera supervivencia.

Con el inicio de la despoblación del Pirineo en los años sesenta, y la plena entrada de la Montaña en los sistemas de mercado, el régimen agropecuario pirenaico se desmorona totalmente. La frágil economía de la sociedad tradicional montañesa, que había perdurado inmutable durante siglos, se ve abocada a adaptarse en pocos años, en la medida de sus fuertes condicionantes, a los gustos del nuevo modelo.

Estas tendencias o variaciones del contexto agropecuario repercutieron rápidamente en el paisaje agrícola de los valles pirenaicos, con los siguientes efectos:

— **Extinción del "artiguelo" y de los cultivos en aquellas zonas más aisladas y con peores condiciones agronómicas.** Ha tenido lugar el abandono progresivo de las haciendas de altura, "*los bordales*", con el consiguiente deterioro y ruina de las edificaciones (cuadras, refugios de pastores ...). Los campos abandonados han sido rápidamente colonizados por la vegetación natural, y en muchos casos cubiertos por densos pinares; como ejemplo se puede citar el caso del Valle del Roncal, en el que durante el período de 1612 a 1990 han cambiado de uso agrícola a forestal 2.000 Ha. (Cuadro 8).

— En el Valle del Roncal, **cuya única especie ganadera era el ovino, comienza a disminuir la cabaña lanar en beneficio del censo bovino, adaptándose las explotaciones a la falta de pastores, que en los años setenta comienza a ser alarmante.** Como el ganado vacuno es estante, toda la superficie de cultivo se convierte en praderas y cultivos forrajeros para cubrir las necesidades invernales de la pujante cabaña. En la actualidad, más del 85% de la superficie agrícola del Valle del Roncal está ocupada por praderas; en 1980 era del 55% y, por supuesto, a principios de siglo era inexistente.

— En los valles más occidentales, Salazar y Aézcoa, tiene lugar en los años sesenta y setenta la llamada "**revolución patatera**". Se crea la Organización Patatera del Pirineo Occidental, S.A., conocida como OPPOSA, que provoca que la ganadería, especialmente la trashumante, quede reducida a la mínima expresión. Todo el sistema agropecuario gira durante esos años en torno a la producción de patata de siembra, para lo cual se roturan las praderas y se convierten los cultivos de cereales en campos de tubérculos. El paisaje pastoral de antaño se convierte en un paisaje agrícola, en clara desarmonía con un medio físico que tiene serias limitaciones para una intensificación de los cultivos. En la actualidad, una vez pasada la "oportunidad" de la patata, vuelve el ganado, pero ¡cuántos ganaderos han quedado en el camino!

#### Cuadro 8.

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA DEL VALLE DEL RONCAL (1612 - 1990)

Superficie Agrícola/ Superficie valle	1612	1891	1906	1935	1965	1975	1990
(Ha)	3.096	3.821	2.979	2.525	1.836	1.638	1.091
(%)	7,5					2,5	

\* No se incluyen las praderas.

Fuente : Evolución de la ganadería en el Valle del Roncal. (A. Urzainqui, 1980).

Servicio de Estadística del Departamento de Agricultura, Ganadería y Montes de Navarra, 1990.

## 2.2.5. Evolución de la ganadería en los valles pirenaicos.

Del análisis de los censos de 1994 se deduce que en los valles más orientales predomina la especie ovina, mientras en el Valle de Aézcoa, con mejores condiciones para el cultivo de praderas, la especie bovina es mayoritaria. (Cuadros 9 y 10).

La composición racial del ganado varía de un valle a otro; así, en Aézcoa, el vacuno es de raza pirenaica, mientras que en Salazar esta raza convive con la pardo-alpina y en Roncal la mayor parte es ganado mestizo y pardo. Con el ovino ocurre algo semejante, pues mientras en los valles orientales, salvo localidades concretas como Isaba y Vidángoz, es de raza rasa navarra, en el Valle de Aézcoa más de un 80% de sus efectivos son de raza lacha. Nuevamente, en las razas ganaderas se dejan notar las influencias atlánticas.

### • Evolución del censo ganadero en el Valle del Roncal durante este siglo

A continuación se analizan las variaciones que se han registrado en el censo ganadero del Valle del Roncal, que son muy ilustrativas de los cambios socioeconómicos en los que se ha visto envuelta la trashumancia pirenaica (Cuadro 11 y Figuras 8 y 9).

#### Cabaña ovina

Coinciden las citas que cifran el censo ovino de Roncal de principios de siglo en torno a las 100.000 cabezas. Las ovejas en esta época constituían la única especie comercializable y la mayor parte de los roncaleses eran propietarios de rebaños de ovejas. Se podría hablar de una *monoproducción lanar*. Eran rebaños que trashumaban al Valle del Ebro y en cuyos desplazamientos y estancias invernales movilizaban a numerosas personas del Valle. Se vivía en la Ribera con el pensamiento en la Montaña. En la actualidad, el censo de principios de siglo ha quedado reducido a menos de un 30%, y sus perspectivas no son nada halagüeñas.

**Cuadro 9.**  
CENSOS GANADEROS DE LOS VALLES PIRENAICOS

	Bovino	Ovino*	Caprino*	Equino	Total (UGM)
Roncal	1.200	3.196	110	283	4.789
Salazar	992	3.665	58	54	4.779
Aézcoa	2.742	1.204	19	318	4.283

Fuente : Censos ganaderos de Selgana. Gobierno de Navarra (1994).

\* La equivalencia utilizada ha sido de 8 ovinos/caprinos=UGM.

**Cuadro 10.**  
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS EFECTIVOS GANADEROS

	Bovino %	Ovino %	Caprino %	Equino %
Roncal	25,1	66,7	2,3	5,9
Salazar	20,8	76,7	1,2	1,3
Aézcoa	64,0	28,1	0,5	7,4

Fuente : Censo ganaderos de Selgana. Gobierno de Navarra (1994).

**Cuadro 11.**  
EVOLUCIÓN DE LOS EFECTIVOS GANADEROS DEL VALLE DE RONCAL DURANTE ESTE SIGLO

	1905	1935	1950	1970	1975	1994
Lanar	82.602	69.273	52.782	39.347	28.227	25.568
Caprino	7.719	4.127	3.901	506	324	988
Bovino	832	804	558	1.271	1.822	1.200
Caballar	374	573	745	292	311	283

Fuente : Lurralde, 1980. Evolución de la ganadería en el Valle de Roncal (A. Urziqui, 1980). Censos ganaderos de Selgana (1994).

FIGURA 8 Y 9.

#### *Cabaña vacuna*

El ganado bovino siempre había sido en el Valle un animal de trabajo, que, en régimen de dula, no pisaba nunca el pueblo, y era suficientemente atendido para que desempeñara sus funciones agrícolas. Ahora, en cambio, se ha convertido en la pieza clave de la economía de los ganaderos roncaleses estantes, habiéndose creado la figura del ganadero roncalés de vacuno, que antes ni existía.

#### *Cabaña caprina*

Los rebaños de cabras, tan populares antes en el Roncal, han desaparecido como consecuencia de una contundente política institucional (erradicación de fiebres de malta, protección masas forestales ...). En estos momentos, la cabaña se reduce al hatajo de 15-20 cabras que habitualmente acompaña a cada rebaño lanar trashumante.

#### *Cabaña asnal*

Era la especie permanentemente asociada al ganado lanar. Todos los pastores disponían, al menos, de un ejemplar para transportar el recado, los alimentos, las ropas, etc. Se había llegado incluso a calcular el censo ovino del Valle del Roncal por el número de burros; así, por ejemplo, se decía "que en 1905 había un burro por cada 206 cabezas de lanar..". En la actualidad han desaparecido totalmente.

#### • Censo ganadero trashumante: su efecto sobre la carga ganadera en los valles pirenaicos

En los valles pirenaicos la única especie trashumante en la actualidad es la ovina. Se citan casos de ganado vacuno que en otro tiempo invernaba en los próximos valles franceses, pero hoy estos desplazamientos bovinos son inexistentes.

En los Cuadros 12 y 13 se observa que en los valles típicamente pirenaicos -excluidos, por consiguiente, los casos de Valcarlos y Urraul Alto, que se analizarán posteriormente-, existen aproximadamente unas 30.000 ovejas trashumantes. El Valle del Roncal es el que mayor número de efectivos envía de invernada a la Tierra Baja (casi 20.000 cabezas), aproximadamente el 50% de su cabaña ganadera y más del 75% de su censo de ovino; el Valle de Salazar sólo envía en estos momentos un 30% de su ganado a la Ribera, que representa alrededor de un 40% de su ganado lanar.

Al analizar los destinos se advierte que el escaso ganado ovino aezcoano que trashuma -todo él de raza lacha- pasa el invierno al norte de los Pirineos, en los valles franceses de Bajanavarra y Xuberoa, mientras que el de los valles de Roncal y Salazar lo hace en el sur (Valle del Ebro y Bardenas Reales).

Para conocer el efecto de la trashumancia sobre el territorio de los distintos valles, y comparar la importancia relativa en éstos, se ha calculado la carga ganadera invernal sobre la superficie forrajera obedeciendo a dos supuestos:

— *La carga ganadera ficticia*, es decir, la que tendría si todo el ganado fuese estante y hubiera de alimentarse a lo largo del año con los forrajes propios del valle.

— *La carga ganadera real*, que es la que en estos momentos soportan los valles, excluyendo, obviamente, a los rebaños que practican la trashumancia.

Observando el censo del Roncal se aprecia que la trashumancia provoca un descenso de la carga ficticia de 2,11 UGM, la disminución de mayor magnitud, lo cual indica la necesidad imperiosa que todavía hoy tienen los ganaderos roncaleses de salir en invierno a Tierra Llana, ya que las escasas praderas del Valle difícilmente pueden mantener en esa época a todos los rebaños. Téngase en cuenta que si el censo roncalés a principios de este siglo era de unas 12.500 UGM (Cuadro 11), la carga ficticia resultante sería de 11,45 UGM/Ha si se considera una superficie forrajera semejante a la actual (posiblemente muy inferior al no existir praderas en aquella época), alcanzando la carga real durante el invierno las 1,10 UGM/Ha (un efecto de la trashumancia de -10,35 UGM/Ha).

**Cuadro 12.**  
CENSO, RAZAS Y TRASHUMANCIA OVINA EN EL PIRINEO NAVARRO (1994)

	Censo ovino 1994	Razas		Trashumancia		
		Lacha (%)	Rasa (%)	Nº. Cabezas	% s/ ovino	Destino
Valle de Aézcoa	9.632	75	25	2.200	22,50	Norte
Valle de Salazar	29.320	--	100	10.100	39,00	Sur
Valle del Roncal	25.568	4	96	18.700	75,50	Sur

**Cuadro 13.**  
EFECTO DE LA TRASHUMANCIA EN LA CARGA GANADERA DE LOS VALLES PIRENAICOS NAVARRO (1994)

	Censo 1994 (UGM)			Superficie forrajera (Ha) (1)	Carga ganadera invernal (UGM/Ha)		
	Total	Trashumante			Ficticia (2)	Real (3)	Diferencia
Valle de Aézcoa	4.283	271	(6,32%)	2.541	1,68	1,57	-0,11

Valle de Salazar	4.779	1.425	(29,81%)	3.817	1,25	0,87	-,038
Valle del Roncal	4.789	2.312	(48,27%)	1.091	4,38	2,27	-2,11

- Según el Servicio de Estadística Agraria del Gobierno de Navarra (praderas+cultivos herbáceos - superficie dedicada a patatas).
- Carga ganadera ficticia : UGM total/superficie forrajera.
- Carga ganadera real : UGM total - UGM trashumante / superficie forrajera.  
Fuente : Elaboración propia.

## APENDICE I

### EL CONTRASTE CLIMÁTICO DE NAVARRA

La trashumancia que tiene lugar en Navarra en poco más de 100 Km. se explica por el *extremo gradiente climático existente de Norte a Sur, desde el Pirineo al Valle del Ebro*.

Para cuantificar este contraste se han tomado los datos termo pluviométricos de un observatorio ubicado en el Pirineo, en el Alto Valle Salazar (Remendía), y se han comparado con los de una localidad representativa del Valle del Ebro (Cadreita).

Como se puede apreciar, el gradiente climático es notable para la distancia considerada (80 Km.):

— 1.357 mm. de lluvia en el Pirineo y 381 mm. de la Ribera del Ebro.

— 125 días de lluvia en Remendía y 48 días escasos en Cadreita.

— Un mes de nieve del Alto Valle Salazar y a penas alguna nevada en la Ribera.

### PIRINEO NAVARRO (REMENDIA)

Lluvia y nieve	Primavera	Verano	Otoño	Invierno	Anual
Pluv. media	394 (29%)	184 (14%)	377 (28%)	402 (28%)	1.357
Núm. días agua	38	20	31	36	125
Núm. días nieve	2,7	0	6,9	13,1	22,7

### VALLE DE EBRO (CADREITA)

Lluvia y nieve	Primavera	Verano	Otoño	Invierno	Anual
Pluv. media	105 (28%)	77 (20%)	122 (32%)	76 (20%)	381
Núm. días agua	14	9	12	13	48
Núm. días nieve	0	0	0,6	1,8	2,4

---

## APÉNDICE II

### LOS DESOLADOS PREPIRENAICOS

*Si en el Pirineo ha tenido lugar un fuerte despoblamiento, en el Prepirineo, como ya se ha comentado en el caso de Urraul Alto, se ha registrado el total abandono de gran cantidad de sus núcleos de población.*

La saturación demográfica de esta comarca de Navarra tuvo lugar hacia el año 1000, coincidiendo con la época de mayor deforestación, pero el despoblamiento que todavía no ha cesado comenzó hacia el año 1300, con la ruptura de la frontera del Islam y el desplazamiento de gran número de efectivos prepirenaicos para colonizar las riberas del río Ebro.

Como ha ocurrido en el Pirineo, la industrialización de la segunda mitad de este siglo y la desproporción entre recursos naturales y población han sido los factores que finalmente han provocado el abandono de un mayor número de pueblos.

En muchos de estos núcleos abandonados se siguen aprovechando las mejores tierras, pero la mayor parte de ellas, convertidas en Patrimonio Forestal de Navarra, han sido repobladas de pinos, o bien, poco a poco, están regenerando de manera espontánea sus masas arboladas naturales.

Antaño estos núcleos prepirenaicos, especialmente los más septentrionales, eran áreas de pastos que se aprovechaban estivalmente por ganaderos trashumantes del Sur de Navarra. En épocas invernales numerosas vacas pirenaicas, procedentes del Valle de Aézcoa en su mayoría, pastaban dichos términos prepirenaicos.

MAPA 1