

# Bolsas comerciales de un solo uso

## Visión de ASEDAS

Madrid, 23 de junio de 2009



A S E D A S

Asociación Española de Distribuidores,  
Autoservicios y Supermercados



# Los supermercados compartimos el objetivo común

## LA REDUCCIÓN DE BOLSAS DE UN SOLO USO

*EN LOS TÉRMINOS FIJADOS POR LOS OBJETIVOS DEL PNIR*



### **NOS ANTICIPAMOS:**

*Hace dos años que veníamos reclamando un*

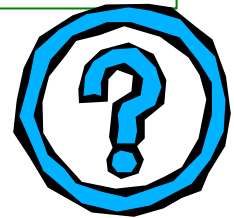
***AUERDO VOLUNTARIO***

# ACUERDO VOLUNTARIO

UN COMPROMISO DEL SECTOR PARA FOMENTAR

- **CONSUMO RESPONSABLE**
- **REUTILIZACIÓN/RECICLADO**

¿Cómo podemos ayudar?



- ✓ **Apoyando a las Administraciones**
- ✓ **Promoción y pleno apoyo a campañas en medios de comunicación y puntos de venta integradas en un Plan**
- ✓ **Destinatarios: todos los consumidores (capacidad de penetración de todos los agentes implicados)**

# DEBEMOS EMPEZAR POR ...



Colaborar con las Administraciones para corregir .....



- ✓ Alrededor del 21% de los hogares no tiene un **contenedor amarillo** a menos de 500 metros.
- ✓ Grave **falta información** de los ciudadanos
  - ✓ el 30% de los residuos no se depositan en el contenedor correcto.
  - ✓ La bolsa de plástico se utiliza como símbolo de contaminación
  - ✓ NO SE VALORA SUFICIENTEMENTE EL ESFUERZO DE REUTILIZACIÓN DEL PROPIO CONSUMIDOR (*y, aún así, un 70% lo hace*)

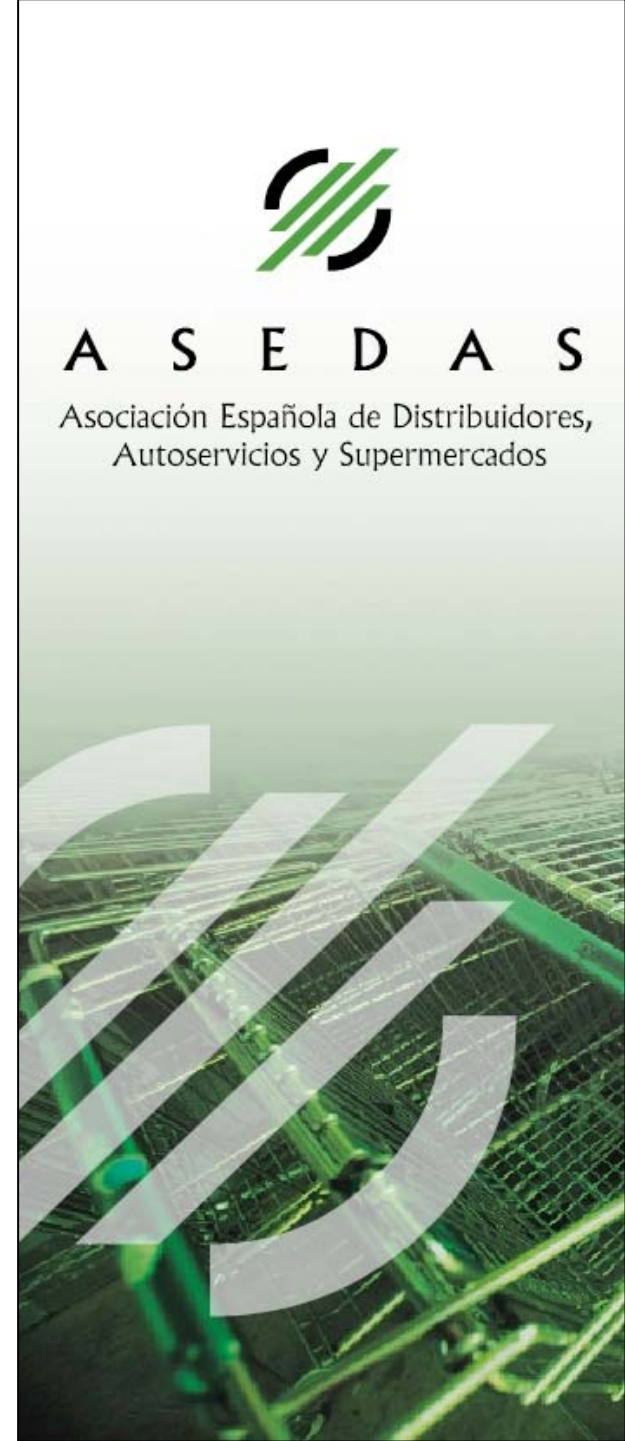
**ESTE N PROBLEMA NO TIENE UNA  
SOLA SOLUCIÓN NI TÉCNICA, NI  
SOCIAL, NI ECONÓMICA ...**

**... Y OPTAR POR UNA SOLA MEDIDA  
SERÍA INCOMPATIBLE CON  
CONSEGUIR EL OBJETIVO FINAL**



**A S E D A S**

Asociación Española de Distribuidores,  
Autoservicios y Supermercados




# CUALQUIER ALTERNATIVA TÉCNICA, SI SE IMPONE DE FORMA OBLIGATORIA, TENDRÁ EFECTOS INDESEADOS


## EFECTOS

Cobrar las bolsas al cliente 

Efectos s. IPC alimentos (+/- 0,3%)  
Precio fijo/mínimo: ¿Legis. Competencia?  
Debe afectar a "todos": dificultad control  
▲ Emisiones CO2 (▲ Bolsas de basura)

Cobrar un impuesto/tasa a empresas/clientes 

- Efectos s. IPC alimentos (+/- 2%)
- Redundaría con el punto verde: ¿SIG?
- Si paga la empresa, carece de efecto s. consumidor.

Prohibirlas u obligar a usar sólo biodegradables/compostables 

- Alternativa hoy no viable técnicamente
- Todas contiene al menos 50% de plástico
- ▲ Precio de los alimentos
- ▲ Emisiones CO2 (▲ Bolsas de basura)
- Incremento de los precios agrícolas productos base

# OTRAS ALTERNATIVAS

## Bolsas de Cartón o Papel

## Diferencia



Las bolsas de papel  
un 56% más



PRODUCCIÓN 100  
BOLSAS

Plástico	→	3 kg de petróleo (8,8 kg de CO <sub>2</sub> )
Papel	→	4,7 kg de petróleo (13,8 kg de CO <sub>2</sub> )



+1000% bolsa  
de papel

ALMACENAJE DE  
UN PALET

Plástico	→	11.000 bolsas en un palet
Papel	→	1100 bolsas en un palet



+1000% bolsa  
de papel

TRANSPORTE DE  
UN TRAILER

Plástico	→	360.000 bolsas en un trailer
Papel	→	36.000 bolsas en un trailer

# NUESTRA PROPUESTA

***ACUERDO sobre condiciones de CUMPLIMIENTO de los OBJETIVOS medioambientales que:***

- **SEA REALISTA EN LOS PLAZOS ( Ej. Propuesta ACR: 30% en dos años)**
- **PERMITA A LAS EMPRESAS OPTAR ENTRE LAS DISTINTAS SOLUCIONES TÉCNICAS**
- **ESTABLEZCA INDICADORES FIABLES Y UN SISTEMA DE SEGUIMIENTO ADECUADO**
- **ALEJE DE LOS SECTORES LA INCERTIDUMBRE DE LAS SOLUCIONES IMPUESTAS**



**A S E D A S**

Asociación Española de Distribuidores,  
Autoservicios y Supermercados

