

APLICACIÓN DE UN PHILLIPS 66 Y DE UN DELPHI PARA DESVELAR LAS APELACIONES DE LOS EXPERTOS AL TRATAMIENTO MEDIÁTICO DEL RIESGO DEL CAMBIO CLIMÁTICO (CC) Y SU CONTRASTE CON LAS REPRESENTACIONES DE LOS ALUDIDOS POR EL DISCURSO INFORMATIVO DE LA TV

Gemma Teso Alonso,
José Luis Piñuel Raigada,
Rogelio Fernández

Diseño de los grupos de Expertos del PHILLIPS 66 /DELPHI

1. CIENCIAS DE LA TIERRA Y CLIMA
2. ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE
3. OPINIÓN PÚBLICA Y CULTURA DE MASAS
4. EDUCACIÓN SOCIAL Y AMBIENTAL
5. POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO
6. ONG'S Y MOVIMIENTOS SOCIALES "VERDES"

Diseño, aplicación y desarrollo de las sesiones del PHILLIPS 66

- Cuestiones planteadas 1ª Ronda:

1. ¿Cuál es el asunto o problema más relevante en relación con el CC desde el punto de vista de su experiencia y actuación profesional?
2. Sobre ese asunto o problema concreto ¿Considera que los poderes públicos están tomando las medidas necesarias?

- Cuestiones planteadas 2ª Ronda:

3. Estos asuntos o problemas considerados más relevantes en la sesión anterior ¿son conocidos suficientemente por la ciudadanía?
4. ¿Los medios de comunicación tratan ese asunto?
¿Bien o mal?

TEMAS DE REFERENCIA SOBRE LOS QUE SE ARTICULA EL DISCURSO EN RELACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO:

1. Condiciones ambientales (p.ej. temperatura, calidad del aire, de la luz, etc.)
2. Acceso o aprovechamiento de recursos naturales (Agua, alimentos, fuentes energéticas, etc.).
3. Sostenimiento de la biodiversidad (Equilibrio ecológico, pandemias y morbilidad, etc.)
4. Desastres o acontecimientos de la naturaleza con efectos catastróficos (Terremotos, inundaciones, sequías, huracanes, etc.)
5. Desastres derivados de intervenciones humanas sobre el territorio (Sobreexplotación de recursos naturales, contaminación, agresiones a los ecosistemas, deforestaciones, desertización, etc.)

- 6. Desastres derivados de movimientos y confrontaciones sociales (p.ej. migraciones, guerras, devastaciones, etc.)
- 7. Incertidumbres y miedos que dificultan proyectos de futuro sobre previsiones y cambios naturales (p.ej. controversias climáticas, ecológicas, etc.)
- 8. Proyectos y actuaciones –oficiales o espontáneas- frente a riesgos ambientales (Energías renovables, cultivos ecológicos, ahorro energético, reciclaje de residuos, emisiones GEI, etc.)
- 9. Proyectos y actuaciones frente a riesgos de conflictos y confrontaciones sociales (Movimientos pacifistas, de solidaridad, etc.)
- 10. Proyectos y actuaciones de educación ambiental (Educación para el consumo responsable, para el ahorro energético, tratamiento de residuos, etc.).

CUADRO A: Principales temas de referencia del discurso de los expertos participantes en el Phillips 66 (Véase relación numérica en diapositiva anterior)

GRUPOS EXPERTOS :	CIENCIA	EMPRESAS	MCS	EDUCACIÓN	POLÍTICAS Y ADMINISTRACIONES	ACTIVISMO Y MOV SOCIALES	SOCIEDAD
CIENTÍFICOS	10	-	7	-	7, 8, 10	-	7
EMPRESARIOS	7	7	7, 8, 10	10	7,8	-	7
PERIODISTAS	7,10		7, 8	10	5, 8	7	7, 8
EDUCADORES SOCIALES	1,7	5	7, 8, 10	10	8, 10		7, 9, 10
POLÍTICOS Y GOBIERNOS	7	5, 8	7	10	5, 7, 8, 10	9	5, 10
ONG'S Y MOV. SOCIALES	-	7, 8	7	-	10, 8	9	7, 5

PUNTOS FOCALES DEL DISCURSO DE LOS EXPERTOS PARTICIPANTES EN EL PHILLIPS 66 EN RELACIÓN AL TRATAMIENTO MEDIÁTICO DEL CC:

1º Los Científicos, en relación al tratamiento del CC en los MCS manifiestan que:

-Desde los medios se promueve la incertidumbre y la controversia donde se confirma que existe consenso científico, de manera que se muestra como opinable la evidencia del cambio climático. Existe discontinuidad en el mensaje que emiten los MCS debido a la inconsistencia de la información y la focalización exclusiva en lo noticioso y el sensacionalismo... hay mucha información pero poca comprensión del fenómeno frente a dos niveles muy desiguales de conocimiento científico: la sociedad en general y los expertos. En la actualidad existe más información pero mayor riesgo de información equivocada. Los MCS no atienden a los descubrimientos científicos efectuados.

2º Los miembros del grupo “Empresarios”, pertenecientes al sector Energía y Medioambiente señalan en relación a la información ofrecida por los MCS en torno al CC:

-Los medios no procuran formación y la información que ofrecen muchas veces se presenta de forma dispersa, sin ser un fiel reflejo de lo que está ocurriendo en realidad sobre las causas y las consecuencias del cambio climático. Hay una gran sobredosis de información pero poca comprensión y escaso rigor en la información que ofrecen los telediarios en horario de *prime time*. Es una información basada en el miedo y la alarma. Deberían especializarse los profesionales y crearse nuevos productos divulgativos.

3º Los miembros del grupo Opinión Pública y los periodistas de los Medios de Comunicación Social (MCS) destacan lo siguiente en relación al tratamiento informativo que recibe el CC en los Medios:

-Es necesario un cambio de discurso en los MCS y trasladar un mensaje coherente a la sociedad, evitando ofrecer doctrinas en un discurso sin fundamento. Las ideas fundamentales que hay que transmitir son:

- “La tierra está viviendo una situación compleja y complicada y no hablamos solo de un fenómeno climático”.
- “NO existe incertidumbre respecto a la existencia y origen del CC”.

Si bien todos los MCS se mueven por los mismos estímulos (Búsqueda de información centrada en lo noticioso), pero no todos son iguales. La información relativa al cambio climático se aborda de diferente manera según el medio (TV, Radio, prensa, internet).

4º El grupo de expertos en Educación Social y Ambiental ofrece el siguiente mensaje en torno a la información relativa al CC en los MCS:

- Promover la percepción social del riesgo del cambio climático es lo más importante. Es necesario establecer líneas rojas entre la comunicación del CC y la comunicación “comercial” del CC. Para comunicar el CC es importante enmarcarlo en la Comunicación del RIESGO.
- Es necesario poner en una balanza deseos, intereses y necesidades. Necesitamos medidas y actuaciones contra el CC aunque no las deseemos ni nos interesen, y eso debería estar presente en la comunicación del riesgo, para que la población sepa que tiene que asumir riesgos e incomodidades y cuáles son las ventajas de actuar.
- Es necesaria la figura del periodista especializado, pero va en contra de la tendencia que la crisis económica impone en los MCS.

5º El grupo de expertos formados por Políticos y representantes de la Administración llevan a cabo las siguientes consideraciones en torno al tratamiento del CC en relación los MCS:

- El periodismo ambiental tiene todavía poco peso en los grandes medios y los temas ambientales ya no ocupan portadas, todas se las lleva la crisis.
- Existe una crisis profunda en los medios de comunicación. Cada vez hay menos periodistas especialistas incluidos los de medio ambiente, lo que no favorece la divulgación de estos temas entre el gran público.
- Como parte positiva, en la actualidad hay otros medios para obtener información siendo Internet y las redes sociales las más potentes herramientas que hoy tiene el ciudadano para informarse sobre cualquier tema.

6º El grupo de expertos formado por representantes de ONG's y movimientos sociales ofrecen la siguiente reflexión en torno a la información ofrecida por los MCS y las redes sociales en relación al CC:

- La formación de los profesionales en temas relativos al CC no es óptima.
- Las redes sociales se han constituido como plataforma de presión ciudadana. Se las considera una buena herramienta desde las ONG, pero apenas llegan al mundo rural, p. ejemplo.
- Las redes sociales también contribuyen a la desinformación, porque se transmiten mensajes con mucha rapidez y los usuarios no tienen datos suficientes para interpretarlos y asimilarlos correctamente.

CUADRO B. Correspondencia entre las categorías de actores del relato informativo y las categorías de expertos del Phillips 66

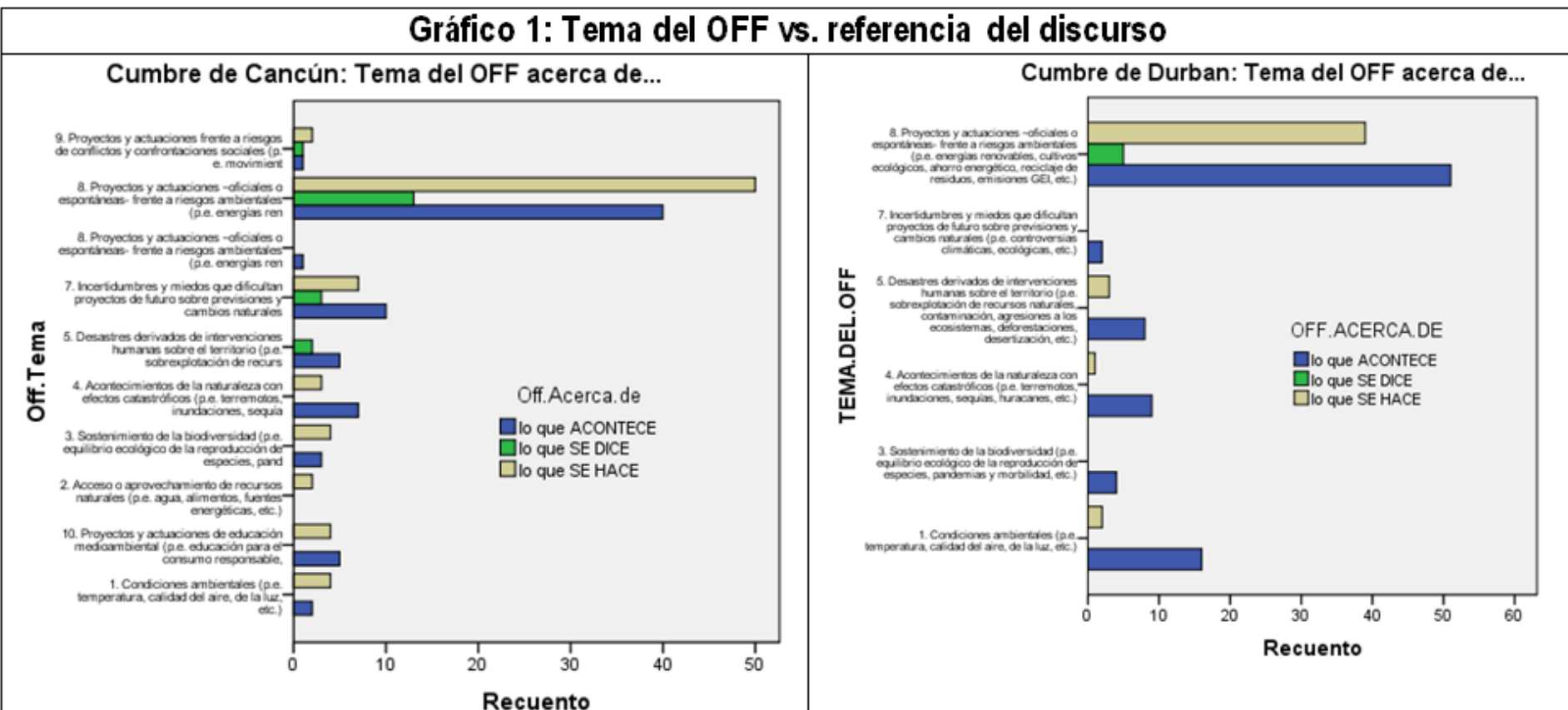
Categorías para identificar a los PROTAGONISTAS del relato informativo a los que se les da la palabra en los Informativos TV (Declaraciones- Totales)	Categorías conformadoras de los diferentes grupos de EXPERTOS participantes en el Phillips 66
<ol style="list-style-type: none"> 1. PERIODISTA (O INSTITUCIÓN) 2. POLÍTICO 3. ACTIVISTA (O INSTITUCIÓN) 4. EMPRESARIO (O INSTITUCIÓN) 5. CIENTÍFICO (O INSTITUCIÓN) 6. CIUDADANO O POBLACIÓN 7. GOBIERNO O ESTADO 8. EXPERTOS (O INSTITUCIÓN). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL CLIMA 2. ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE 3. OPINIÓN PÚBLICA, CULTURA DE MASAS Y COMUNICACIÓN 4. EDUCACIÓN SOCIAL Y AMBIENTAL 5. POLÍTICAS, ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO Y SOSTENIBILIDAD 6. ONG'S Y MOVIMIENTOS SOCIALES

Si recurriésemos al viejo juego de ligar a cada oveja con su pareja, podríamos “enlazar” así las siguientes CATEGORÍAS de ambas columnas:

1. PERIODISTA (O INSTITUCIÓN) vs GRUPO DE EXPERTOS EN OPINIÓN PÚBLICA, CULTURA DE MASAS Y COMUNICACIÓN
2. POLÍTICOS CONCERNIDOS vs GRUPO DE POLÍTICOS, ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO Y SOSTENIBILIDAD
3. ACTIVISTAS (O INSTITUCIÓN) vs GRUPO DE REPRESENTANTES DE ONG'S Y MOVIMIENTOS SOCIALES
4. EMPRESARIO (O INSTITUCIÓN) vs GRUPO DE EMPRESARIOS SECTOR ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE
5. EXPERTO-CIENTÍFICO-TÉCNICO) vs GRUPO DE EXPERTOS EN CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL CLIMA (Científicos)
6. CIUDADANO O POBLACIÓN vs Sin correspondencia en el GRUPO DE EXPERTOS EN ESTA CATEGORÍA.
7. GOBIERNO O ESTADO vs GRUPO DE POLÍTICOS, ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO Y SOSTENIBILIDAD.
8. EXPERTOS (O INSTITUCIÓN) vs NO EXISTE UNA CATEGORÍA ESPECÍFICA HOMOLOGABLE EN EL PHILLIPS 66.

LOS TEMAS DE REFERENCIA DEL DISCURSO EN TORNO AL CC EMITIDOS EN LOS INFORMATIVOS DE TV DURANTE LAS CUMBRES DE CANCÚN Y DURBAN (En ambos casos, el tema más recurrente es el n° 8 relativo a “Proyectos y Actuaciones”).

Gráfico 1: Tema del OFF vs. referencia del discurso



LAS NOTICIAS SOBRE CC Y SU ESTRUCTURA EN FUNCIÓN DEL NÚMERO DE “TOTALES” O DECLARACIONES QUE INCLUYEN (Los políticos siempre son protagonistas del discurso por sus declaraciones, pero también como “aludidos” a los que se les reclaman actuaciones frente al CC, inculpándoles por su inacción –Cancún-, o sin atribuirles culpa –Durban-).

CUADRO 2: Comparación de la estructura de los discursos en TV sobre CC

CONTENIDO DE LOS DISCURSOS EN LA COBERTURA DE LAS CUMBRES DE CANCÚN Y DURBAN										
	AGENTES		EXPRESAN		ACERCA DE:		ALUDIENDO A:		DE QUÉ FORMA	
	Cancún	Durban	Cancún	Durban	Cancún	Durban	Cancún	Durban	Cancún	Durban
DISCURSO POLÉMICO (2 “totales”)	POLÍTICOS vs. ACTIVISTAS	POLÍTICOS vs. POLÍTICOS	ALGO QUE SE DICE	ALGO QUE SE DICE	LO QUE SE HACE	LO QUE SE HACE	LOS GOBIERNOS	LOS GOBIERNOS	Inculpándoles > Reclamando su acción	Indefinición
DISCURSO DEL MONÓLOGO POLÍTICO (1 “total”)	POLÍTICOS	POLÍTICOS	ALGO QUE SE DICE	ALGO QUE SE DICE	LO QUE SE HACE / ACONTECE	LO QUE SE HACE / ACONTECE	LOS GOBIERNOS	LOS GOBIERNOS	Reclamando su acción > Inculpándoles	Indefinición
DISCURSO DE LA CRÍTICA INTRA-POLÍTICA (3 ó 4 “totales”)	POLÍTICOS y OTROS	POLÍTICOS > AFECTADOS Y VÍCTIMAS	ALGO QUE SE DICE	ALGO QUE SE DICE	LO QUE SE DICE	LO QUE SE HACE / ACONTECE	LOS GOBIERNOS	LOS GOBIERNOS	reclamando su acción, sin inculparles	Inculpación

CONCLUSIONES DEL CONTRASTE DEL DISCURSO DE LOS INFORMATIVOS EN TV CON EL DISCURSO DE LOS EXPERTOS DEL PHILLIPS 66:

1º El discurso polémico en TV está protagonizado por dos actores bien perfilados: los políticos y los activistas, coincidiendo así con lo expresado por los seis grupos de expertos cuando aluden al ámbito de la política y de los gobiernos. Cuando los expertos se refieren a los políticos lo hacen en relación al tema 8, es decir, “Proyectos y Actuaciones frente a los riesgos del cambio climático”. Todos los expertos coinciden en señalar a la acción gubernamental y al poder político, como verdaderos responsables de establecer las estrategias y actuaciones concretas destinadas a lograr la mitigación y adaptación al cambio climático.

2º El tránsito que experimenta el discurso televisivo de Cancún a Durban es empobrecedor: el discurso de los informativos se hace más simple, con menos minutos para las noticias sobre las respectivas cumbres, y con menos número de totales o declaraciones en el relato informativo, centrando el protagonismo en los políticos.

Este empobrecimiento del discurso de los informativos de la cumbre de Durban, coincide plenamente con la percepción que tienen los expertos en relación a la evolución del tratamiento informativo que ha vivido el cambio climático en los Medios como tema de referencia, y que podría resumirse en el siguiente titular: ***“La crisis económica ha sacado al CC de los Medios”***.

3º Por último, hay que señalar la falta de aparición de los científicos y sus descubrimientos en relación al CC en los MCS. El grupo de expertos del Phillips 66 formado por los científicos echaba de menos esta falta de protagonismo de la ciencia en los informativos, frente a quienes son erigidos como los principales protagonistas en las noticias relativas al cambio climático: los políticos, los activistas y los afectados.

RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA TÉCNICA “DELPHI” CON EXPERTOS EN RELACIÓN AL CC

El “Delphi” es una técnica que permite recabar informes por escrito de gran número de expertos que, respondiendo a las cuestiones que se les van planteando, son conocedores de lo que el grupo va manifestando, pero desconocen la identidad del resto de participantes. El tema a tratar por los expertos era, en ambos casos, el tratamiento mediático de las soluciones sobre el CC (con solución, sin solución, sin planteamiento de problema) en relación a los 10 temas de referencia que hemos empleado tanto en El protocolo de Análisis de Contenido para TV, para el análisis del Phillips y ahora para el Delphi.

La pregunta es la siguiente:

Cuando los siguientes Temas son traídos a colación en los Medios al hablar del Cambio Climático, ¿cree Usted que al enfocarlos, “Se plantea una solución”, “Se ve como un Impasse (sin solución)” o, por el contrario, “Se citan sin verlos como problema”?

RESULTADOS DEL DELPHI

Las respuestas de los expertos consultados mediante esta técnica permiten establecer las siguientes conclusiones:

- a. La claudicación de las soluciones en el tratamiento de temas trascendentales como el aumento de la temperatura, los acontecimientos naturales catastróficos, las repercusiones de los movimientos migratorios, o los conflictos sociales y bélicos.
- b. El planteamiento de soluciones en el ámbito tecnológico y científico, a través de las energías renovables y la eficiencia energética, así como en el ámbito de proyectos o actuaciones oficiales, ciudadanas y de educación ambiental (si bien hay una crítica a que las soluciones aportadas no cuestionan el modelo actual de sociedad de consumo).
- c. El no reconocimiento de problema en temas relacionados con el CC merecedores de preocupación, como la sobreexplotación de recursos naturales, abordados sólo positivamente desde la perspectiva económica; o el sostenimiento de la biodiversidad, apenas tratado.