

# Agroclima: Escenarios climáticos, impactos, vulnerabilidades y sistemas agrarios.

**Margarita Ruiz-Ramos y M. Inés Mínguez**

**Colaboradores:**

**CEIGRAM: Alfredo Rodríguez, Jon Lizaso, Alberto Garrido, Dolores Rey**

**IFAPA: Clara Gabaldón, Ignacio Lorite**

**MOMAC: Enrique Sánchez**



**Seminario sobre adaptación al cambio climático en el sector agrario”  
*miércoles 29 de enero de 2014***

**Oficina Española de Cambio climático  
*Secretaría General de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente*  
CEIGRAM**

# Índice

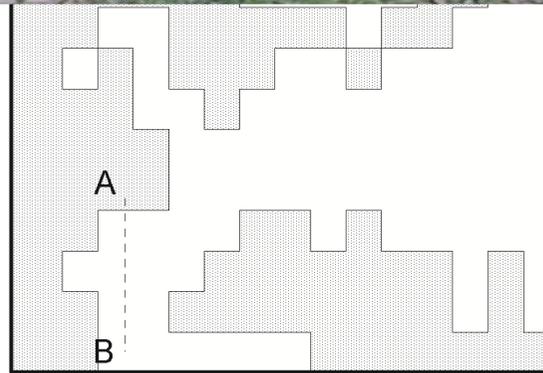
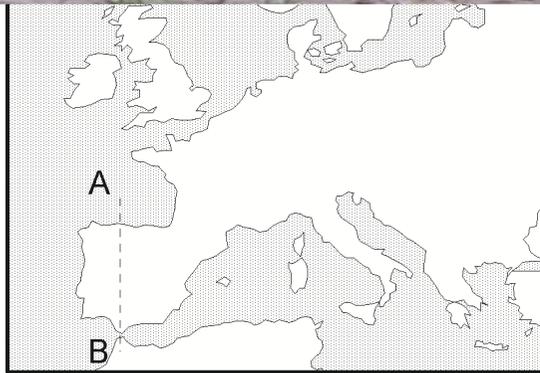
- Metodología: evaluación impacto y adaptación ejemplos
  - Opciones metodológicas, proyecciones climáticas
  - Problemas y soluciones
  - Modelos de simulación de cultivo y CC
- Adaptación
- Transferencia
- Conclusiones

# Opciones metodológicas

- Modelos Globales de Clima
  - Modelos Regionales de Clima
- } **Ensembles**
- Coordinated Regional Climate Experiment (CORDEX)
    - Estadístico y dinámico
- Downscaling
- **Combinaciones con otras herramientas**
    - Weather generators (WG)
    - Ensemble probabilísticos

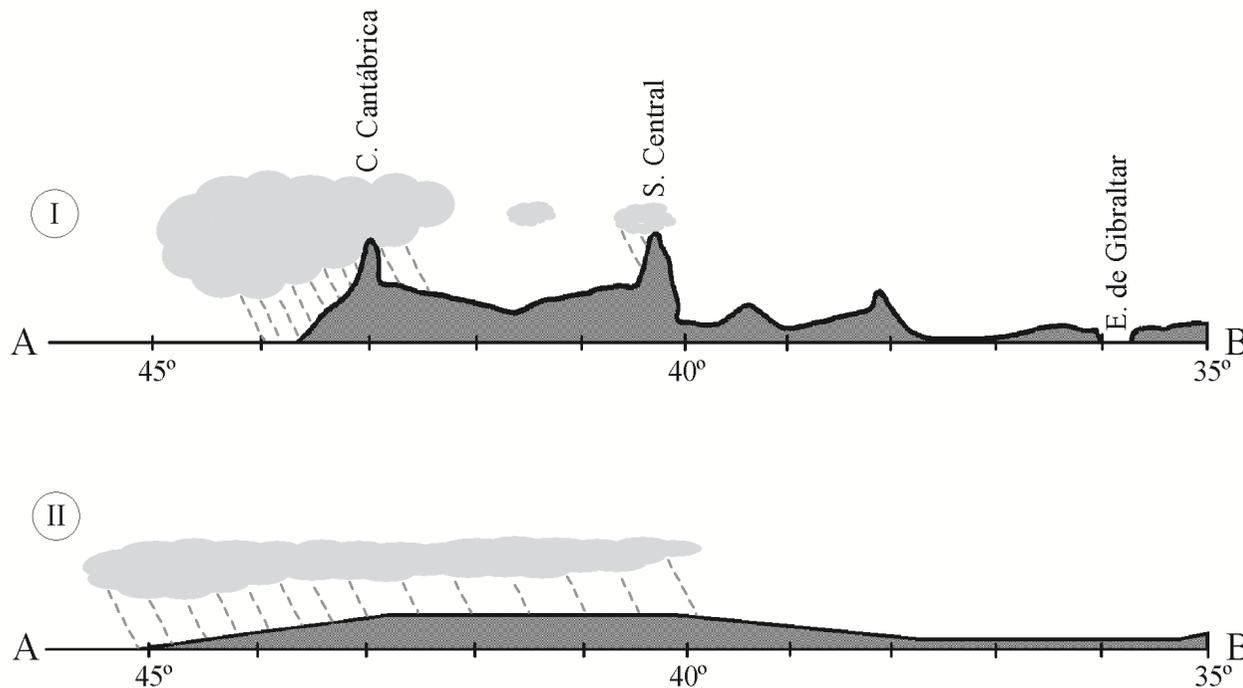
## ¿Cuál elegir?

# Modelos Globales (GCMs)



## CMIP5, 20 GCMs

CMIP5 Coupled Model Intercomparison Project, [WCRP World Climate Research Programme](#)



Fuente: generación de escenarios climáticos para evaluación de Impactos. Fundación para la investigación del clima

# Modelos Regionales (RCMs)

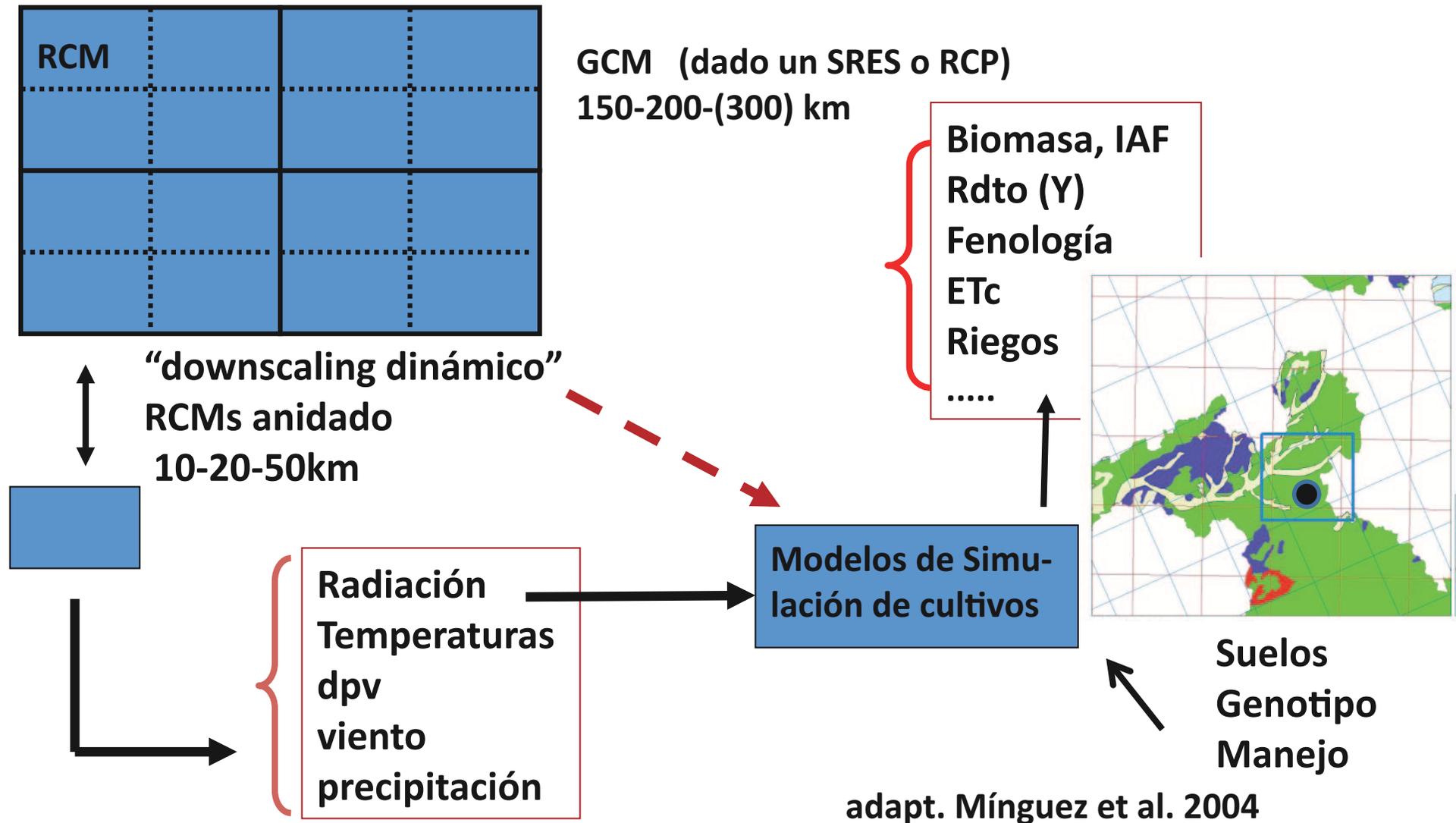
- Clima a escala regional, con mayor resolución
- Anidados en un GCM
  
- Proyectos Europeos: PRUDENCE, ENSEMBLES
- Proyecto Nacionales: ESCENA

**Ensembles 10-20 RCMs**

**1950-2100**

**Futuro próximo incluido**

# Cadena de modelos e incertidumbre



# Soluciones II: Construcción de escenarios

- PROBLEMA: En ocasiones, los outputs de los RCMs pueden presentar sesgos demasiado grandes para una evaluación realista de los impactos agrícolas.
  - Evaluación local “Site specific assesment”
  - Uso de deltas mensuales
    - Datos “baseline” diarios + delta: ej. Donatelli et al.
  - Corrección de sesgos
  - Combinación con WG:
    - Observaciones + WG con factor de cambio de los RCMs
  - Observaciones + con factor de cambio de ensemble probabilístico

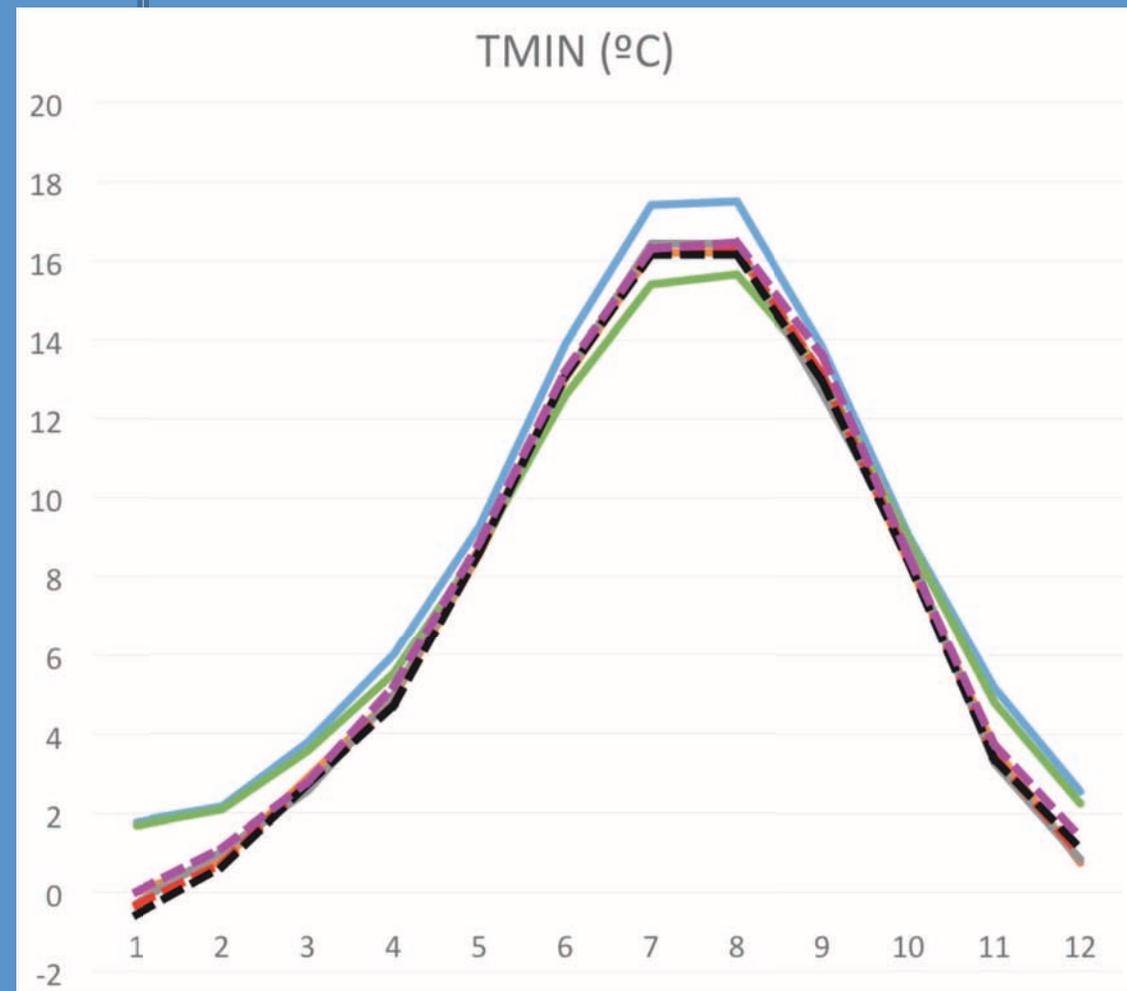
# Corrección de Tmin- clima presente

ALBACETE

OBSERVACIONES: negro

DATOS ORIGINALES: azul

DATOS CORREGIDOS: verde,  
gris, naranja



—ENS

—ENS-SPAIN02

—ENS-EOBS

—ENS-WG

—SPAIN02

—AEMET

—EOBS

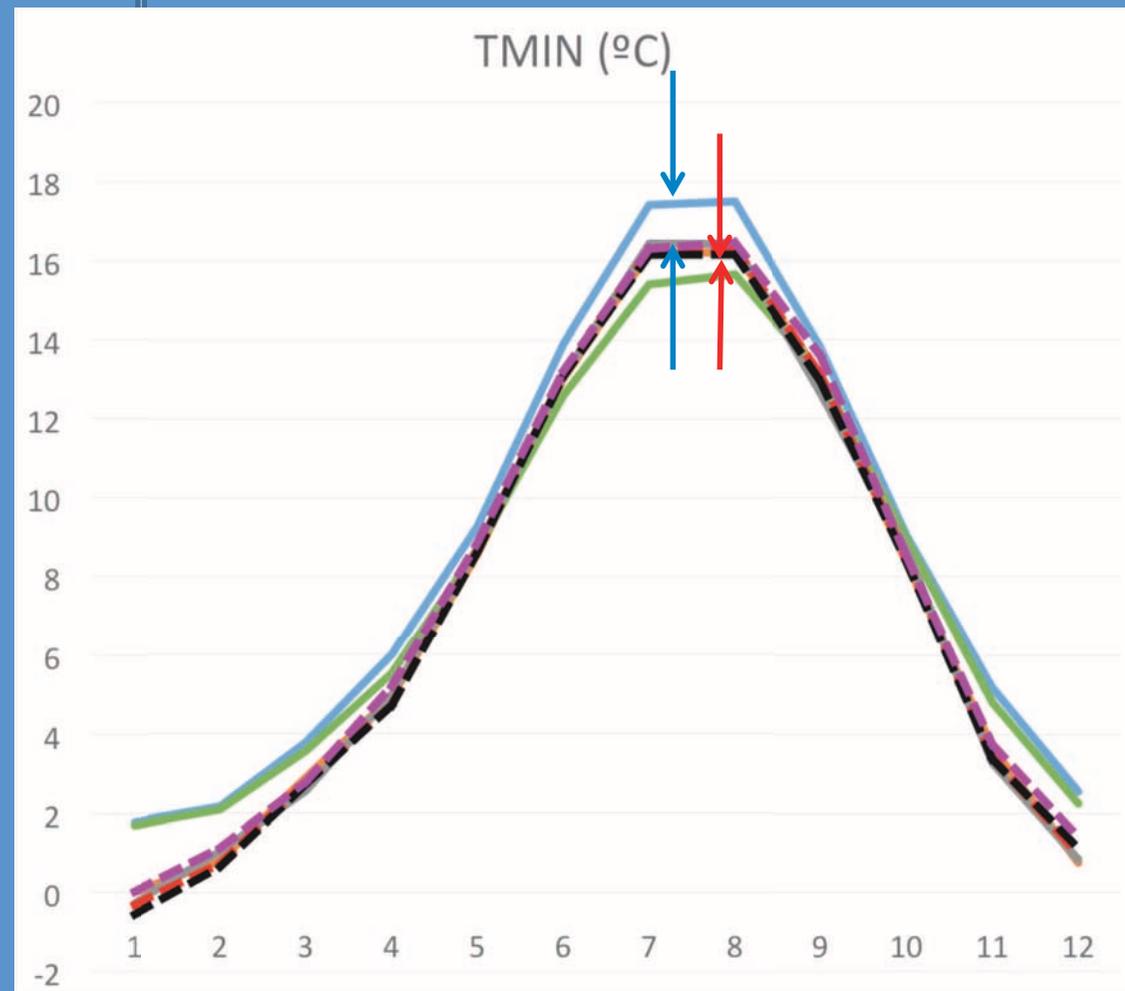
# Corrección de Tmin- clima presente

ALBACETE

OBSERVACIONES: negro

DATOS ORIGINALES: azul

DATOS CORREGIDOS: verde,  
gris, naranja



—ENS

—ENS-SPAIN02

—ENS-EOBS

—ENS-WG

—SPAIN02

—AEMET

—EOBS

# Consecuencias en la simulación del rendimiento

MAIZE		1971-2000	2021-2050		2071-2100		Difference regarding AEMET simulation Yield (kg ha-1)
Location	Ensemble/ Method	Control Mean Yield (kg ha-1)	Mean A1B Yield (kg ha-1)	Mean change % from Control	Mean A1B Yield (kg ha-1)	Mean change % from Control	
							1971-2000
<i>Albacete</i>	<i>AEMET</i>	11155	n/a	n/a	n/a	n/a	
17 RCMs	ENS	10148	8562	-14	6500	-32	-1007
12 RCMs	ENS-EOBS	10735	9679	-10	7882	-26	-420
12 RCMs	ENS-SPAIN02	10776	9743	-9	8227	-24	-378
12 RCMs	ENS-WG	11238	9321	-17	7996	-29	84
12 RCMs	ENS-EOBS -WG	11238	9419	-16	8288	-26	84
12 RCMs	ENS-SPAIN02 -WG	11238	9300	-17	7997	-29	84

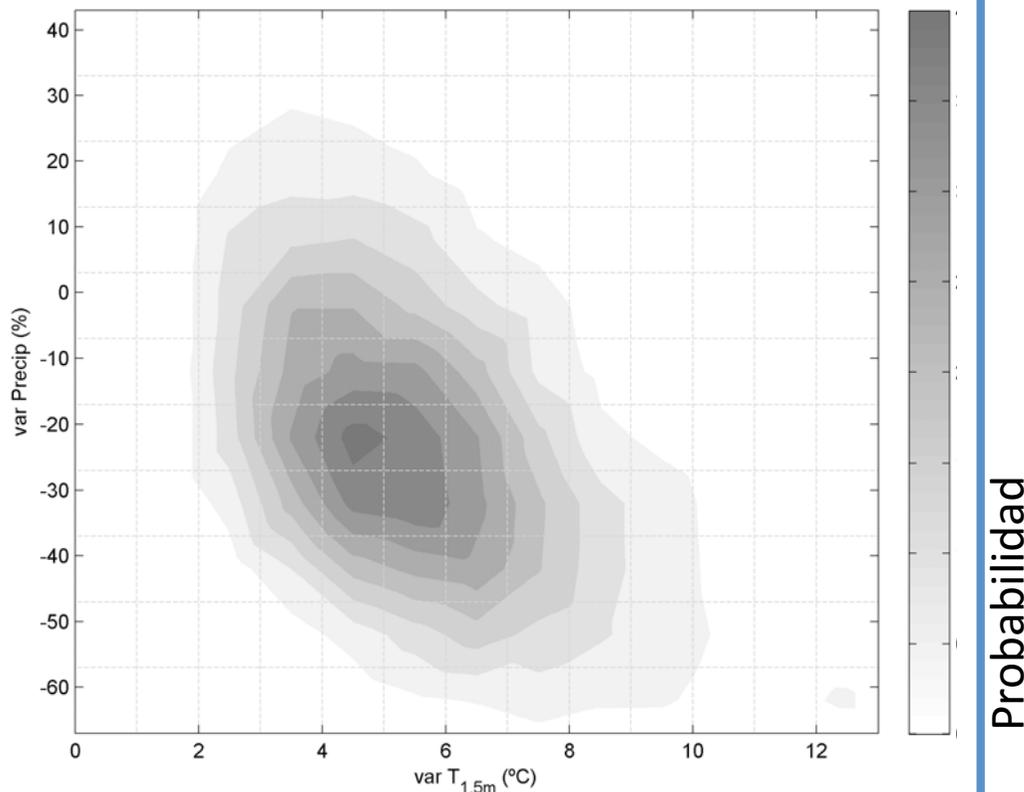
# Predicción probabilística

-Perturbed Physics Experiment: Probabilistic projections for 21st century European climate (Harris et al. 2010, HADLEY CENTRE MODEL)

## Ensemble of 10.000 projections

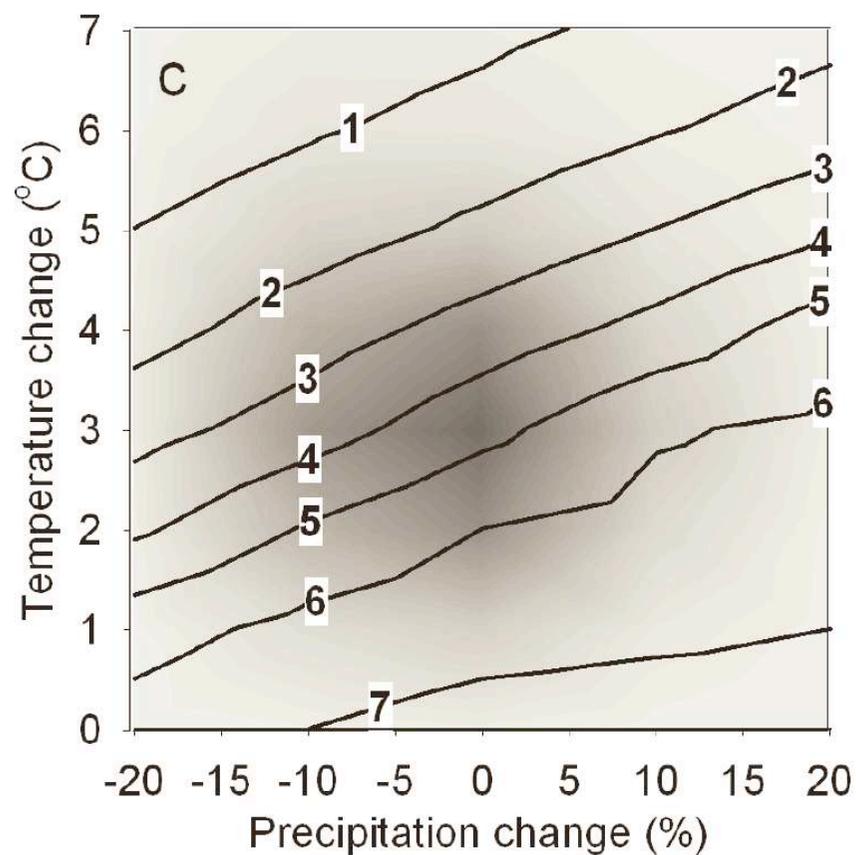
## Range of change of T and P

ANDALUCIA.ANN.TXT, 2080-2100



## IMPACT RESPONSE SURFACES (IRS)

Curvas: Rendimiento trigo de invierno en Dinamarca (Mg ha<sup>-1</sup>)  
Børgesen and Olesen (2011)



Elaboración propia a partir de los datos de Harris et al. (2010)



# Modelos de cultivo

- Eco-fisiológicos: Calibrados y validados
  - Regadío MPEs ca. 10%, secano ca. 20%
- Cultivos de referencia o indicadores
  - Rendimiento potencial → Trigo y maíz
- Inputs diarios
  - Clima
  - Datos de suelo
  - Cultivar
  - Manejo del cultivo
- Outputs → tendencias
  - Rendimientos, biomasa, fenología, consumos de agua
- Problemas
  - Eventos extremos: temperatura y precipitación
  - Interacciones T , P y CO<sub>2</sub>

# Simulación del efecto del CO<sub>2</sub>

- **Ej. MODELO CERES**

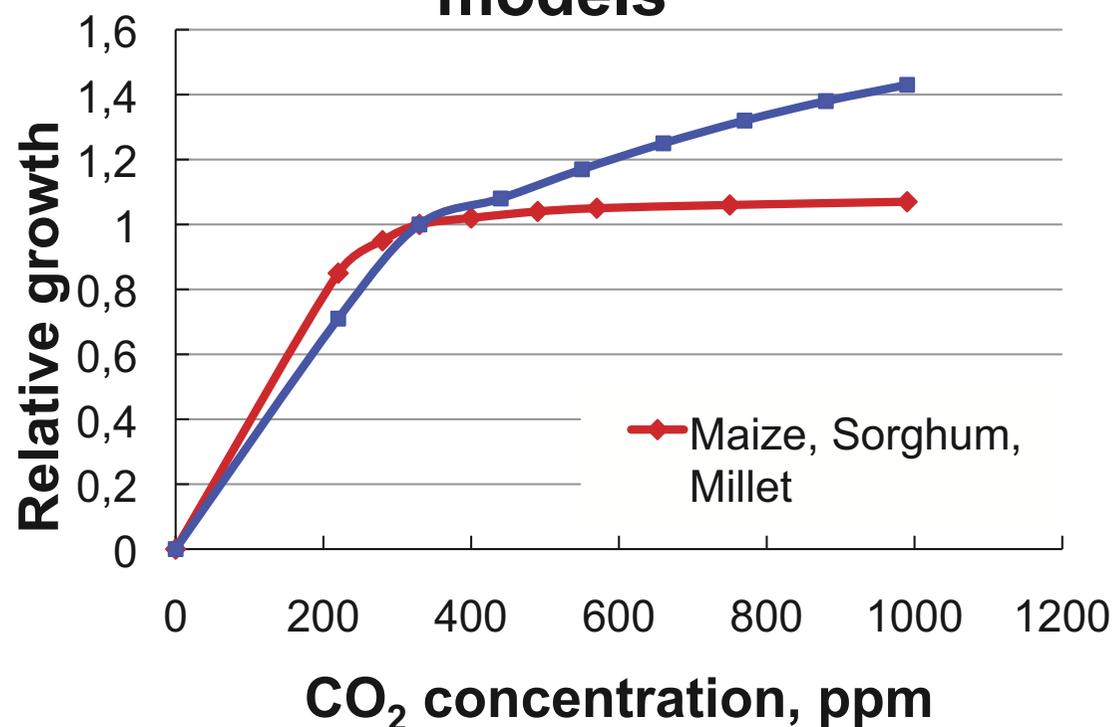
- Explícitamente:  
respuesta al CO<sub>2</sub> →  
Daily Crop Growth  
Rate

$$\text{PCARB} = \text{IPAR} * \text{PUE} * \text{CO}_2$$

- Se incluye el efecto  
del CO<sub>2</sub> en la  
transpiración del  
cultivo afectando a la  
EUA

- Implícitamente: datos  
de clima

## Effect of CO<sub>2</sub> in CERES models



(cortesía Jon Lizaso)

# Simulación del efecto del CO<sub>2</sub>

## **Incremento de CO<sub>2</sub> ⇒**

- Incremento de las tasas fotosintéticas
- Disminución de las tasas de transpiración (T)

## **Incremento de la temperatura ⇒**

- Incremento de la evapotranspiración (ETc)
- Cambios en la tasa de desarrollo del cultivo: duración del ciclo del cultivo
- Disminución de la limitación por frío
- Incremento Tmax extremas

**Cambios en el suministro de agua** total, P estacional, intensidad, frecuencia

# Simulación del efecto del CO<sub>2</sub>

## Incremento de CO<sub>2</sub> ⇒

- Incremento de las tasas fotosintéticas
- Disminución de las tasas de transpiración

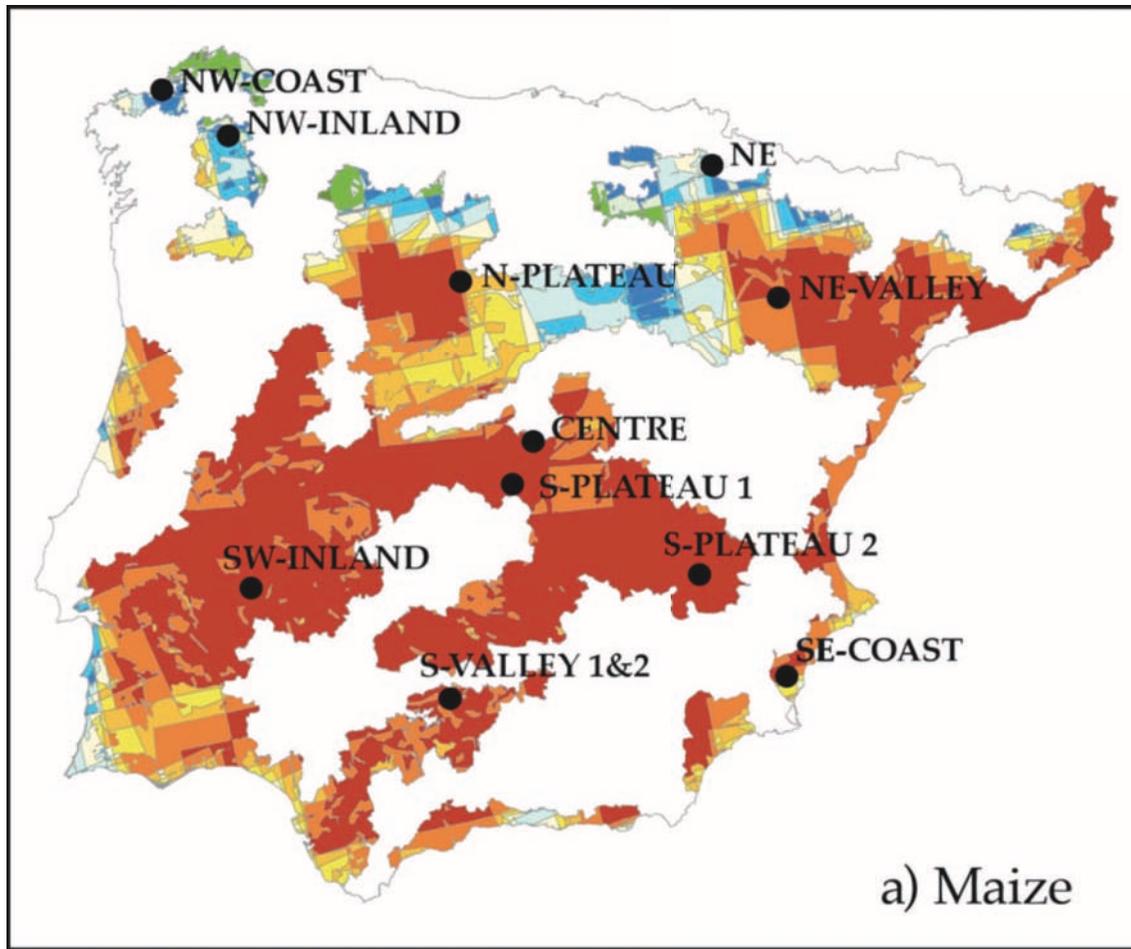
## Incremento de la temperatura ⇒

- Incremento de la evapotranspiración
- Cambios en la duración del ciclo del cultivo
- Disminución de la duración del ciclo
- Incremento de la duración del ciclo

**Cambios en el suministro de agua** total, P estacional, intensidad, frecuencia

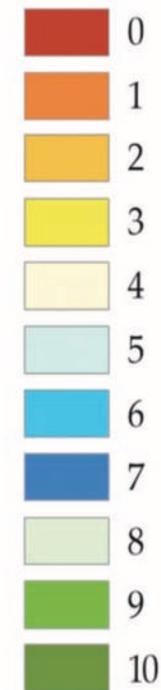
**IMPACTOS NO LINEALES**  
**¿Signo del impacto?**

# Impactos no lineales

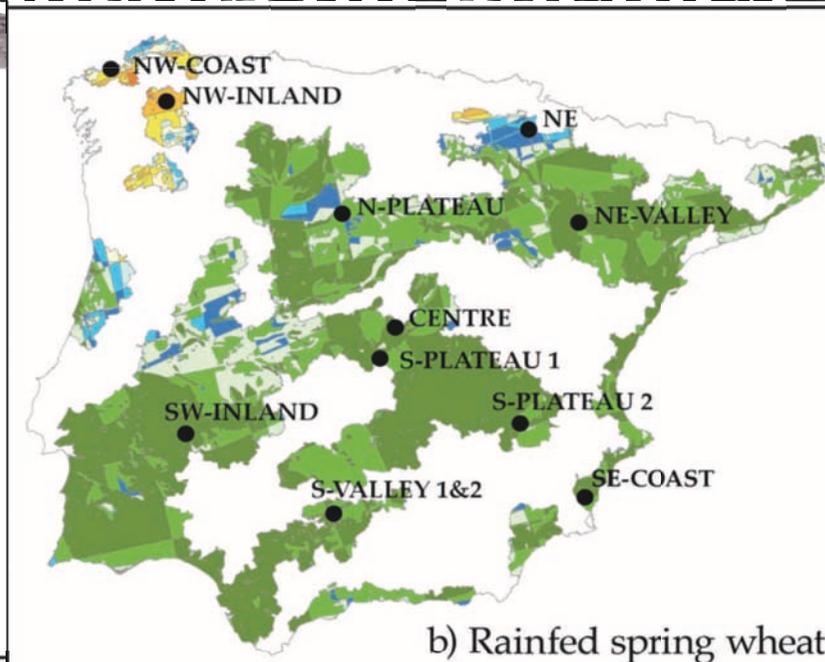


Ruiz-Ramos and Mínguez (2010)

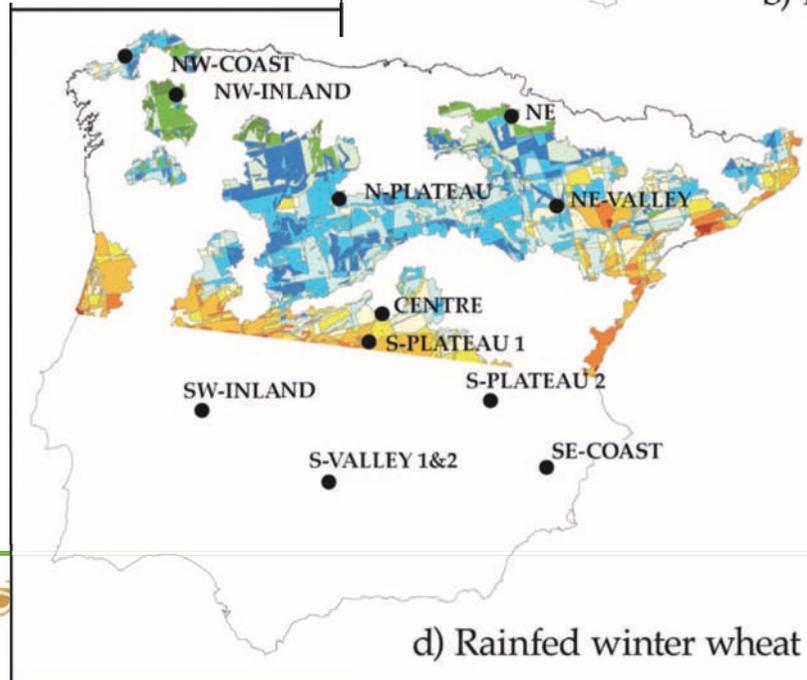
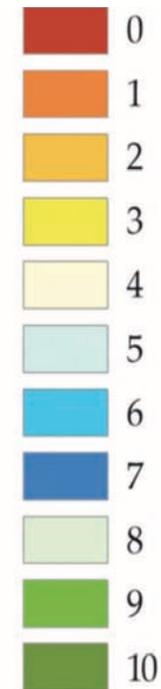
Nº de miembros del conjunto que proyectan incremento o no variación del rendimiento



# Impactos no lineales



Nº de miembros del conjunto que proyectan incremento o no variación del rendimiento



Ruiz-Ramos and Mínguez (2010)

# Impactos identificados

- Acortamiento de la duración del cultivo (Guereña et al., 2001, etc.)
- Incrementos de Y trigo de primavera en zonas frías; disminución en zonas cálidas (Guereña et al., 2001; Olesen et al., 2007; Ruiz-Ramos et al. 2010)
- Disminución de horas frío anuales en cereales de invierno y cultivos leñosos (Guereña et al., 2001; Ruiz-Ramos et al. 2012.)
- Eventos extremos de Tmax en floración y llenado de grano (Ruiz-Ramos et al., 2011)
- Extensión del periodo de déficit hídrico desde finales de primavera hasta principios de otoño (Ruiz-Ramos and Mínguez, 2010)

# Adaptación

- Optimizar el uso de los recursos
- **Regional/local: para cada sistema de cultivo y cada zona:** cereales, colza, girasol, leguminosas, olivares, viñedos, dehesas, frutales, hortícolas, invernaderos
- Estrategias no aditivas → cuantificación
- Maíz: Adelanto fecha de siembra hasta 2.5 meses; nuevo cultivar con llenado de grano más largo
- Trigo: vernalización facultativa, fechas de siembra, riego de apoyo
- Experimentos abiertos: ideotipos

# Adaptación

## La adaptación en regadío

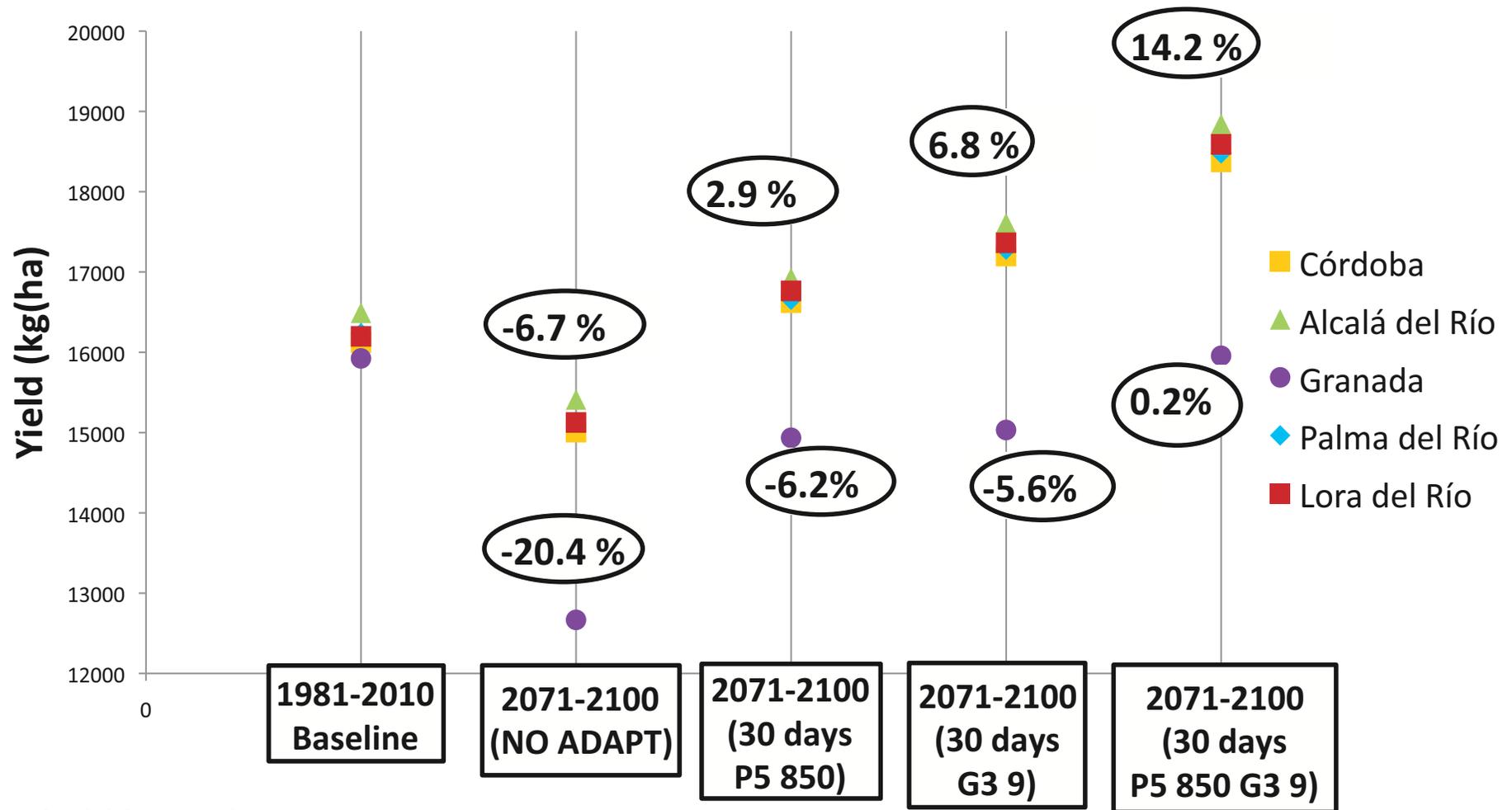
Evaluación y corrección del ensemble de clima

	Sesgo con Proyecto ENSEMBLES	
	ENS	ENS-EOBS
Localidades	Rendimiento simulado(kg ha <sup>-1</sup> ) // variación (%)	
Córdoba	15038 (-5.8%)	16118 (1%)

Gabaldón et al.(2013)

# Evaluación de las adaptaciones

## ➤ Fechas de siembra y cultivar



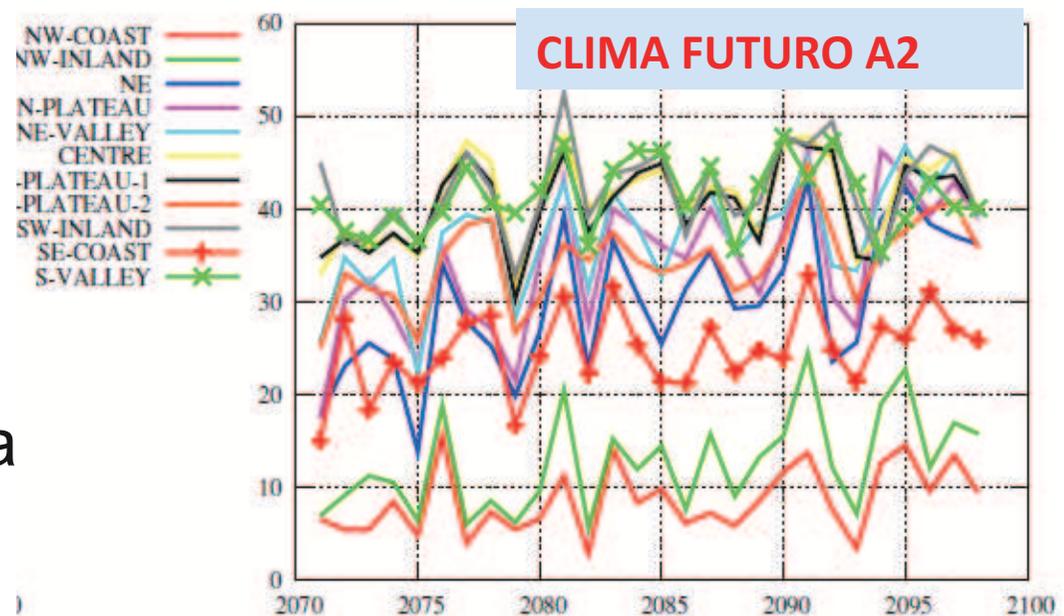
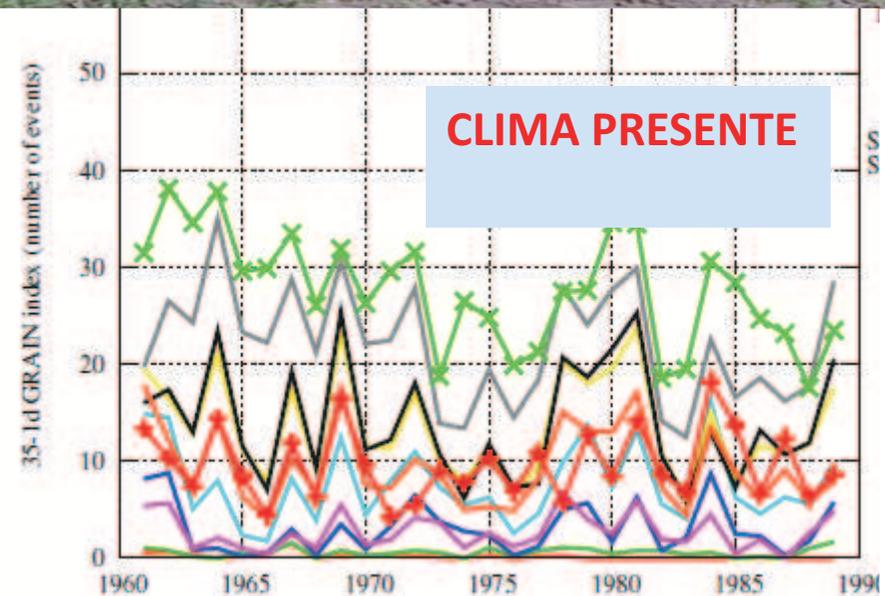
Gabaldón et al.(2013)

# Eventos extremos y adaptaciones

**Nº días con  $T_{max} > 35$  °C durante el llenado de grano en maíz por localidades**

(Ruiz-Ramos et al., 2011)

- Acoplamiento con la fenología del cultivo:
- Eventos extremos en floración, llenado de grano
  - $T_{max}$
  - Fechas de heladas
  - Déficit hídrico y sequía



# Adaptación

## La adaptación en secano

Evaluación y corrección del ensemble de clima

Localidades	Sesgo con Proyecto ENSEMBLES	
	ENS	ENS-EOBS
	Rdto simulado(kg ha <sup>-1</sup> ) // variación (%)	
Cañete de las Torres	3219 (-30.2 %)	3891 (-15.6 %)

Gabaldón et al.(2013)

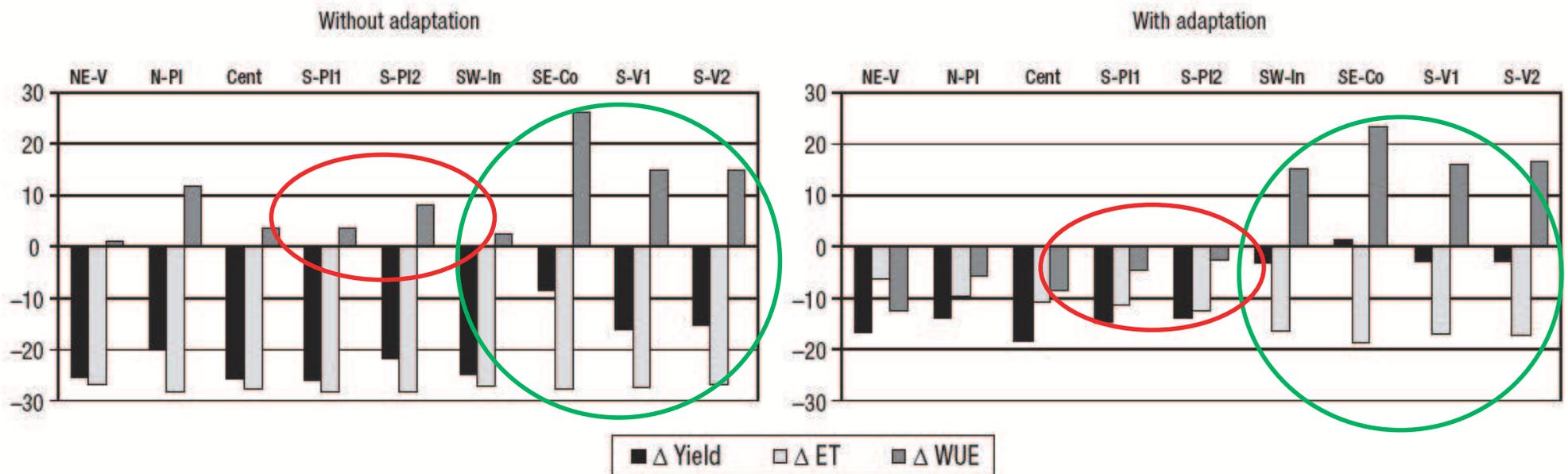


# Adaptación

## La adaptación multi-objetivo

# Adaptación local agronómica

- Mantener o incrementar los rendimientos
- Aumentar la eficiencia en el uso de los recursos
- Carácter local



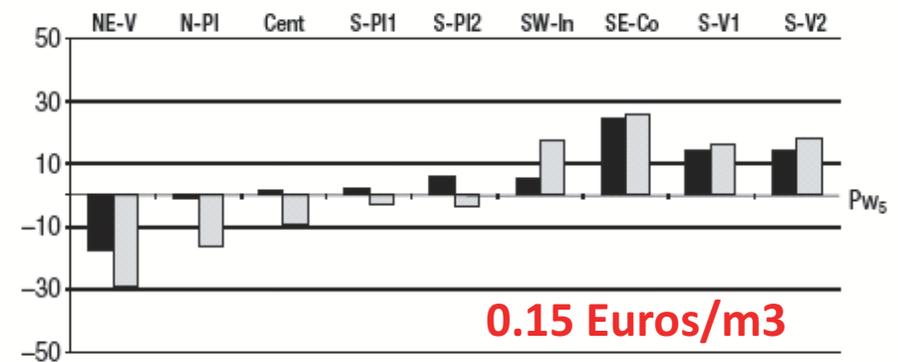
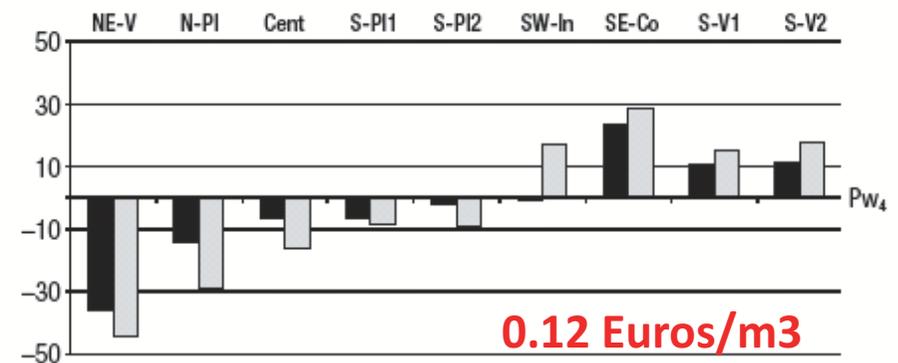
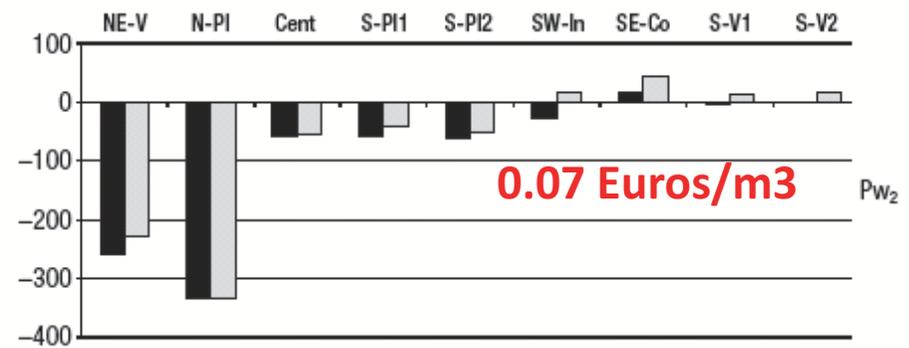
**Figure 5.** Analysis of the differences (in %) of the water use efficiency ( $WUE = Yield/ET$ ) of maize due to climate change, between the control period, and the future climate (without adaptation, or with adaptation). Sites: NE-Valley (NE-V), N-Plateau (N-PI), Center (Cent), S-Plateau 1 (S-PI 1), S-Plateau 2 (S-PI 2), SW-Inland (SW-I), SE-Coast (SE-Co), S-Valley 1 (S-V 1), S-Valley 2 (S-V 2).

# Adaptación local económica

- C
- Eficiencia económica del uso de los recursos
- Margen neto de la adaptación

**FIGURA: Cambio en el margen neto para cultivo de maíz, escenario A2 bajo diferentes precios del agua**  
 - Con y sin adaptación  
 - 9 localidades (ordenadas de N a S)

- Cambios en el seguro agrario
  - Resultados probabilísticos y mapas de incertidumbre
  - Impacto de la variabilidad: Índices El Niño y otros para predecir el tipo de año agrícola



■ Without adaptation    □ With adaptation

(Garrido et al., 2011)

(Rey et al., 2011)





# Transferencia

## Familia de herramientas AGROCLIMA-Scientific Support to Policies (SSP)

**Agroclima-SSP: Browser**

About... References Contacts

Select the data you want to check:

- AGROCLIMA\_SSP
  - FIELD CROPS
    - SUMMER CROPS
      - MAIZE
        - RESOLUTION\_25KM
          - FROM ENSEMBLES DATA
        - RESOLUTION\_50KM
          - ADAPTATIONS
          - IMPACTS
            - CO2 EFFECT
            - EXTREME EVENTS
            - MEAN TRENDS FROM AMAVEC DATA
            - MEAN TRENDS FROM PRUDENCE DATA
          - UNCERTAINTY
    - WINTER CROPS
      - IRRIGATED
        - SPRING WHEAT
        - WINTER WHEAT
      - RAINFED
        - SPRING WHEAT
        - WINTER WHEAT
    - TREE CROPS
      - GRAPEWINE

**Agroclima-SSP: Content viewer**

Info: Field crops, Winter crops, Rainfed, Spring wheat, Resolution\_50km, Uncertainty, Main trends from prudence data 10RCMs\_WSR

del impacto: Número de simulaciones (de las 10 posibles) que proyectan aumento o no variación de rendimiento del control, con datos de PRUDENCE, es decir, un "multi-model ensemble" de 10 RCMs diferentes.

MI, 2009. Incertidumbre en el signo de las tendencias medias de impacto. En: Ruiz-Ramos M, Rodríguez A y Mínguez MI,

**Agroclima-SSP: Legend**

**Number of projections of increasing / No variation of yield**

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

# Conclusiones

## ✓ IMPACTOS

- ✓ Positivos y negativos
- ✓ Baja incertidumbre en regadío → adaptación
- ✓ Alta incertidumbre en secano → mejora de proyecciones

## ✓ ADAPTACIONES

- ✓ Gran potencial si se diseñan y evalúan de forma regional-local y por cultivo
- ✓ Fenología y fechas de siembra, ideotipos, manejo del agua
- ✓ Eventos extremos

## ✓ AGROCLIMA

- ✓ Herramienta de transferencia y co-innovación

# Gracias por su atención

[margarita.ruiz.ramos.@upm.es](mailto:margarita.ruiz.ramos.@upm.es)

[ines.minguez@upm.es](mailto:ines.minguez@upm.es)

