

CONFERENCIA

“ESTRATEGIA ESPAÑOLA DE DESARROLLO SOSTENIBLE. EEDS”

**MMA
C.A.M.A**

Madrid 10 Julio 2007

Domingo Jiménez Beltrán

Notas del Relator General

1-Objeto de estas notas

Listar los elementos que el Relator considera clave entre los aportados (Anexo 1) por los participantes en las tres sesiones en las que se comentó y se hicieron propuestas al documento borrador de la EEDS preparado por la OEP con las aportaciones de los distintos Ministerios concernidos:

-Intervenciones de representantes (Anexo 2) de 10 de las organizaciones representadas en el CAMA

-Presentaciones de los informes de los relatores de los siete grupos de trabajo organizados (Anexo 3) dentro del CAMA para revisar el borrador de la EEDS

-Intervenciones a título personal (Anexo 4) en general de los participantes en la Conferencia

2-Comentarios y propuestas de ámbito general:

2.1. En cuanto al proceso:

-Se agradece el esfuerzo realizado por la OEP para elaborar este borrador y se manifiesta el interés en que la OEP siga tutelando el desarrollo del texto como indicador del propósito de mantenerlo al máximo nivel y en instancias próximas al Presidente

-El borrador de la OEP se considera, dadas sus limitaciones, como un primer paso muy limitado y no como algo simplemente perfeccionable. Debe ser un “borrador vivo y con recorrido”

-Hay que contar con bastante más tiempo para asegurar un proceso eficiente de consulta y participación pública. Proceso que hay que extender a otros colectivos y a la ciudadanía en general. Aunque escaso de tiempo el proceso actual muestra lo que se puede hacer con más tiempo y mejor comunicación

-Lo importante es obtener un buen texto y con la mayor participación y consenso posible aunque se incumplan los plazos comunitarios para disponer de una EEDS. Y por supuesto que sea debatido en las Cortes para asegurar que dado su alcance de medio y largo plazo trascienda las limitaciones de los periodos legislativos. (¿Pacto de Estado?)

-La Administración del Estado y en particular los Ministerios concernidos deben aplicar más medios y recursos humanos tanto para el desarrollo del texto de la EEDS como para su posterior aplicación. El texto borrador de la OEP indica una participación precaria de los Ministerios concernidos. Se echa en falta la baja presencia a lo largo de la Conferencia de representantes de los Ministerios concernidos y de la propia OEP

-Dadas las distribuciones competenciales hay que tener en cuenta a las CCAA y a los Entes Locales tanto en el desarrollo de la EEDS como por supuesto en su aplicación, considerando además el hecho de que varias CCAA disponen ya de EDS o están desarrollándolas y de que muchos municipios disponen o dispondrán de Agendas 21 locales.

-Desde el CAMA se entiende que el nuevo texto muy revisado y con plazos mas largos volverá a consulta en el mes de Septiembre. (La Ministra en intervención previa confirma que el texto revisado ira a una Conferencia Sectorial con CCAA en Septiembre para volver luego al CAMA)

2.2 En cuanto al contenido en general:

--El borrador de EEDS se considera, insuficiente, y desigual y que no esta al nivel de los desafíos de insostenibilidad existentes. Se considera como un documento de partida para orientar el debate pero no es todavía una base suficiente para una verdadera estrategia--Para llegar a un buen texto base hay que establecer el contexto adecuado, asegurar una participación real de los agentes implicados, con el objetivo de cambiar algo, con objetivos realistas aunque ambiciosos y cuantificados en el tiempo

-Se necesita una nueva EEDS que asuma que el modelo actual es insostenible y que por eso se requiere una EEDS ambiciosa, con un liderazgo y compromiso político claro de cambio (No se aprecia en el texto ni voluntad ni medios para modificar políticas actuales).con visión integrada, clara, fuerte, coherente, ejecutiva (es fundamentalmente descriptiva y propositiva) contundente, con enfoque prospectivo y como oportunidad estratégica (la sostenibilidad aparece como carga) que propicie un “Climax para el cambio” La EEDS se debe convertir en un texto marco

-El texto debe partir de una diagnosis realista y objetiva (incluyendo las fortalezas y debilidades) y no de un análisis de la sostenibilidad mas orientado a la justificación de la acción de gobierno que a servir de una base sólida para la acción Se dispone de evaluaciones objetivas suficientes realizadas, entre otros entes, por el OSE, el propio MMA,...como para establecer una diagnosis sin concesiones sobre la situación. Sabemos mucho más sobre la situación y perspectivas que lo incluido como diagnosis en el informe. La diagnosis es precaria, reduccionista y optimista (los informes del OSE muestran la insostenibilidad), y no incluye el contexto exterior ni la huella ecológica. global

-Junto a la diagnosis de partida hay que establecer el escenario de referencia al que se aspira con la puesta en práctica de la EEDS para que esta se convierta en el instrumento para superar dicha brecha. (Recurso al llamado método “backcasting”) Solo hay una forma de anticipar y alcanzar el futuro que es imaginárselo

- Hay que partir de la EEDS comunitaria a cuyo cumplimiento debe contribuir al EEDS como instrumento del traslado de la misma y sus siete prioridades a nivel español. La EDS comunitaria es una base mínima y en cualquier caso ineludible para la EEDS, que hay que adaptar al contexto español y adicionando las prioridades y actuaciones propias de la situación y aspiraciones españolas. El texto actual no se considera minimamente coherente con la EDS comunitaria-

- Es importante considerar la EDS no sólo como un desafío, con exigencias y cambios significativo, sino también y sobre todo como oportunidad, teniendo en cuenta los múltiples beneficios de abordar simultáneamente las dimensiones económica, social, ambiental y global del desarrollo, en particular para España.

- Hay que superar el sesgo y lenguaje más economicista del texto borrador aunque curiosamente se advierte que la dimensión económica y en parte la socioeconómica no están presentes en el borrador de la EEDS al ser objeto del Plan Nacional de Reformas.

-Hay que sumar el PNR a la EEDS. Se considera que la EEDS debe mantener su carácter holístico e integrador de políticas y para ello debe contener los principios rectores, las prioridades y objetivos clave del PNR (No sólo ser “socio” del PNR) aunque remita a dicho Plan para el desarrollo de las actuaciones pertinentes. Y esto es más importante habida cuenta del debate tan restringido y la difusión pública tan limitada del PNR

- La EEDS debe conformarse como demanda y aspiración de la sociedad., como un ejercicio de responsabilidad en una época de bonanza económica y como estrategia del Estado no del Gobierno, pero que oriente al Gobierno, a las CCAA y entes locales. Debe ser válida para todo el Estado y desarrollable por las CCAA y entes locales. Falta una parte dedicada a coordinación de la EEDS con las EDS de CCAA y con las Agendas 21 locales

-Faltan objetivos concretos y ambiciosos, jerarquizados en sus prioridades y en el tiempo con metas a medio y largo plazo (horizontes 2010-2020-2030?), evaluables en su progreso en el tiempo, y actuaciones contundentes. . Faltan instrumentos y medios, incluyendo dotación presupuestaria.. Faltan mecanismos eficientes en particular para reorientar la producción y el consumo

-El texto está descompensado, con grandes agujeros y carencias, en aspectos transversales, que exigen tratamientos diferenciados (. Dimensión Externa y Global; mitigación de la huella ecológica en países terceros-Gobernanza, incluyendo le asegurar la coherencia y eficiencia de las políticas, y la transparencia. Educación y sensibilización pública), en temas sectoriales o instrumentales que deben ser incluidos o reforzados (Ordenación Territorial y Usos del Suelo. Sustancias químicas Recursos pesqueros. Fiscalidad ecológica.) o ampliados como es el caso de la Energía que se considera debe ir más allá del tratamiento exigido por el desafío CC e incluir ineludiblemente el tema Nuclear.

.-El esquema de seguimiento propuesto es insuficiente e ineficiente, poco avanzado y desarrollado. Hay que asegurar mecanismos de seguimiento adecuados, incluyendo un paquete coherente de Indicadores que se contrasten ya evaluando el grado de insostenibilidad actual, y con publicación de Informes anuales de progreso. Hay que

prever una Agencia para el Desarrollo Sostenible, independiente y con Director elegido por el Parlamento (El OSE es una referencia o base que hay que dotar de estructura y presupuesto adecuados)

-Necesidad de incrementar las capacidades de las Administraciones Publicas al respecto y de considerar nuevas capacidades Institucionales.:Designar un alto cargo para el DS
.Establecer una Vicepresidencia para el DS con competencias y recursos

-

2.2 En cuanto a contenidos específicos por temas/grupos

(No olvidar que hay temas no tratados actualmente como se señala en 2.1 y otros no encuadrados adecuadamente y que exigirán un a ampliación y reestructuración del Indice actual ,. Un nuevo Indice es clave))

1-PRODUCCIÓN Y CONSUMO

-Importancia en plantear al menos para el debate (no hay coincidencia generalizada) limitaciones al puro crecimiento económico y del consumo.
-El texto apela primordialmente a la mayor eficiencia, que por si sola no es suficiente. Necesidad de incorporar la gestión de la demanda.
-El objetivo debe ser el desacoplamiento, porque no en España, entre el PIB y el uso de recursos. La prevención y gestión racional de la demanda como instrumentos clave para producir mas con menos
-Hay que cerrar los ciclos de materias. Mejores procesos y productos y servicios, .Promover el ecodiseño, sustitución de productos por servicios.
-Necesidad de nternalización de costes ambientales y sociales, y de los beneficios por servicios ambientales, y hacerlo de forma progresiva.
-Recuperar el tema del Consumo Responsable, sobre todo en la Administración Publica, mas allá de compras publicas, incluir contratos públicos, limitación de la publicidad engañosa...
-Recurrir como indicador a la huella ecológica, la mochila ecológica y análisis de los ciclos de vida

2-Cambio Climático

-La cobertura de la EEDS en el tema del desafío energético se considera que debe ir mas allá del tratamiento obligado dentro del desafío del CC e incluir ineludiblemente el tema Nuclear.
-Energías limpias. Se requieren nuevos indicadores de posibles desarrollos conflictivos en el area de las EFR (agrocarburantes y alimentos o materias primas).
-Importante consolidar como objetivos: Participación de las EFR del 20% en la energía primaria en 2020. Reducción de EGEl: a menos del 37% en 2010 sobre 1990.
-Sin coincidencias en el papel de la Energía Nuclear. Coincidencia en que es ineludible tratarla en la EEDS.
- Reforzar la acción en sectores difusos: Planes de movilidad. Prioridad al Transporte por ferrocarril. Extender el CTE; aplicarlo adecuadamente a viviendas existentes.
.Gestión forestal reforzada. Atención al sector agropecuario y cultivos ecológicos

- Recurso reforzado a instrumentos de mercado. Hay que volver a redactar el texto, utilizarlos más, reforzar los mecanismos de derechos de emisión, incluir créditos de emisión
- Prestar más atención a la adaptación frente al CC, poco tratada, faltan propuestas...

3-Recursos Hídricos

- Estamos inmersos en el cambio del paradigma. Hay sectores refractarios al respecto

-Hay coincidencias en aspectos a priorizar
Necesidad de reforzar el capítulo actual de RH en la EEDS, debe contener al menos las políticas en curso.

Establecer líneas de actuación., en lugar de actuaciones, siguiendo la Directiva Marco y teniendo en cuenta la especial situación española

Empezar con la gestión o limitación de la demanda

Priorizar la calidad de las aguas

Promover la eficiencia de redes de distribución

Integrar la gestión de RH en el marco del DR y de adaptación del sector agrario

Garantizar el suministro de agua para la sostenibilidad social, económica y ambiental

Objetivo: Sostenibilidad ambiental, social y económica y territorial según Directiva Marco.

Revisar el énfasis en usos productivos en la EEDS

Mejora de usos del agua en Agricultura.(puntos diferentes y contrapuestos).

Enfatizar el consumo virtual del agua, con alimentos,....

Retomar la Cultura del secano.

Priorizar planes de recuperación

- Y hay coincidencias en líneas de actuación:

Integración en la OT y urbanismo

Mejorar el saneamiento

Gestión de la demanda

Atención a aspectos geomorfológicos

Prevención de riesgos

Especies invasoras

Actividades de ocio

Integración con aguas costeras

Integración en gestión agraria

4-Biodiversidad y recursos naturales.

- El planteamiento actual es poco prospectivo y centrado en Protección de la Naturaleza.

-Se requiere un enfoque ecosistémico.dentro de una visión mas prospectiva

-Introducir la noción de custodia del territorio versus abandono.

-Recurrir como figura a la de Reserva de la Biosfera como más participativa.

-Recuperar el papel de la Biodiversidad como: Indicador de Sostenibilidad. Valor patrimonial. Motor económico, generador de rentas y soporte de actividades económicas (según UE)

-Carencias en el diagnóstico. Necesidad de hacer mas referencias al Convenio de Biodiversidad, y a los objetivos UE para 2010- cuenta atrás. Faltan referencia a especies exóticas e invasoras., a la sobreexplotación especuladora del territorio y cambios de usos del suelo.

-Más énfasis en enfoque social ligando el tema a la agricultura familiar, custodia del territorio

-Falta de apoyos e incentivos en general para un DR sostenible y en particular para el trabajador rural.

-Necesidad de puesta en valor del territorio

-Propuestas:

Referencia a Gestión activa del territorio

Énfasis en el papel de la Agricultura

Suplir la carencia de financiación para Natura 2000 y para los Planes de Gestion

Necesidad de dotaciones presupuestarias adecuadas en general

Suplir las limitaciones de las EIA y Evaluaciones Estratégicas en lo referente a Biodiversidad y conservación de recursos naturales y de la funcionalidad del territorio

Reforzar los mecanismos de coordinación interdepartamental

Mecanismo de seguimiento: Recurrir al OSE y otras capacidades. Normalizar los indicadores para Biodiversidad con mas I+D

5-Ordenación del Territorio

-Señalar la necesidad y urgencia de actuar por la irreversibilidad de los procesos de cambio en curso, con alta artificialización en los usos del suelo

-Diferenciar los riesgos para humedales, zonas de montaña y de destrucción de habitas

-Enfatizar el suelo como recurso limitado. Referirse a la capacidad de carga

-Necesidad de consumir el suelo inteligentemente y de jerarquización de usos

-Propuestas coincidentes:

Priorizar la prevención

Necesidad de coordinar políticas que inciden en el Territorio y de planteamientos integradores

Necesidad de Planificación Territorial

Integrar OT en políticas sectoriales

Dar a la Agricultura también un papel de custodia del Territorio

Prioridad a DS del medio Rural

Planificación integrada de las redes de infraestructuras , incluyendo las naturales (Red Natura 2000, corredores ecológicos, vias verdes...)

Gestión de la demanda de suelo

Planes de suelos contaminados...

6-Instrumentos Económicos y Sostenibilidad Social

-El borrador de EEDS no contempla la dimensión económica y los instrumentos económicos están diluidos en el texto

-La parte de Cooperación Institucional no debe estar aquí. Debe haber un capitulo de dimensión externa. y DS global

-En cuanto a Instrumentos económicos

No se incluyen políticas de precios y fiscales para la sostenibilidad

Hay que introducir los precios como reflejo de la verdad ecológica

Reforzar la internalización de externalidades negativas y positivas, pago por servicios ambientales,...

Falta el recurso al etiquetado ecológico , la mochila ecológica

(La CEOE pide que se incluya una salvaguarda en lo referente a internalización de costes y políticas de precios)

7-Coordinación Institucional y Participación Social

-Temas muy marginalmente tratados en el texto actual

.-Hay que incorporar un apartado de participación , y organizarla en base a.

-Organizar la participación:

Referencia al Convenio de Aarhus: Oficinas de Información .Reforzamiento de los recursos y capacidades de las administraciones

Desarrollo de un órgano de participación pública multisectorial para la EEDS (Gestión del Agua. OT. Biodiversidad...)

Conseguir participación activa del ciudadano, interesado en su calidad de vida.

Incorporar la Gestión Ambiental/ de la Sostenibilidad al diálogo social

-Falta de coordinación Institucional en EEDS:

Crear un órgano o Agencia para el DS

Garantizar la coordinación con CCAA. Necesidad de Indicadores comunes.

Interés de una capacidad de seguimiento, como el OSE, independiente, autónomo económicamente, estable. Con informes al Parlamento

Domingo Jiménez Beltrán

19 de Julio de 2007

Anexo 1

Notas de intervenciones:

I-CAMA.

1-COAG. Jose L Miguel De Diego

Defensa del modelo de Agricultura social que requiere una atención especial de los poderes públicos considerando que los agricultores gestionan el 80% del territorio. Se busca un modelo positivo y coherente con el DS.

Texto:

- Mas coherente
- Concretar medidas y objetivos
- Incluir aspectos económicos
- Mas claridad en prioridades
- Explicitar el modelo de agricultura que se persigue
- Profundizar en aspectos sociales y económicos
- El sector agrario aparece en clave negativa

2-CEOE: Rodolfo Gijon

- Felicitarse por la EEDS Ocasión buena: Bonanza económica y la sociedad lo demanda
- Hay que buscar mayor consenso
- La EEDS debe asegurar un enfoque integrado y asegurar la viabilidad de actividades económicas.

-Aportaciones:

Hay muchas referencias a planes y programas. Hay que buscar la coherencia en el tiempo y establecer una vision de conjunto y un glosario.

Tiene que tener dotación presupuestaria

Hay que incorporar el PNR y en todo caso explicitar las partes que son cubiertas por el PNR. La eeds se debe convertir en texto marco

Si al CTE pero hay que proponer algo para las vivivnedas existentes

Falta reconocer el papel de las empresas vitales para el I+D+i, inversiones en MA..

3-ONGs-SEO Bird Life-Alejandro Sanchez

- Es la puesta de largo del CAMA
- Lamenta baja presencia de la Administración, del Gobierno, de la OEP
- Se necesita EEDS que responda a una situación insostenible. Que oriente al Gobierno, alas CCAA y entes locales.
- El borrador de EEDS no es un texto estratégico.
- . Faltan objetivos y medidas contundentes
- Es muy propositiva, debe ser mas ejecutiva, mas contundente y taxativa.. Con objetivos evaluables en progreso en el tiempo.
- El esquema de seguimiento es insuficiente ineficiente:
- Se necesita una Agencia para el Desarrollo Sostenible, independiente y con Director elegido por el Parlamento (El OSE como referencia, le falta estructura y presupuesto)
- Potenciar el mecanismo de seguimiento con partidas presupuestarias. Los indicadores deben conformar un paquete coherente. Con informes anuales
- El texto esta descompensado: Mucho en Turismo. Grandes agujeros: Ordenación Territorial y Usos del Suelo. Mitigación de la huella ecológica en países terceros. Recursos pesqueros. Fiscalidad ecológica.

.Se requiere: Liderazgo político, un marco político suficiente. Que la parte ambiental la asuma el MMA. Mas participación social . Mas recursos personales para la EEDS y tiempo para desarrollarla. Preparar un buen borrador para Septiembre

4-UPA-Lorenzo Ramos:

- Interesados en EEDS
- Continuar el debate en profundidad y con tiempo.
- Revisar el borrador. Mayor concreción.
- Establecer una Comisión de seguimiento con los colectivos interesados.
- Afirmar el papel clave de la Agricultura, frenar el abandono rural, papel de a PEC (condicionalidad + medidas agroambientales...), orientar y regular aspectos ambientales con incentivos.

- Propuestas:

Integrar las tres dimensiones:

La Agricultura y el regadío como vertebradores territoriales

Apoyo a cultivos agrarios y del DR como claves para los agrocarburante

Incentivar la adaptación al CC

Frenar la degradación territorial por abandono rural

Introducir la multifuncionalidad de la agricultura

Potenciar la dimensión social de los agricultores, de las PYMES, como gestores del territorio.

Agua: Control del uso publico del agua. Bancos del agua. Mas presencia en gestion de demarcaciones.

Territorio: Incentivar actividades agrícolas sostenibles en Ley de DR. Dotar financieramente las limitaciones en explotaciones por razones ambientales.

5-ADENA-Enrique Segovia

-Oportunidad para el CAMA

-Agradecer documento de OEP como inicial

-Pide:

Que la EEDS asuma que el modelo actual es insostenible y que por eso se requiere una EEDS ambiciosa

Asegurar mecanismos de seguimiento, con indicadores que midan ya el grado de insostenibilidad.

Acordar el escenario de regencia, adonde queremos ir

Compromiso político claro, voluntad de cambio

Asegurar participación y transparencia , sobre todo esta.

-Carencia:

Recursos pesqueros

No se aborda la coherencia de las políticas

No integra lo que ya esta en desarrollo en otros ámbitos, como el agua.

No es una estrategia en si , falta la senda a seguir.

No enuncia principios absolutos y no temáticos

6-UGT. Natividad. Hernando

-Se felicita por la EEDS y que se continúe la revisión en el CAMA

-El procedimiento no esta a la altura d ela envergadura d ela EEDS. No se habla de participación social y búsqueda de consenso.

-Falta de consideración de aspectos laborales y sindicales

- Sumar el PNR a la EEDS
- Extenderla a los Convenios Internacionales.
- No será asible la EEDS sin mayor cooperación y coordinación interdepartamental.

7-Ecologistas en Acción. Theo Oberhuber.

- Importancia de la EEDS.¿Para qué?.No esta claro en el contenido: Para cambiar el modelo insostenible actual, cambio de políticas
- Carencias en el documento:
No insta al cambio
Faltan objetivos claros y ambiciosos, calendario y tiempo, instrumentos y medios.
Debe ser valida para todo el Estado, desarrollable por las CCAA y entes locales. Falta una parte dedicada coordinación de EEDS con las de CCAA
No se aprecia ni voluntad ni medios para modificar políticas actuales.
No incorpora, a medio y largo plazo, la limitación del crecimiento económico y del consumo
Faltan mecanismos para reorienta rl a producción y el consumo
Recorre algo a instrumentos de mercado pero poco al ahorro y gestion d ela demanda.
Seguimiento precario: No incluye el CAMA, sei el CES. No hay referencia a participación pública.
- Se necesita uan nueva EEDS, este texto sirve para orientar el debate pero no para una estrategia .

8-Amigos de la Tierra.Lilian Spendler:

- Para llegar a un buen texto base hay que establecer el contexto adecuado, asegurar una participación real de los agentes implicados, con el objetivo de cambiar algo, con objetivos realistas aunque ambiciosos y cuantificados en el tiempo
- El contexto , la diagnosis es precaria , reduccionista y optimista (los informes del OSE muestran la insostenibilidad), y no incluye el contexto exterior, huella ecológica,, cooperación exterior.. No da la impresión de querer cambiar, son parches. No es atrevida. A pesar de ser oportuna con el CC.
- Falta operatividad en varias partes:
Consumo responsable
Biocarburantes, sin cambiar la demanda. Efectos en 3er Mundo
Muy centrada en Energia
Debe ser mas constructiva.

9-ASAJA

- Ven bien el proceso
- Prestar atención a los agricultores como motores del cambio, como gestores del territorio. Y algo positivo han hecho., gracias a habitar el mundo rural se ha mantenido el patrimonio natural.
- Si a establecer que le limite del desarrollo esta en la sostenibilidad. No a pasar del todo vale a prohibiciones absolutas, no a llevar el sesgo ambiental mas allá de lo razonable..Hay que buscar un equilibrio en los planteamientos del regadío.
- Que haríamos sin Agricultura? Red Natura es afortunadamente tan ambiciosa que es incumplirle e inviable, es una expropiación de usos.
- El borrador de EEDS no es valido , falto de concreciones. Hay que seguir trabajándolo, la sociedad lo quiere

10-CCOO-Joaquin Nieto.

-Necesidad de la EEDS, la situación no es sostenible.

-No hay avances y los que hay son insuficientes, en España, UE y globalmente.

.El desarreconómico esconde temas preocupantes (ref OSE)

-Se han hecho esfuerzos en normas legales. Y algunos logros en reducción de EGEL, insuficientes

-El borrador de EEDS es insuficiente, no es adecuado, apunta en algunos sentidos.

-Falta por cubrir: Sustancias químicas. Pesca. Energía Nuclear. Post Kioto.

Mecanismos Institucionales, como una Vicepresidencia para el DS con competencias y recursos

-Se necesita:

Coherencia con la EDS comunitaria y marco UE, incluyendo los principios y objetivos.

Una diagnosis objetiva de la situación general y previsiones, basada en informes como los del OSE, no subjetiva.

Objetivos concretos para cada sector, departamento.

Medidas Institucionales

Indicadores y mecanismos de seguimiento

-Estamos en el inicio del proceso

II-GRUPOS.

1-PRODUCCIÓN Y CONSUMO: (Ignacio Elorrieta)

-Algunos plantean limitaciones al puro crecimiento económico y del consumo.

-Falta incluir la dimensión económica, no resuelta por el PNR (y al menos un resumen de este)

-Coincidencias en las propuestas:-

a-La estrategia se basa primordialmente en la eficiencia, que por si sola no es suficiente. Acompañarla de gestión de la demanda.

b-Se pueden tener medidas competitivas de desmaterialización con sustitución de recursos por valor añadido e información.

c-El objetivo es el desacoplamiento, porque no en España, entre el PIB y el uso de recursos. La prevención y gestión racional de la demanda como instrumentos. Producir más con menos

d-Hay que apostar por reforzar el I+D+i para el DS, con mayor concreción y operatividad y participación privada

e-Hay que cerrar los ciclos de materias. Mejores procesos y productos y servicios.

Ecodiseño. Sustitución

f-Promover ecoproductos y ecocertificaciones

g-Internalización de costes ambientales y sociales, y de los beneficios por servicios ambientales, y hacerlo de forma progresiva.

h-Recuperar el tema del Consumo Responsable, sobre todo en la Administración Pública, más allá de compras públicas, incluir contratos públicos, limitar la publicidad engañosa...

i-Recurrir como indicador a la huella ecológica, los ciclos de vida

2-CAMBIO CLIMATICO. Javier Benayas

-Planteamiento positivo, hacia un DS

- Proceso:

Necesidad de desarrollar EEDS y que se haga desde la OEP

La EEDS debe mantener la integralidad y coherencia con otras políticas y planes.

Hay que partir de la EEDS comunitaria

Necesidad de metas a medio y largo plazo, 2012, 2020.

Asegurar la transversalidad de la EEDS

Debe suponer un esfuerzo y ser realizable al mismo tiempo

El procedimiento no ha sido adecuado, precipitado. Solo como primer paso.

-Diagnosis:

Valido en principio

Falta incorporar dimension social y económica

Valorización dispar de sectores y temas

Falta la dimension exterior

-Objetivos: (mas coincidentes)

Energías limpias. Se requieren nuevos indicadores de posibles desarrollos conflictivos (agrocarburos y alimentos o materias primas). Participación de EFR del 20% en 2020.

EGEI: Menos del 37% en 2010

Sin coincidencias en el palpé de la Energía Nuclear

Sectores difusos: Planes de movilidad. Tpte ferrocarril. CTE aplicado adecuadamente a viviendas existentes.

Gestión forestal reforzada. Atención al sector agropecuario y cultivos ecológicos

Recurso a instrumentos de mercado. Hay que volver a redactar el texto, utilizarlos mas, reforzar los mecanismos de derechos de emisión, créditos de emisión

Atención a la adaptación, poco tratada, faltan propuestas...

3-RECURSOS HIDRICOS. (Fernando Lopez Vera)

-Inmersos en cambio de paradigma. Sectores refractarios

-Coincidencias

Necesidad de reforzar e capítulo de RH

Tener en cuenta la especial situación española

Introducir principios rectores generales claros que apoyen una EDS no para el crecimiento sostenido.

-En cuanto al proceso:

Periodo mas amplio de debate y aportaciones

Plazos suficientes para la EEDS

Incrementar las capacidades de las Administraciones Públicas al respecto

Designar un alto cargo para el DS

Sustituir actuaciones por líneas de actuación

Hacer desarrollos mas estratégicos y operativos

Centrar la diagnosis en lo importante.

-En cuanto al texto:

En línea con Dva Marco, líneas de actuación.

Empezar con la gestión-limitación de la demanda

Priorizar la calidad de las aguas
Promover la eficiencia de redes de distribución
Integrar en el tema del DR y de adaptación del sector agrario
Garantizar el suministro para la sostenibilidad social , económica y ambiental
Objetivo: Sostenibilidad ambiental, social y económica y territorial según Dva Marco.
Revisar un énfasis en usos productivos
Mejora de usos del agua en Agricultura.(puntos diferentes y contrapuestos).
Enfatizar el consumo virtual del agua, con alimentos,....
Reducción de la demanda.
Nuevo modelos integrados en el DR.
Retomar Cultura del secano.
Priorizar planes de recuperación

Actuaciones (8)
Integración en la OT y urbanismo
Mejorar el saneamiento
Gestión de la demanda
Atención a aspectos geomorfologicos
Prevención d eriesgos
Especies invasoras
Actividades de ocio
Integración con aguas costeras
Integración en gestion agraria

4-BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES. German Alonso

-Planteamiento proactivo.
Documento deficiente y desigual.
Tratamiento desigual de temas en la diagnosis
-En cuanto al procedimiento:
Limitado en participación
Poca participación de CCAA
-E n cuanto al texto:
Debe ser mas prospectivo. Planteamiento anticuado
Lenguaje y planteamiento economicista y poco accesible.
Planteamiento anticuado centrado en Protección de la Naturaleza. Se requiere un enfoque ecosistémico.
Introducir la noción de custodia del territorio versus abandono.
Recurrir como figura a la de Reserva de la Biosfera como mas participativa.
Vision mas prospectiva
Recuperar el papel de la Biodiversidad como : Indicador De Sostenibilidad. Valor patrimonial. Motor económico, generador de rentas soporte de actividades económicas (según UE)
Carencias en el diagnóstico, mas referencias al Convenio de Biodiversidad, objetivos UE para 2010- cuenta atrás. Faltan referencia a especies exóticas e invasoras., a la sobreexplotación especuladora del territorio y cambios de usos del suelo.
Mas énfasis en enfoque social, agricultura familiar, custodia
Falta de apoyos e incentivos en general y en particular para el trabajador rural.
Necesidad de puesta en valor del territorio
-Propuestas:

Referencia a Gestión activa del territorio

Énfasis en el papel de la Agricultura

Suplir la carencia de financiación para Natura 2000 y para los Planes de Gestión

Suplir las limitaciones de las EIA y Evaluaciones Estratégicas.

Dotaciones Presupuestarias

Mecanismos de coordinación interdepartamental

Mecanismo de seguimiento: Recurrir al OSE y otras capacidades. Normalizar los indicadores (con más I+D)

5-ORDENACIÓN DEL TERRITORIO .Fernando Prieto

-En cuanto al procedimiento.

Falta de participación

No conexo con otros procesos

Difuso

No jerarquizado

-En cuanto a la diagnosis:

Difusa y mal estructurada

Difícil por situación compleja

-En cuanto a objetivos:

Señalar su necesidad y urgencia por irreversibilidad, alta artificialización

No se diferencian humedales, zonas de montaña...

No se señala la destrucción de habitats

Enfatizar el suelo como recurso limitado

Referirse a la capacidad de carga

Necesidad de consumir el suelo inteligentemente y de jerarquización de usos

-Propuestas coincidentes:

Priorizar la prevención

Necesidad de coordinar políticas que inciden en el Territorio y de planteamientos integradores

Necesidad de Planificación Territorial

-Actuaciones:

Integrar OT en políticas sectoriales

Dar a la Agricultura también un papel de custodia del Territorio

Prioridad a DS del medio Rural

Planificación integrada de las redes e infraestructuras , incluyendo las naturales (Red Natura, corredores ecológicos, vías verdes...)

Gestión de la demanda de suelo

Planes de suelos contaminados...

-Otros comentarios:

Falta dotación presupuestaria

6-COORDINACIÓN INSTITUCIONAL Y PARTICIPACIÓN SOCIAL Gonzalo Echagüe

-Temas muy marginalmente tratados. No se ha incorporado un apartado de participación
-Organizar la participación:
Referencia al Convenio de Aarhus: Oficinas de Información + recursos y capacidades de Administración
Desarrollo de un órgano de participación pública multisectorial para la EEDS (Gestión del Agua. OT. Biodiversidad)
Conseguir participación activa del ciudadano, interesado en su calidad de vida.
Incorporar la Gestión Ambiental/Sostenibilidad al diálogo social
Falta coordinación Institucional en EEDS. Crear un órgano, Agencia para el DS
Garantizar la coordinación con CCAA. Necesidad de Indicadores comunes.
Interés de una capacidad de seguimiento, como el OSE, independiente, autónomo económicamente, estable. Con informes al Parlamento

7-INSTRUMENTOS ECONÓMICOS Y SOSTENIBILIDAD SOCIAL. Luis Jimenez Herrero

-El borrador de EEDS no contempla la dimensión económica y los instrumentos económicos están diluidos en el texto
-En cuanto al proceso.
Aunque escaso de tiempo muestra lo que se puede hacer con más tiempo y mejor comunicación.

-En cuanto a la estructura del borrador:
La introducción es floja, un diagnóstico que señale claramente la insostenibilidad y el porqué de la EEDS
Documento descriptivo no coherente mínimamente con la EDS de la UE.
Esquema de seguimiento poco avanzado y desarrollado
No hay visión integrada
Y no hay bases para la integración y coherencia de políticas
La parte de Cooperación Institucional no debe estar aquí. Debe haber un capítulo de dimensión externa. y DS global

-En cuanto al método:..Faltan indicadores más avanzados, de integración de evaluación (OSE)
Falta análisis de sectores
No hay referencias a políticas de precios al recurso a señales adecuadas de precios.
No se menciona la sostenibilidad presupuestaria.
Falta la dimensión económica. Integrar el PNR.
Hay que reforzar los aspectos a medio y largo plazo
Falta el tema de la integración de la inmigración
Falta la dimensión de la Gobernanza.

-En cuanto a Instrumentos económicos
No se incluyen políticas de precios y fiscales para la sostenibilidad
Introducir los precios como reflejo de la verdad ecológica
Reforzar la internalización de externalidades negativas y positivas, pago por servicios ambientales,...
Falta el recurso al etiquetado ecológico, la mochila ecológica

(La CEOE pide que se incluya una salvedad en lo referente a internalización de costes y políticas de precios)

III-DEBATE PÚBLICO.

1-Joaquín Nieto CCOO

- La parte de estrategia en Energía debe ir mas alla de su relación con el CC. Y no se puede obviar el tema nuclear.
- Hay que buscar negociación y consenso
- Hay que enfocar la EEDS diferentemente, como oportunidad estratégica, (como las EFR) aquí aparece la sostenibilidad como carga. Climax para el cambio

2-Carlos Camarero. CCOO

- La eeds no puede ser una repetición de lo existente, hacer algo mas , para aplicación por ejemplo de la IPCC, sustancias tóxicas.
- Debe apuntar donde debe ir por CCAA
- El tpte no se plantea al nivel necesario, como ligado a la Planificación Territorial, ...una Ley de Movilidad

3-Rafael Salgado. Arquitecto

- Dificultades con los sectores difusos. Necesidad de normativas mas exigentes: CTE+Reg Edif.+Certificación de Edificios, aunque difícil extender al parque de viviendas. La certificación energética tiene mas recorrido

4-Marta...COAG

- En recursos hídricos hay que actuar para limitar la demanda, ajustarla a la disponibilidad sostenible.

5Alejandro Sanchez .SEO

- Importancia de incluir separadamente la dimensión global de la EEDS. Es la cuarta dimensión
- Falta la pesca
- La educación se trata sólo de `pasada. Junto con la sensibilización debe ser parte de la EEDS.
- Temas transversales, recuperarlos
- Orientar Agenda Local 21

6-Rodolfo Gijón. CEOE

Relativamente satisfecho
Matizar y precisar, se hará en base a las conclusiones que se reciban.

7-Cristina Alvarez:

- Que se incorporen las Administraciones Locales
- Que la EEDS vaya al Parlamento, para que supere las legislaturas

7-Andres Sanchez

- La EEDS como aspiración de la sociedad. Ejercicio de responsabilidad

- La EEDS como estrategia del Estado no del Gobierno
- Introducir la nueva cultura y paradigma del agua
- Referencia a la Gobernanza
- Huir del depotismo. Una nueva cultura. Movimientos asociativos. Compromisos avanzados

8-Manuel Guedan.CCOO

- Remover trabas a Gobernanza, transparencia...
- Recoger ejemplos en sector químico, cementero
- Hacer converger esfuerzos en indicadores
- La eeds no debe aparecer como carga, limitación,... sino como oportunidad. Otro desarrollo es posible, cambios en la forma, oportunidad para el empleo

9-Juan Lopez

- Informa sobre el Convenio MEy C con MMA. Cambios curriculares, en la enseñanza de las ciencias, Carta de la Tierra, interacciones con el medio...

10.Enrique Segovia .ADENA

- Recurso a herramientas de planeamiento supramunicipal
- Ser consistentes con la situación , limitaciones del recurso agua...
- Una EEDS clara, fuerte, coherente, contundente, y al Parlamento con ella.

11-Theo Oberhuber.E eA

- Importancia del tema energético independientemente del CC
- Tratar el tema Nuclear en la EEDS, no es un elemento para el CC, ya tratado en Kioto
- Mas plazo para la consultas, atraer mas participantes. Seguir contando con la OEP.

DJB .19 de Julio de 2007

-

-

