



## **Gestionando los parques nacionales más allá de sus límites: evaluación y cartografía de servicios como herramienta de gestión territorial ante el cambio global**

**Entidad en la que se desarrolla el proyecto:** Universidad Autónoma de Madrid

**Investigador Principal:** Carlos Montes del Olmo - Universidad Autónoma de Madrid

**Parque Nacional donde se ubica el estudio:** Parque Nacional de Doñana y Parque Nacional de Sierra Nevada

**Palabras clave:** socio-ecosistema, cartografía de servicios de ecosistemas, ordenación del territorio, actores sociales, escenarios de futuro.

**Organismo cofinanciador:** Organismo Autónomo Parques Nacionales

**Inicio:** 23/12/2009 - **Fin:** 23/12/2012

### **SINOPSIS**

El proyecto se enfocó al desarrollo de unas directrices de ordenación territorial para los espacios naturales protegidos, en las cuales no se trabajase sólo con el espacio natural y su entorno, sino que permitiera expandir la conservación más allá de los límites de los mismos.

Ya que el cambio global implica desplazamientos de especies y comunidades vegetales, se argumenta la necesidad de un modelo de gestión adaptativa y pro-activa que integre los espacios naturales en su matriz circundante. Ante este reto, se proponen los servicios de los ecosistemas como marco teórico-práctico capaz de expandir la gestión de los espacios protegidos más allá de sus límites, a la vez que se tienen en cuenta tanto los valores intrínsecos como los instrumentales que los espacios naturales protegidos poseen y los que proveen a la sociedad.

El proyecto tiene una fuerte componente participativa por trabajar con instrumentos sociales (encuestas, entrevistas y talleres de escenarios de futuro). Así, y desde la perspectiva del socio-eco-sistema (humanos en la naturaleza), se pretende crear un modelo de ordenación territorial ante el cambio global basado en una interdisciplinariedad que incluya el estudio de los ecosistemas básicos para mantener el bienestar humano y a la sociedad involucrada en su gestión, así como un proceso de toma de decisiones adaptativo.

Para el trabajo empírico, el proyecto se centró en los Parques Nacionales de Doñana y Sierra Nevada. Para ello se delimitaron espacialmente los sistemas socio-ecológicos de ambos parques nacionales y evaluaron los servicios de los



ecosistemas que suministran a la sociedad. Dichos servicios se han cartografiado, incluyendo las unidades suministradoras de servicios y los beneficiarios, y se han realizado diversos análisis espaciales incluyendo los *trade-offs* y sinergias entre servicios. En el Parque Nacional de Doñana se han analizado además los impulsores de cambio que provocaron la transformación de la marisma, los cambios de usos del suelo, y los efectos de éstos sobre los servicios. También se han creado cuatro escenarios de futuro para Doñana teniendo en cuenta la complejidad del territorio y la imprevisibilidad que implica el cambio global.

### **ALGUNOS FRAGMENTOS QUE NOS PUEDEN ACERCAR AL CONTENIDO DEL PROYECTO**

La revisión bibliográfica realizada y el desarrollo del modelo conceptual de ordenación del territorio ha permitido establecer tres etapas diferenciadas en la evolución del concepto de área protegida: áreas protegidas isla, redes de áreas protegidas, e integración del paisaje circundante en las áreas protegidas. Además se han caracterizado las principales limitaciones de éstas: aislamiento respecto a la matriz que las rodea, sesgos en la ubicación hacia lugares elevados y remotos, y falta de apoyo social local.

En el caso de Doñana, este trabajo ha mostrado como la transformación de la marisma ha aumentado los servicios de abastecimiento pero, al mismo tiempo, ha reducido considerablemente los servicios de regulación. Algunos servicios culturales -como el turismo de playa- han aumentado, mientras que otros -como el conocimiento local- han disminuido. Además, el trabajo ha permitido demostrar cómo la intensificación de los usos del suelo reduce en conjunto los servicios de los ecosistemas. En Sierra Nevada, los beneficios percibidos como más relevantes a Granada y los pueblos del ámbito de estudio, son económicos principalmente, y emocionales e identitarios en segundo lugar.

Se han apreciado dos inercias distintas en la relación de la población del ámbito de estudio con Sierra Nevada. La primera basada en los procesos abandono de usos primarios causado principalmente por la progresiva reorientación de la actividad al sector servicios y a la construcción desde los años 60 -que ha provocado que las generaciones siguientes hayan perdido cierta vinculación con el entorno-, así como la pérdida de la imbricación con el territorio y acoplamiento con los sistemas ecológicos por la necesidad de la intensificación de los cultivos para adaptarse a las lógicas capitalistas de los agricultores que siguieron con su actividad y, por otra parte, una superficialización de la mirada en relación al ocio en Sierra Nevada el entender ésta cómo un objeto de consumo o el soporte de actividades que no favorecen un conocimiento y vinculación con la misma. A la par se aprecia otra inercia, contraria, de vuelta al campo debido a la reciente crisis por la explosión de la burbuja inmobiliaria, así cómo un aumento de la producción con criterios ecológicos y basados en redes de corta distribución que saca la producción de las lógicas de mercado convencionales y da una oportunidad a los grupos domésticos para poder vivir del sector primario con un cultivo



menos intensificado, así como el aumento del montañismo y de otras actividades deportivas y de ocio, como senderismo, esquí de travesía, etc., que promueve una vinculación y un mayor conocimiento de Sierra Nevada. Aunque esta segunda inercia está en aumento, aún se puede apreciar que es menor que la primera.

La adaptación de un nuevo modelo de gestión basado en los servicios de los ecosistemas supone un cambio de perspectiva en la que hay que mirar más allá de los límites del espacio y abordar el estudio de las relaciones desde un planteamiento complejo. Para ello es fundamental una mirada multidisciplinar que evite la sectorialización y aporte una visión holística y sistémica y una mayor información, investigación, educación y difusión de los valores y los conocimientos, beneficios, etc. que promuevan un mayor nivel de conciencia sobre nuestro entorno. Además, se necesita la incorporación de la participación como herramienta de trabajo y como estrategia para la implicación y toma de conciencia de la población para la gestión y resolución de conflictos. La utilización de herramientas participativas puede resultar muy útil en la gestión de los ecosistemas, ya que permiten gestionar / investigar / caminar desde una perspectiva compleja y más cercana a la realidad, e implicando a los actores tanto en la búsqueda de soluciones como en la ejecución de las mismas. Esta segunda inercia e interés por recuperar ciertos usos tradicionales puede ser aprovechada como una oportunidad para implicar y practicar una co-gestión del territorio ya sea de los montes comunales, o incluso de algunas fincas privadas o públicas.