



COMPACIDAD Y FUNCIONALIDAD



ESTRATEGIA ESPAÑOLA DE SOSTENIBILIDAD URBANA Y LOCAL (EESUL)

PLAN DE FORMACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN 2012

CONTENIDO

ANTECEDENTES	- 1 -
DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE FORMACIÓN DE LA EESUL.....	- 2 -
EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DE CURSOS EN 2012	- 3 -
Difusión y destinatarios potenciales	- 3 -
Perfil de alumnos	- 5 -
Grado de superación	- 6 -
Grado de satisfacción	- 6 -
Aspectos valorados y propuestas para nuevas ediciones.....	- 11 -

ANTECEDENTES

El **Plan de Formación de la Estrategia Española de Sostenibilidad Urbana y Local** (PF-EESUL) consiste en una serie de acciones formativas, principalmente cursos de corta duración, sobre sostenibilidad urbana y local, que están siendo desarrolladas por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA), la Agencia de Ecología Urbana (BCNEcología) y la Universidad Autónoma de Madrid (UAM).

El PF-EESUL es una de las herramientas que la Estrategia Española de Sostenibilidad Urbana y Local (EESUL) contempla para lograr el desarrollo y seguimiento de las propuestas formuladas en ella. Su principal objetivo es el de impulsar los nuevos enfoques conceptuales y organizativos que emanan de esta estrategia entre las personas directamente vinculadas a la gestión urbana y local, es decir, los responsables políticos y técnicos. De un modo más amplio también está dirigido al resto de instituciones y profesionales, y a la sociedad en general.

Tiene su precedente en el diseño del plan de formación de la Estrategia Española de Medio Ambiente Urbano (EEMAU) que fue desarrollado por estas entidades entre 2007 y 2008. En su diseño colaboró la Red de Redes de Desarrollo Local Sostenible, participando en la evaluación previa de este plan en febrero de 2008, en un encuentro organizado por la UAM en la Residencia de la Cristalera de Miraflores de la Sierra. De este plan se desarrollaron dos acciones formativas:

- Curso sobre la Estrategia Española de Medio Ambiente Urbano en la Federación de Municipios y Provincias de Castilla-La Mancha celebrado en Cuenca en noviembre de 2008.
- Curso sobre la Estrategia Española de Medio Ambiente Urbano en la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) celebrado en Madrid en octubre de 2009.

Tras la elaboración de la Estrategia Española de Sostenibilidad Urbana y Local, entre 2010 y 2011 se trabajó en la creación de una herramienta formativa on-line que vehiculara el Plan de Formación de la EESUL: www.ecourbano.aulaweb.org Asimismo, se actualizaron los documentos del plan de formación, ajustándolos a los objetivos, directrices y medidas de esta nueva estrategia. Por otro lado, se consideró oportuno diseñar una nueva acción formativa que se centrara en el tema del urbanismo ecológico.

Durante el año 2012 se han desarrollado las primeras ediciones de los cursos incluidos en el PF-EESUL, como se detalla en el siguiente apartado. Asimismo se ha trabajado en el diseño de los materiales y ejercicios para un nuevo curso centrado en la movilidad urbana sostenible.

DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE FORMACIÓN DE LA EESUL

Aunque el Plan de Formación de la EESUL contempla distintas modalidades de actividades formativas, las que finalmente se están desarrollando son los cursos. En la actualidad hay tres cursos diseñados:

- **Sostenibilidad urbana y local**
- **Urbanismo ecológico**
- **Movilidad urbana sostenible.**

En los tres casos se tratan de cursos de formación a distancia, pudiendo ser totalmente *on-line* o semipresenciales. Tienen una carga docente de 75 horas, de las cuales 60 son de trabajo con la plataforma de tele-enseñanza contratada al efecto: www.ecourbano.aulaweb.org Las restantes 15 horas son sesiones con los profesores, que pueden desarrollarse de forma presencial, por videoconferencia en tiempo real o ya mediante las grabaciones de dichas sesiones.




Cada curso está dividido en siete u ocho temas, que se corresponden a las semanas de duración de los cursos, dado que cada semana se abre un tema en la plataforma. Las tres sesiones se realizan al inicio del curso, más o menos a la mitad y una al final. En estas sesiones participan los siguientes profesores:

- **Universidad Autónoma de Madrid:**
 - Departamento de Ecología. Facultad de Ciencias: Javier Benayas, Juan Carlos Barrios, M^a José Díaz, Sara Barrasa, Marta Suárez y David Alba.
 - Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Facultad de Derecho: Carmen Navarro.
 - Departamento de Psicología Social y Metodología, Facultad de Psicología: José Antonio Corraliza.
- **Agencia de Ecología Urbana de Barcelona:** Salvador Rueda, Edaimon Dejuan, Cynthia Echave, Berta Cormenzana y Mercedes Vidal.
- **Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente:** Soledad Perlado Hergueta.

Como se detalla en el siguiente apartado, en 2012 se han desarrollado varias ediciones de dos de los cursos del plan: "**Sostenibilidad urbana y local (SUL)**" y "**Urbanismo ecológico (UE)**", dado que el curso de "**Movilidad urbana sostenible**" se finalizó de diseñar en diciembre de ese año.

EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DE CURSOS EN 2012

Durante 2012 se han realizado un total de siete ediciones de los cursos del PF-EESUL: tres correspondientes al curso de Sostenibilidad Urbana y Local y cuatro al de Urbanismo Ecológico. Estas ediciones han sido promovidas por distintas entidades, como la propia Universidad Autónoma de Madrid, el centro cultural La Casa Encendida (LCE) de Madrid o la Red Granadina de Municipios hacia la sostenibilidad de la Diputación de Granada. Cada edición, aun siendo los mismos contenidos, tiene distintas características como los destinatarios, el título acreditativo o el precio, como se resume en la siguiente tabla:

	1er SEMESTRE DE 2012			2º SEMESTRE DE 2012			
			LCE				
	SUL 1ªEd	UE 1ªEd	UE	SUL	UE	SUL 2ªEd.	UE 2ªEd
Fechas	Del 24/02 al 27/04	Del 30/03 al 01/06	Del 23/02 al 20/04	Del 24/02 al 27/04	Del 17/09 al 06/10	Del 04/10 al 29/10	Del 18/10 al 13/12
Nº máximo de alumnos	45	45	45	45	45	45	45
Nº alumnos inscritos	20	36	40	20	36	22	42
Coste para el alumno	175€	175€	60€	175€	175€	175€	175€
Becas concedidas	1 completa	1 completa y 5 medias	40 medias becas	1 completa	1 completa y 5 medias	2 becas completas	4 completas y 1 media

Las ediciones promovidas por la Diputación de Granada han tenido como destinatarios los responsables políticos y técnicos de los municipios granadinos, mientras que los cursos de la UAM y de La Casa Encendida son abiertos al público en general. En total, han sido 216 los alumnos inscritos durante el año 2012 aunque 17 alumnos han cursado los dos cursos en las ediciones de la UAM o en el de La Casa Encendida.

Difusión y destinatarios potenciales

Los cursos han sido difundidos por cada una de las entidades promotoras del PF-EESUL (MAGRAMA, BCNEcología y UAM) así como por las entidades organizadoras de cada edición. Se ha usado la cuenta de correo formacion.eemau@uam.es para el contacto genérico para dar información, además de la proporcionada por cada entidad organizadora. Desde mediados de 2012, se utiliza también, y de forma preferente, la cuenta: formacion.eesul@uam.es 287 personas han pedido información a las cuentas de la UAM, con las que se han contestado unos 480 correos electrónicos hasta el pasado 31/01/13, antes de la difusión de las ediciones de los cursos de 2013. En la siguiente tabla se muestra las peticiones de información bien para cada curso por separado o bien si era para ambos.

	AMBOS	UE	SUL
Nº de peticiones de información por curso	127	117	43

De estas 287 personas, 82 finalmente se matricularon en alguna edición de los cursos.

También se ha recogido información, que se muestra en las siguientes tablas, sobre la procedencia de las personas que solicitaban información. Esta información puede dar una idea para la organización de futuras ediciones de los cursos por entidades de carácter regional o local.

PETICIONES DE INFORMACIÓN	
Comunidad autónoma	Número
MADRID	39
PAÍS VASCO	25
CATALUÑA	26
ANDALUCÍA	13
COMUNIDAD VALENCIANA	10
GALICIA	7
ISLAS BALEARES	5
ARAGÓN	7
ASTURIAS	4
EXTREMADURA	4
ISLAS CANARIAS	4
NAVARRA	4
CASTILLA-LA MANCHA	2
CANTABRIA	1
LA RIOJA	1
MURCIA	1
CASTILLA Y LEÓN	1
MELILLA	1
TOTAL	155

También se han recibido peticiones de información de fuera de España, principalmente de países latinoamericanos, tal y como muestra la siguiente tabla:

PETICIONES DE INFORMACIÓN	
País	Número
ARGENTINA	16
COLOMBIA	6
BRASIL	4
PERU	3
MÉXICO	3
ITALIA	3
PORTUGAL	3
ECUADOR	2
GUATEMALA	2
URUGUAY	2
COSTA RICA	1
CHILE	1
FRANCIA	1
TÚNEZ	1
TOTAL	48

Otra información relevante que se ha recogido de parte de las personas que solicitaban información de los cursos es su formación y profesión, si bien no ha sido posible recogerla del total de demandantes de información.

FORMACIÓN		PROFESIÓN	
Arquitectura	92	Estudiantes	68
Ciencias sociales	28	Arquitectura	50
Ingenierías	14	Administración	42
Ciencias ambientales	13	Consultoría-empresas	26
Otras ciencias naturales	9	En paro	10

En la tabla anterior se observa como la arquitectura es la formación de un gran número de demandantes de información, seguido de ciencias sociales (geografía, derecho, políticas..), ingenierías y ciencias naturales, en especial, ciencias ambientales. En cuanto a la profesión, los estudiantes son los que mayoritariamente han solicitado información, seguido de los profesionales de la arquitectura y de la Administración y, en menor medida, consultores y técnicos de empresas. Hay que resaltar que de las 42 personas identificadas como técnicos de la administración 32 lo eran de administraciones locales.

Perfil de alumnos

Del análisis sobre la procedencia, formación y ocupación de los alumnos de las ediciones de los cursos realizadas en 2012 destacamos la siguiente información:

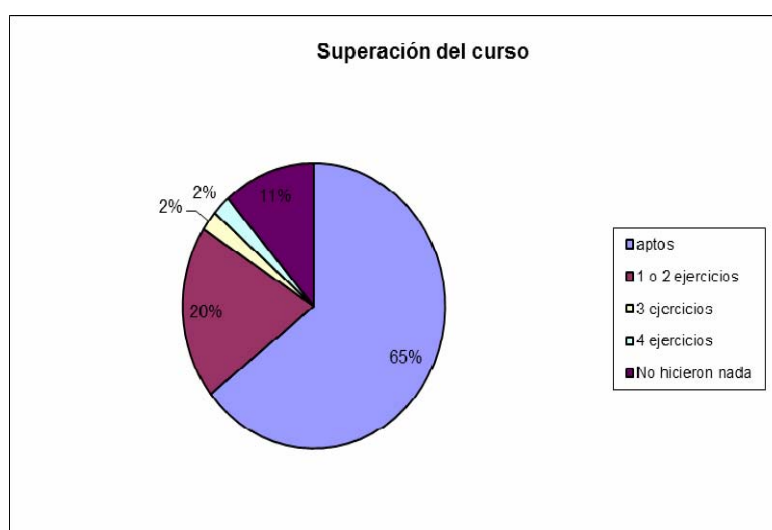
- Madrid, País Vasco, Cataluña, Galicia, Asturias y Aragón son las comunidades de las que más alumnos proceden en los cursos de la UAM. En el curso de LCE la procedencia mayoritaria es de Madrid, dado que las sesiones eran presenciales. Se destaca la participación de nueve alumnos extranjeros en los cursos de la UAM: Dos de Brasil, Argentina y Colombia y uno de Ecuador, Guatemala e Italia.
- En general, en todos los cursos la formación en arquitectura es la predominante, llegando a suponer la mitad de los alumnos en una edición (UE-UAM 1ª Edición) e incluso más de la mitad en otras (ambas ediciones de SUL-UAM y en la de UE-LCE) Otras titulaciones con alta presencia son las de ciencias (ambientales, biología, físicas), ingenierías y, ocasionalmente, de ciencias sociales y humanidades (geografía, económicas, periodismo).
- Respecto a la ocupación de los alumnos, no hay un patrón similar para todas las ediciones, si bien, hay que destacar que los profesionales de la arquitectura representan entre un 25 y 30% de los alumnos en la mayoría de los cursos. Tanto los estudiantes como los técnicos municipales suponen entre un 15 y un 20% de los alumnos. En menor medida, con valores menores al 10-15% se encuentran técnicos de consultoría y empresas y los desempleados
- En las ediciones de los cursos para la Red Granadina de Municipios hacia la Sostenibilidad hay que destacar que en el curso de la EESUL nueve de los 45 alumnos eran responsables políticos, mientras que en el caso del curso de UE solo fueron dos concejales las que iniciaron el curso. El resto eran técnicos, en su gran mayoría municipales, aunque también hubo técnicos de la Diputación o externos. Respecto a la formación, se remarca la variedad de la misma, siendo ambientales y arquitectura técnica la predominante, y una variada representación de titulados en humanidades, ciencias sociales y jurídicas.

Grado de superación

Los datos que se presentan en los siguientes apartados corresponden solo a una parte de los siguientes cursos, dado que por un problema informático no disponemos de información referida a las primeras ediciones de la UAM y de la de La Casa Encendida¹. Los cursos para los que hay información comparable son:

- Sostenibilidad Urbana y Local – 2ª Edición UAM
- Urbanismo Ecológico – 2ª Edición UAM
- Sostenibilidad Urbana y Local – Diputación de Granada
- Urbanismo Ecológico – Diputación de Granada

El total de alumnos para los cuatro cursos fue de 154, de los cuales 85 (EL 65 %) recibieron la calificación de APTO. En cuanto al 35 % que no superó el curso, la mayoría sólo hizo uno o dos ejercicios o no hicieron nada.



Grado de satisfacción

Los datos que se presentan a continuación, así como los aspectos mejor y peor valorados y las propuestas para próximas ediciones, proceden de los cuestionarios que respondieron los alumnos de los cursos antes mencionados². El total de cuestionarios recibidos es de 67, es decir, un 44 % de los alumnos.

Los datos se exponen para los cuatro cursos en su conjunto, excepto en aquellos aspectos en los que se ha detectado que existen diferencias destacables entre los dos cursos que se ofertan, Urbanismo Ecológico y Sostenibilidad Urbana y Local, en cuyo caso se hace una comparación entre ambos, agrupando los datos de la edición de la UAM y de la Diputación de Granada para casa uno de ellos.

¹ Existe información sobre la valoración de estos cursos con otros instrumentos de evaluación, que no han sido incluidos dado que no son comparables entre sí.

² Hay que tener en cuenta que el cuestionario de evaluación del curso puede ser rellenado por los alumnos independientemente de si han superado o no el curso.

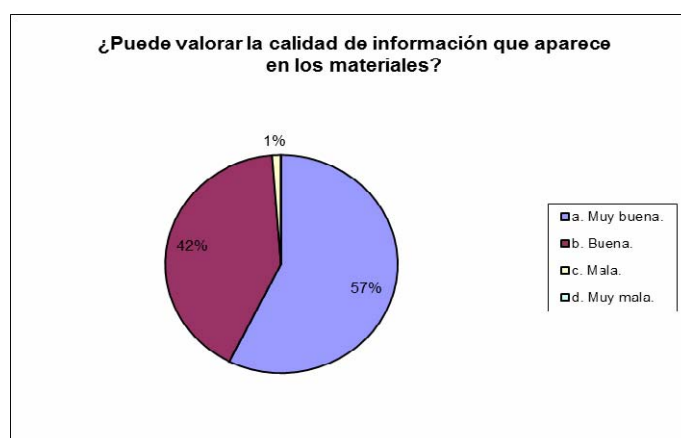
El grado de satisfacción se ha estructurado en seis apartados: plataforma Moodle, materiales y contenidos, tiempo de dedicación, dinamización, utilidad de los conocimientos adquiridos y satisfacción global del curso.

Plataforma Moodle

La opinión general sobre la plataforma Moodle es positiva ya que sólo el 7 % de los alumnos encuestados consideran que es una herramienta difícil de utilizar y todos piensan que está muy bien (30 %) o bien estructurada (70 %).

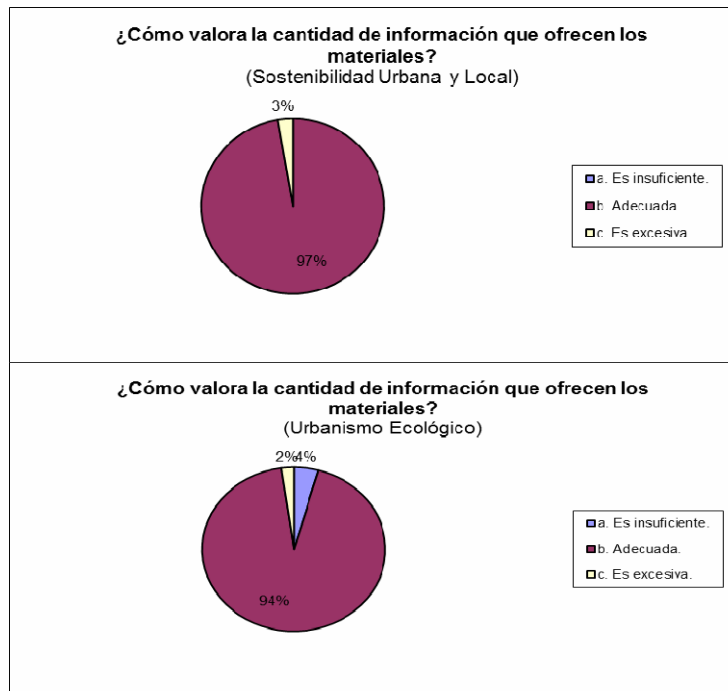
Materiales y contenidos

Los materiales utilizados en la acción formativa así como los contenidos tratados también han sido bien valorados. Sólo el 1 % de los alumnos encuestados valoran negativamente la calidad de la información que aparece en los materiales, el resto considera que es buena (42 %) o muy buena (57 %).

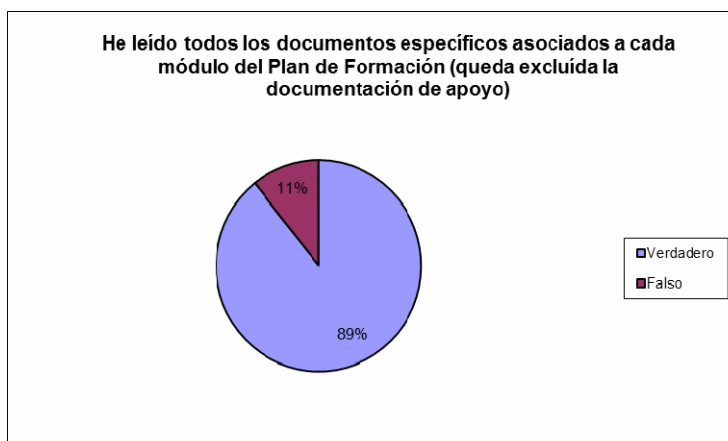


En cuanto a la cantidad de información de los documentos el 95 % de los encuestados considera que es adecuada, sólo un 3 % considera que es insuficiente y un 2 % que es excesiva. Si analizamos los resultados de forma separada, observamos que para los cursos de Urbanismo Ecológico los resultados son prácticamente iguales que para el total, mientras que para los cursos de Sostenibilidad Urbana y Local nadie considera que la información sea insuficiente.

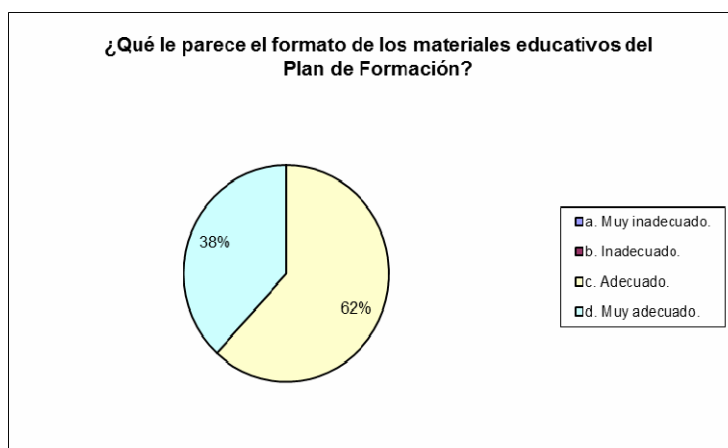




El 89 % de los alumnos afirman haber leído todos los documentos, mientras que un 11 % afirman que no lo han hecho.



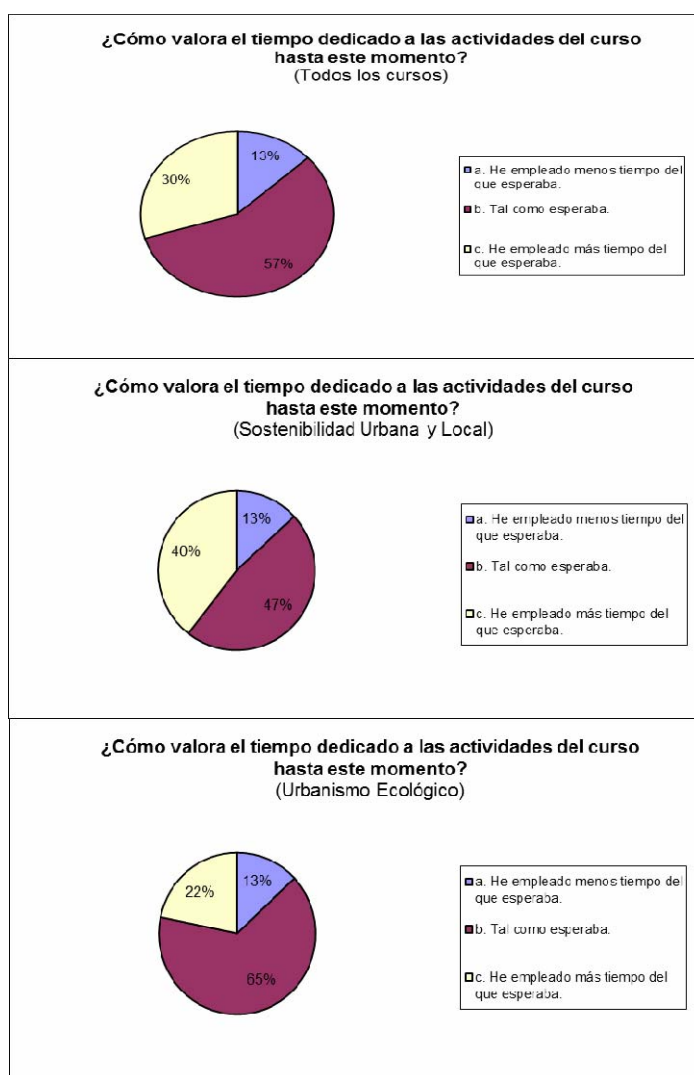
El formato de los materiales educativos del Plan de Formación es valorado positivamente por todos los alumnos encuestados.



Por último el 98 % de los alumnos afirman que las acciones formativas del Plan de Formación transmiten el marco teórico sobre el que se basa el nuevo modelo de ciudad sostenible de forma adecuada. El 2 % restante (alumnos de los cursos de Sostenibilidad Urbana y Local) opinan que es escasa.

Tiempo de dedicación

En cuanto al tiempo dedicado a las actividades del curso hay diversidad de opiniones. Algo más de la mitad de los alumnos que respondieron el cuestionario (57 %) dice haber empleado el tiempo que esperaba, el 30 % más tiempo del que esperaba y el 13 % menos tiempo. Si analizamos los resultados por separado, podemos observar diferencias entre los dos cursos. En el de Sostenibilidad Urbana y Local el 47 % de los alumnos dicen haber empleado el tiempo que esperaba, el 40 % más tiempo y el 13 % menos tiempo. En el curso de Urbanismo Ecológico los porcentajes son 65 %, 22 % y 13 % respectivamente.



Dinamización

La mayoría de los alumnos encuestados valoran positivamente la dinamización de los cursos, habiendo sólo un 4 % que considera que la dinamización ha sido inadecuada. En cuanto al apoyo del profesorado el 98 % de los alumnos considera que ha sido correcto,

sólo un 1% que ha sido excesivo (curso Sostenibilidad Urbana y Local) y otro 1 % escaso (curso Urbanismo Ecológico).



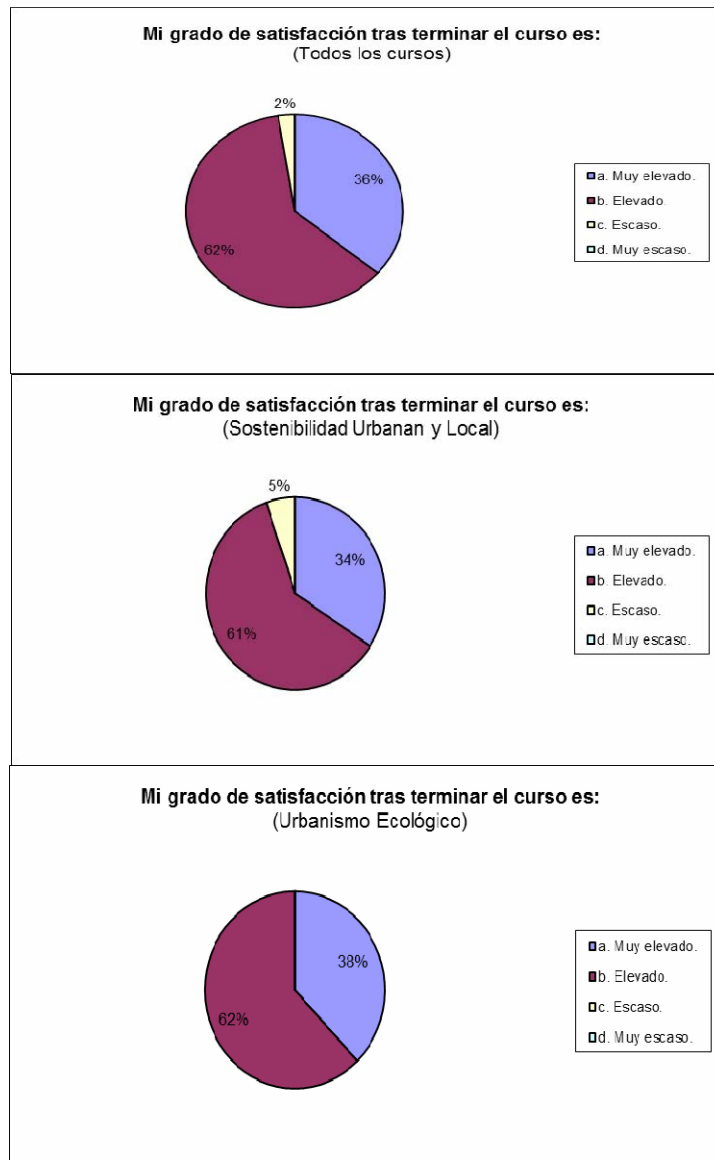
Por último, la mayoría de los alumnos opina que el seguimiento realizado a su trabajo práctico ha sido adecuado (57 %) o muy adecuado (39 %), y sólo un 4 % inadecuado.

Utilidad de los conocimientos adquiridos

El 100 % de los alumnos que respondieron al cuestionario considera que los conocimientos adquiridos a través del Plan de Formación son útiles en su ámbito profesional y personal.

Satisfacción global del curso

La mayoría de los encuestados afirma que su grado de satisfacción al terminar el curso es elevado (62 %) y muy elevado (36 %) y sólo el 2 % considera que es escaso (curso de Sostenibilidad Urbana y Local).

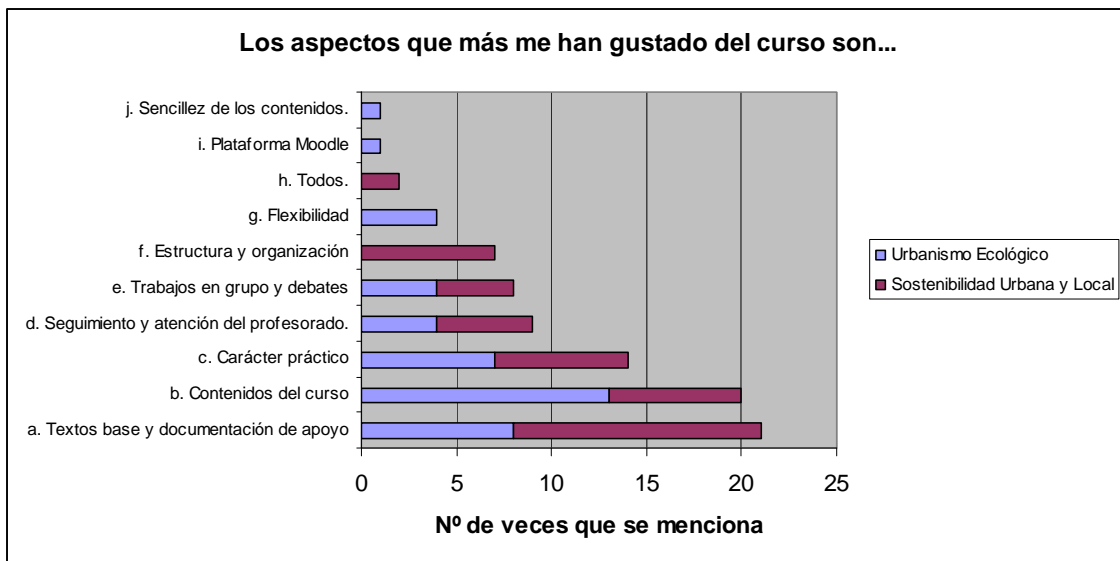


Aspectos valorados y propuestas para nuevas ediciones

Finalmente, se les pedía a los alumnos mediante preguntas abiertas que mencionaran lo que más les había gustado, lo que menos y propuestas para nuevas ediciones. Los resultados se presentan como número de veces que se menciona, y se ha distinguido entre los cursos de Urbanismo Ecológico y de Sostenibilidad Urbana y Local.

En primer lugar, entre los aspectos que más han gustado a los participantes se encuentran la “calidad de los textos base y la documentación de apoyo”, y los “contenidos del curso”, habiendo sido mencionados en total alrededor de 20 veces cada uno. Sin embargo, mientras que el primero ha sido mayormente mencionado por alumnos de los cursos de Sostenibilidad Urbana y Local, con el segundo ocurre a la inversa. El tercer aspecto mayormente mencionado ha sido el “carácter práctico del curso” (aparece 14 veces, 7 para el curso de Urbanismo Ecológico y 7 para el de Sostenibilidad Urbana y Local), seguido de “seguimiento y atención del profesorado” (9 veces) y “trabajos en grupo y debates” (8). La “estructura y organización del curso” es mencionada 7 veces únicamente por alumnos de los cursos de Sostenibilidad Urbana y Local, y la “flexibilidad” del curso 4 veces por

participantes de los cursos de Urbanismo Ecológico. Por último, la “plataforma Moodle” y la “sencillez de los contenidos” han sido mencionadas una vez.



Entre los aspectos que menos han gustado destaca la “duración” de los cursos (aparece 11 veces), sobre todo para el curso de Urbanismo Ecológico (7 veces). Las personas que lo mencionan comentan que les hubiese gustado que durase más sin aumentar el contenido. Le sigue la “participación on-line” (7), “muy general y pocos ejemplos”, “fallos técnicos en videoconferencias” (5) y la “plataforma Moodle” (3). El resto de aspectos sólo han sido mencionados para uno de los dos cursos. Para el curso de Urbanismo Ecológico, se menciona los “contenidos del curso”, la “documentación de apoyo”, el “seguimiento del profesorado”, los “pocos debates”, el “caso práctico”, el “formato on-line”, la “falta de análisis de las malas prácticas urbanísticas” y la “dificultad para el diseño gráfico”. Para el curso de Sostenibilidad Urbana y Local se menciona la “amplitud de la temática”, la “obligatoriedad de las sesiones presenciales”, que “el trabajo se presentó muy tarde” y “sesiones presenciales muy largas”. Cabe señalar que 4 personas (3 de los cursos de Sostenibilidad Urbana y Local y 1 de Urbanismo Ecológico) han comentado que no señalarían ningún aspecto negativo.



Las propuestas que más se han mencionado son las siguientes:

- Más ejemplos y casos reales.
- Nuevas temáticas: financiación, movilidad, participación ciudadana...
- Mayor duración de los cursos sin aumentar el contenido.

Otras propuestas que también se han mencionado son:

- Proporcionar un dossier con toda la documentación del curso.
- No solapar los cursos de Ecourbano.
- No repetir temas en los diferentes cursos.
- Mayor seguimiento del profesorado.
- Trabajo práctico paralelo al curso.
- Curso sobre planes de movilidad urbana sostenible.
- Clase práctica sobre el uso de la plataforma.
- Los mensajes en la herramienta.
- Participación on-line obligatoria.
- Sesiones más cortas y frecuentes.
- No superponer temas con el trabajo final.
- Más trabajos en grupo.
- Algún ejercicio a realizar a partir de documentación aportada común a todos los alumnos.
- Ejercicio que incluya trabajo de campo.
- Mayor flexibilidad en las entregas.
- Mejora técnica de los vídeos.

Plan de Formación de la EESUL
Javier Benayas del Álamo, Juan Carlos Barrios Montenegro,
David Alba Hidalgo, Marta Suárez Casado, M^a José Díaz González
Equipo de Investigación en Educación Ambiental y Participación
Departamento de Ecología-UAM

Correo electrónico: formacion.eesul@uam.es

Web: <http://www.ecourbano.aulaweb.org/>

V1.0.-04/02/2013