



WGF25 WORKSHOP

*RISK AWARENESS AND
COMMUNICATION IN THE FLOOD
RISK MANAGEMENT PLANS*

Lisbon - 26th and 27th March

JORNADA SOBRE EL ESTADO DE IMPLANTACIÓN DE LOS PLANES DE GESTIÓN DEL RIESGO DE INUNDACIÓN Y

CAMBIO CLIMÁTICO

(Madrid, Centro de Estudios Hidrográficos, 14 de noviembre de 2019)

RESULTADOS DEL WORKSHOP DE LISBOA SOBRE COMUNICACIÓN Y GESTIÓN DEL RIESGO DE INUNDACIÓN

Mónica Aparicio

Juan Francisco Arrazola

¿Hay consciencia del riesgo de inundación?

¿Comunicamos el riesgo de inundación?

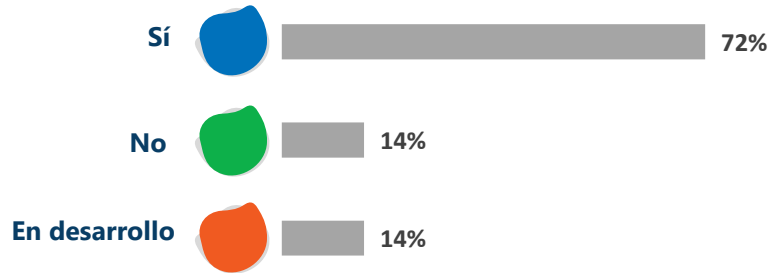
¿Comunicamos bien el riesgo de inundación?

¿Qué podemos hacer para comunicar mejor?

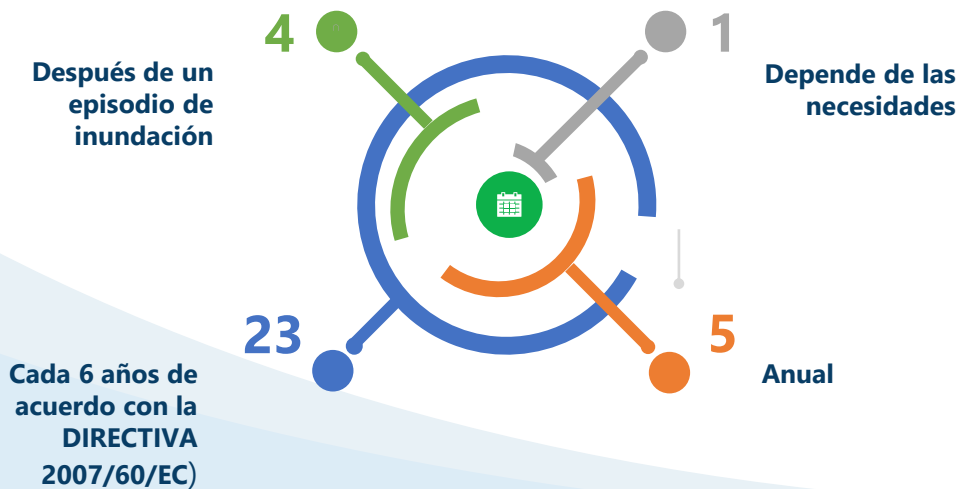


Ideas clave:

¿Hay una estrategia de Comunicación?



¿Con qué frecuencia se deben planificar las estrategias de comunicación de riesgo de inundación?



¿Qué agentes son los relevantes para garantizar una estrategia de comunicación sólida?





Ideas clave:

Tipos de información existente sobre la comunicación del riesgo de inundación en cada estado miembro



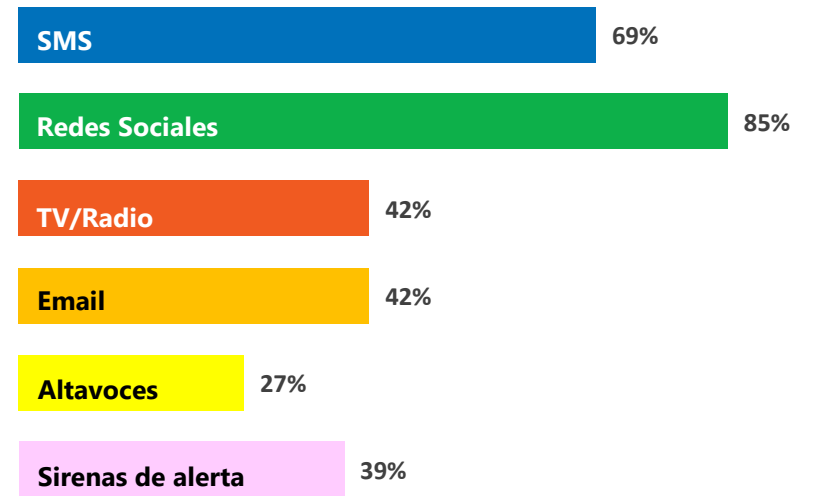


Ideas clave:

Alertas



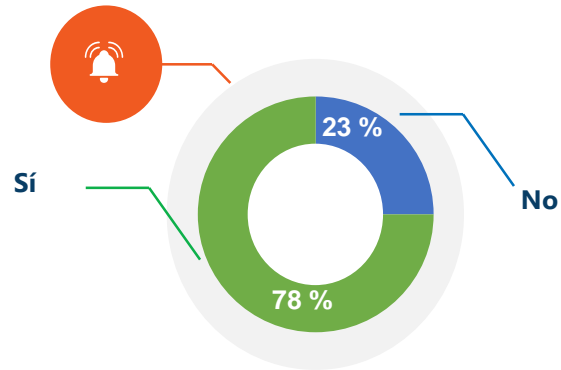
Canales de comunicación



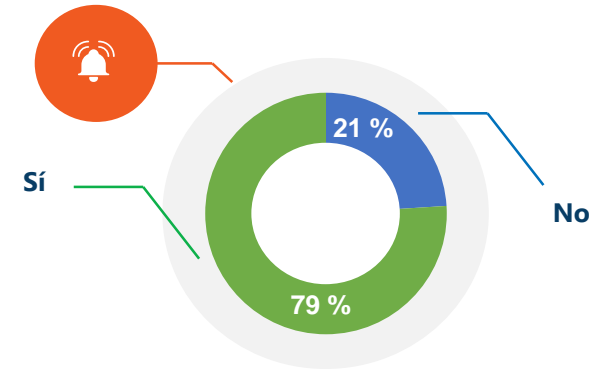


Ideas clave:

¿Son los simulacros un buen mecanismo de comunicación?



¿El concepto de periodo de retorno conduce a confusión?



CRISIS CLIMÁTICA

300.000 ESPAÑOLES EN RIESGO POR INUNDACIÓN EN 10 AÑOS, CON LA COMUNIDAD VALENCIANA A LA CABEZA



Archivo. Vivienda en la población alicantina de Dolores tras las inundaciones. EFE/ Manuel Lorenzo

Publicado por: Redacción EFEverde | 13 Noviembre, 2019 | Madrid | [f](#) [t](#) [Me gusta 0](#) [+](#)

Madrid (EFEverde).- Las inundaciones derivadas de la crisis climática pondrán en situación de riesgo a casi un millón de españoles -960.000- en un horizonte de 500 años, un tercio de ellos en la Comunidad Valenciana, y a unos 330.000 en 10 años, la mitad en esa región, según un estudio del Observatorio de la Sostenibilidad.



Ideas clave:

¿Hay mecanismos establecidos para evaluar la efectividad de la información proporcionada?

Sí







41%

No



59%


Conclusiones y Recomendaciones

-  Es necesario mejorar la consistencia de las estrategias para alcanzar **GRUPOS OBJETIVO**: políticos, líderes locales, etc.
-  Fortalecer la **COLABORACIÓN** entre actores y establecer roles claros de cada uno de ellos
-  Los **MAPAS DE PELIGROSIDAD Y RIESGO** de inundación son la mejor herramienta de comunicación, pero hay que establecer estándares cartográficos.
-  Aumentar el uso de **INFORMACIÓN HISTÓRICA** como apoyo en la comunicación.

Conclusiones y Recomendaciones

 Hay que buscar alternativas al **PERIODO DE RETORNO**: probabilidades, niveles, incertidumbre.

 Los **SIMULACROS** y los **SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA** son una herramienta clave de comunicación y preparación ante el riesgo de inundación.

 Las **REDES SOCIALES** ya se usan como la principal herramienta de comunicación del riesgo, pero hay que conocerlas bien.

 **EVALUAR LA EFICACIA** de la comunicación del riesgo en todas las etapas del proceso: preparación, comunicación y postcomunicación.

Ejemplos de Buenas Prácticas - Polonia

The screenshot shows the website 'OCHRONA przed powodzią' (Protection from floods) with the main heading 'CHECK TO SEE IF YOU ARE IN A RISK GROUP'. The navigation menu includes: PLANS, NEWS, EDUCATION, PFRA, MAPS, LAW, MEDIA, CONTACT. The main content area features a large image of a flood with the text '7 myths' and a list of seven common misconceptions:

- 1 Flood? It's not my problem
- 2 I have no control of the flood risk level
- 3 Flood is unpredictable
- 4 It's impossible to be prepared for a flood
- 5 Farmer is like a sea captain
- 6 When the flood comes, nobody will help me
- 7 A hundred-year flood has already happened

Below the list is a video player with the text 'Sprawdź czy jesteś w grupie ryzyka, zobacz plany PZRP.' (Check if you are in the risk group, see PZRP plans). To the right, there are two video thumbnails:

- The first is titled 'REKLAMA SPOŁECZNA "MNIE TO NIE DOTYCZY"' (Social advertisement "It doesn't concern me") and shows a man and a woman on a beach. The text 'powodz.gov.pl - oficjalny ...' and 'mnie to nie dotyczy' is visible.
- The second is titled 'PLANY ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM' (Flood Risk Management Plans) and shows a man and a woman. The text 'Plany Zarządzania Ryzyki...' is visible.



Puntos relevantes:

- **Página web exclusiva**
- **Videos informativos**
- **Enfoque en la memoria histórica**
- **Manual de buenas prácticas y comportamientos ante el riesgo de inundación**

Ejemplos de Buenas Prácticas - Irlanda

The screenshot displays the 'Flood Maps' website interface. At the top, there is a navigation bar with links for HOME, ABOUT, PUBLICATIONS, RESOURCES, REPORT PAST FLOOD, FEEDBACK, HELP, and DISCLAIMER. The main content area features a map of Dublin with various flood-related layers overlaid. On the left, there is a sidebar with 'Active Layers' including 'River Flood Extents - Present Day', 'Coastal Flood Extents - Present Day', and 'PDF Maps (Printable)'. Below these are 'Past Flood Events' with options for 'Past Flood Event' (Single or Recurring) and 'Past Flood Event Photos'. A legend at the bottom left shows a camera icon for the photo layer. On the right, a red banner indicates 'Record 1 of 6 Past Flood Event Photo' with a date of '26/08/1986'. Below the banner is a photograph of a flooded street in Dublin. The map itself shows the city of Dublin with various districts labeled, including Cabra, Marino, Clontarf, Dollymount, Islandbridge, Kilmainham, Dolphins Barn, Crumlin, Harolds Cross, Ranelagh, Rathmines, Rathgar, Donnybrook, Merrion, Kimmage, Terenure, Milltown, Booterstown, Blackrock, Ballyboden, and Deansgrange. A scale bar at the bottom left indicates 1000 meters.



Puntos relevantes:

- Refuerzo de mapas a través de información histórica
- Zonas inundables probables simuladas diariamente según las condiciones hidrológicas y meteorológicas

Página web gobierno irlandés para la comunicación del riesgo de inundación

<http://www.floodinfo.ie> / <http://www.floodinfo.ie/map/floodmaps/>

Ejemplos de Buenas Prácticas - Bélgica

URBAN EUROPE

FloodCitiSense

FloodCitiSense aims at developing an urban pluvial flood early warning service for, but also by citizens and city authorities. This service will reduce the vulnerability of urban areas and citizens to pluvial floods, which occur when heavy rainfall exceeds the capacity of the urban drainage system.

Due to their fast onset and localized nature, pluvial floods cause significant damage to the urban environment and are challenging to manage. Citizens will be actively involved in the monitoring of rainfall and pluvial flooding, making use of low-cost sensors and web-based technologies. The early warning service will enable 'citizens and cities' to be better prepared and to better respond to urban pluvial floods.

WP1 Urban living labs
FloodCitiSense
 Early warning service urban pluvial flooding

WP2 MONITORING
 SMART SENSORS
 CITIZEN INVOLVEMENT

WP3 MODELLING
 RISK ASSESSMENT

WP4 Co-designed EARLY WARNING TOOL FOR PLUVIAL FLOODING

WPS IMPLEMENTATION
 SOUBBIERS
 ROTTERDAM
 BIRMINGHAM

Aim/objective

The FloodCitiSense project aims at integrating crowdsourced hydrological data, collaboratively monitored by local stakeholders, including citizens, making use of low-cost sensors and web-based technologies, into a flood early warning system.

Approaches/methods

A co-creation of this innovative public service in an urban living lab context with all local actors is targeted, building upon the state-of-the-art knowledge, methodologies and smart technologies provided by research units and private companies.

Expected results and impacts

- Operational crowdsourced data collection 'FloodCitiSense' platforms in pilot cities
- Urban pluvial flood early warning systems co-created in living labs
- Summary of lessons learnt of the crowdsourcing and co-creation of flood early warning service

be alert

Home • De warned • What is BE-Alert? • How does BE-Alert work? • Register now • What's the correct reaction? • FAQ

Home | De warned

In case of an emergency situation in your neighbourhood, we would like to inform you in time. That is always the first step in crisis communication.

In case of emergency, your municipality, province or the Ministry of the Interior will try to give you the necessary recommendations as quickly and clearly as possible, so you'll immediately know what to do in order to keep yourself and others safe, like closing windows and doors in case of fire. That's why the first message must:

- Reach as many residents as possible
- Be as quickly as possible,
- With a uniform and clear message
- From an official and clearly identified source
- Use different channels that complement each other

Get warned via different channels

How you will be notified depends on the available channels in your municipality, province or at national level.

Depending on the emergency situation, the authorities competent for crisis management can use different channels: door-to-door, message via police loudspeakers, BE-Alert, social media ...

You can be notified via:

Channel	Benefits	Cons
Door-to-door by the police	<ul style="list-style-type: none"> Efficient in extreme need Personalized notice 	<ul style="list-style-type: none"> Only possible in a restricted zone Only possible if there is no immediate danger
Police loudspeaker	<ul style="list-style-type: none"> Efficient in case of evacuation 	<ul style="list-style-type: none"> It takes time to notify the entire affected area Impossible to alert the deaf and hard-of-hearing
Traditional media (TV, radio)	<ul style="list-style-type: none"> Rapid alarm Reaches a very large number of people quickly 	<ul style="list-style-type: none"> No clear target group
Social media	<ul style="list-style-type: none"> Broad and fast distribution Possible to reach specific target groups (young people) Facilitates dialogue between government and citizens 	<ul style="list-style-type: none"> Little impact if social media channel is not known Risk of losing the message in the amount of information
BE-Alert	<ul style="list-style-type: none"> Very targeted (specific street / neighbourhood / zone) No intermediary channel: direct information from the government to the population Efficient to quickly communicate the necessary recommendations 	<ul style="list-style-type: none"> Less suitable in some situations - for example, impact on the whole country or an emergency situation in the middle of the night

Be ready

The best way to be ready is by being well informed about what to do with each type of alarm and which channels are available. You can:

- Register on BE-Alert
- Follow the official social media channels of your municipality or province, or the national Crisis Centre

Puntos relevantes:

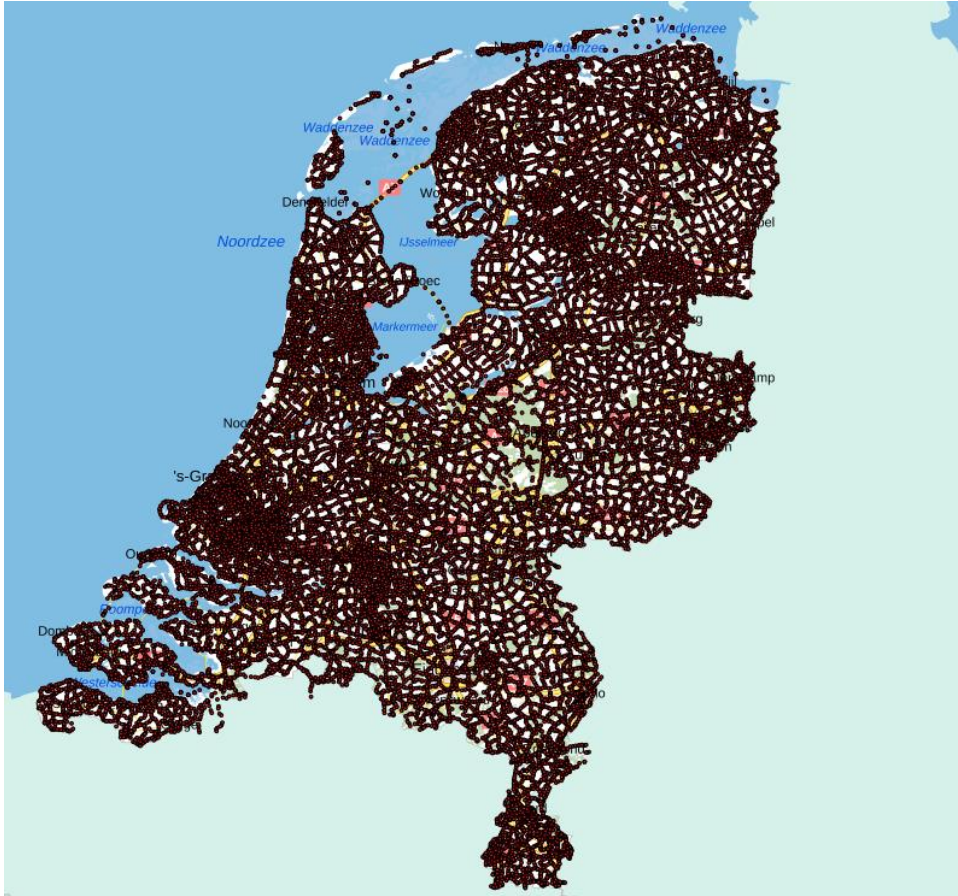
- Aplicación de sistemas de alerta temprana
- Sistema de avisos basados en Redes Sociales
- Información basada en geolocalización

Ejemplos de sistemas de alerta temprana usados en Bélgica adaptados a la actualidad

<https://ipi-urbaneurope.eu/project/floodcitisense/>

<https://www.be-alert.be/en/>

Ejemplos de Buenas Prácticas – Países Bajos



Puntos relevantes:

- Información de calados en tiempo real
- Cobertura espacial de alta resolución

Ejemplos de Buenas Prácticas - España



Puntos relevantes:

- Simulacros cómo elemento de preparación y comunicación del riesgo
- Participación pública
- Evaluación de la respuesta

Punto de Situación de la Comunicación de Riesgo en CCHH intercomunitarias

MATRIZ DE AUTOEVALUACIÓN DEL ESTADO DE LA COMUNICACIÓN DE RIESGO

¿En las paginas web existe infomación de caudales y niveles en tiempo real?



¿Existen previsiones de inundación (basadas en información hidrométrica y meteorológica) con alertas en caso de inundación?



¿Existen mapas de peligrosidad y riesgo de inundación disponibles en los sitios web de las autoridades competentes de implementación de Directiva relacionados con las previsiones de inundación, alertas y avisos?



¿Están diseñados específicamente para ser comprensibles para el público?



¿Existen protocolos con las autoridades de protección civil?



¿Hay alguna estrategia de comunicación de riesgo de inundación adoptada?



¿Existe un grupo de expertos en comunicación del riesgo de inundación específicamente dedicado a implementar la estrategia de riesgo de inundación?



MATRIZ DE AUTOEVALUACIÓN DEL ESTADO DE LA COMUNICACIÓN DE RIESGO

¿Existe algún tipo de colaboración / protocolo con los medios para difundir mensajes clave sobre la prevención y preparación para el riesgo de inundación?



¿Existe un protocolo de difusión a través de las redes sociales, parametrizado para el público objetivo?



¿Existen manuales / documentos de orientación sobre cómo actuar durante y después de una inundación?



¿Se ha organizado simulacros como parte de la estrategia de comunicación de inundaciones?



¿Existe algún sistema para evaluar el proceso de comunicación y concienciación?



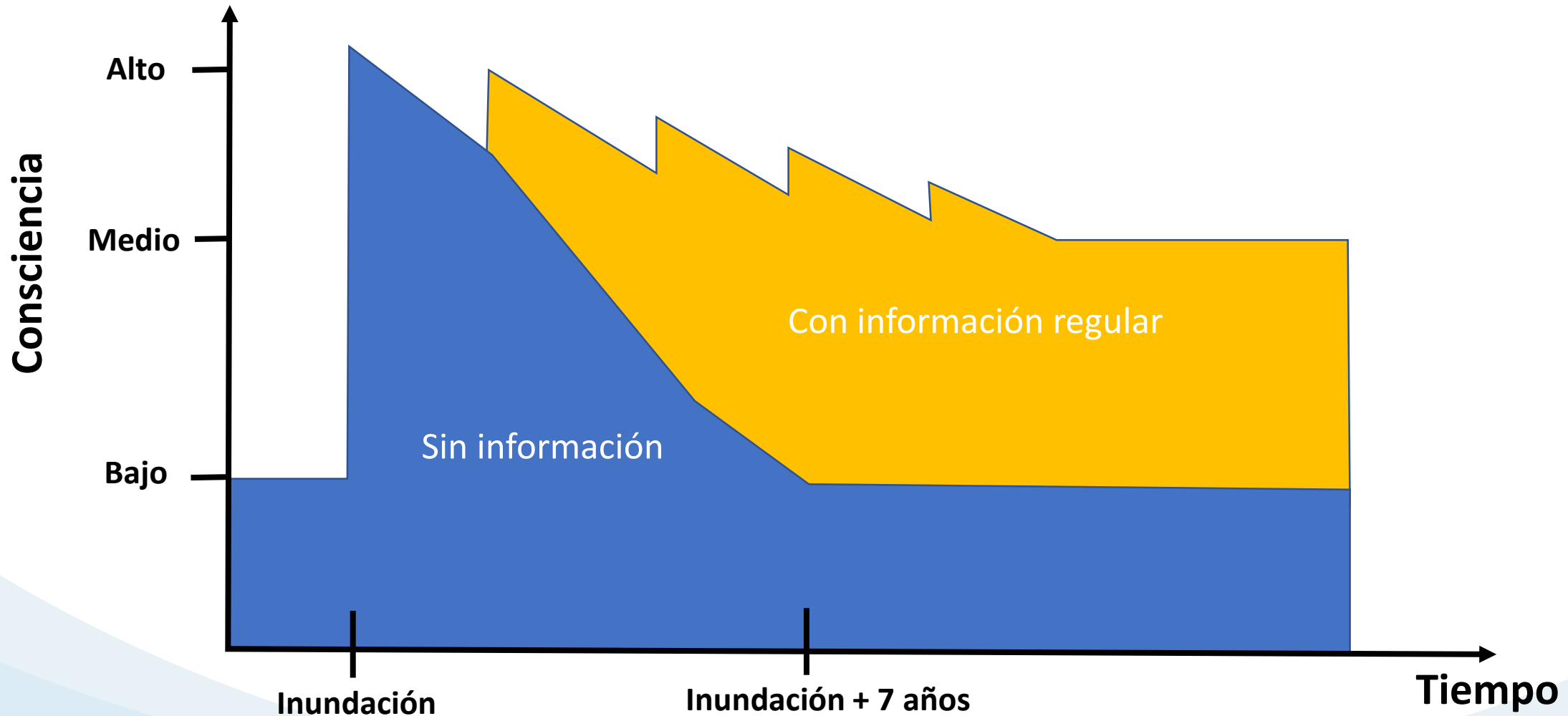
¿Se han establecido indicadores cuantitativos en la estrategia?



¿Suelen colocar marcas históricas de niveles de inundación como mecanismo de comunicación y conciencia del riesgo de inundación?



Proceso LENTO, ACUMULATIVO, CAMBIANTE y CÍCLICO



MUCHAS GRACIAS

Todos los documentos y presentaciones realizados en el workshop están disponibles en el sitio web de la Unión Europea CIRCABC (contenido del Working Group F, WGF 25)

<https://circabc.europa.eu>