

**INSTRUCCIÓN PARA LA ELABORACIÓN Y TRAMITACIÓN DE LOS INFORMES DE VIABILIDAD  
PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 46.5 DE LA LEY DE AGUAS**  
*(según lo contemplado en la Ley 11/2005, de 22 de Junio, por la que se modifica la Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional)*

**INSTRUCCIÓN PARA LA ELABORACIÓN Y TRAMITACIÓN DE LOS INFORMES DE VIABILIDAD PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 46.5 DE LA LEY DE AGUAS**

La Ley 11/2005, de 22 de junio, por la que se modifica la Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional, añade un nuevo apartado 5 en el artículo 46 del Texto Refundido de la Ley de Aguas, en el que, entre otros extremos, se determina que, con carácter previo a la ejecución de obras de interés general, deberá elaborarse un informe que justifique su viabilidad económica, técnica, social y ambiental, incluyendo un estudio específico sobre la recuperación de los costes.

Para desarrollo y cumplimiento de lo dispuesto en el referido artículo 46.5 se seguirán las siguientes Normas

1. El Informe de Viabilidad se elaborará por la Dirección General del Agua, Organismos Autónomos adscritos y Sociedades Estatales de Agua, en su calidad de órgano de contratación, con la metodología, criterios y formatos que se definen en el presente Documento, sin perjuicio de las necesarias adaptaciones derivadas de la funcionalidad o singularidad de la obra
2. Se analizarán las actuaciones o proyectos en su integridad funcional, con independencia de que se ejecuten por tramos o mediante distintos contratos de obra.

En actuaciones que se desarrollen en diversos proyectos, siempre que su presupuesto no supere los 901.518,15 €, respondan a la misma función y con esquema de financiación y uso homogéneos - restauración hidrológico-forestal, por ejemplo- cabrá elaborar un único Informe para el conjunto de la actuación.

3. Si se prevé la cofinanciación del proyecto por parte de los Usuarios, otras Entidades públicas o privadas, o mediante Fondos procedentes de la Unión Europea, deberá acreditarse documentalmente el compromiso de financiación, la decisión de ayuda o la presentación de solicitud
4. El Informe deberá estar redactado y remitido a la Secretaría General para el Territorio y la Biodiversidad en los siguientes plazos:
  - a) Para obras adjudicadas y pendientes de iniciar a la fecha de recepción de esta Orden Comunicada, antes del comienzo de las obras.
  - b) En obras con contrato de ejecución licitado, antes de la formulación de la propuesta de adjudicación.
  - c) Para contratos de obra que por su cuantía requieran para su celebración autorización previa de la Ministra o de Consejo de Ministros, antes de la solicitud de dicha autorización.
  - d) En el resto de contratos, antes de la publicación del anuncio de licitación.
  - e) En el caso de proyectos licitados en la modalidad de concurso de proyecto y obra, que no requieran autorización previa de contratación, antes de la adjudicación de las obras.
5. Recibido dicho Informe, en el plazo máximo de quince (15) días, el Secretario General para el Territorio y la Biodiversidad podrá formular observaciones al mismo e incluso señalar condiciones para la ejecución del proyecto sobre cualquiera de las materias analizadas, (requisitos técnicos, medidas de carácter ambiental, compromisos y garantías de los usuarios, etc.)
6. No podrán abordarse nuevas fases o tramitaciones del expediente si el Informe no ha resultado favorable y, siendo favorable, no se hayan subsanado las observaciones formuladas.
7. El Informe de viabilidad no exime al órgano de contratación de realizar cuantos procedimientos y trámites sean legalmente exigibles para la garantía ambiental y aprobación del proyecto, contratación y ejecución de las obras.
8. El Informe favorable sobre la viabilidad del proyecto no supone prioridad de ejecución o compromiso presupuestario alguno. La ejecución de la obra se supeditará a la programación y presupuestación aprobada para el correspondiente organismo.
9. Una vez que el Informe sea definitivo, sea cual fuere su carácter, se hará público en la Web del Ministerio de Medio Ambiente.

El Informe concluirá con un pronunciamiento expreso sobre la viabilidad del proyecto y podrá determinar las condiciones necesarias para que sea efectiva, en las fases de proyecto o de ejecución.

Madrid 3 de octubre de 2005

El Secretario General para el Territorio y la Biodiversidad

<b>DATOS BÁSICOS</b>
----------------------

<i>Título de la actuación:</i>
“Restauración fluvial en la zona regable de Montijo. 1ª Fase (Badajoz)”

<i>En caso de ser un grupo de proyectos, título de los proyectos individuales que lo forman:</i>

<i>Nombre y apellidos persona de contacto</i>	<i>Dirección</i>	<i>e-mail</i>	<i>Teléfono</i>	<i>Fax</i>
Enrique J.Calleja Hurtado	Avda. Sinforiano Madroñero, 8	<a href="mailto:ejcalleja@chguadiana.es">ejcalleja@chguadiana.es</a>	924-212101	

*El envío debe realizarse, tanto por correo ordinario como electrónico, a:*

- En papel (copia firmada) a

Gabinete Secretaría General para el Territorio y la Biodiversidad  
Despacho A-305  
Ministerio de Medio Ambiente  
Pza. de San Juan de la Cruz s/n  
28071 MADRID

- En formato electrónico (fichero .doc) a:

[sgtyb@mma.es](mailto:sgtyb@mma.es)

## 1. OBJETIVOS DE LA ACTUACIÓN.

*Se describirá a continuación, de forma sucinta, la situación de partida, los problemas detectados y las necesidades que se pretenden satisfacer con la actuación, detallándose los principales objetivos a cumplir.*

### 1. Problemas existentes y situación de partida (señalar los que justifiquen la actuación)

- a. Continuo deterioro de ríos y arroyos de la Comarca de las Vegas Bajas del Guadiana consecuencia de la intensa actividad agrícola.
- b. Los principales problemas existentes actualmente son los siguientes:
  - Encauzamientos de hormigón.
  - Contaminación de las aguas por vertidos procedentes de granjas, vertidos fitosanitarios y abonos.
  - Creación de escombreras.
  - Desaparición de vegetación de ribera por talas, quemas,...
  - Vertidos de basura.

### 2. Objetivos perseguidos (señalar los que se traten de conseguir con la actuación)

- a. Consolidación de la continuidad lineal y la conectividad transversal del ecosistema fluvial.
- b. Defensa y protección del Dominio Público Hidráulico frente a ocupaciones y vertidos.
- c. Educación y sensibilización ambiental mediante la instalación de paneles, mapas y señales informativas.
- d. Restauración de ribera a través de plantaciones, y mantenimiento de la misma para asegurar el éxito de la plantación de las diversas especies autóctonas a instalar.
- e. Acondicionamiento de riberas mediante tratamientos selvícolas como desbroces de matorral, podas sanitarias o incluso clareos en zonas donde exista una fuerte competencia.
- f. Limpieza del cauce tanto de restos vegetales (por posibles descomposiciones debido a su gran acumulación y estancamiento de agua, tipo enneas, etc) como de acumulación de lodos producidos por el arrastre del agua.
- g. Limpieza y retirada de basuras y escombros a lo largo de los diferentes ríos y arroyos incluidos en este proyecto.
- h. Actuaciones de mejora para la fauna mediante la creación de zonas de refugio tanto dentro del cauce como en sus orillas y colocación de cajas nido.

**2. ADECUACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA ACTUACIÓN A LO ESTABLECIDO POR LA LEGISLACIÓN Y LOS PLANES Y PROGRAMAS VIGENTES**

*Se realizará a continuación un análisis de la coherencia de los objetivos concretos de la actuación (descritos en 1) con los que establece la planificación hidrológica vigente.*

En concreto, conteste a las cuestiones siguientes, justificando, en todo caso, la respuesta elegida:

1. ¿La actuación contribuye a la mejora del estado ecológico de las masas de agua superficiales, subterráneas, de transición o costeras?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

La limpieza de los cauces y la adecuación de su entorno contribuye a la mejora del estado ecológico del agua superficial estacional de los mismos. Además con estas actuaciones se minimizarán los problemas de vertidos a las aguas, reduciendo así la contaminación de éstas.

2. ¿La actuación contribuye a la mejora del estado de la flora, fauna, hábitats y ecosistemas acuáticos, terrestres, humedales o marinos?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

Con la sustitución de la vegetación alóctona existente por vegetación autóctona se contribuye de forma positiva a la mejora del estado de la flora. Por otro lado, al realizar plantaciones de ribera en aquellas zonas carentes de vegetación se contribuye de forma positiva a la creación y mejora de hábitats consiguiendo así condiciones óptimas para el desarrollo de la fauna. Destacar también otra actuación que favorece a la fauna, la creación de refugios para fauna y la instalación de cajas nido. Además la educación ambiental realizada desde los carteles interpretativos sensibiliza a la población acerca de la importancia de su conservación.

3. ¿La actuación contribuye a la utilización más eficiente (reducción de los m<sup>3</sup> de agua consumida por persona y día o de los m<sup>3</sup> de agua consumida por euro producido de agua)?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

No procede. Las actuaciones se desarrollan fuera de ese ámbito

4. ¿La actuación contribuye a promover una mejora de la disponibilidad de agua a largo plazo y de la sostenibilidad de su uso?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

No procede.

5. ¿La actuación reduce las afecciones negativas a la calidad de las aguas por reducción de vertidos o deterioro de la calidad del agua?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

Con las actuaciones se contribuye a la mejora de la calidad de las aguas debido a eliminación de residuos y a la plantación de especies de ribera que hacen de filtro de las aguas del subsuelo a través de su sistema de raíces así como reducen la llegada de sedimentos a los cursos de agua.

6. ¿La actuación contribuye a la reducción de la explotación no sostenible de aguas subterráneas?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

No procede. Las actuaciones se desarrollan fuera de ese ámbito.

7. ¿La actuación contribuye a la mejora de la calidad de las aguas subterráneas?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

No procede. Las actuaciones se desarrollan fuera de ese ámbito.

8. ¿La actuación contribuye a la mejora de la claridad de las aguas costeras y al equilibrio de las costas?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

No procede. Las actuaciones se desarrollan fuera de ese ámbito.

9. ¿La actuación disminuye los efectos asociados a las inundaciones?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

Para solucionar el problema de las inundaciones se realizará una limpieza de lodos y vegetación emergente en algunos tramos de los distintos cauces, causantes en épocas de crecidas de graves problemas de inundaciones .

10. ¿La actuación colabora a la recuperación integral de los costes del servicio (costes de inversión, explotación, ambientales y externos)?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

No procede.

11. ¿La actuación contribuye a incrementar la disponibilidad y regulación de recursos hídricos en la cuenca?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

No procede.



12. ¿La actuación contribuye a la conservación y gestión sostenible de los dominios públicos terrestres hidráulicos y de los marítimo-terrestres?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

Las actuaciones contribuyen significativamente a la conservación del Dominio Público Hidráulico consiguiendo su defensa y protección frente a ocupaciones y vertidos, procedentes principalmente de la sobreexplotación agrícola.

13. La actuación colabora en la asignación de las aguas de mejor calidad al abastecimiento de población?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

No procede. Las actuaciones se desarrollan fuera de ese ámbito.

14. ¿La actuación contribuye a la mejora de la seguridad en el sistema (seguridad en presas, reducción de daños por catástrofe, etc)?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

La limpieza de lodos y vegetación emergente del cauce permite disminuir el riesgo de inundaciones en épocas de crecida.

15. ¿La actuación contribuye al mantenimiento del caudal ecológico?

- a) Mucho
- b) Algo
- c) Poco
- d) Nada
- e) Lo empeora algo
- f) Lo empeora mucho

Justificar la respuesta:

Las actuaciones consistentes en plantaciones y acondicionamiento de los cauces contribuyen a mejorar el estado de las aguas dificultando la llegada de sedimentos a los cursos de agua, así como actuando de filtros de las aguas del subsuelo con su sistema de raíces.

16. ¿Con cuál o cuáles de las siguientes normas o programas la actuación es coherente?

- a) Texto Refundido de la Ley de Aguas
- b) Ley 11/2005 por la que se modifica la Ley 10/2001 del Plan Hidrológico Nacional
- c) Programa AGUA
- d) Directiva Marco del Agua (Directiva 2000/60/CE)

Justificar la respuesta:

El proyecto se incluye dentro de la Estrategia Nacional de Restauración de Ríos (PNRR) que ha puesto en marcha el Ministerio de Medio Ambiente para dar cumplimiento a la Directiva Marco del Agua, que requiere a los estados comunitarios la propuesta de medidas necesarias para alcanzar el buen estado ecológico de las masas de agua.

*En el caso de que se considere que la actuación no es coherente con este marco legal o de programación, se propondrá una posible adaptación de sus objetivos.*

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACTUACIÓN

*Se sintetizará a continuación la información más relevante de forma clara y concisa. Incluirá, en todo caso, la localización de la actuación, un cuadro resumen de sus características más importantes y un esquema de su funcionalidad.*

Las actuaciones se localizan en los Términos municipales de Badajoz, La Garrovilla, Mérida, Pueblonuevo del Guadiana y Valdelacalzada enmarcados en las hojas 775, 776, 777 del Instituto Geográfico y Catastral de España (E: 1/50.000).

Los cursos de agua sobre los que se desarrollarán las actuaciones son los siguientes:

- Arroyo Cabrillas
- Arroyo Lorianilla
- Río Alcazaba
- Río Guadianilla
- Río Guerrero

#### 1. Arroyo de Cabrillas

- Las actuaciones en dicho cauce comienzan desde aguas arriba de un badén existente en la parte sudeste de Valdelacalzada y terminan en su desembocadura en la Charca de la Retuerta.
- Dicho arroyo presenta a lo largo de todo su cauce una alta densidad de vegetación por lo que con el fin de aportar heterogeneidad y aumentar la velocidad de las aguas en algunos tramos, se pretende la retirada de este exceso de vegetación en las zonas centrales y más profundas del cauce.
- Las actuaciones se han dividido en tres tramos. En la siguiente tabla se concretan tanto las actuaciones como sus mediciones totales en cada tramo:

TRAMOS	ACTUACIONES	MEDICIONES TOTALES
<b>Tramo 1</b>	Retirada de lodos y veget. invasora	1.680 m <sup>3</sup>
	Refugios de fauna (tocones)	2 ud
	Cajas nido (varios modelos)	3 ud
	Plantaciones A	39 módulos
<b>Tramo 2</b>	Retirada de escombros	500 m <sup>2</sup> x 1 m
	Retirada de lodos y veget. invasora	1.015 m <sup>3</sup>
	Refugios de fauna (tocones)	2 ud
	Cajas nido (varios modelos)	4 ud
	Apeo de eucaliptos D. Normal (0,25 m)	10 pies
	Apeo de eucaliptos D.N. (>0,3 m)	10 pies
<b>Tramo 3</b>	Retirada de lodos y veget. invasora	1.632 m <sup>3</sup> 300 m <sup>3</sup>
	Apeo de eucaliptos (65pies/ha) DN. (0,25 m)	10 pies
	Sustitución de especies (Parc. DPH) DN. (0,25 m) (Sup: 5538 m <sup>2</sup> )	0,55 ha
	Refugios de fauna (tocones)	1 ud
	Cajas nido (varios modelos)	7 ud
	Plantaciones A	191 módulos
	Plantaciones B	66 módulos
	Plantaciones C	62 módulos
<b>PARCELA 1 (tramo 1 y 2)</b>	Eliminación de mota	2.335 m <sup>3</sup>
	Plantación (búffer de ribera)	2,9 ha

## 2. Arroyo Lorianilla

- Las actuaciones en este curso de agua se centran en el curso que va desde 1.000 m aguas arriba de la confluencia del arroyo con el canal de Montijo hasta su desembocadura en el río Alcazaba.
- Las actuaciones se han dividido en dos tramos que se concretan en la siguiente tabla:

TRAMOS	ACTUACIONES	MEDICIONES
<b>Tramo 1</b>	Operación combinada (incluidas dos márgenes)	2,12 ha
	Refugios de fauna (tocones)	5 ud
	Cajas nido (varios modelos)	13 ud
<b>Tramo 2</b>	Retirada de lodos y veget. invasora	1.272 m <sup>3</sup>
	Operación combinada (incluidas dos márgenes)	1,91 ha
	Refugios de fauna (tocones)	3 ud
	Cajas nido (varios modelos)	9 ud
	Plantaciones A	47 módulos

### **3. Río Alcazaba**

- La localización de actuaciones en el río Alcazaba va desde la confluencia del río con la carretera EX-327 (Montijo-La Roca de la Sierra) hasta su desembocadura en el río Guadiana.
- Este río presenta abundante vegetación de ribera pero debido a la presencia de numerosos pies de vegetación alóctona y a la invasión de los cultivos colindantes no presentan un buen estado fitosanitario.
- Las actuaciones en este río se han dividido en tres tramos, cuya longitud total es de aproximadamente 18 km y a lo largo de los cuales se realizará la recogida de basuras, restos no biodegradable y cualquier otro tipo de material ajeno al suelo ripario.
- Las actuaciones concretas en cada uno de los tramos se resumen en la siguiente tabla:

TRAMOS	ACTUACIONES	MEDICIONES
<b>Tramo 1</b>	Retirada de lodos y veget. invasora	5.268 m <sup>3</sup>
	Refugios de fauna (tocones)	12 ud
	Cajas nido (varios modelos)	16 ud
	Plantación A	134 módulos
	Plantación C	67 módulos
	Plantación E	209 módulos
<b>Tramo 2</b>	Retirada de lodos y veget. invasora	6.768 m <sup>3</sup>
	Operación combinada	3,894 ha
	Apeo de eucaliptos (800 pies/ha) DN.(0,15 m)	3.013 pies
	Apeo de eucaliptos (200 pies/ha) DN. (0,25 m)	60 pies
	Apeo de eucaliptos (200 pies/ha) DN.(>0,30 m)	56 pies
	Sustitución de especies (DPH) DN. (0,25 m)	0,21 ha
	Plantación B	15 módulos
	Plantación D	6 módulos
	Refugios de fauna (tocones)	12 ud
Cajas nido (varios modelos)	40 ud	
<b>Tramo 3</b>	Retirada de lodos y veget. invasora	2568 m <sup>3</sup>
	Operación combinada	4,05 ha
	Apeo de eucaliptos (800 pies/ha) DN.(0,15 m)	2.639 pies
	Apeo de eucaliptos (200 pies/ha) DN.(0,25 m)	130 pies
	Apeo de eucaliptos (200 pies/ha) DN.(>0,30 m)	15 pies
	Refugios de fauna (tocones)	12 ud
	Cajas nido (varios modelos)	40 ud
	Empalizada trenzada (junto a desembocadura)	500 ml.
	Plantaciones A	176 módulos
	Plantaciones B	32 módulos
	Plantaciones C	112 módulos
	Plantaciones D	160 módulos

#### 4. Río Guadianilla

- El río Guadianilla se ha dividido en tres tramos, cuya longitud total es de aproximadamente 7 km:
  - El primer tramo va desde el canal de Montijo hasta un entrante del río Guadiana en la margen derecha.
  - El segundo tramo va desde unos 800 m aguas abajo de dicho entrante, hasta la confluencia del río con la carretera que une Torremayor-Arroyo de San Serván.
  - El tercer tramo comienza desde este último punto hasta su desembocadura en el río Guadiana.
- Las actuaciones concretas en cada tramo se reflejan en la siguiente tabla:

TRAMOS	ACTUACIONES	MEDICIONES
<b>Tramo 1</b>	Retirada de lodos y veget. invasora	600 m <sup>3</sup>
	Operación combinada (incluidas dos márgenes)	2,09 ha
	Apeo de eucaliptos (65pies/ha) DN. (0,25 m)	135 pies
	DN.(>0,3 m)	14 pies
	Refugios de fauna (tocones)	5 ud
	Cajas nido (varios modelos)	17 ud
	Plantación A	2 módulos
	Plantación B	15 módulos
<b>Tramo 2</b>	Plantación D	5 módulos
	Retirada de lodos y veget. invasora	9.290 m <sup>3</sup>
	Retirada de escombros	1.350 m <sup>3</sup>
	Perfilado de material (Parc.2 D.P.H.)	8.472 m <sup>3</sup>
	Sustitución de especies 200 pies/ha (Parc.1 D.P.H)	2.736 ha
	Apeo de eucaliptos (65 pies/ha) DN.(0,25 m)	585 pies
	DN.(>0,3 m)	60 pies
	Refugios de fauna (tocones)	12 ud
	Cajas nido (varios modelos)	28 ud
	Plantación A	415 módulos
	Plantación B	425 módulos
<b>Tramo 3</b>	Plantación C	464 módulos
	Plantación E	91 módulos
	Retirada de lodos y veget. invasora	1.800 m <sup>3</sup>
	Apeo de eucaliptos (65 pies/ha) DN. (0,25 m)	120 pies
	DN. (>0,3 m)	12 pies
	Refugios de fauna (tocones)	3 ud
Cajas nido (varios modelos)	9 ud	
	Plantaciones A	50 módulos
Plantaciones B	136 módulos	

## 5. Río Guerrero

- La longitud sobre la que se actuará en este río comprende desde aproximadamente 1.700 m aguas arriba de la confluencia del río con el canal de Montijo hasta la desembocadura en el río Guadiana.
- Las actuaciones en este curso de agua se dividen en tres tramos, cuya longitud aproximada es de 7 km.
- Las actuaciones previstas para cada tramo así como sus mediciones, se describen en la siguiente tabla:

TRAMOS	ACTUACIONES	MEDICIONES
Tramo 1	Operación combinada (incl. dos márgenes)	3,5 ha
	Plantación A	145 módulos
	Plantación B	100 módulos
	Apeo de eucaliptos (65 pies/ha)DN.(0,25 m)	30 pies
	DN.(>0,3 m)	5 pies
	Refugios de fauna (tocones)	5 ud
Cajas nido (varios modelos)	14 ud	
Tramo 2	Desbroce (incluidas dos márgenes)	2,8 ha
	Plantación A	230 módulos
	Plantación B	69 módulos
	Plantación E	200 módulos
	Retirada de lodos y veget. invasora	240 m <sup>3</sup>
	Apeo de eucaliptos (65 pies/ha)DN.(0,25 m)	30 pies
	DN.(>0,3 m)	5 pies
Refugios de fauna (tocones)	5 ud	
Cajas nido (varios modelos)	18 ud	
Tramo 3	Apeo de eucaliptos (65pies/ha) DN.(0,25 m)	75 pies
	DN.(>0,3 m)	10 pies
	Refugios de fauna (tocones)	10 ud
	Cajas nido (varios modelos)	22 ud
	Plantación A	200 módulos
Plantación B	200 módulos	



#### 4. EFICACIA DE LA PROPUESTA TÉCNICA PARA LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS<sup>1</sup>

*Se expondrán aquí las razones que han llevado, de todas las alternativas posibles, a proponer la actuación descrita en 3 para la consecución de los objetivos descritos en 1 y 2..*

*Esta justificación debe ser coherente con los contenidos de los capítulos de viabilidad técnica, ambiental, económica y social que se exponen a continuación y, en ese sentido, puede considerarse como una síntesis de los mismos. En la medida de lo posible, se cuantificará el grado de cumplimiento de los objetivos que se prevé alcanzar con la alternativa seleccionada para lo que se propondrán los indicadores que se consideren más oportunos.*

1. Alternativas posibles para un análisis comparado de coste eficacia (Posibles actuaciones que llevarían a una consecución de objetivos similares en particular en el campo de la gestión de recursos hídricos).

Se plantean actuaciones en cursos fluviales definidos no procediendo establecer otras alternativas de trazado. Se podrían llevar a cabo otras alternativas, pero éstas, aunque podrían resolver el problema existente de degradación de la zona, no tendrían ningún valor ecológico, ya que consistirían en el encauzamiento del cauce con hormigón, alternativa no considerable en un proyecto de restauración fluvial.

2. Ventajas asociadas a la actuación en estudio que le hacen preferible a las alternativas posibles citadas:

En la única alternativa existente se plantean las siguientes ventajas genéricas:

- a. Recuperación de la dinámica y morfología de cursos fluviales degradados por la sobreexplotación agrícola.
- b. Mejora del estado de zonas de Dominio Público Hidráulico invadidas por cultivos.
- c. Sensibilización y educación ambiental mediante la instalación de paneles, mapas y señales informativas.

<sup>1</sup> Originales o adaptados , en su caso, según lo descrito en 2.

## 5. VIABILIDAD TÉCNICA

*Deberá describir, a continuación, de forma concisa, los factores técnicos que han llevado a la elección de una tipología concreta para la actuación, incluyéndose concretamente información relativa a su idoneidad al tenerse en cuenta su fiabilidad en la consecución de los objetivos (por ejemplo, si supone una novedad o ya ha sido experimentada), su seguridad (por ejemplo, ante sucesos hidrológicos extremos) y su flexibilidad ante modificaciones de los datos de partida (por ejemplo, debidos al cambio climático).*

*Si se dispone del documento de supervisión técnica del proyecto se podrá realizar una síntesis del mismo.*

Las técnicas incluidas en el proyecto son las más apropiadas, aceptadas por los usuarios y contrastadas en actuaciones similares por lo que no existen dudas sobre su viabilidad técnica.

## 6. VIABILIDAD AMBIENTAL

*Se analizarán aquí las posibles afecciones de la actuación a la Red Natura 2000 o a otros espacios protegidos, incluyéndose información relativa a si la afección se produce según normativas locales, autonómicas, estatales o europeas e indicándose la intensidad de la afección y los riesgos de impacto crítico (de incumplimiento de la legislación ambiental).*

1. ¿Afecta la actuación a algún LIC o espacio natural protegido directamente (por ocupación de suelo protegido, ruptura de cauce, etc, o indirectamente (por afección a su flora, fauna, hábitats o ecosistemas durante la construcción o explotación pro reducción de apuntes hídricos, barreras, ruidos, etc.)?

### A. DIRECTAMENTE

- a) Mucho
- b) Poco
- c) Nada
- d) Le afecta positivamente

### B. INDIRECTAMENTE

- a) Mucho
- b) Poco
- c) Nada
- d) Le afecta positivamente

2. Describir los efectos sobre el caudal ecológico del río y las medidas consideradas para su mantenimiento así como la estimación realizada para el volumen de caudal ecológico en el conjunto del área de afección.

Se producirán afecciones de tipo temporal, es decir, sobre todo durante la fase de ejecución de la obra, ya que determinadas actuaciones se realizarán en el lecho del cauce. Sin embargo, estas cesarán en el momento en que la fase de construcción finalice. Las medidas consideradas para su mantenimiento son las siguientes:

Respetar en todo momento la sección transversal y longitudinal del cauce, y asegurarse de que una vez finalizadas las obras no se impide el libre tránsito de la fauna acuática.

*Se especificará, además, si se han analizado diversas alternativas que minimicen los impactos ambientales y si se prevén medidas o actuaciones compensatorias. En este último caso, se describirán sus principales efectos y se hará una estimación de sus costes.*

3. Alternativas analizadas

- a)
- b)
- c)
- d)

4. Impactos ambientales previstos y medidas de corrección propuestas (*Describir*).

#### Sobre el aire

- Impactos: Aumento de sólidos en suspensión y gases de combustión, contaminación acústica de la maquinaria de la obra.
- Medidas correctoras: Correcta puesta a punto de la maquinaria en cuanto a los procesos responsables de la emisión de humos. Control periódico del sistema silenciador de escape de la maquinaria y de los mecanismos de rodadura para minimizar los ruidos. Limitar la velocidad de la maquinaria a 20 km/h con el fin de disminuir los niveles sonoros y de polvo emitidos a la atmósfera. Regar los accesos para evitar la excesiva emisión de polvo.

### Sobre el suelo

- Impactos: Compactación por paso de maquinaria, contaminación por vertidos.
- Medidas correctoras: Evitar que el mantenimiento de la maquinaria se realice en la zona de obra realizándose el parque de maquinaria acondicionado a tal fin y debidamente balizado. En caso de contaminación se procederá a la extracción de las tierras contaminadas. La maquinaria no circulará fuera de los caminos, salvo que la actuación lo precise y nunca con el terreno con exceso de humedad. Se realizarán los mínimos movimientos de tierras posibles y se dispondrán las medidas necesarias para evitar procesos erosivos en taludes y explanaciones. Para evitar la erosión de los taludes no se destocarán aquellos pies de eucalipto u otras especies que estén sujetándolo. Previamente al comienzo de las obras se retirará la tierra vegetal de las zonas a ocupar para posteriormente utilizarla en la restauración.

### Sobre el régimen hídrico

- Impactos: Contaminación de las aguas, peligro de interrupción localizada de los flujos de agua en zonas por paso de maquinaria, cambios en los procesos de erosión y sedimentación, reducción de fenómenos eutróficos.
- Medidas Correctoras: Puesta a punto del vehículo para que no tenga pérdidas, no se realizará el mantenimiento de la maquinaria en la zona, eliminación de los materiales en suspensión procedentes de vertidos y disminución de los componentes tóxicos a concentraciones y cantidades que no produzcan contaminación, minimizar el riesgo de contaminación del sistema hidrológico tanto superficial como subterráneo, que pueda ocasionar el vertido de combustibles, aceites, aguas residuales,...así como las acciones encaminadas a asegurar la correcta circulación natural. La maquinaria evitará en todo momento introducirse en los cauces, haciéndolo sólo en aquellos cauces en que sea imprescindible, respetándose en todo momento los caudales ecológicos. Se respetarán en todo momento las secciones transversales actuales de los diferentes cauces y se restaurarán los taludes que se hayan podido ver afectados durante las obras. Realizar las obras preferentemente durante la época de estiaje.

### Sobre el paisaje

- Impactos: Alteración temporal por la presencia y funcionamiento de maquinaria, impacto visual provocado por eliminación de eucaliptos.
- Medidas correctoras: Para evitar el impacto paisajístico al finalizar las obras , realizar el mayor número de instalaciones y operaciones dentro de un mismo recinto ubicado en un área degradada, tener en cuenta la inclinación y la altura de los taludes respecto a la integración paisajística, utilización de especies autóctonas y empleo de hidrosiembra, cuidar que al finalizar las obras no queden en los alrededores ningún tipo de residuos debiendo ser trasladados a vertedero autorizado.

### Sobre la flora y fauna

- Impactos: Eliminación de vegetación acuática y ribereña, asimilación de contaminantes de las aguas y aire por ingestión, cambio de hábitats o pautas de comportamiento, destrucción de hábitats de fauna acuática, efecto barrera para la dispersión o movimientos locales.
- Medidas correctoras: Desbroce y despeje de vegetación sólo en aquellas zonas en que sea imprescindible y respetando siempre la vegetación de interés, sólo se eliminará aquella vegetación de carácter invasor que dificulte la libre circulación del cauce del río, todas las labores sobre la vegetación se realizarán manualmente con motodesbrozadora para no afectar a vegetación sana, se dejarán tramos del cauce sin limpiar creando islas de vegetación, cuando se proceda a la eliminación de residuos mediante quema se adoptarán las medidas establecidas en el plan INFOEX y se realizará a una distancia suficiente de los cursos de agua para evitar el aporte de restos a los mismos, evitar realizar plantaciones geométricas ni de forma lineal. En cuanto a la fauna, evitar la destrucción de nidos, madrigueras y refugios así como evitar realizar las obras desde principio de Marzo a finales de Julio, evitando así producir molestias durante la época de cría, no se realizarán trabajos nocturnos con profusión de luces y emisión de ruidos, durante las obras se facilitará el caudal suficiente de agua que asegure el normal desarrollo de la fauna acuática.

Sobre la población

- Impactos: Creación de zonas de esparcimiento y disminución del riesgo de inundación.

5. Medidas compensatorias tenidas en cuenta (*Describir*)

No son necesarias medidas compensatorias

6. Efectos esperables sobre los impactos de las medidas compensatorias (*Describir*).

7. Costes de las medidas compensatorias. (*Estimar*) \_\_\_\_\_ millones de euros

8. Si el proyecto ha sido sometido a un proceso reglado de evaluación ambiental se determinarán los trámites seguidos, fecha de los mismos y dictámenes. (*Describir*):

El **1 de abril de 2005** tiene entrada la documentación ambiental del proyecto "Restauración Ambiental de Ríos, Arroyos y Canales de la Zona Regable de Montijo (Badajoz)" en la **Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental** que con fecha 21 de junio de 2005 informa que dicho proyecto no debe ser sometido al procedimiento reglado de evaluación de impacto ambiental. Este proyecto nunca llegó a ejecutarse por lo que con la redacción del nuevo proyecto "Restauración fluvial en la zona regable de Montijo 1ª fase (Badajoz) se solicita a esta Dirección General , con fecha 12 de abril de 2007 sobre la conveniencia o no de someter el nuevo proyecto a un nuevo trámite ambiental, al haberse llevado a cabo algunas modificaciones al proyecto como consecuencia del cambio en las características de los cursos fluviales. Con **fecha 11 de mayo de 2007** esta Dirección General informa que dicho proyecto no requiere ser sometido al procedimiento de evaluación de impacto ambiental.

Con fecha 31 de mayo de 2005, la Dirección General para la Biodiversidad emite la Declaración de no afección a Red Natura 2000.

Por otro lado, la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente de la Junta de Extremadura con fecha 11 de julio de 2005 emite informe técnico del proyecto "Restauración y adecuación ambiental de Ríos, Arroyos y Canales de la zona regable de Montijo". Tras solicitud por parte de Confederación Hidrográfica del Guadiana con fecha 28 de febrero de 2007 de la conveniencia o no de sometimiento a un nuevo trámite ambiental, esta Consejería, con fecha 22 de marzo, informa que es válido el informe emitido con fecha 11 de julio de 2005.

*Adicionalmente a lo anterior se incluirá información relativa al cumplimiento de los requisitos que para la realización de nuevas actuaciones establece la Directiva Marco del Agua (Directiva 2000/60/CE). Para ello se cumplimentarán los apartados siguientes:*

9. Cumplimiento de los requisitos que para la realización de nuevas actuaciones según establece la Directiva Marco del Agua (Directiva 2000/60/CE)

*Para la actuación considerada se señalará una de las dos siguientes opciones.*

- a. La actuación no afecta al buen estado de las masas de agua de la Demarcación a la que pertenece ni da lugar a su deterioro
- b. La actuación afecta al buen estado de alguna de las masas de agua de la Demarcación a la que pertenece o produce su deterioro

*Si se ha elegido la primera de las dos opciones, se incluirá su justificación, haciéndose referencia a los análisis de características y de presiones e impactos realizados para la demarcación durante el año 2005.*

Justificación

Las actuaciones persiguen el objetivo de mejorar el estado de las masas de agua así como la consolidación de la continuidad lineal y conectividad transversal del ecosistema fluvial.

*En el caso de haberse señalado la segunda de las opciones anteriores, se cumplimentarán los dos apartados siguientes (A y B), aportándose la información que se solicita.*

A. Las principales causas de afección a las masas de agua son (*Señalar una o varias de las siguientes tres opciones*).

- a. Modificación de las características físicas de las masas de agua superficiales.
- b. Alteraciones del nivel de las masas de agua subterráneas
- c. Otros (*Especificar*): \_\_\_\_\_

B. Se verifican las siguientes condiciones (I y II) y la actuación se justifica por las siguientes razones (III, IV) que hacen que sea compatible con lo previsto en el Artículo 4 de la Directiva Marco del agua:

I. Se adoptarán todas las medidas factibles para paliar los efectos adversos en el estado de las masas de agua afectadas

Descripción<sup>2</sup>:

II La actuación está incluida o se justificará su inclusión en el Plan de Cuenca.

- a. La actuación está incluida
- b. Ya justificada en su momento
- c. En fase de justificación
- d. Todavía no justificada

III. La actuación se realiza ya que (*Señalar una o las dos opciones siguientes*):

- a. Es de interés público superior
- b. Los perjuicios derivados de que no se logre el buen estado de las aguas o su deterioro se ven compensados por los beneficios que se producen sobre (*Señalar una o varias de las tres opciones siguientes*):

- a. La salud humana
- b. El mantenimiento de la seguridad humana
- c. El desarrollo sostenible

IV Los motivos a los que se debe el que la actuación propuesta no se sustituya por una opción medioambientalmente mejor son (*Señalar una o las dos opciones siguientes*):

- a. De viabilidad técnica
- b. Derivados de unos costes desproporcionados

<sup>2</sup> Breve resumen que incluirá las medidas compensatorias ya reflejadas en 6.5. que afecten al estado de las masas de agua

## 7. ANALISIS FINANCIERO Y DE RECUPERACION DE COSTES

El análisis financiero tiene como objetivo determinar la viabilidad financiera de la actuación, considerando el flujo de todos los ingresos y costes (incluidos los ambientales recogidos en las medidas de corrección y compensación establecidas) durante el periodo de vida útil del proyecto. Se analizan asimismo las fuentes de financiación previstas de la actuación y la medida en la que se espera recuperar los costes a través de ingresos por tarifas y cánones; si estos existen y son aplicables, de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva Marco del Agua (Artículo 9).

Para su realización se deberán cumplimentar los cuadros que se exponen a continuación, suministrándose además la información complementaria que se indica.

1. Costes de inversión, y explotación y mantenimiento en el año en que alcanza su pleno funcionamiento. Cálculo del precio (en €/m<sup>3</sup>) que hace que el “VAN del flujo de los ingresos menos el flujo de gastos se iguale a 0” en el periodo de vida útil del proyecto

### **VAN**

El método de cálculo/evaluación del análisis financiero normalmente estará basado en el cálculo del **VAN (Valor Actual Neto)** de la inversión.

El **VAN** es la diferencia entre el valor actual de todos los flujos positivos y el valor actual de todos los flujos negativos, descontados a una tasa de descuento determinada (del 4%), y situando el año base del cálculo aquel año en que finaliza la construcción de la obra y comienza su fase de explotación.

La expresión matemática del VAN es:

$$VAN = \sum_{i=0}^t \frac{B_i - C_i}{(1 + r)^t}$$

Donde:

$B_i$  = beneficios

$C_i$  = costes

$r$  = tasa de descuento = 0'04

$t$  = tiempo

Nota: Para el cálculo del VAN se puede utilizar la tabla siguiente. Para introducir un dato, comenzar haciendo doble “clic” en la casilla correspondiente.

## Introduzca Información Únicamente en las Celdas Azules

Costes Inversión	Vida Util	Total
Terrenos		
Construcción		1.766.739,65
Equipamiento		
Asistencias Técnicas		
Tributos		
Otros		
IVA		233.247,76
<b>Valor Actualizado de las Inversiones</b>		<b>1.999.987,41</b>

Costes de Explotación y Mantenimiento	Total
Personal	
Mantenimiento	
Energéticos	
Administrativos/Gestión	
Financieros	
Otros	
<b>Valor Actualizado de los Costes Operativos</b>	<b>0,00</b>

Año de entrada en funcionamiento	<b>2008</b>
m3/día facturados	
Nº días de funcionamiento/año	
Capacidad producción:	<b>0</b>
Coste Inversión	<b>1.999.987,41</b>
Coste Explotación y Mantenimiento	<b>0,000</b>

Porcentaje de la inversión en obra civil en(%)	<b>0</b>
Porcentaje de la inversión en maquinaria (%)	
Periodo de Amortización de la Obra Civil	<b>50</b>
Período de Amortización de la Maquinaria	<b>10</b>
Tasa de descuento seleccionada	<b>4</b>
<b>COSTE ANUAL EQUIVALENTE OBRA CIVIL €/año</b>	<b>0</b>
<b>COSTE ANUAL EQUIVALENTE MAQUINARIA €/año</b>	<b>0</b>
<b>COSTE DE REPOSICION ANUAL EQUIVALENTE €/año</b>	<b>0</b>
Costes de inversión €/m3	<b>0,0000</b>
Coste de operación y mantenimiento €/m3	<b>0,0000</b>
<b>Precio que iguala el VAN a 0</b>	<b>0,0000</b>

Los costes de explotación y mantenimiento no corresponderán a esta Administración.



2. Plan de financiación previsto

Miles de Euros

<b>FINANCIACION DE LA INVERSIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>...</b>	<b>Total</b>
Aportaciones Privadas (Usuarios)				...	
Presupuestos del Estado	1.999,9			...	1.999,9
Fondos Propios (Sociedades Estatales)					
Prestamos					
Fondos de la UE					
Aportaciones de otras administraciones					
Otras fuentes				...	
<b>Total</b>	<b>1.999,9</b>			<b>...</b>	<b>1.999,9</b>

3. Si la actuación genera ingresos (si no los genera ir directamente a 4)

Análisis de recuperación de costes

Miles de Euros

<b>Ingresos previstos por canon y tarifas (según legislación aplicable)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>...</b>	<b>n</b>	<b>Total</b>
Uso Agrario						Σ
Uso Urbano						Σ
Uso Industrial						Σ
Uso Hidroeléctrico						Σ
Otros usos						Σ
<b>Total INGRESOS</b>				<b>...</b>		<b>Σ</b>

Miles de Euros

	<b>Ingresos Totales previstos por canon y tarifas</b>	<b>Amortizaciones (según legislación aplicable)</b>	<b>Costes de conservación y explotación (directos e indirectos)</b>	<b>Descuentos por laminación de avenidas</b>	<b>% de Recuperación de costes Ingresos/costes explotación amortizaciones</b>
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		

A continuación describa el sistema tarifario o de cánones vigentes de los beneficiarios de los servicios, en el área donde se ejecuta el proyecto. Se debe indicar si se dedican a cubrir los costes del suministro de dichos servicios, así como acuerdos a los que se haya llegado en su caso.

4. Si no se recuperan los costes totales, incluidos los ambientales de la actuación con los ingresos derivados de tarifas **justifique a continuación** la necesidad de subvenciones públicas y su importe asociados a los objetivos siguientes:

1. Importe de la subvención en valor actual neto (Se entiende que el VAN total negativo es el reflejo de la subvención actual neta necesaria):

\_\_\_\_\_ millones de euros

2. Importe anual del capital no amortizado con tarifas (subvencionado):

\_\_\_\_\_ millones de euros

3. Importe anual de los gastos de explotación no cubiertos con tarifas (subvencionados):

\_\_\_\_\_ millones de euros

4. Importe de los costes ambientales (medidas de corrección y compensación) no cubiertos con tarifas (subvencionados):

\_\_\_\_\_ millones de euros

5. ¿La no recuperación de costes afecta a los objetivos ambientales de la DMA al incrementar el consumo de agua?

- a. Sí, mucho
- b. Sí, algo
- c. Prácticamente no
- d. Es indiferente
- e. Reduce el consumo

Justificar:

6. Razones que justifican la subvención

A. La cohesión territorial. La actuación beneficia la generación de una cifra importante de empleo y renta en un área deprimida, ayudando a su convergencia hacia la renta media europea:

- a. De una forma eficiente en relación a la subvención total necesaria
- b. De una forma aceptable en relación a la subvención total necesaria
- c. La subvención es elevada en relación a la mejora de cohesión esperada
- d. La subvención es muy elevada en relación a la mejora de cohesión esperada

Justificar la contestación:

## B. Mejora de la calidad ambiental del entorno

- a. La actuación favorece una mejora de los hábitats y ecosistemas naturales de su área de influencia
- b. La actuación favorece significativamente la mejora del estado ecológico de las masas de agua
- c. La actuación favorece el mantenimiento del dominio público terrestre hidráulico o del dominio público marítimo terrestre
- d. En cualquiera de los casos anteriores ¿se considera equilibrado el beneficio ambiental producido respecto al importe de la subvención total?
  - a. Si
  - b. Parcialmente si
  - c. Parcialmente no
  - d. No

Justificar las respuestas:

Las actuaciones a realizar son prioritarias debido al alto grado de deterioro de la zona producido principalmente por la sobreexplotación agrícola.

## C. Mejora de la competitividad de la actividad agrícola

- a. La actuación mejora la competitividad de la actividad agrícola existente que es claramente sostenible y eficiente a largo plazo en el marco de la política agrícola europea
- b. La actuación mejora la competitividad pero la actividad agrícola puede tener problemas de sostenibilidad hacia el futuro
- c. La actuación mejora la competitividad pero la actividad agrícola no es sostenible a largo plazo en el marco anterior
- d. La actuación no incide en la mejora de la competitividad agraria
- e. En cualquiera de los casos anteriores, ¿se considera equilibrado el beneficio producido sobre el sector agrario respecto al importe de la subvención total?
  - a. Si
  - b. Parcialmente si
  - c. Parcialmente no
  - d. No

Justificar las respuestas:

La actuación producirá mejoras en la actividad agrícola ya que se disminuirá el riesgo de inundaciones de parcelas colindantes al Dominio Público Hidráulico.

D. Mejora de la seguridad de la población, por disminución del riesgo de inundaciones o de rotura de presas, etc.

a. Número aproximado de personas beneficiadas: \_\_\_\_\_

b. Valor aproximado del patrimonio afectable beneficiado: \_\_\_\_\_

c. Nivel de probabilidad utilizado: avenida de periodo de retorno de \_\_\_\_\_ años

d. ¿Se considera equilibrado el beneficio producido respecto al importe de la subvención total?

a. Si

b. Parcialmente si

c. Parcialmente no

d. No

Justificar las respuestas:

No procede.

E. Otros posibles motivos que, en su caso, justifiquen la subvención (*Detallar y explicar*)

*A continuación explique como se prevé que se cubran los costes de explotación y mantenimiento para asegurar la viabilidad del proyecto.*

## 8. ANÁLISIS SOCIO ECONÓMICO

*El análisis socio económico de una actuación determina los efectos sociales y económicos esperados del proyecto que en último término lo justifican. Sintéticelo a continuación y, en la medida de lo posible, realícelo a partir de la información y estudios elaborados para la preparación de los informes del Artículo 5 de la Directiva Marco del Agua basándolo en:*

### 1. Necesidades de nuevas aportaciones hídricas para abastecer a la población

#### a. Población del área de influencia en:

1991: \_\_\_\_\_ habitantes

1996: \_\_\_\_\_ habitantes

2001: \_\_\_\_\_ habitantes

Padrón de 31 de diciembre de 2004: \_\_\_\_\_ habitantes

#### b. Población prevista para el año 2015: \_\_\_\_\_ habitantes

c. Dotación media actual de la población abastecida: \_\_\_\_\_ l/hab y día en alta

d. Dotación prevista tras la actuación con la población esperada en el 2015: \_\_\_\_\_ l/hab y día en alta

Observaciones:

### 2. Incidencia sobre la agricultura:

a. Superficie de regadío o a poner en regadío afectada: \_\_\_\_\_ ha.

b. Dotaciones medias y su adecuación al proyecto.

1. Dotación actual: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>/ha.

2. Dotación tras la actuación: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>/ha.

Observaciones:

### 3. Efectos directos sobre la producción, empleo, productividad y renta

#### 1. Incremento total previsible sobre la producción estimada en el área de influencia del proyecto

##### A. DURANTE LA CONSTRUCCIÓN

a. Muy elevado

b. elevado

c. medio

d. bajo

e. nulo

f. negativo

g. ¿en qué sector o sectores se produce la mejora?

1. primario

2. construcción

3. industria

4. servicios

Justificar las respuestas:

##### B. DURANTE LA EXPLOTACIÓN

a. Muy elevado

b. elevado

c. medio

d. bajo

e. nulo

f. negativo

g. ¿en qué sector o sectores se produce la mejora?

1. primario

2. construcción

3. industria

4. servicios

4. Incremento previsible en el empleo total actual en el área de influencia del proyecto.

A. DURANTE LA CONSTRUCCIÓN

- a. Muy elevado
- b. elevado
- c. medio
- d. bajo
- e. nulo
- f. negativo
- g. ¿en qué sector o sectores se produce la mejora?
  - 1. primario
  - 2. construcción
  - 3. industria
  - 4. servicios

Justificar las respuestas:

B. DURANTE LA EXPLOTACIÓN

- a. Muy elevado
- b. elevado
- c. medio
- d. bajo
- e. nulo
- f. negativo
- g. ¿en qué sector o sectores se produce la mejora?
  - 1. primario
  - 2. construcción
  - 3. industria
  - 4. servicios

5. La actuación, al entrar en explotación, ¿mejorará la productividad de la economía en su área de influencia?

- a. si, mucho
- b. si, algo
- c. si, poco
- d. será indiferente
- e. la reducirá
- f. ¿a qué sector o sectores afectará de forma significativa?
  - 1. agricultura
  - 2. construcción
  - 3. industria
  - 4. servicios

Justificar la respuesta

6.. Otras afecciones socioeconómicas que se consideren significativas (*Describir y justificar*).

7.. ¿Existe afección a bienes del patrimonio histórico-cultural?

- 1. Si, muy importantes y negativas
- 2. Si, importantes y negativas
- 3. Si, pequeñas y negativas
- 4. No
- 5. Si, pero positivas

Justificar la respuesta:

No existen bienes de patrimonio histórico-cultural en la zona de actuación.

## 9. CONCLUSIONES

*Incluya, a continuación, un pronunciamiento expreso sobre la viabilidad del proyecto y, en su caso, las condiciones necesarias para que sea efectiva, en las fases de proyecto o de ejecución.*

El proyecto es:

1. Viable

Desde el punto de vista técnico, ambiental y económico.

**Fdo.:**

**Nombre:** Nicolás Cifuentes y de la Cerra

**Cargo:** Jefe del Servicio de A. Forestales

**Institución:** Confederación Hidrográfica del Guadiana

**Samuel Moraleda Ludeña**

**Comisario de Aguas**

**Confederación Hidrográfica del Guadiana**



**Informe de viabilidad correspondiente a:**

Título de la Actuación: **RESTAURACIÓN FLUVIAL EN LA ZONA REGABLE DE MONTIJO. 1ª FASE (BADAJOZ)**

Informe emitido por: **Confederación Hidrográfica del Guadiana**

En fecha: **Diciembre 2007**

El informe se pronuncia de la siguiente manera sobre la viabilidad del proyecto:

**Favorable**

No favorable:

¿Se han incluido en el informe condiciones para que la viabilidad sea efectiva, en fase de proyecto o de ejecución?

**No**

Si. (Especificar):

**Resultado de la supervisión del informe de viabilidad**

El informe de viabilidad arriba indicado

Se aprueba por esta Secretaría General para el Territorio y la Biodiversidad, autorizándose su difusión pública sin condicionantes

**Se aprueba por esta Secretaría General para el Territorio y la Biodiversidad, autorizándose su difusión pública, con los siguientes condicionantes:**

- **Se realizará un control ambiental que minimice los efectos de la modificación del terreno en la vegetación natural.**
- **El depósito de los materiales procedentes de la limpieza del cauce se realizará en vertederos autorizados, según la legislación vigente.**

No se aprueba por esta Secretaría General para el Territorio y la Biodiversidad. El órgano que emitió el informe deberá proceder a replantear la actuación y emitir un nuevo informe de viabilidad

Madrid, a **8** de **Febrero** de **2008**  
El Secretario General para el Territorio y la Biodiversidad

Fdo. Antonio Serrano Rodríguez