

16.- CAZA Y PESCA

Fuentes: C.C.A.A., Anuario de Estadística Agroalimentaria

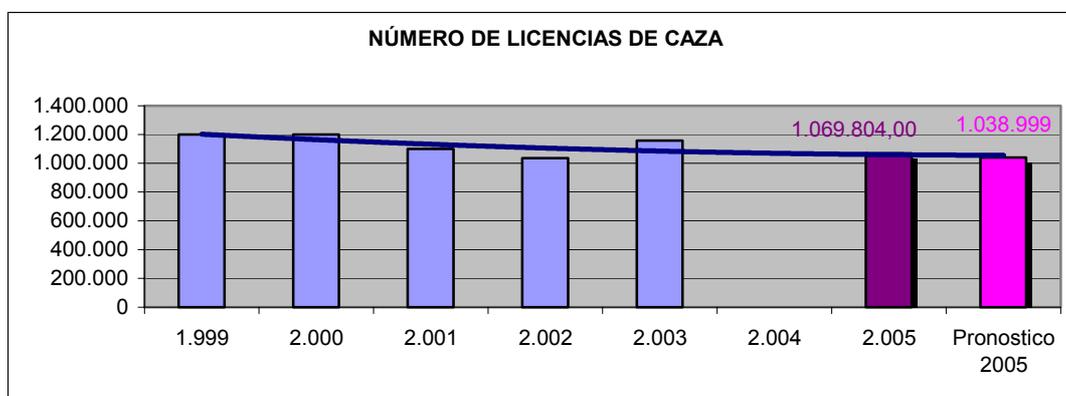
a) ANÁLISIS DEL NÚMERO DE LICENCIAS DE CAZA Y PESCA

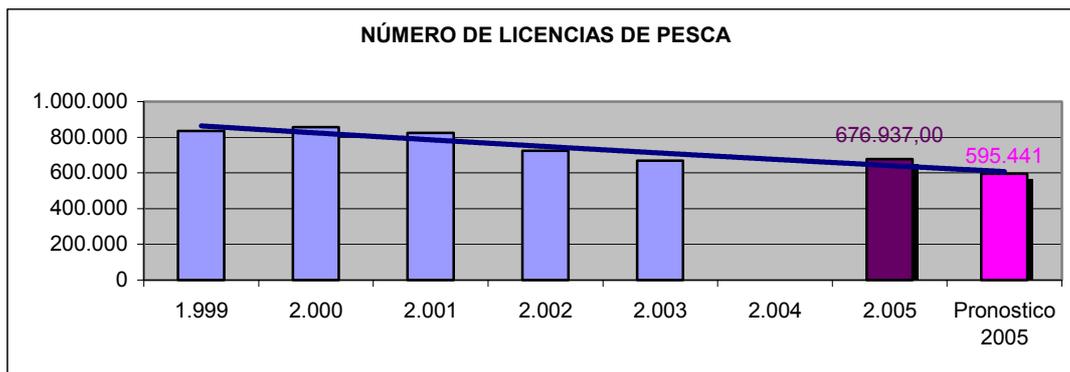
La información obtenida del número de licencias es bastante fiable y coincide con la tendencia marcada por años anteriores. Se han recogido los datos de todas las Comunidades Autónomas.

Serie histórica de licencias de caza y pesca expedidas en el periodo 1990 – 2005

Años	Número de licencias de caza	Número de licencias de pesca
1990	1.443.514	851.053
1991	1.440.562	903.160
1992	1.356.553	844.299
1993	1.332.252	799.990
1994	1.342.603	834.085
1995	1.320.315	820.252
1996	1.298.860	878.282
1997	1.268.057	837.092
1998	1.253.105	829.083
1999	1.200.951	834.680
2000	1.200.875	856.450
2001	1.099.856	825.020
2002	1.036.340	724.800
2003	1.157.969	667.655
2004	S.D.	S.D.
2005	1.069.804	699.078

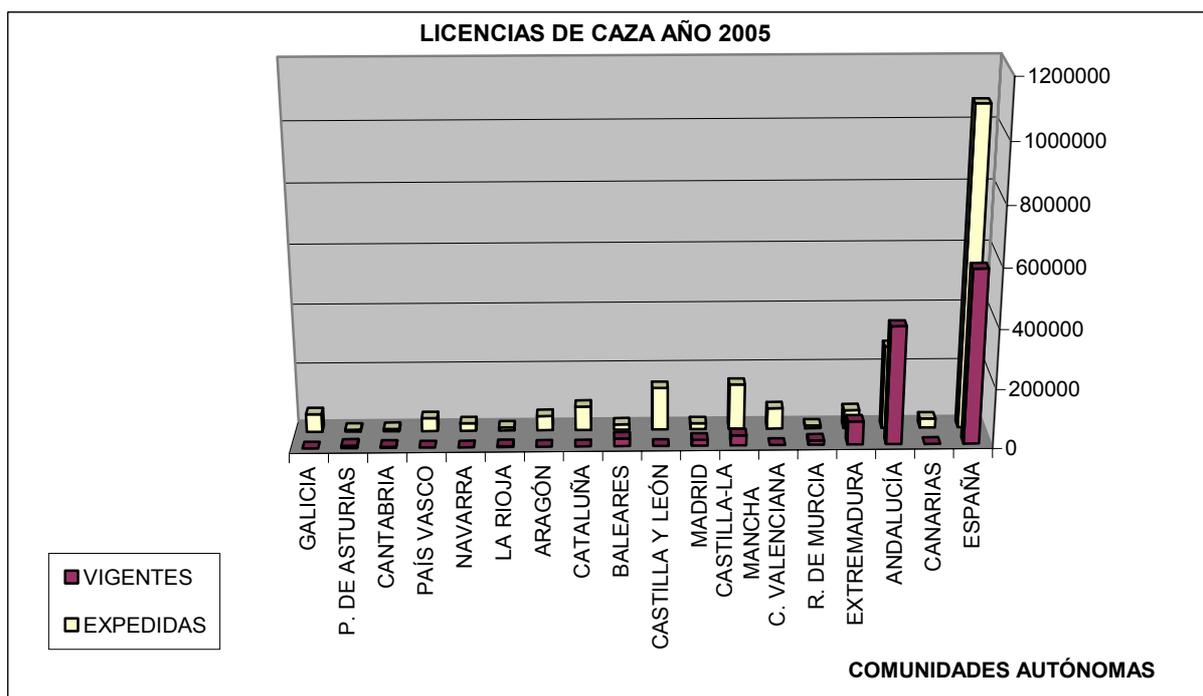
Comparando el año 2005 con los años anteriores, se mantiene la tendencia descendente tanto en las licencias de caza. No es así en el caso de la pesca que vemos que aumenta ligeramente respecto al año anterior, aunque sigue estando por debajo de las 700.000 licencias. Esto se muestra en los siguientes gráficos donde aparece representado el valor real de 2005 y el pronóstico para 2005 partiendo de la serie histórica.

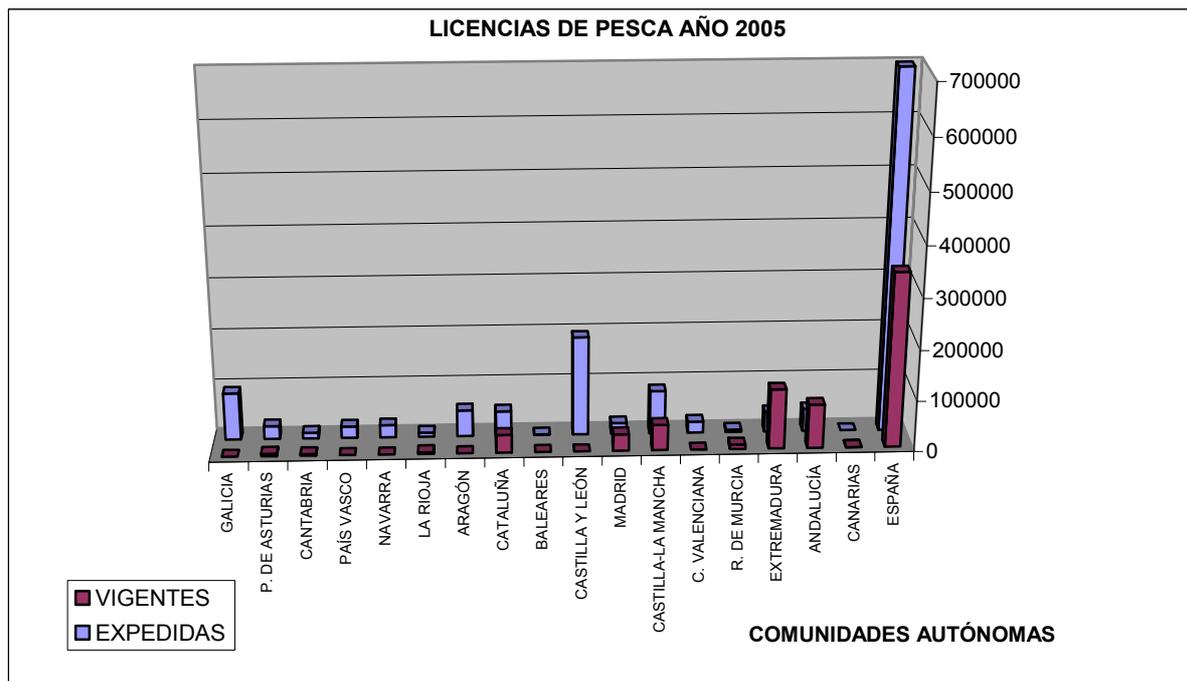




Para el año 2005, se solicitó además información acerca del número de licencias que se habían expedido en años anteriores pero que seguían vigentes en 2005. A continuación se presentan los datos de licencias expedidas y vigentes en 2005, totales y por comunidad autónoma:

TOTAL	CAZA		PESCA	
	Expedidas	Vigentes	Expedidas	Vigentes
nº de licencias	1.069.804	584.504	699.078	342.971
Valor económico	16.784.480,27	13.311.755	5.254.562,18	4.592.268





b) ANÁLISIS DE LAS CAPTURAS DE ESPECIES CINEGÉTICAS

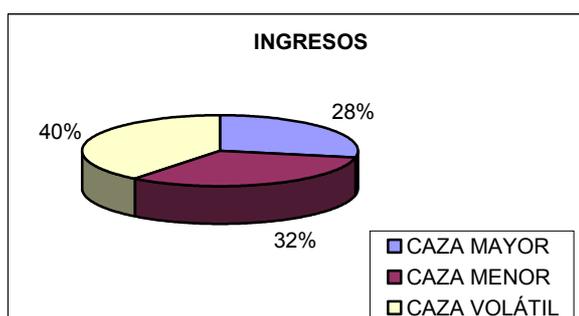
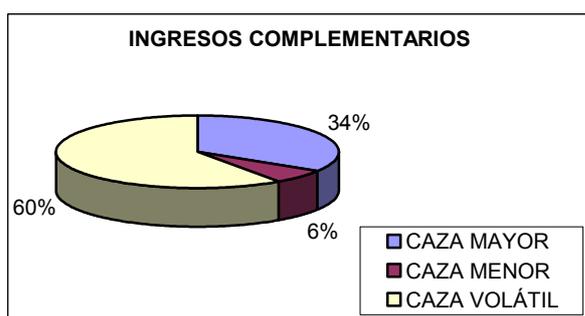
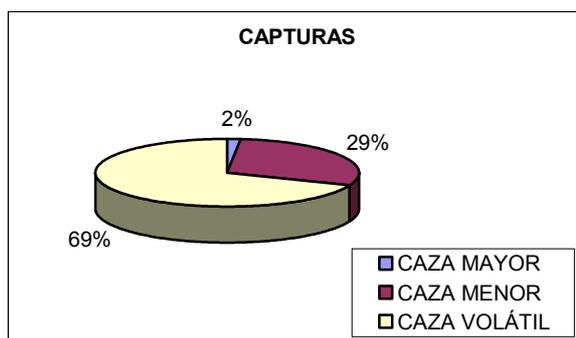
La información del número de capturas es bastante fiable. Se presentan cifras de todas las comunidades. Los datos de pesos y valores económicos son menos precisos al no disponer de información de partida de todas las autonomías.

Especie	Número de capturas	Peso total (kg)	Valor (euros)	Ingresos complementarios (euros) (1)
CAZA MAYOR				
Ciervo (<i>Cervus elaphus</i>)	78.449	2707959,6	6476981,801	10.683.560
Corzo (<i>Capreolus capreolus</i>)	14.073	173927,72	359996,43	704.216
Cabra montés (<i>Capra pyrenaica</i>)	2.111	2805	61.353	15.000
Gamo (<i>Dama dama</i>)	6.429	94168	175.704,50	185.316
Rebeco (<i>Rupicapra rupicapra</i>)	1.440	2.513,00	0,00	0,00
Arruí (<i>Ammotragus lervia</i>)	368	20.400,00	48.820	108.150
Muflón (<i>Ovis musimon</i>)	3.703	48.959,12	142.288,53	450.036
Jabalí (<i>Sus srofa</i>)	143.189	2.479.958,42	3.232.896,54	5.282.206,18
Otros	11.906	156.061	61.416,91	0,00
TOTAL CAZA MAYOR	261.668	5.686.751,86	10.559.457,71	17.428.484,18
CAZA MENOR				
Liebre (<i>Lepus spp.</i>)	941.783	963.496,93	3.414.635,38	1.400.334
Conejo (<i>Oryctolagus cuniculos</i>)	3.870.706	2.133.557,85	8.258.051,84	1.811.201,50
Otra caza menor (mamíferos)	130.817	324.465,54	591.811,49	10.184,20
TOTAL CAZA MENOR	4.943.306	3.421.520,31	12.264.498,70	3.221.719,70
CAZA VOLÁTIL				
Perdiz (<i>Alectoris rufa</i>)	3.320.499	1.190.393,92	12.309.195,73	28.580.234,20
Codomiz (<i>Coturnix coturnix</i>)	1.459.139	29.770,88	191.126,12	1.204.525

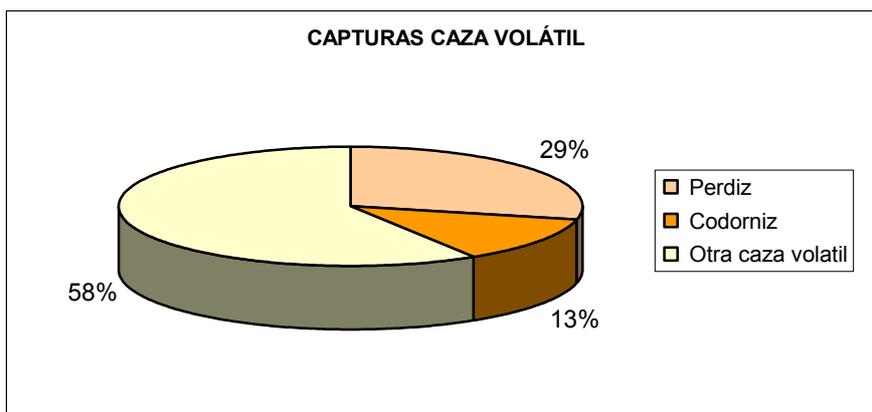
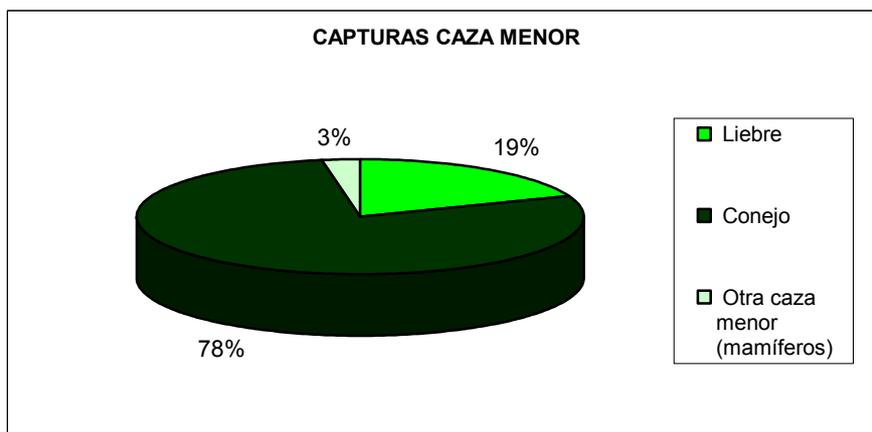
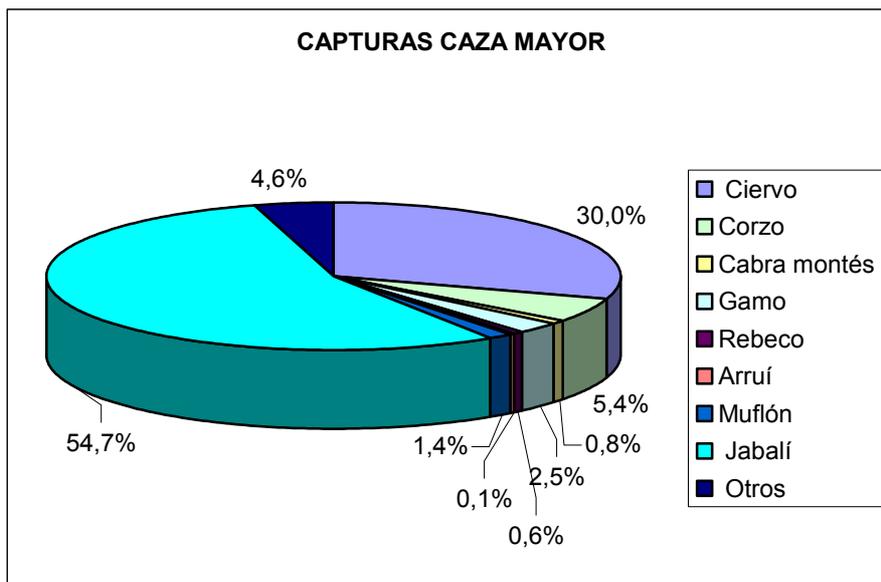
Especie	Número de capturas	Peso total (kg)	Valor (euros)	Ingresos complementarios (euros) (1)
Otra caza volátil	6.817.047	1.232.927,47	2.438.532,13	995.755,98
TOTAL CAZA VOLÁTIL	11.596.685	2.453.092,28	14.938.853,98	30.780.515,18
TOTAL	16.801.659	11.561.364,45	37.762.810,39	51.430.719,06

(1): Estimación de los ingresos percibidos por la utilización cinegética de las tierras, con exclusión del valor de las piezas cobradas

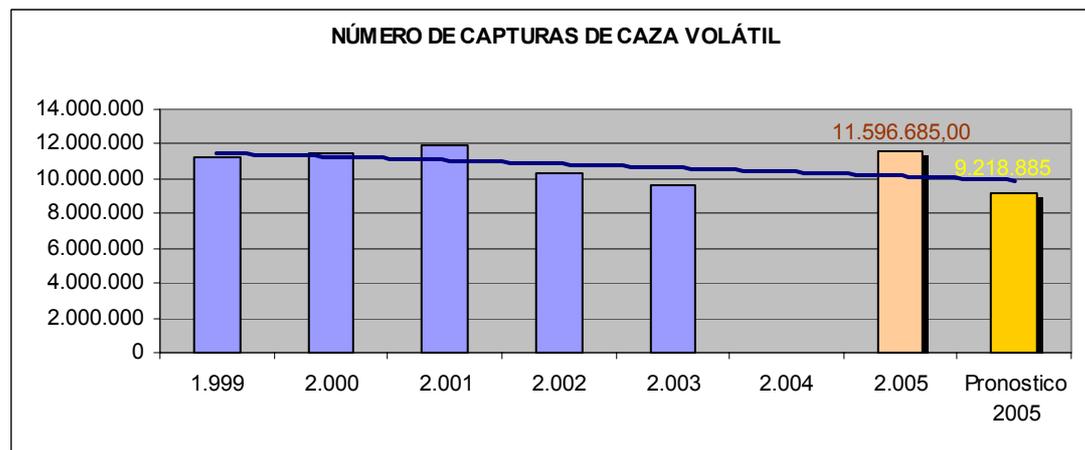
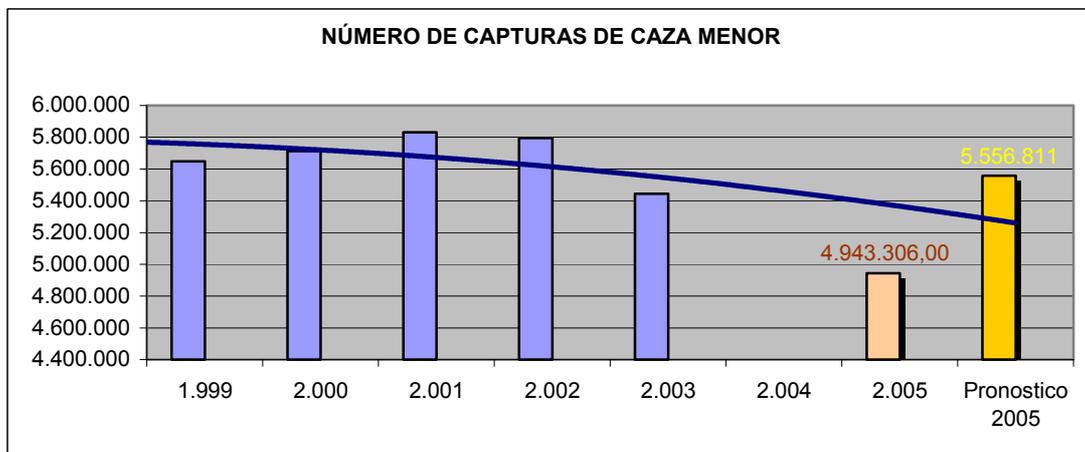
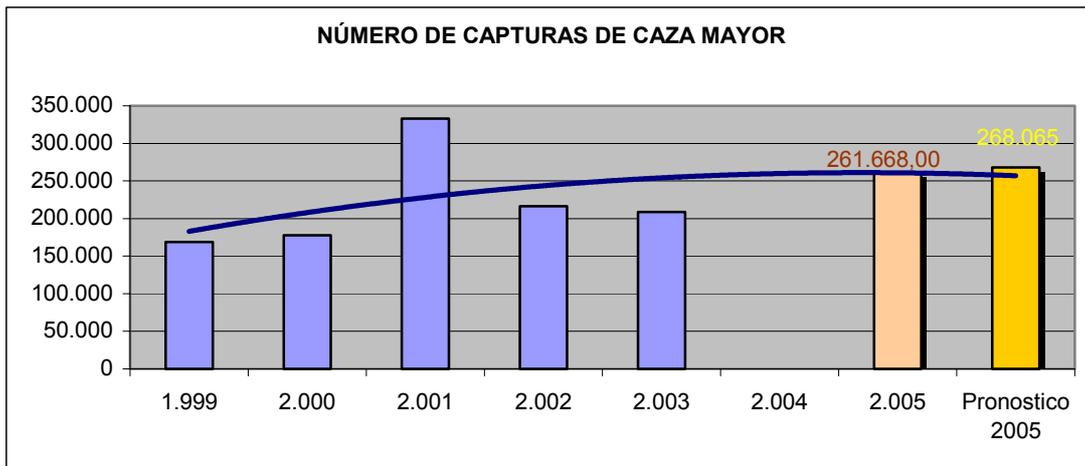
Haciendo un análisis comparativo entre los tres grupos obtenemos que la caza volátil es la que aporta mayores valores tanto de capturas como de ingresos. Desde el punto de vista de las capturas, la caza mayor presenta tan sólo el 2% de la caza nacional. Analizando los ingresos obtenidos, vemos que casi el 30% de los ingresos corresponden al 2% de las capturas totales, mientras que la caza volátil, con el 68% de las capturas, sólo aporta el 40% de los ingresos. Si analizamos los ingresos complementarios, que son los asociados principalmente a la renta del territorio cinegético, la caza menor sólo supone el 6%, mientras que la caza volátil representa un 60% de los ingresos complementarios, por lo que observamos que los terrenos cinegéticos asociados a la caza volátil tienen un valor asociado elevado. En el caso de la caza mayor también ocurre lo mismo, siendo considerablemente más elevado el valor de los ingresos complementarios que el asociado a las mismas capturas.



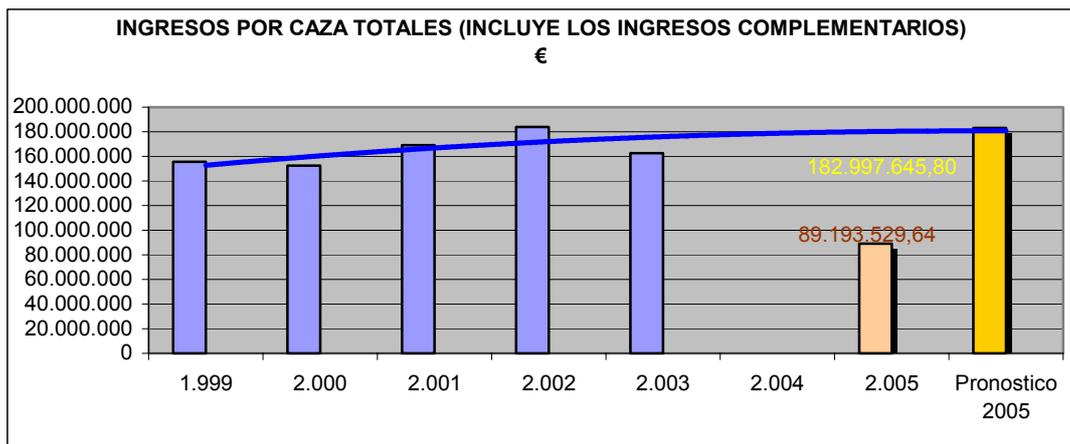
En cuanto al análisis por especie capturada en cada una de las modalidades de caza, se observa que es el jabalí en el caso de la caza mayor el que aporta un mayor número de ejemplares, en la caza menor es el conejo, con una diferencia considerable respecto al resto, y por último, en el grupo de caza volátil son las "otras especies", como palomas, anátidas, zorzales, etc. las que proporcionan mayor número de ejemplares.



Si comparamos los resultados obtenidos respecto a otros años se observa una tendencia creciente en la caza mayor mientras que la caza menor, tanto de pequeños mamíferos como de aves, va disminuyendo.



Si comparamos el valor de los ingresos obtenidos por caza, la cifra obtenida es considerablemente menor que la de otros años. Esto se debe a que esta información no ha sido proporcionada por todas las comunidades autónomas, y, por tanto, el valor final obtenido es inferior a lo que cabría esperar.



Si realizamos el análisis provincial por modalidad de caza obtendremos los siguientes resultados:

Caza mayor: Cáceres, Ciudad Real y Toledo son las provincias donde se capturaron más ejemplares en el año 2005, tal y como se muestra en el gráfico. Haciendo un análisis detallado por especie, la provincia que más capturas aporta para cada una de las especies cinegéticas es la siguiente:

ciervo	corzo	cabra montés	gamo	rebeco	arruí	mufión	jabalí	otros
Ciudad Real	Soria	Teruel	Toledo	Huesca	Murcia	Toledo	Toledo	Baleares



Caza menor: Albacete, Baleares y Toledo son las provincias donde más piezas se han cobrado en el año 2005. En el análisis por especie observamos que la provincia con mayores capturas es la que figura en la siguiente tabla:

liebre	conejo	otras especies
Albacete	Toledo	Salamanca



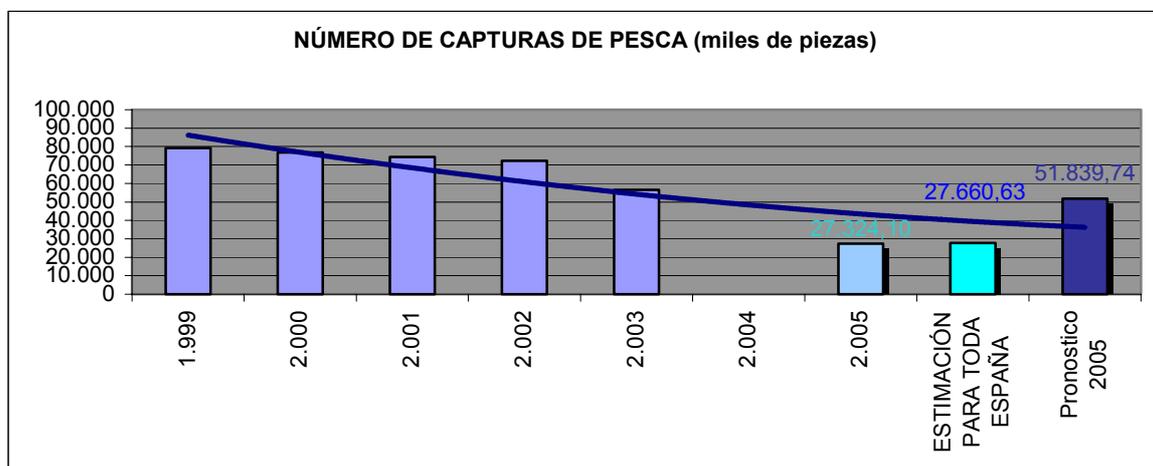
Caza volátil: Las provincias con mayor número de ejemplares capturados son Baleares, Ciudad Real y Toledo. En cuanto a la mayor representación por especie, obtenemos las siguientes provincias:

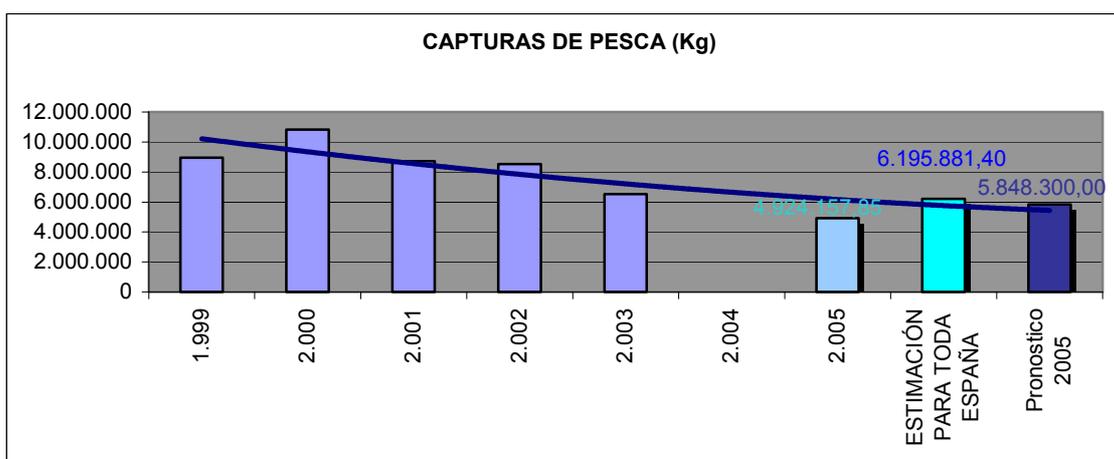
perdiz	codorniz	otras especies
Ciudad Real	Burgos	Toledo



c) ANÁLISIS DE LAS CAPTURAS DE ESPECIES PISCÍCOLAS

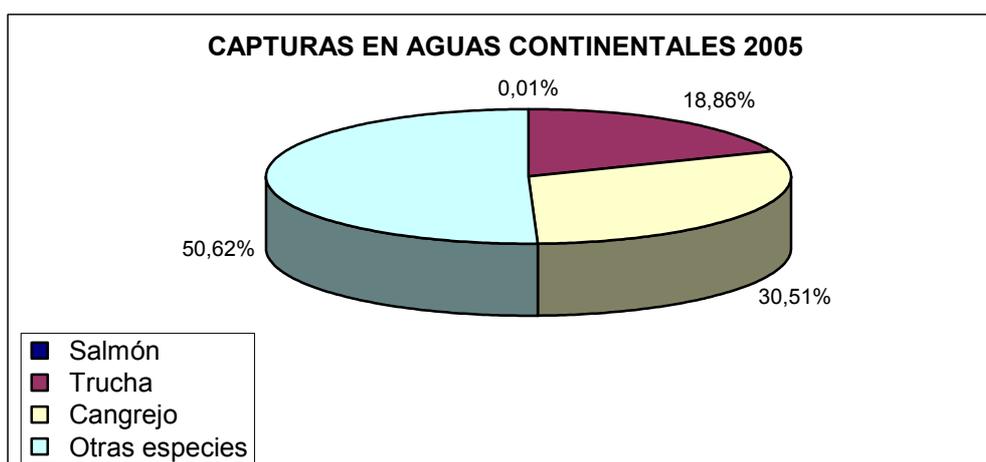
La información obtenida acerca de la pesca en el año 2005 es más incompleta que la de la caza. Resulta complicado precisar el número de capturas que se pescan así como el peso de las mismas. Es por ello que sólo hemos obtenido información del 55% de las autonomías. Por tanto, los datos que se presentan a continuación son sensiblemente inferiores, comparados con los de años anteriores, aunque se muestre una tendencia a la baja. En los siguientes gráficos aparece representado el valor real de 2005, la estimación realizada para toda España, a partir de los datos obtenidos de 2005, y el pronóstico para 2005 partiendo de la serie histórica.





El resumen nacional de los datos recogidos desglosados en especies principales se presenta a continuación:

Especie	Número	Peso total (kg)	Valor (€)
Salmón (<i>Salmo salar</i>)	3.301	14.291,27	56.039
Trucha (<i>Salmo trutta / Salmo gairdneri</i>)	5.153.322	752.001,40	4.161.455,99
Cangrejo (<i>Procambarus clarkii</i>)	8.335.416	426.796,52	855.777,45
Otras especies	13.832.060	3.731.068,67	4.357.744,48
TOTAL	27.324.099	4.924.157,85	9.431.016,92



Tal y como observamos en el cuadro anterior, son las “otras especies” las que aportan el mayor número de capturas, siendo el 50% del total. El salmón representa un porcentaje mínimo comparado con el resto. Además señalar que no se han podido separar las capturas de trucha común y trucha arco-iris ya que, en algunos casos, aparecían entremezcladas en la información de partida. Por ello se representan las dos especies en una única categoría conjunta.

A continuación se muestra el gráfico donde aparece reflejada la distribución de las capturas en las diferentes provincias. También se representan en el gráfico las provincias de las que no se dispone información.

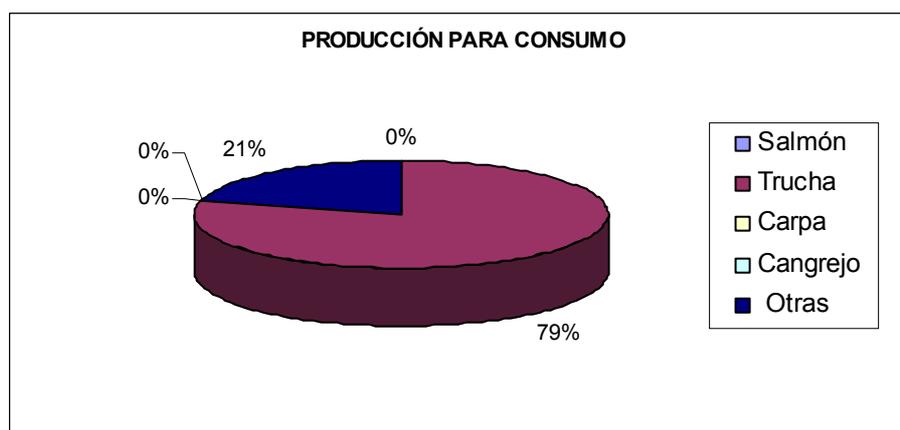


d) ANÁLISIS PROVINCIAL DE LA PRODUCCIÓN CON DESTINO REPOBLACIÓN Y CONSUMO EN PISCIFACTORÍAS.

Al igual que ocurría con el caso de las capturas de pesca, no se dispone de información de todas las provincias. Es por ello que las cifras totales son inferiores a lo que cabría esperar. A continuación se presentan los resultados obtenidos a nivel nacional desglosados por especie y destino:

Especie	Número de piezas	Peso total (kg)	Valor (euros)
DESTINO: REPOBLACIONES			
Salmón (<i>Salmo salar</i>)	2.787.070	59.234,85	39.216
Trucha (<i>Salmo trutta / Salmo gairdneri</i>)	5.791.351	12.806.326,05	1.220.052
Carpa (<i>Cyprinus carpio</i>)	309.800	3.055,55	18.030
Cangrejo (<i>Procambarus clarkii</i>)	18.063	36	0,00
Otras	2.569.000	16.000	0,00
TOTAL REPOBLACIONES	11.535.284	12.884.652,45	1.277.298
DESTINO: CONSUMO			
Trucha (<i>Salmo trutta / Salmo gairdneri</i>)	88.875.000	18.869.200,00	37.089.653,33
Cangrejo (<i>Procambarus clarkii</i>)	0	300	0,00
Otras	23.419.778	3.814.600	5.622.100
TOTAL CONSUMO	112.294.778	22.684.100	42.711.753,33
TOTAL	123.830.062	35.568.752,45	43.989.051,33

En algunos casos sólo se disponía del número de capturas y en otros del peso, es por ello que no concuerda una información con la otra. Tampoco se disponía del valor económico en algunas de las especies.



En cuanto al número de piscifactorías destinadas a acuicultura continental, tenemos los siguientes resultados a nivel nacional:

De propiedad pública	De propiedad privada	Nº Total
26	90	148