

RESULTADOS DE LA SESIÓN SOBRE EL EJE 2: INNOVACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE EAS

Durante las IV Jornadas de Educación Ambiental (20-22 de junio de 2022) tuvieron lugar sesiones en plenario y sesiones en las que los/as participantes se dividieron en grupos más pequeños y trabajaron en varios espacios simultáneos. En estas sesiones en grupo reducido se trabajó en torno a los 6 ejes del PAEAS y 7 temáticas estratégicas para la Educación Ambiental para la Sostenibilidad.

A continuación, se indican los principales resultados de la sesión dedicada al eje 2 del PAEAS, que son fruto de la participación, reflexión y deliberación de todas las personas que acudieron a esta sesión.

PRIORIZACIÓN DE LAS ACCIONES DEL PAEAS _ EJE 2

Acción	Prioridad
2.1.1. Promoción de un seminario técnico permanente sobre calidad de EAS de carácter plurisectorial, que elabore un «Documento guía de criterios de calidad» en las políticas y programas de EAS.	Baja
2.1.2. Promoción de grupos de trabajo mixtos de gestores, educadores/as e investigadores/as para que incorporen, en las acciones educativas, los nuevos retos y políticas ambientales y sociales y económicas.	Alta
2.1.3. Creación de mecanismos de reconocimiento de proyectos innovadores (premios, menciones, distinciones, etc.) en materia de sostenibilidad ambiental y EAS.	Media
2.2.1. Incorporación en las líneas de financiación pública existentes del desarrollo de la innovación y la investigación en EAS.	Alta
2.2.2. Fomento de la innovación y mejora de las acciones y programas de EAS de los equipamientos y centros específicos a través de la colaboración con equipos de investigación especializados, con programas de investigación-acción.	Alta
2.2.3. Conexión de los programas de EAS con museos, centros culturales y de arte para incluir la dimensión artística y creativa en la construcción de nuevas narrativas ambientales y sociales.	Alta
2.2.4. Creación de convocatorias de becas a proyectos fin de grado, fin de máster y doctorado con enfoque de sostenibilidad ambiental en el ámbito autonómico.	Baja

ACCIONES DE PAEAS

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 2.1.1 Promoción de un seminario técnico permanente sobre calidad de EAS de carácter plurisectorial, que elabore un “Documento guía de criterios de calidad” en las políticas y programas de EAS	
DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de financiación. • Continuidad en el tiempo. • Dificultad de realizar evaluación sistemática. • Problemas para participar en el seminario porque no se reconoce como parte del trabajo. • Dificultad para establecer los “criterios mínimos”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de colaboración con investigación universitaria. • Transmitir contenidos de la guía a futuros educadores/as. • Incorporar los criterios de la guía en la valoración de concursos públicos / subvenciones. • Crear una guía atractiva e incorporar un plan de comunicación para darla a conocer. • Incluir ejemplos de buenas prácticas.

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 2.1.2 Promoción de grupos de trabajo mixtos de gestores, educadores/as e investigadores/as para que incorporen, en las acciones educativas, los nuevos retos y políticas ambientales sociales y económicas	
DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • La no existencia de obligatoriedad de reunión de los equipos. • Que sea la propia administración la que esté encargada de la gestión / convocatoria / dirección de estos grupos de trabajo (porque ralentiza y no es transversal). • Dependier de los presupuestos de las Comunidades Autónomas. • ¿Cómo garantizamos que estén todos los que tienen que estar? 	<p>(se partió de que la Administración ralentiza los procesos; entonces se han desarrollado propuestas con relación a este hecho)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generación de un instrumento administrativo para que se realicen estas reuniones. • Existencia de una figura de coordinación que surja de un organismo dependiente de la administración, que tenga más capacidad de acción que la propia administración (+agilidad). • En paralelo a la generación del instrumento administrativo, generar reuniones que hagan que se pongan en marcha estos equipos. • Encontrar nuevas vías de

	financiación.
--	---------------

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 2.1.3 Creación de mecanismos de reconocimiento de proyectos innovadores (premios, menciones, distinciones, etc.) en materia de sostenibilidad ambiental y EAS	
DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> ● Financiación económica. ● Falta de conocimiento bidireccional entre financiadores (premiadores) y financiados (premiados). ● Dificultad de llegada a proyectos pequeños, que quizás estén haciendo un buen trabajo, pero no se le reconoce. ● Corrupción y amiguismo. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Publicitar en todas partes para llegar a todo tipo de público. ● Generar líneas (fuentes) de financiación económica para alcanzar los proyectos seleccionados. ● Que los proyectos que se premien sean innovadores de verdad desde un cambio de paradigma (conciencia). ● Apertura de mirar futuro = cambio de paradigma = caminando la utopía (de las entidades promotoras). ● Agradecimiento a la gente que está haciendo buen trabajo, gracias por alumbrar el camino.

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 2.2.1 Incorporación en las líneas de financiación pública existentes del desarrollo de la innovación y la investigación en EAS	
DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> ● Percibir la EA como sector específico. ● La financiación proviene de muchas consejerías o instituciones. ● No hay unidades específicas de EA. ● La rigidez de las convocatorias. ● No hay agentes para generar masa crítica que permita financiación supranacional. ● No hay redes financiadas de investigación. ● No hay líneas de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> ● Líneas de investigación específicas. ● Convocatoria básica y aplicada. ● Integrar la investigación. ● Reconocimiento de actores imprescindibles y financiación propia. ● Financiar una revista que conecte investigación y práctica. ● Más financiación para colaborar entre agentes.

<p>interdisciplinar.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Información de empresas y centros educativos y recogida de datos. ● La estructura empresarial es muy frágil y no permite acceder a financiación pública. ● No existe figura (coordinador sostenibilidad) que participe en la investigación. ● No hay líneas de investigación mixtas (centros educativos, empresas y otros actores). ● Programas de divulgación de los beneficios de la EA. 	
---	--

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 2.2.2 Fomento de la innovación y mejora de las acciones y programas de EAS de los equipamientos y centros específicos a través de la colaboración con equipos de investigación especializados, con programas de investigación-acción

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> ● Atomización. Cada uno en el día a día de su equipamiento. ● Falta de relación con iguales y otros sectores que no sean de EA. ● Falta visión multidisciplinar. ● Falta de comunicación. Conocer otros programas o proyectos. ● Red de equipamientos del CENEAM. Darle difusión; poco conocida. ● Se trabaja en líneas paralelas que nunca se juntan: políticas públicas + educación + investigación. Hacen falta herramientas de distintos ámbitos. ● Programas públicos de EA tienen poca difusión. Poco conocidos. ● Investigaciones deben hacerse teniendo claro en la aplicación que se va a hacer. ● Evaluación, análisis y resultados de las investigaciones (que no se queden en el cajón). 	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocimiento previo de investigadores y práctica real de los educadores-mundo académico y profesional a la hora de plantear acciones. ● Los estudios deben ir dirigidos a la visión transformadora, convocatorias de financiación, etc. Hay que evolucionar en la forma en que se concibe y se concreta la ciencia. ● Enfoque dirigido a la acción. ● Posibilidad de financiación de tesis doctorales en equipamientos y programas como, por ejemplo: impacto de la EA en el proceso educativo. ● Crear equipos de investigación entre iguales (investigadores, educadores y la gente que trabaja en el equipamiento ambiental). ● Diseño de la investigación entre diferentes, sin jerarquizar y que todos los que participan en la investigación aparezcan en el estudio final (tesis, paper en revista científica,

<ul style="list-style-type: none"> ● Desconexión entre secundaria y universidad. ● Precariedad laboral. ● No hay recursos para investigar entre equipamientos y programas de EA. 	<p>divulgación, etc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Equipamientos ambientales deben ser también centros de prácticas de las universidades, FP o centros de investigación. ● Necesidad de aprendizaje entre los distintos colectivos. ● Tiene que haber disposición para la colaboración. ● Incrementar la financiación.
---	---

<p>NOMBRE DE LA ACCIÓN: 2.2.3 Conexión de los programas de EAS con museos, centros culturales y de arte para incluir la dimensión artística y creativa en la construcción de nuevas narrativas ambientales y sociales</p>	
<p>DIFICULTADES U OBSTÁCULOS</p>	<p>PROPUESTAS O RECOMENDACIONES</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● Falta de visión de incorporar educadores/as ambientales y viceversa. ● Falta de conexión entre las administraciones competentes. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Explicitar una línea de actuación de sinergias recíprocas de colaboración con museos, centros culturales, etc. ● Vincular medio ambiente y arte. ● Crear grupos de trabajo mixtos (EA / Arte). ● Crear un seminario y visibilizar experiencias. ● Que estas experiencias estén presentes en las siguientes jornadas de EA. ● Recoger diferentes vías de financiación: no ser el greenwashing de determinadas empresas. ● Que la carpeta del CENEAM tenga una mirada abierta a estos temas artísticos, creativos y/o culturales.

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 2.2.4 Creación de convocatorias de becas a proyectos fin de grado, fin de máster y doctorado con enfoque de sostenibilidad ambiental en el ámbito autonómico.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> ● Una denominación más específica para la EA (y/o problemáticas ambientales). ● De la entidad jurídica (estado o entidades privadas). ● Plazo de ejecución muy corto. ● Que no existan instrumentos de carácter administrativo o normativo. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Un programa formativo enfocado al objetivo del PAEAS, teniendo en cuenta la conexión entre universidades y el centro del CENEAM (como gestor de la red entre las universidades, otras entidades y la financiación). ● Poder contar con entidades como cooperativas, asociaciones, ONG, etc. que puedan ofrecer espacios de prácticas para entender las necesidades reales y para que las becas tengan una permeabilización real.