

RESULTADOS DE LA SESIÓN SOBRE EL EJE 6: COMUNICACIÓN, DIVULGACIÓN Y ACCIÓN CIUDADANA

Durante las IV Jornadas de Educación Ambiental (20-22 de junio de 2022) tuvieron lugar sesiones en plenario y sesiones en las que los/as participantes se dividieron en grupos más pequeños y trabajaron en varios espacios simultáneos. En estas sesiones en grupo reducido se trabajó en torno a los 6 ejes del PAEAS y 7 temáticas estratégicas para la Educación Ambiental para la Sostenibilidad.

A continuación, se indican los principales resultados de la sesión dedicada al eje 6 del PAEAS, que son fruto de la participación, reflexión y deliberación de todas las personas que acudieron a esta sesión.

ACCIONES DE PAEAS

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 6.1.1. Colaboración con RTVE y con los distintos medios de comunicación públicos autonómicos para el desarrollo de una programación anual en materia de EAS.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Cada vez menos gente ve la RTVE. • Falta de recursos destinados a comunicación. • En los presupuestos no se incluyen partidas destinadas a la comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Con medios públicos es más fácil que el Ministerio pueda influir. • Aprovechar los “Días internacionales”. • Utilizar ganchos para comunicar el trabajo de fondo. • Generar espacios de intercambio de información: medios de comunicación y administración pública. • Colaboración entre medios públicos y administración: espacio fijo sobre educación ambiental en RTVE. • Replicar el espacio que tiene la Televisión Pública Vasca patrocinado por la Agencia Vasca del Agua. • Sensibilizar desde la emoción. • Utilizar “influencers”. • Buenas prácticas: programa Desafío Ártico. • En la radio es más fácil con los podcasts. • Difundir la carpeta informativa del CENEAM a periodistas de APIA. • Aprovechar las BBPP que han demostrado que funcionan.

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 6.3.2. Difusión entre la ciudadanía del compromiso y las actuaciones de las administraciones públicas y respecto a su sostenibilidad como instituciones.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • En general, las administraciones públicas no son sostenibles. Primero es necesario implantar medidas para conseguirlo. • En muchos casos la comunicación de las administraciones públicas no la hacen profesionales y tampoco le pueden dedicar mucho tiempo. • Los compromisos de las administraciones en materia de sostenibilidad no son vinculantes ni tienen consecuencias. • Muchas administraciones más que difusión o comunicación con la ciudadanía hacen publicidad, utilizando medios afines. • Una visión negativa o publicitaria de las acciones de mejora en sostenibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar personas profesionales para la comunicación de las administraciones públicas. • Hacer difusión, no publicidad. • Que la necesidad de comunicar a la ciudadanía las mejoras en sostenibilidad sirva de palanca de cambio para las administraciones y a su vez éstas influyan positivamente en la ciudadanía. • Unir la difusión con la participación. • Utilizar los recursos económicos de manera eficiente. • Conseguir relaciones de intercambio positivo entre la ciudadanía y las administraciones. • Crear estrategias de mejora y comunicación con programas anuales realistas, participativos y proactivos. En positivo, no como algo obligatorio. • Crear entidades externas que ayuden y auditen a que las administraciones realicen mejoras en sostenibilidad.

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 6.4.1. Promoción y apoyo de espacios inclusivos de participación pública donde se fomenten cambios en estilos de vida adaptados a la emergencia climática y ambiental y la transición ecológica justa.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • La dificultad de llegar a consensos en grupos diversos. • La falta de educación para la participación y de cultura asamblearia. • Las dificultades para atraer personas que no está acostumbradas a participar, por falta de tiempo, distancia, desconocimiento... 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación y autoformación en mecanismos que faciliten la participación. • Generar espacios pequeños para facilitar la participación. • Redefinir y aprovechar espacios que ya existen: por ejemplo, las AMPAS. • Generar las expectativas de las personas participantes.

<ul style="list-style-type: none"> • La complicación de pasar de la implicación individual a la colectiva. • A ésta no se le ve utilidad, no se ve un resultado final o el resultado está dirigido. • Hemos perdido en sentido comunitario pues hay mucha atomización. • No hay condiciones sociales objetivas que favorezcan la participación: vida demasiado rápida, precariedad... 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener una mirada inclusiva en todo momento. • Tejer redes de redes. • Reconocer los mecanismos económicos para la participación en políticas públicas. • Tener en cuenta mecanismos éticos que garanticen la participación real en los procesos: por ejemplo, documentos públicos. • Utilizar los espacios ya creados en lugar de “atraer “a otros. • Aliarse con personas con diversidad funcional. • Atraer a las personas que hace educación ambiental y no se sienten interpeladas, especialmente las más jóvenes. • Preguntarnos en los foros ¿quién falta? Un mapeo para plantear con quien vamos a trabajar. • Incorporar la idea de que vivimos en una emergencia y no eternizar los diagnósticos. • Poner el enfoque en la alegría, en lo que nos vamos a llevar y no solo en el relato pesimista. • Hay que dejar espacios de acción sin olvidar la reflexión, encontrar un equilibrio. • Acción para el empoderamiento climático. • Buscar medios para la inclusión de personas con diversidad funcional.
---	---

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 6.4.2. Apoyo a redes y estructuras de colaboración (foros, jornadas, seminarios...).	
DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Excesiva atomización de la oferta: desconocimiento. • Dificultad para comunicar la acción de esos foros, jornadas y redes de forma que tengan repercusión mediática. • A veces se duplican jornadas y 	<ul style="list-style-type: none"> • Invitar a los foros a otros sectores para salir de la endogamia. Invitar también a personas o iniciativas relacionadas. • Que las jornadas de educación ambiental sean bianuales, y entre ellas que existan otros seminarios y

esfuerzos por falta de información.

- Falta de apoyo institucional a muchos foros no solo de recursos económicos sino de propuestas e iniciativas concretas: participación y encuentro.

espacios intersectoriales.

- Incitar a las Comunidades Autónomas a organizar sus propias jornadas intersectoriales.
- Que las Comunidades Autónomas impulsen estrategias de educación ambiental basadas en la participación. Que localmente se coordinen los distintos actores que están realizando acciones para dar coherencia a sus esfuerzos.
- Que se genere un perfil o equipo profesional para organizar y coordinar estos foros que incluyan a profesionales de la comunicación para hacer que lleguen después a la sociedad.
- Que el CENEAM vuelva a ser un impulsor de foros, seminarios, etc. que sean una referencia.