

**EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE MEDIOS AUDIOVISUALES COMO  
RECURSO PARA LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN PARQUES  
NACIONALES.**

**Doctoranda Diploma Estudios Avanzados:** *Beatriz Arribas Tomás.*

**Director de la Investigación:** *Dr. Javier Benayas del Álamo,* Universidad Autónoma de Madrid.

**Palabras clave:** Educación ambiental, Parque Nacional, audiovisual, cuestionario de evaluación, indicador de calidad, intervalo de calidad.

## **RESUMEN**

El objetivo del trabajo es llevar a cabo una evaluación de la calidad de los audiovisuales que se proyectan en los centros de visitantes de diversos Parques Nacionales de ámbito nacional e internacional.

Para lograr el objetivo general, se han profundizado en los siguientes objetivos específicos:

- Crear un instrumento de evaluación de la calidad de los audiovisuales proyectados en espacios naturales protegidos (ENP) que integre vertientes cuantitativa y cualitativa que complete a la anterior, expresadas a través de la definición de puntos fuertes y débiles de cada audiovisual, con la posterior introducción de propuestas y sugerencias de mejora para los servicios evaluados.
- Aplicar el instrumento de evaluación al material audiovisual proyectado en siete Parques Nacionales, para contar con una aproximación a su calidad.
- Mostrar una aproximación a la calidad de los audiovisuales objeto de estudio a través de un indicador y la posterior obtención de intervalos de calidad.

En cuanto a la muestra, se han reunido un total de trece audiovisuales, todos ellos proyectados en los centros de visitantes de seis de los catorce Parques Nacionales españoles, que representan un 42,85% de los Parques Nacionales, y en el Parque Nacional Galápagos en Ecuador. Los Parques Nacionales incluidos en el estudio son: Archipiélago de Cabrera (dos audiovisuales), Tablas de Daimiel (un audiovisual), Caldera de Taburiente (dos audiovisuales), Sierra Nevada (un audiovisual), Ordesa y Monte Perdido (un audiovisual), Timanfaya (tres audiovisuales) y Parque Nacional Galápagos (tres audiovisuales).

El Cuestionario de Evaluación creado y aplicado a la muestra es el instrumento metodológico central del trabajo de investigación. Aúna el análisis cuantitativo y el cualitativo, que se complementan entre sí para alcanzar una buena aproximación a la realidad de la calidad de los audiovisuales utilizados para este trabajo. Al mismo tiempo, el Cuestionario de Evaluación aplicado a la muestra se puede emplear para evaluaciones similares o parecidas, ya que es lo suficientemente adaptable como para modificar o implementar aspectos y/o criterios de evaluación.

El Cuestionario de Evaluación se aplica individualmente a cada audiovisual y la evaluación la realiza un equipo multidisciplinar formado por tres personas: dos de ellas licenciadas en Publicidad y Comunicación Audiovisual y Ciencias de la Información, respectivamente, con experiencia profesional en comunicación corporativa y marketing, junto con otra persona con formación y experiencia profesional de más de diez años en diferentes áreas de medio ambiente.

Se obtiene un primer análisis comparativo de las puntuaciones obtenidas por cada audiovisual en la valoración de cada aspecto, con una columna final que corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas por el global de los trece audiovisuales en cada uno de los aspectos.

Se incorpora a continuación un indicador de calidad, denominado "*% respecto al óptimo*", para intentar plasmar la calidad del audiovisual evaluado con respecto a un audiovisual "perfecto" u "óptimo". A partir del indicador se han obtenido seis intervalos de calidad que llevan asociadas las correspondientes propuestas de actuaciones específicas sobre el audiovisual, desde un cambio de enfoque de criterios y reelaboración total del audiovisual en el caso de calidades muy bajas, hasta la ausencia de actuaciones de mejora en el caso de audiovisuales con calidades muy altas.

Los resultados más importantes indican que la calidad media global de la muestra de los trece audiovisuales evaluados es Media-Alta, lo que significa que sólo requerirían mejoras mínimas en aspectos que han obtenido baja evaluación. Un mayor desglose muestra que el 30,77% de los audiovisuales obtienen Calidad Alta, por lo que requerirían mejoras mínimas y no prioritarias. Otro 30,77% de los audiovisuales registran una calidad Media-Alta; un 23,08% de los audiovisuales evaluados obtienen una Calidad Media-Baja, por lo que requerirían mejoras en los aspectos en los que han tenido baja evaluación y finalmente, un porcentaje del 15,38% registran una Calidad Baja, por lo que requerirían mejoras globales. Hay que señalar también que ninguno de los audiovisuales objeto de estudio han obtenido Calidad Muy Alta o Muy Baja, lo que significa que ninguno de los audiovisuales requeriría reelaboración y cambio de enfoque pero tampoco son tan buenos como para no necesitar algún tipo de mejora.

En cuanto a los aspectos y tomando como base la media global de la muestra de audiovisuales evaluados, han obtenido Calidad Baja (requiere mejoras globales) la información suministrada al visitante sobre los impactos que puede producir en el Parque Nacional (1,8 como media global) y la relativa al conocimiento de aspectos específicos del Parque (1,9), tales como el desarrollo socioeconómico áreas próximas al ENP, las actividades de conservación e investigación que se llevan a cabo, voluntariado, equipamiento e infraestructuras, problemas o posibles áreas de conflicto con la población local.

Le sigue, con Calidad Media-Baja (requiere mejoras específicas) los aspectos correspondientes a la perspectiva del "valor" del espacio natural protegido que se da al espectador (2,2), al planteamiento didáctico (2,2) y a la capacidad de motivación (2,3).

En el otro extremo, con Calidad Alta (requiere mejoras mínimas y no prioritarias) se encuentran las imágenes (3,2), la estructura del vídeo y la secuenciación de imágenes (3,1), los textos, gráficos y las animaciones (3,1), los contenidos y su adecuación a la audiencia (3,0) y la existencia de un tema claro y explícito (3,0)

Por otra parte, desde este trabajo y en función de la información revisada, se proponen una serie de sugerencias de mejora enfocadas al diseño de futuros audiovisuales. Las sugerencias se muestran en forma de preguntas a las que tendría que dar respuestas satisfactorias un audiovisual bien diseñado.