



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA



Unión Europea

# Debate sobre las barreras y oportunidades de financiación de la RN 2000 con fondos europeos

Grupo de Trabajo “Conservación de la Naturaleza y la Biodiversidad y Fondos Europeos”

Red de Autoridades Ambientales

Elena Barrios/Francisco Guil  
Punto de Contacto Nacional Programa LIFE  
Ministerio para la Transición Ecológica

Madrid, 8 de octubre de 2019

*“Una manera de hacer Europa”*



# Índice de la presentación

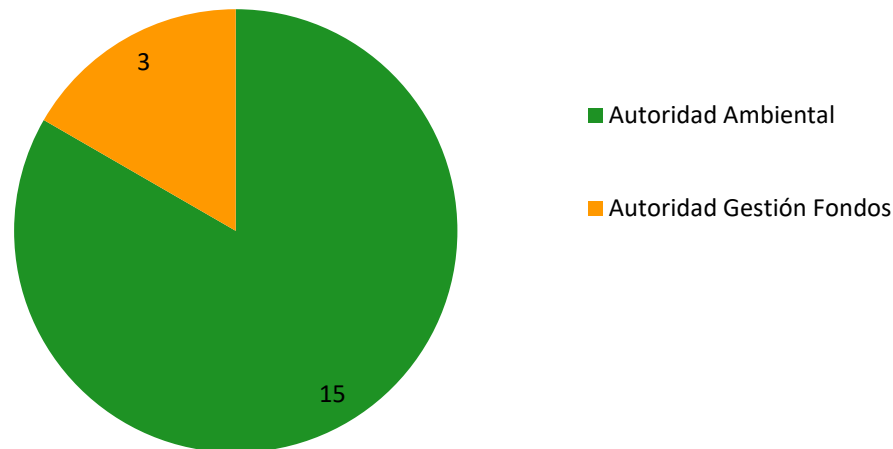
- 1. Resultados del Cuestionario**
- 2. Debate sobre posibles soluciones a los problemas de financiación de RN 2000**

## 18 Cuestionarios recibidos

**AGE/CCAA/Ciudades Autónomas:** Organismo Autónomo de Parques Nacionales, Dirección General del Agua (MITECO), Autoridad de Gestión de Fondos de la AGE, País Vasco, Castilla La Mancha, Valencia, Región de Murcia, Galicia, Navarra, Andalucía, Extremadura, Madrid, La Rioja, Cataluña, Asturias y Ceuta

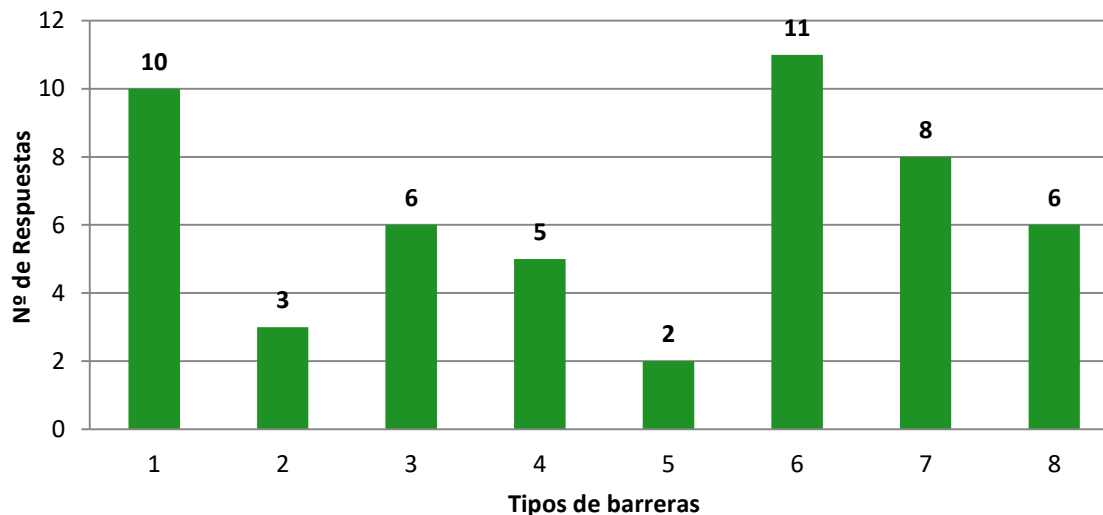
**Autoridades Ambientales/Gestores de espacios RN 2000:** 15

**Autoridades de gestión de fondos UE:** 3



## Principales barreras identificadas por las Autoridades Ambientales

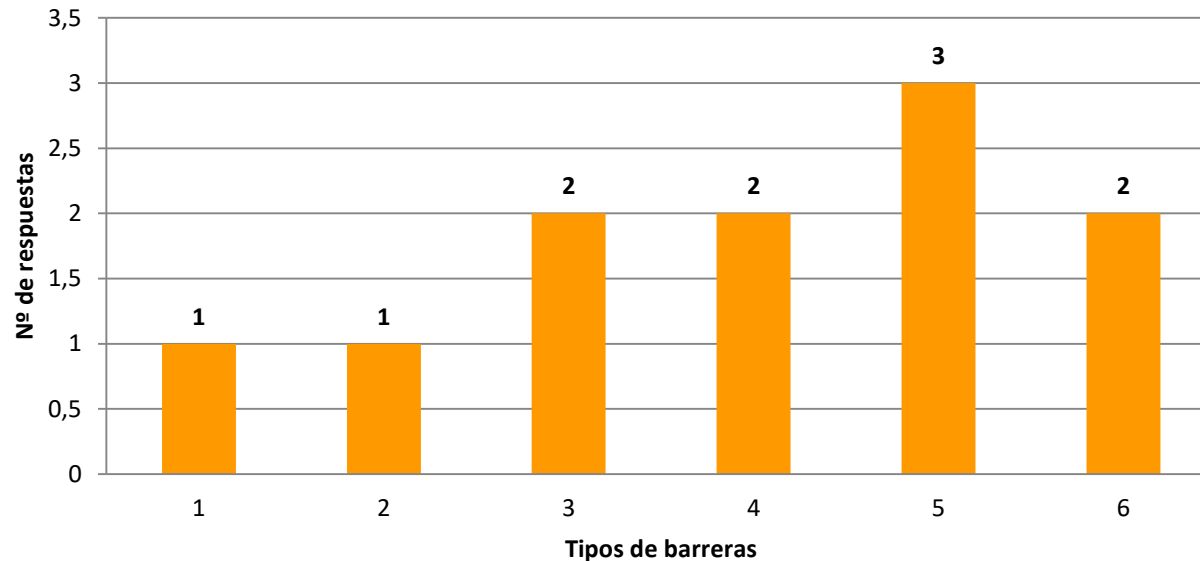
### Barreras para la financiación de RN 2000



#### Tipo de barreras:

- 1.- Interés político
- 2.- Falta de información y formación sobre financiación UE
- 3.- Falta de información y formación para participar en el diseño de actuaciones directas en RN 2000 de los PO
- 4.- Falta de información y formación para participar en el diseño de actuaciones indirectas en RN 2000 de los PO
- 5.- Desconocimiento de las convocatorias de ayudas de la UE
- 6.- Falta de recursos humanos y materiales para participar en programas de financiación
- 7.- Falta de recursos humanos y materiales para participar en foros de coordinación
- 8.- Ausencia de canales de coordinación y participación entre Autoridades de Gestión de fondos UE y Autoridades Ambientales

## Principales barreras identificadas por las Autoridades de gestión de fondos UE Barreras para la financiación de RN 2000

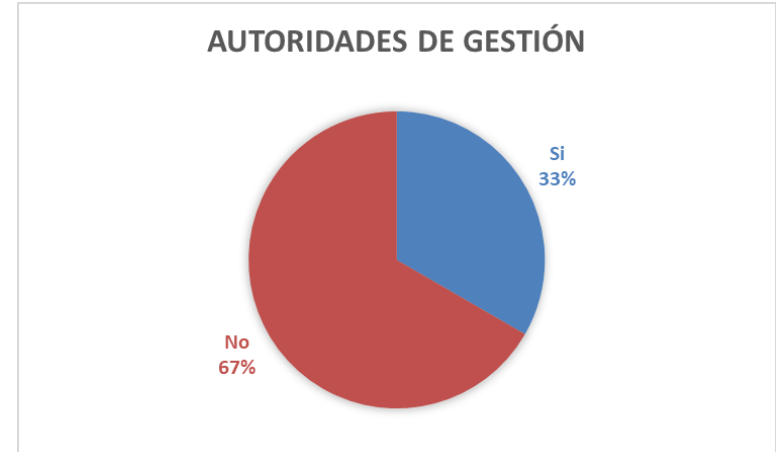
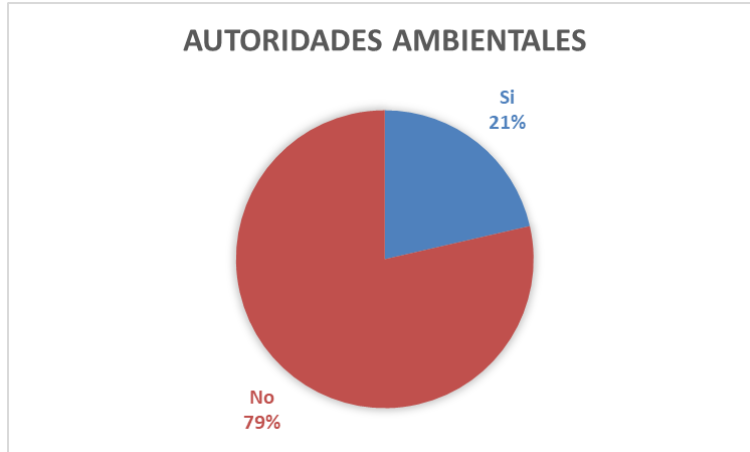


### Tipos de barreras:

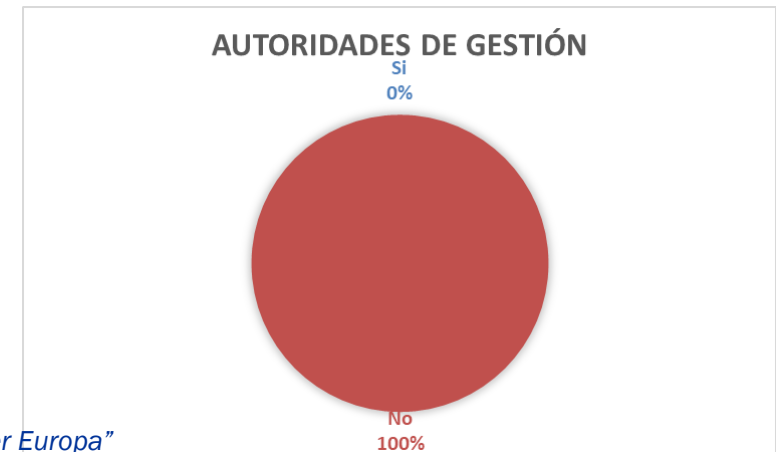
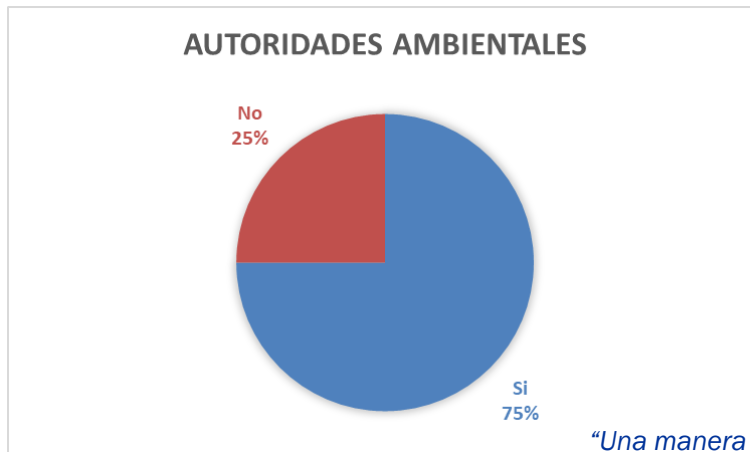
- 1.- Interés político
- 2.- Desconocimiento de los beneficios económicos de RN 2000
- 3.- Falta de información y formación sobre el MAP y los Planes de Gestión de RN 2000
- 4.- Falta de formación sobre necesidades de financiación de RN 2000
- 5.- Ausencia de canales de coordinación y participación entre autoridades ambientales y autoridades de gestión
- 6.- Falta de recursos humanos y materiales para participar en foros de coordinación

# Resultados del Cuestionario

¿Participa, en la actualidad, en algún grupo de trabajo u órgano de coordinación similar dedicado a la futura financiación de RN2000 dentro de su C.A.?



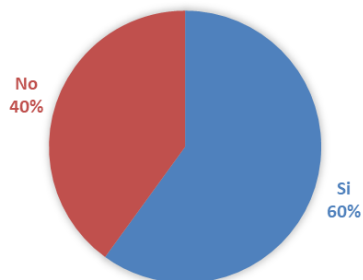
En caso afirmativo, ¿participan en dicho grupo de trabajo autoridades ambientales y autoridades de gestión de fondos europeos conjuntamente?



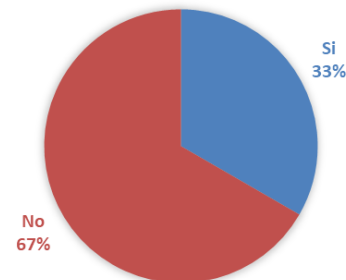
# Resultados del Cuestionario

En caso negativo, ¿Tienen previsto habilitar grupos de trabajo u otro tipo de órganos de coordinación con las autoridades de gestión de su región para el diseño de actuaciones directas e indirectas en RN2000 de los futuros programas regionales de financiación europea?

**AUTORIDADES AMBIENTALES**

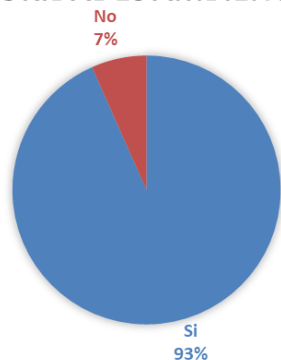


**AUTORIDADES DE GESTIÓN**

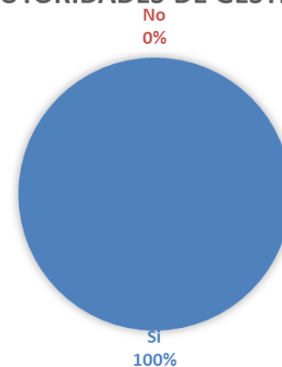


¿Considera que el grupo de trabajo “Conservación de la Naturaleza y la Biodiversidad y Fondos Europeos” de la Red de Autoridades Ambientales puede constituir un marco de trabajo útil para la efectiva coordinación entre las autoridades ambientales y las autoridades de gestión de fondos al objeto de mejorar la financiación de la RN2000?

**AUTORIDADES AMBIENTALES**



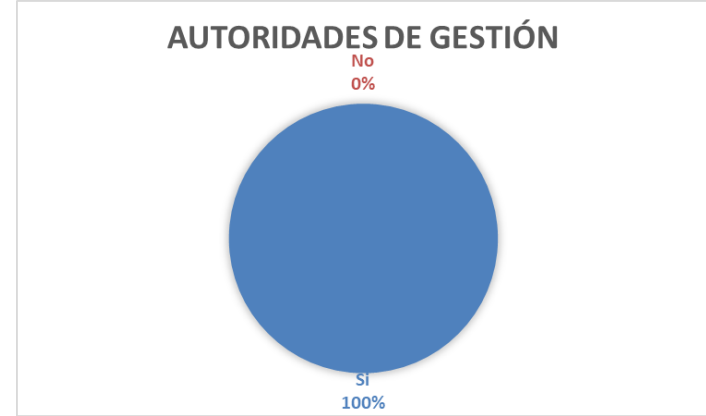
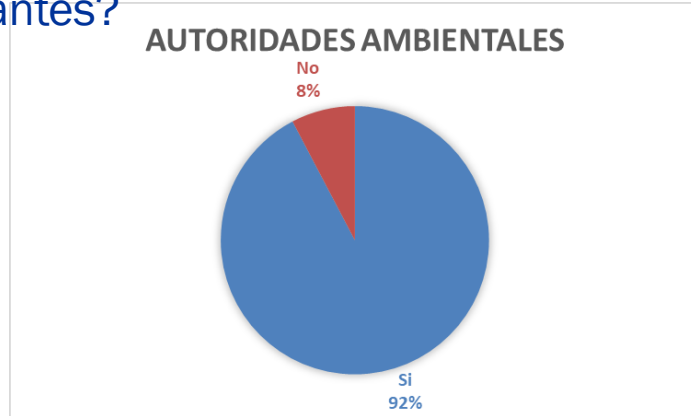
**AUTORIDADES DE GESTIÓN**



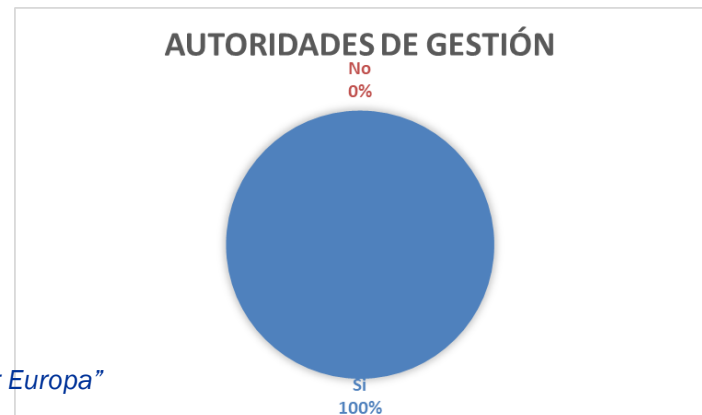
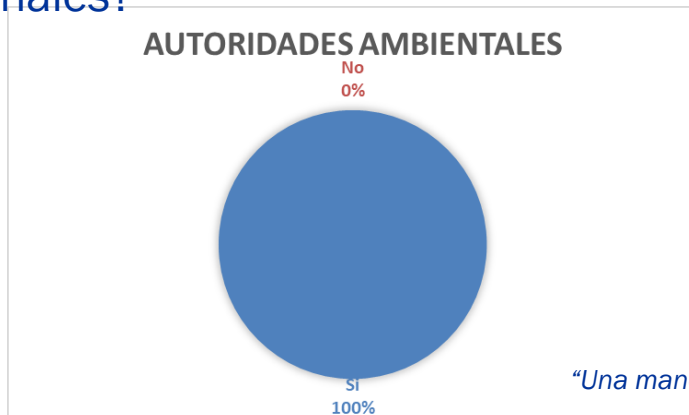
*“Una manera de hacer Europa”*

# Resultados del Cuestionario

¿Considera que el grupo de trabajo “Conservación de la Naturaleza y la Biodiversidad y Fondos Europeos” de la Red de Autoridades Ambientales puede constituir un marco de trabajo útil para la efectiva coordinación entre distintas C.A. con problemas semejantes?



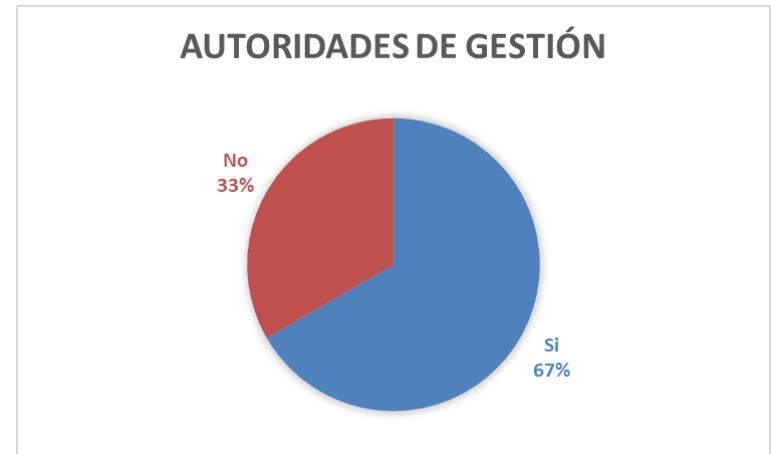
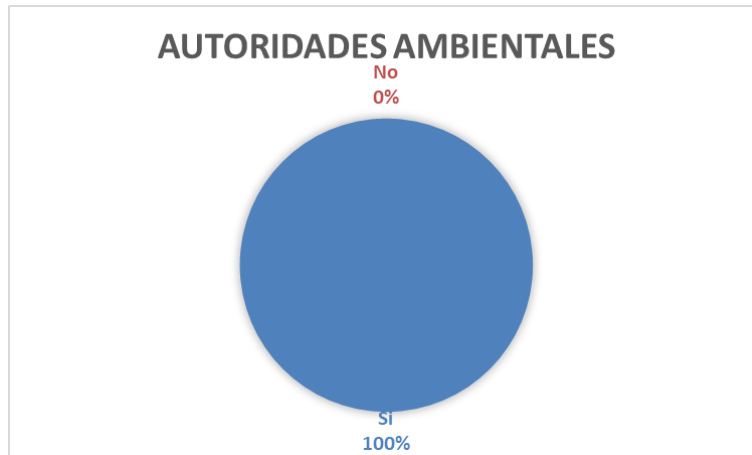
¿Considera que el grupo de trabajo “Conservación de la Naturaleza y la Biodiversidad y Fondos Europeos” de la Red de Autoridades Ambientales puede constituir un marco de trabajo útil para el intercambio de experiencias entre distintas administraciones territoriales?





# Resultados del Cuestionario

En caso afirmativo, ¿estaría interesado en participar en futuras reuniones de este grupo de trabajo?



# Soluciones identificadas en los Cuestionarios

- Establecer reservas de gasto específicas para financiar actuaciones en biodiversidad y en espacios naturales protegidos, en los reglamentos de los fondos europeos
- **Coherencia** entre las actuaciones previstas para RN 2000 en el MAP y en los planes de gestión de espacios y las medidas previstas en los PO
- Priorización de actuaciones en RN 2000 y conservación de la biodiversidad
- Mejorar la dotación de recursos humanos para la gestión de RN 2000. Facilitar la cofinanciación de funcionarios o funcionarios interinos
- Simplificar la gestión administrativa que implica cofinanciar actuaciones
- Participación activa de las autoridades ambientales en el diseño de los PO (en todo el proceso, desde el origen de la toma de decisiones)
- Seguimiento y evaluación de las actuaciones en materia de biodiversidad de los PO

# Soluciones identificadas en los Cuestionarios

- Incentivar a los gestores de RN 2000 para la solicitud de fondos europeos
- **Habilitar canales de información** para las autoridades ambientales sobre oportunidades de financiación europea
- **Formación para autoridades ambientales** en materia de financiación europea
- Gestores de fondos independientes de las políticas sectoriales
- Autoridades ambientales como agentes que compensan económicamente las restricciones derivadas de RN 2000. Gestores de ayudas de incentivación/fomento de RN 2000. No solo agentes de control
- **Coordinación y comunicación** efectiva entre autoridades ambientales y autoridades de gestión, así como entre AGE y CCAA
- Crear un fondo europeo propio para la RN 2000
- **Creación de grupo de coordinación a nivel AGE** con entidades implicadas (MINHAC, Oficina Presupuestaria, SDG Biodiversidad, DG Sostenibilidad de la Costa y el Mar MITECO, Fundación Biodiversidad, Confederaciones Hidrográficas, OAPN del MITECO, Patrimonio Nacional y Ministerio de Defensa)

- **Difundir resúmenes ejecutivos del Marco de Acción Prioritario** dirigido a responsables políticos. Medidas dirigidas a influir en responsables
- **Diseño de indicadores** que midan el impacto de las actuaciones financiadas en RN 2000
- Crear grupo de seguimiento del impacto de la financiación en Red Natura 2000 a nivel regional con gestores de fondos y gestores Red Natura 2000
- Intercambios de personal entre diferentes servicios y/o consejerías (Autoridades Ambientales y Autoridades de gestión). **Programa de visitas técnicas**
- Minicursos presenciales replicables sobre temas específicos de financiación europea y RN 2000
- Uso de medidas de asesoramiento y asistencia técnica de los PO para financiar la capacitación de autoridades ambientales y autoridades de gestión
- Uso de medidas de asistencia técnica de los PO para facilitar recursos humanos y materiales a las autoridades ambientales para garantizar su acceso a financiación europea

\*propuestas basadas en los resultados del taller "[cómo mejorar la financiación de la RN 2000 de forma colaborativa](#)" desarrollado en el marco del proyecto "priorización de actuaciones y uso eficiente de fondos europeos para la gestión y el desarrollo rural en la RN 2000" desarrollado por EUROPARC – España. Proyecto cofinanciado por el Programa EmpleaVerde de la Fundación Biodiversidad (FSE)



“Una manera de hacer Europa”



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA



Unión Europea

# Gracias por su atención

*“Una manera de hacer Europa”*