

I NFORME COORDINADOR

Centro de Formación de la Cooperación Española
La Antigua Guatemala

Seminario El Futuro de las Áreas Protegidas frente al Cambio Global: Adaptación mediante el Diseño, Planificación y Gestión

03-07 de noviembre de 2014



Madrid, diciembre de 2014

1. Justificación:

1.1. Antecedentes

Desde 2005 el OAPN ha organizado, en colaboración con la AECID, nueve seminarios en los cuatro centros de formación iberoamericanos de la AECID (CF):

- I Seminario Araucaria (2005): *Áreas protegidas de Iberoamérica: Conservación y sociedad del siglo XXI*, del 12 al 16 de diciembre de 2005 en el CF de Santa Cruz de la Sierra (Bolivia).
- II Seminario Araucaria (2006): *Las áreas protegidas como instrumentos de conservación en Iberoamérica*, del 09 al 13 octubre de 2006 en el CF de La Antigua (Guatemala).
- III Seminario Araucaria (2007): *Gestión adaptativa del turismo en áreas protegidas de Iberoamérica.*, del 08 al 12 octubre de 2007 en el CF de Cartagena de Indias (Colombia).
- IV Seminario Araucaria (2008): *Gestión Adaptativa de las áreas protegidas de Iberoamérica ante el cambio global*, del 17 al 21 noviembre de 2008 en el CF de Cartagena de Indias (Colombia).
- V Seminario Araucaria (2009): *I Conferencia Araucaria sobre conectividad y redes en áreas protegidas de Latinoamérica*, del 28 de septiembre al 02 de octubre de 2009 en el CF de Cartagena de Indias (Colombia).
- V Seminario Araucaria (2010): *Poblaciones indígenas y áreas protegidas*, del 02 al 05 de noviembre de 2012 en el CF de La Antigua (Guatemala).
- VI Seminario Araucaria (2011): *Pago por servicios ambientales en áreas naturales protegidas*, del 01 al 21 de octubre de 2011 en el CF de Montevideo (Uruguay).
- VII Seminario Araucaria (2012): *Gestión de espacios naturales protegidos frente al cambio global*, del 19 al 23 de noviembre de 2012 en el CF de Santa Cruz de la Sierra (Bolivia)
- VIII Seminario Araucaria (2013): *II Seminario sobre gestión de espacios naturales protegidos frente al cambio global: Redes de vigilancia ambiental*, del 28 de octubre al 01 de noviembre de 2013 en el CF de Antigua (Guatemala)

A principios de marzo de 2014, el Área de Proyección y Desarrollo de la Red del Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN) (en la actualidad Área de Relaciones Internacionales y Reservas de la Biosfera), envió una propuesta formativa para el Programa Iberoamericano de

Formación Técnica Especializada (PIFTE) 2014. La propuesta consistía en la organización de un seminario que diera continuidad al *Seminario sobre gestión de espacios naturales protegidos frente al cambio global*, celebrado en 2012 en el Centro de Formación de la AECID de Santa Cruz de la Sierra, y a la segunda edición del mismo, *Seminario sobre gestión de espacios naturales protegidos frente al cambio global: redes de vigilancia ambiental* celebrado en 2013 en el Centro de Formación de AECID de Antigua, con el objetivo de profundizar sobre las conclusiones obtenidas en el seminario de 2013.

1.2. Objetivos

Para esta nueva edición, y teniendo en cuenta las conclusiones de la anterior, se definieron los siguientes objetivos:

- Aportar herramientas, conocimientos y contactos para fortalecer las capacidades de las instituciones y actores locales que intervienen en la gestión, planificación y diseño de las áreas protegidas de la región iberoamericana, en el contexto del cambio global.
- Intercambio de información entre gestores de espacios naturales protegidos y expertos en cambio climático:
 - Información útil sobre temas relacionados con el cambio climático de cara al diseño, planificación y gestión de áreas protegidas: compartir experiencias en áreas protegidas y conclusiones del 5º informe del IPCC (Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático).
 - La visión de organismos internacionales en cuanto a la gestión, planificación y diseño de áreas protegidas en el contexto del cambio global.
- Dar continuidad a las dos primeras ediciones (“Seminario de Espacios Naturales Protegidos frente al Cambio Global” celebrado en Santa Cruz de la Sierra en 2012 y “II Seminario de Espacios Naturales Protegidos frente al Cambio Global: Redes de vigilancia ambiental” celebrado en La Antigua en 2013), profundizando sobre algunas de las principales propuestas de la segunda edición:
- Diseñar planes de gestión de AP con enfoque territorial y de carácter nacional, regional y local, en los que los escenarios de cambio climático previstos sean tenidos en cuenta.
- Previsión sobre los servicios ecosistémicos (conservación, provisión de servicios de los ecosistemas, provisión de agua, etc.) que proporcionarán las AP, en los distintos escenarios de cambio climático, para poder diseñar una gestión adecuada (anticipación).

- Tener en cuenta los escenarios de cambio climático en el diseño de las nuevas AP, contemplando nuevas figuras y estrategias más integradoras (conectividad).
- Fomentar el trabajo conjunto de científicos, administradores y gestores para acelerar la transferencia de conocimientos.
- Estudio de los factores clave a tener en cuenta en el diseño integral de áreas protegidas (zonificación, gestión y planificación).

1.3. Programa

En el programa del seminario se dividió en tres bloques principales:

I) Conclusiones del 5º informe del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC):

En este bloque, expertos pertenecientes al Grupo II del 5º Informe del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC) expusieron las conclusiones del recién aprobado informe, cubriendo las temáticas de bosques/biodiversidad, desarrollo, desastres y conclusiones generales.

II) Visión de organizaciones y organismos internacionales del futuro de las áreas protegidas frente al cambio global:

Representantes de la Oficina Española de Cambio Climático (OECC), Red Española de Parques Nacionales, Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza (UICN), Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y Servicio Nacional de Áreas Protegidas de Perú (SERNANP), expusieron la visión y estrategias de sus organizaciones en cuanto al futuro las áreas protegidas frente al cambio global. Además se incluyó una ponencia Comunidad virtual de práctica sobre Adaptación Basada en Ecosistemas (AbE).

III) Taller práctico de campo:

El objetivo fundamental del taller práctico realizado dentro de las actividades previstas en el seminario, fue permitir a los participantes conocer *in situ* áreas protegidas donde se pudiesen evaluar las afecciones del cambio climático en los diversos elementos del paisaje y en la gestión cotidiana de las áreas protegidas. Las áreas visitadas fueron: Cerro Alux, Finca la Azotea y Finca El pilar.

IV) Taller práctico de diseño de un área protegida:

El objetivo de este taller era reflexionar sobre todas las cuestiones expuestas durante el seminario y plantear los desafíos reales que se presentan a la hora de diseñar, planificar y gestionar un área protegida.

V) Jornada de conclusiones:

El objetivo de este bloque era recoger en un documento, de manera consensuada, las conclusiones obtenidas durante el seminario.

El programa definitivo puede descargarse [aquí](#).

2. Metodología del seminario

2.1. Participación presencial

El seminario estaba destinado a profesionales dedicados a la gestión de espacios naturales protegidos y a expertos en cambio climático. Entre ponentes, participantes y oyentes, la asistencia ha sido de un total de 34 personas.

La selección de los participantes se llevó a cabo conjuntamente por el Organismo Autónomo Parques Nacionales y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Los criterios de selección de los participantes fueron los siguientes:

- Perfil del participante descrito en la convocatoria: Gestores de áreas protegidas (responsables de la gestión directa de áreas protegidas latinoamericanas); Responsables del diseño, gestión y/o coordinación de áreas protegidas; Profesionales cuya actividad esté vinculada con el desarrollo socio-económico en áreas protegidas; Responsables de coordinación de redes de áreas protegidas; Expertos en Cambio Global
- Representación de países
- Perfiles variados en el ámbito de las áreas protegidas
- Perfiles variados en cuanto a la formación
- Instituciones de procedencia variada

Este año se ha logrado la participación de Haití gracias al apoyo de la coordinadora de la OTC. En las dos ediciones anteriores se envió invitación a la OTC pero no se obtuvo respuesta. Se recomienda dirigir las invitaciones a la coordinadora de la OTC directamente.

En la edición anterior (2013), un postulante seleccionado de Santa Cruz de la Sierra (Bolivia) se dio de baja de la lista tan sólo una semana después de ser invitado a participar, puesto que fue informado de que no podría conseguir su visado a tiempo. El tiempo mínimo para conseguirlo supera los 15 días. A pesar de que el candidato solicitó su visado inmediatamente después de ser invitado, el plazo del que disponía para recibirlo no fue suficiente. En el seminario de este año

han participado dos bolivianos. Para lograr su participación se aceleró al máximo el proceso de selección y el OAPN se adelantó a la invitación oficial mandando una invitación informal y provisional para pudieran ir tramitando su visado. De otra forma hubiera sido imposible su participación dentro de los plazos establecidos. Se recomienda adelantar los plazos, al menos para los candidatos bolivianos.

La convocatoria del seminario despertó un alto interés con un total de 119 personas inscritas. Tras el cierre del plazo de inscripción, se siguieron recibiendo solicitudes para participar en el seminario y entre ellos se seleccionaron a 3 participantes guatemaltecos para asistir como oyentes.

Toda la información sobre la actividad laboral de los participantes (minicurrículos) puede descargarse [aquí](#).

Toda la información sobre la actividad laboral de los ponentes (minicurrículos) puede descargarse [aquí](#).

2.2. Participación *online*

Para el seminario de 2013, se creó una plataforma para compartir toda la información generada durante el mismo y para establecer una red de comunicación entre los participantes. Para el seminario de 2014, se mantuvo dicha plataforma, de manera que los participantes del año anterior pudiesen acceder a la información compartida este año.

A través de la plataforma se han compartido todas las presentaciones, minicurrículos de ponentes, resúmenes de las ponencias y participantes, fotos, enlaces de interés, datos de contacto y resto de información relevante compartida durante el seminario.

La plataforma utilizada (Comunidad de Google+), se creó de forma privada. Para acceder a ella es necesario solicitar una invitación desde G+. a través de este [link](#)

A fecha del informe, la plataforma cuenta con 50 miembros que están en permanente contacto, y comparten novedades relacionadas con el cambio global.

2.3. Enfoque metodológico

El evento, celebrado en el Centro de Formación de la AECID de la Antigua y con una duración de 5 días (del 03 al 07 de noviembre de 2014), consistió en un curso/taller con estructura y formato de seminario.

Durante las jornadas 1 y 2, se contó con las intervenciones (ponencias) de expertos en cambio climático y representantes de organismos internacionales. Las jornadas se cerraron mediante mesas de debate, en las cuales los asistentes tuvieron la oportunidad de lanzar sus preguntas y comentarios a los ponentes que habían intervenido durante la jornada correspondiente. Salvo alguna excepción puntual, igual que el resto de participantes, los ponentes permanecieron en el curso durante el resto de las jornadas y participaron en las mesas de debate.

Durante la jornada 3 se realizó un taller práctico de campo, en el que se visitaron tres áreas protegidas para estudiar *in situ* los efectos del cambio climático en las áreas naturales próximas a la Ciudad de Guatemala.

En jornada 4 consistió en llevar a cabo un taller práctico por grupos, que consistió en el diseño de tres áreas protegidas aplicando la información compartida en el curso.

En la jornada 5 se revisaron las conclusiones obtenidas durante el seminario y se redactó un documento de conclusiones.

La carga de horas lectivas (ponencias) se redujo considerablemente respecto a los seminarios del PIFTE organizados por el OAPN en años anteriores. Una de las conclusiones logísticas obtenidas tras el seminario de 2013, era reducir al máximo el número de ponencias y ampliar el tiempo destinado para actividades prácticas y mesas de debate. Es por ello, que en este seminario el número de horas lectivas se han reducido a 7 h, lo cual ha dado resultados muy positivos. Los participantes fueron consultados acerca de la repartición de horas (teoría/práctica/debates) y manifestaron estar de acuerdo con la repartición que se había llevado.

3. Desarrollo del seminario

3.1. Presentación

La mesa inaugural fue presidida por D. Marco Alexander Tax Marroquín, Subsecretario Ejecutivo, Consejo Nacional de Áreas Protegidas -CONAP-, Guatemala.

En representación del Centro de formación, Dña. María Luisa Aumesquet, Coordinadora del Área de Formación de la Cooperación Española de la Antigua, dio la bienvenida a los participantes y compartió con estos la historia del CF, las actividades culturales y formativas que se llevan a cabo en el mismo, y la labor formativa que lleva a cabo la AECID en Iberoamérica a través del Programa Iberoamericano de Formación Técnica Especializada (PIFTE).

En representación del Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN), entidad organizadora del evento y en calidad de coordinador del seminario, D. Álvaro de Torres (Jefe de Planificación del Área de Proyección de la Red del OAPN, ahora Área de Relaciones Internacionales y Reservas de la Biosfera), dio la bienvenida a los participantes y abrió el seminario exponiendo los objetivos del mismo y explicando la estructura y las actividades programadas.



Mesa inaugural, 03 de noviembre de 2014, CF de la Antigua (Guatemala)

3.1. Ponencias y talleres

A continuación, se presenta la información recogida de cada una de las ponencias, la cual está a disposición de todos los participantes a través plataforma Google+ (ver apartado 2.2.)

3.1.1. BLOQUE I. Conclusiones del 5º informe del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC):

3.1.1.1. Conclusiones del grupo II del 5º informe del IPCC (1): Temática bosques/biodiversidad. Edwin Castellanos López (Guatemala).

- [Sobre Edwin Castellanos López](#)
- [Resumen de la ponencia](#)
- [Presentación](#)

3.1.1.2. Conclusiones del grupo II del 5º informe del IPCC (2): Temática desarrollo. Úrsula Oswald Spring (México).

- [Sobre Úrsula Oswald Spring](#)
- [Resumen de la ponencia](#)
- [Presentación](#)

3.1.1.3. Conclusiones del grupo II del 5º informe del IPCC (3): Temática desastres. Danilo Saravia Téllez (Nicaragua)

El Sr. Saravia sustituyó al Sr. Pascal Girot, experto en cambio climático del grupo II del 5º informe del IPCC, que finalmente no puedo asistir al seminario por motivos laborales.

- [Sobre Danilo Saravia Tellez](#)
- [Resumen de la ponencia](#)
- [Presentación](#)

3.1.1.4. Conclusiones del grupo II del 5º informe del IPCC (4): Conclusiones generales. Jose Manuel Moreno (España)

- [Sobre José Manuel Moreno](#)
- [Resumen de la ponencia](#)
- [Presentación](#)

3.1.2. BLOQUE II. Visión de organizaciones y organismos internacionales del futuro de las áreas protegidas frente al cambio global

3.1.2.1. Visión y estrategias de la Oficina Española de Cambio Climático (OECC) Aída Velasco Munguira (España).

- [Sobre Aída Velasco Munguira](#)
- [Resumen de la ponencia](#)
- [Presentación](#)

3.1.2.2. Visión y estrategias de Red española de Parques Nacionales. Jesús Serrada Hierro (España).

- [Sobre Jesús Serrada Hierro](#)
- [Resumen de la ponencia](#)
- [Presentación](#)

3.1.2.3. Comunidad virtual de práctica sobre Adaptación Basada en Ecosistemas (AbE). Jorge Elliot Blas (Perú).

- [Sobre Jorge Elliot Blas](#)
- [Presentación](#)

3.1.2.4. Visión y estrategias de la Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza (UICN). Marta Pérez de Madrid (Costa Rica)

- [Sobre Marta Pérez de Madrid](#)

- [Resumen de la ponencia](#)
- [Presentación](#)

3.1.2.5. Visión y estrategias del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). Sonia Pérez Olmedillo (Panamá).

- [Sobre Sonia Pérez Olmedillo](#)
- [Resumen de la ponencia](#)
- [Presentación](#)

3.1.2.6. Visión y estrategias del Servicio Nacional de Áreas Protegidas de Perú (SERNANP). Marco Antonio Arenas Aspilcueta.

- [Sobre Marco Antonio Arenas Aspilcueta](#)
- [Resumen de la ponencia](#)
- [Presentación](#)

3.1.3. BLOQUE III: Taller práctico de campo. Claire Dailles de Masaya, Directora del Departamento de Ecoturismo en la Universidad del Valle de Guatemala.

- [Sobre Claire Dailles de Masaya](#)
- [Itinerario y actividades del taller práctico de campo](#)
- Fotos del taller práctico de campo:
 - [Fotos Cerro Alux](#)
 - [Fotos Finca La Azotea](#)
 - [Fotos Finca El Pilar](#)
 - [Fotos Alotenango](#)

3.1.3. BLOQUE IV: Taller práctico de diseño de áreas protegidas. Lenin Corrales, Investigador Asociado en el Programa de Cambio Climático y Cuencas del CATIE y Profesor de Ecología y Planificación de Áreas Protegidas, en la Universidad Latina de Costa Rica.

Para la ejecución de este taller los participantes se dividieron en tres grupos. Cada grupo estuvo trabajando en un caso práctico de diseño de un área protegida (Parque Nacional de Cahuita-Costa Rica, Parque Nacional Montaña Celaque-Honduras y Parque Nacional de Cabañeros-España) y en la jornada siguiente se expusieron las principales conclusiones obtenidas.

- [Sobre Lenin Corrales](#)
- [Casos prácticos](#)

3.1.4. BLOQUE V: Conclusiones y propuestas de acción

En la jornada de conclusiones el coordinador expuso las conclusiones obtenidas durante las jornadas anteriores. Durante dicha sesión, se repasó el documento punto por punto y con la participación de todos los asistentes, se completó matizándose todos los puntos recogidos en el mismo.

La presentación de conclusiones se puede descargar [aquí](#). En color rojo aparecen las aportaciones de los participantes durante la sesión de conclusiones.

3.1.4.1. Conclusiones sobre el cambio climático

- No hay duda de que el proceso del cambio climático está en marcha (800 científicos IPCC), según las conclusiones del 5º informe del IPCC.
- No hay duda de que el factor que acelera el proceso de cambio climático es el antrópico.
- No hay duda (99% de certeza) de que se está dando un calentamiento (2°C-6°C según escenarios).
- No hay duda de que se está dando una modificación en el patrón de las precipitaciones (10%-20% según escenarios).
- El cambio climático es un proceso irreversible aun con todas las medidas de mitigación activadas (30-40 años).

3.1.4.1. Conclusiones sobre los impactos del cambio climático sobre ecosistemas y sistemas agrarios

- Las comunidades biológicas inician procesos de migración. Algunos grupos no podrán trasladarse con suficiente velocidad (algunos bosques 100Km/1°C).
- El impacto del cambio climático potencia otros impactos ya presentes (ejemplo deforestación antrópica: erosión, recarga hídrica, pérdida de biodiversidad, ocurrencia de vientos, eventos climáticos extremos, aumento nivel del mar, se pueden producir un set de amenazas que aún no conocemos).
- Especies invasoras, blanqueamiento de corales, cambio en patrones fenológicos, aumento de especies generalistas, etc.
- Cambios en los patrones de productividad agrícola (tanto terrestre como acuáticos, en lo acuático hay que tener certeza e información que lo respalde). Algunas zonas pueden

experimentar aumentos en la productividad agrícola. Expansión de las zonas cultivables.

3.1.4.2. Conclusiones sobre los impactos del cambio climático sobre ecosistemas y sistemas agrarios: acciones de adaptación.

- Disminuir la vulnerabilidad de los ecosistemas (rehabilitación de ecosistemas). Disminución incidencia de impactos ya presentes.
- Estudio de indicadores ambientales del cambio climático (conocemos tendencias que no reflejan los indicadores). Transformar datos a información, puesto que a pesar de que tenemos muchos datos sobre áreas protegidas no existe apenas información.
- La conectividad del territorio aporta flexibilidad a las comunidades biológicas. También se debe considerar la movilidad asistida de especies y prestar atención a la conectividad territorial y de paisaje con beneficios sociales y ambientales.
- No se debe centrar el esfuerzo en la protección de especies (ni lugares) concretos, si no en la protección de procesos ecológicos. Se debe que variar los esfuerzos de protección, utilizando distintos instrumentos dentro y fuera de las áreas protegidas.

3.1.4.3. Conclusiones sobre los impactos del cambio climático en el sector socio-económico

- Disminución de los servicios de los ecosistemas (agua, clima local, biodiversidad, agrobiodiversidad, formación de suelos). Pérdida de la calidad de vida.
- Existe un riesgo del aumento de la pobreza e incidencia de enfermedades debido a los efectos del cambio climático.
- El cambio climático puede incrementar procesos como la “migración ambiental”. Aumento de desigualdad.
- El aumento de la desigualdad aumenta la vulnerabilidad de la sociedad frente al cambio climático.

3.1.4.3. Conclusiones sobre los impactos del cambio climático en el sector socio-económico: acciones de adaptación

- Integrar a la población en la puesta en marcha de medidas de adaptación (procesos participativos, recopilación de información, trabajos sobre el terreno).
- Prestar especial atención a la conservación de los servicios de los ecosistemas ofrecidos tanto a poblaciones lejanas como cercanas.

- Atacar a la pobreza/desigualdad es crear una sociedad menos vulnerable y con perspectiva de género.

3.1.4.4. Conclusiones sobre la adaptación de las áreas protegidas frente al cambio climático

- ¿Cambio de paradigma? La certeza es que el inmovilismo, la no acción en cuanto a la concepción y objetivos de las áreas protegidas conllevará una pérdida de utilidad a la sociedad (conservación, servicios). Hay que integrar previsiones de cambio climático en gestión de las áreas protegidas.
- Ante las certezas que ofrece el IPCC, sólo queda una priorización de objetivos de adaptación. Debemos asumir incertidumbres, asumir que no podremos alcanzar todos los objetivos y asumir los cambios. Debemos actuar y llevar a una gestión a corto, medio y largo plazo. Al mismo tiempo, debemos preguntarnos qué queremos adaptar y a qué que lo queremos adaptar y asumir que habrá cambios en los objetivos de manejo.
- Se deben integrar las áreas protegidas en los territorios, buscar funciones en relación a un contexto regional (conectividad de paisajes, cuencas hidrológicas, provisión de servicios...) y buscar otras modalidades de conservación fuera, que ayuden al cumplimiento de los objetivos de conservación.
- Es necesario un esfuerzo para comunicar y hacer entender al sector político la importancia de las áreas protegidas en los procesos de adaptación al cambio climático (enfoque ecológico, enfoque social, ámbito regional/nacional).
- Es necesario sincerarse sobre las categorías UICN de conservación y ser conscientes de que puede surgir la necesidad de nuevas figuras frente al escenario de cambio climático. Debemos plantearnos si los parques se están manejando como parques.
- Es necesario dar un enfoque económico de los efectos negativos del cambio climático y la conservación y manejo de las áreas protegidas.
- Es necesario la búsqueda de indicadores ambientales basados en los efectos del cambio climático en las áreas protegidas (basados en el método científico y en conocimientos culturales: qué dice la gente y cómo percibe estos efectos). Los datos deben ser homologable entre las áreas protegidas. Se debe prestar especial atención a las variables limitantes (por ejemplo: Tª mínimas vs Tª medias). Complejidad de análisis.
- La propuesta para buscar líneas de acción en la adaptación en las áreas protegidas debe

surgir de las áreas protegidas y de los sistemas de áreas protegidas nacionales. En este contexto, los organismos internacionales pueden colaborar. No existen estrategias AP-CC en los organismos nacionales e internacionales. Las áreas protegidas en sí mismas son medidas de adaptación y mitigación al cambio climático.

- Se importante integrar en la planificación de las áreas protegidas el concepto de financiamiento.
- Se deben crear Sistemas de Áreas Protegidas y otras modalidades de conservación

4. Valoración general

4.1. Valoración de aspectos logísticos

Los servicios y apoyo prestados por el Centro de Formación fueron excelente tal y como queda de manifiesto en los informes de evaluación.

Además de ofrecer un trato excelente, el Centro facilitó toda la información necesaria (programa, normas, directorio, información general sobre los servicios del centro, etc.), y prestó continuo apoyo durante el transcurso del seminario.

Los únicos dos aspectos a mejorar detectados son los siguientes:

- La conexión WIFI no soporta varios dispositivos conectados a la vez y causa problemas en el desarrollo de algunas ponencias que requieren de internet
- Sería conveniente permitir el servicio de café en la sala con el fin de aumentar el tiempo destinado a las mesas de debate
- Sería conveniente adelantar el plazo de la convocatoria para asegurar la participación de participantes bolivianos y de otros países que requieran largos trámites de visado.
- Se propone solicitar un acuse de recibo cuando se envían las invitaciones a las Oficinas Técnicas de Cooperación de los distintos países para asegurarse de que lo reenvían a las instituciones interesadas. Si es posible, poner en copia a los coordinadores de las OTC.
- Se recomienda facilitar las instrucciones de evacuación en caso de incendio o terremoto.

4.2. Valoración de los participantes

No se detectaron discordancias entre los perfiles de los participantes y los perfiles presentados en las memorias justificativas de las fichas de inscripción.

En cuanto a la participación, ésta fue muy activa por parte de todos asistentes. Todos los participantes mostraron un gran interés por las presentaciones y actividades propuestas.

4.3. Valoración del cumplimiento de objetivos

Durante el seminario se alcanzaron con todos los objetivos propuestos:

- ✓ Se aportaron herramientas, conocimientos y contactos para fortalecer las capacidades de las instituciones y actores locales que intervienen en la gestión, planificación y diseño de las áreas protegidas de la región iberoamericana, en el contexto del cambio global.
- ✓ Se produjo un intercambio de información entre gestores de espacios naturales protegidos y expertos en cambio climático:
- ✓ Se hizo hincapié en el diseño de planes de gestión de áreas protegidas con enfoque territorial y de carácter nacional, regional y local, en los que los escenarios de cambio climático previstos sean tenidos en cuenta.
- ✓ Se discutió en profundidad sobre la previsión sobre los servicios ecosistémicos que proporcionarán las áreas protegidas, en los distintos escenarios de cambio climático, para poder diseñar una gestión adecuada (anticipación).
- ✓ Se hizo hincapié sobre la importancia de tener en cuenta los escenarios de cambio climático en el diseño de las nuevas áreas protegidas, contemplando nuevas figuras y estrategias más integradoras (conectividad).
- ✓ Se fomentó el trabajo conjunto de científicos, administradores y gestores para acelerar la transferencia de conocimientos.
- ✓ Se estudiaron los factores clave a tener en cuenta en el diseño integral de áreas protegidas (zonificación, gestión y planificación).