

## NOTA BREVE SOBRE LA POBLACION NIDIFICANTE DE *GLAREOLA PRATINCOLA* EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

BELÉN CALVO<sup>1</sup>

En 1989 se realizó el primer censo nacional de la población nidificante de, entre otras especies, Canastera (*Glareola pratincola*). Los resultados aparecieron en el número cinco de esta revista (MARTÍNEZ VILALTA, 1991). El autor se pregunta si el alto número obtenido en la provincia de Sevilla (2.500 parejas) es normal o si se trata de un suceso extraordinario. El objetivo de esta nota es responder a esta pregunta.

Como parte de un estudio que sobre esta especie estoy llevando a cabo en la provincia de Sevilla, se han realizado censos en los años 1989 (los datos preliminares fueron aportados al censo nacional de dicho año) y 1990. Censos anteriores a éstos sólo existen en el Parque Nacional de Doñana, pero no en la provincia, de la que, hasta ahora, se desconocía la importancia que tiene para la nidificación de la Canastera.

La mayoría de las colonias están situadas en las marismas del Guadalquivir. Su desecación y puesta en cultivo se ha llevado a cabo principalmente desde los años cincuenta (REGUERA, 1983; CRUZ-VILLALÓN, 1988) y actualmente quedan muy pocas zonas con vegetación de marisma fuera del Parque Nacional de Doñana. La Canastera se asienta en estas zonas (generalmente a lo largo de antiguos brazos del río y a los lados de canales de riego) y en campos de cultivo, principalmente algodón y girasol. Cultivos como remolacha, trigo y otros cereales, con una cobertura de vegeación alta en la época de asentamiento, no son adecuados para la Canastera. Los arrozales (cultivo más abundante en la zona de marismas) permiten el asentamiento,

pero todas las colonias formadas en ellos se pierden al comenzar los trabajos de preparación del terreno para plantar arroz. Distintos aspectos de la selección de hábitat se discuten en CALVO & ALBERTO (1990) y en CALVO *et al.* (1993).

Las colonias del interior de la provincia se encuentran principalmente en cultivos en las cercanías de lo que fueron importantes humedales, transformados en terreno agrícola desde los años sesenta. Algunas lagunas han sido totalmente desecadas, aunque en años de fuertes precipitaciones pueden coger agua. Otras van reduciéndose poco a poco y se enfrentan también al problema de colmatación por la erosión de los cultivos que llegan hasta la orilla. Los complejos endorreicos de Utrera y La Lentejuela son los más importantes para la nidificación de la especie en el interior de la provincia de Sevilla, aunque hay colonias dispersas en otras zonas.

La estimación de parejas reproductoras fue, aproximadamente, igual en 1989 y 1990. En 1991 y

TABLA I

ESTIMACION DEL NUMERO DE PAREJAS REPRODUCTORAS DE CANASTERA EN 1989 Y 1990 EN LA PROVINCIA DE SEVILLA (PARQUE NACIONAL DE DOÑANA NO INCLUIDO). PORCENTAJE DE PAREJAS EN ZONAS DEL INTERIOR DE LA PROVINCIA Y EN EL AREA DE LAS MARISMAS DEL GUADALQUIVIR

	1989	1990
Estimación de parejas reproductoras .....	2.500-3.000	2.750-3.000
Porcentajes en zonas del interior .....	6%	8%
Porcentajes en zona de marismas .....	94%	92%

<sup>1</sup> Zoology Department. Glasgow University. Glasgow G12 8QQ. Scotland, UK.

1992 no se censó la población de Canasteras, pero a juzgar por la constancia de los efectivos en colonias seguidas todos los años (1989-1992), el número total no debió diferir de las cifras obtenidas anteriormente. El resultado obtenido en 1989 no es, por tanto, un suceso extraordinario.

En los años sesenta, Vielliard (notas de campo 1962-1965) estimó unas 10.000 parejas en toda la zona de marismas del Guadalquivir. Aunque no existan censos continuados, la población ha sufri-

do un claro declive y colonias en lugares tradicionales de nidificación han terminado desapareciendo. Esta tendencia es la misma en otras áreas de cría en Europa (UHLIG, 1989; NADLER, 1990). En vista de la importancia internacional de la zona (Suroeste de España en general) para la cría de la Canastera, sería deseable un seguimiento más cercano de la población nidificante en este área, así como un mayor interés por parte de los organismos competentes en el estudio y conservación de esta especie.

## BIBLIOGRAFIA

- CALVO, B., & ALBERTO, L. J., 1990: «Nest site selection of the Collared Pratincole (*Glareola pratincola*) in the province of Sevilla, Spain». *Wader Study Group Bulletin*, 58: 13-15.
- CALVO, B.; MÁÑEZ, M., & ALBERTO, L. J., 1993: «The Collared Pratincole (*Glareola pratincola*) in the National Park of Doñana, SW Spain». *Wader Study Group Bulletin*, spring 1993, en prensa.
- CRUZ VILLALÓN, J., 1988: «La intervención del hombre en la ría y marismas del Guadalquivir». *Eria*, 16: 109-123.
- MARTÍNEZ VILALTA, A., 1991: «Primer censo nacional de limícolas coloniales y Pagaza Piconegra, 1989». *Ecología*, 5: 321-327.
- NADLER, T., 1990: «Einflüge von Brachschwalben (*Glareola pratincola* und *Glareola nordmanni*) nach Mittel- und Nordeuropa, ihre Abhängigkeiten und Ursachen». *Rudolstädter Nat. Hist.*, 3: 75-88.
- REGUERA, A., 1983: «Las marismas del Guadalquivir, proyectos e intentos seculares para su puesta en cultivo y recuperación productiva». *Archivo Hispalense*, 201: 113-127.
- UHLIG, R., 1989: «Zum Status der Rotflügel-Brachschwalbe (*Glareola pratincola*) in Südosteuropa». *Ornithologische Mitteilungen*, 41: 155-159.