

ALGUNAS HERRAMIENTAS PARA LA INTERVENCIÓN EN CONFLICTOS AMBIENTALES

Raquel Bustos Carabias

Noviembre 2005

Raquel Bustos Carabias

Forma parte del equipo de Gea S. Coop. que, entre otras cosas, se dedica a la dinamización de procesos participativos y la mediación en conflictos.

Correo-e: raquel@geaweb.com



Leído así, deprisa, el epígrafe que encabeza este artículo me impresiona hasta a mí misma. No os asustéis, esto no van a ser armas de intervención masiva ni pócmias mágicas de eliminación de agentes no deseados. Es sólo una modesta aportación a la ya notable bibliografía de los habituales y respetados "sabios" de la educación ambiental. Para ser más sincera aún, el origen de esta "firma" hay que buscarlo en una ponencia de un curso sobre mediación que se ha impartido este verano en las dependencias de la entidad que cobija estas páginas¹. He tratado de adaptarlo ligeramente para hacerlo más digerible y amable a la Carpeta y, naturalmente, a vosotros que lo estáis leyendo. Hechas estas aclaraciones pasaremos a meternos en harina.

ALGUNAS REFLEXIONES PREVIAS

Si mediar es incorporar una tercera parte en un conflicto, un tercer ojo que, aunque ajeno, va a tener entre manos la tarea de facilitar las relaciones y el posible acuerdo entre las partes en conflicto, es evidente que el mediador tiene mucho del facilitador o dinamizador de los procesos de participación. Y obviamente tanto la mediadora (un poco de femenino para equilibrar) como la dinamizadora de un proceso de participación, no hacen sino que intervenir en unas situaciones determinadas, sean éstas conflictivas o no. Estas presentaciones de estos tres sustantivos (mediación, intervención y participación) me sirven para clarificar que cualquier herramienta que utilicemos en un proceso de participación también nos será de gran utilidad para intervenir o mediar en un conflicto dado. De hecho, muchos procesos de participación caminan hacia esa dirección, la resolución de un conflicto ambiental.

Así pues las herramientas que se recogen en este artículo no son más que los medios que podemos utilizar para que las partes implicadas se relacionen, facilitando la creación de espacios de encuentro y debate para conocer y analizar los conflictos socio-ambientales. Y es el primer paso necesario para tomar parte en su resolución.

Evidentemente, la puesta en práctica de una o varias de estas herramientas no garantiza que los conflictos desaparezcan, pero sí constituye una buena forma de provocar avances en su resolución. Sin embargo, una recomendación básica para que estos avances sean seguros es no perder de vista que estos instrumentos no caminan solos, sino que van insertos en un proceso que, lógicamente, necesita de una planificación y organización que sirvan de marco previo. Ya nos tocará improvisar con algunos ingredientes rebeldes que se cuelan en el proceso como las condiciones meteorológicas adversas, los retrasos en el calendario previsto, los partidos de la champion,..., pero el marco general, la estructura del proceso, siempre debemos de tenerla clara. ¿Qué estamos haciendo y para qué? Para responder a esta pregunta nada mejor que contar con unos objetivos que se adapten como un guante, al menos intentarlo, a los recursos humanos, materiales y temporales. Nada de frases grandilocuentes y mucho de pisar tierra. Y si los objetivos tienen que ser terrenales, qué no decir de la metodología. Cualquier herramienta que utilicemos no tendría sentido de forma aislada, si no tuviera en cuenta el contexto en el que se va a desarrollar: el grupo, la sociedad, la situación económica, ambiental, social, etc.

Estamos viendo que muchos son los detalles que intervienen cuando nos vamos a enfrentar a un grupo en el que subyace un conflicto. Y es que todos los detalles son importantes, desde el "escenario" en el que se desarrollan los acontecimientos hasta, cómo no, nuestra transparencia con el proceso. Siempre tenemos que ir con la verdad por delante: quiénes somos, para qué estamos aquí, hasta dónde podemos llegar, qué se va a hacer con los frutos (amargos o dulces) de las herramientas que utilicemos,... Toda la información debe de ser compartida y no dar lugar a engaños.

¹ El curso al que hace referencia la autora es "Intervención en conflictos ambientales: un enfoque alternativo a los problemas del medio ambiente", celebrado en el CENEAM, Valsain (Segovia) del 12 al 14 de septiembre de 2005. La documentación de este curso y algunos de los materiales reseñados en este artículo están disponibles en el Centro de Documentación del CENEAM.



Y si hemos señalado que estos instrumentos de intervención en conflictos están insertos en un contexto más amplio, antes de su puesta en práctica también es bueno conocer en qué lugar del proceso nos encontramos. En qué escalón de las relaciones entre las partes implicadas nos situamos. Quizá estemos aterrizando todos -nosotras las mediadoras y las personas implicadas- y tengamos que situarnos (un grupo de discusión no nos vendrá mal); quizá estemos en un momento inicial de creación de confianza entre los actores, incluido el mediador (un mapa emocional, algo de animación socioambiental,...); o podemos estar realizando un diagnóstico del problema (con un DAFO, un árbol de problemas,...); elaborando propuestas consensuadas y creativas (taller de futuro); o decidiendo cuáles de esas propuestas son las más adecuadas. En función de ese escalón, será más adecuado el uso de una herramienta u otra y, aunque entre paréntesis hemos lanzado algunas propuestas para uno u otro momento, no quiere decir que las metodologías sean estancas, un mismo instrumento nos puede acercar a la consecución de dos objetivos diferentes.

Por último, resaltar que los procesos de participación encaminados a la resolución de conflictos socio-ambientales son únicos e irrepetibles. En ellos se planean, proponen y se ponen en marcha herramientas e instrumentos distintos para satisfacer los objetivos planeados. Por ello, cada localidad y cada situación son distintas y es difícil de extrapolar los medios de un proceso a otro ámbito con el afán de obtener los mismos resultados.

Buena parte de los textos que componen las técnicas de participación/intervención en conflictos que se presentan a continuación, se han obtenido de Heras, F. (2002); Entre Tantos. Guía práctica para dinamizar procesos participativos sobre problemas ambientales y sostenibilidad. Colección Monociclos. Ed. GEA S.Coop.

ESTUDIOS DE PERCEPCIÓN

Finalidad

Conocer la opinión de la ciudad sobre un problema ambiental concreto, la valoración sobre el entorno en el que viven.

Descripción

Se trata de estudios más o menos profundos en los que mediante técnicas sociológicas, y concretamente entrevistas personales, se analiza el estado de opinión de la población al respecto de la calidad ambiental de su ciudad. Lo más común consiste en indagar, a través de encuestas y otros métodos demoscópicos, sobre las opiniones de una muestra de la población, para posteriormente extrapolar los resultados al conjunto de la población interesada. Los estudios de opinión de este tipo pueden proporcionar una primera aproximación a las ideas y actitudes de una población y permiten identificar grupos de interés respecto a temas específicos.

En la práctica, estos estudios suelen orientarse más a conocer la valoración que hacen los ciudadanos de las políticas institucionales que a indagar sobre las ideas para abordar determinados problemas sociales o ambientales. En todo caso, lo más frecuente es que estos estudios planteen los problemas y disyuntivas de forma muy genérica sin entrar al análisis de situaciones locales.

Variantes

Aunque frecuentemente se utilizan para conocer valoraciones sobre las políticas institucionales, existen propuestas que hacen de estas herramientas algo más abierto y participado. Por ejemplo, las "evaluaciones comunitarias", en las que el diseño de los instrumentos y metodología de toma de datos (cuestionario) lo realiza un grupo de trabajo con representantes de la población. Tanto el análisis de los resultados como su presentación a la comunidad son abiertos y participados.



Más información

Sobre las "evaluaciones comunitarias" hay una descripción somera en New Economics Foundation (1998), Participation Works! <http://www.neweconomics.org>
Los resultados de un sencillo estudio de percepción social del medio ambiente urbano en Segovia están recogidos en Brunicardi, E., Fernández, M. y Lastras, T. (1998); Nosotros, los ciudadanos y el medio ambiente de Segovia; Ed. Ayto. de Segovia.

MAPA EMOCIONAL

Finalidad

Acercarse a la visión de los ciudadanos sobre su entorno inmediato, más desde la perspectiva de sus vivencias que desde sus conocimientos.

Descripción

A través de distintas actividades de estimulación de la percepción, se chequea in situ un área geográfica determinada (el barrio, el pueblo, la ciudad, la comarca,..., o todo el país) a través de las sensaciones y sentimientos que despierta en los participantes.

El resultado de todo ello (recogido en forma de textos, dibujos, fotografías, etc.) se recoge en un documento global denominado "Mapa emocional".

El mapa emocional se entiende más como proceso que como resultado.

Más información

En VV.AA. (1999) Mapa emocional de Segovia; Ed. Ayto. de Segovia se refleja el resultado de esta técnica en la ciudad de Segovia. La idea de esta herramienta se basa en VV.AA. (1995); A sentimental map of Hungary; Ed. Soros Foundation.

GRUPO DE DISCUSIÓN

Finalidad

Conocer las representaciones sociales de un tema dado. En general, se utilizan para conocer la percepción previa de la población, sobre la que se va a intervenir, respecto el medio ambiente local.

Descripción

Se trata de una herramienta de investigación cualitativa que pretende conocer el discurso social sobre un tema ("la calidad de vida en la ciudad", por ejemplo). Se trata de una reunión en la que un grupo reducido de personas presenta sus opiniones, informaciones, sensaciones, etc. sobre el tema objeto de estudio. Su desarrollo precisa de las siguientes fases:

- Definición del objeto de la investigación.
- Diseño de la muestra, a partir de la gente que tiene "algo que decir" sobre el tema.
- Organizar el tema de discusión (mediante una guía de discusión, un mapa de consulta y una dinámica de la reunión).
- Captación y logística.
- Análisis (sintáctico, semántico y contextual).



No es tanto una herramienta de resolución de conflictos, como una forma de conocer el mapa mental que tienen los ciudadanos sobre un tema dado. La información obtenida a partir de los grupos de discusión servirá para diseñar las acciones de planificación posteriores.

Es probable que sea necesario organizar 2-3 grupos de discusión sobre el mismo tema hasta saturar el discurso social.

Más información

Información sobre la utilización de esta herramienta puede encontrarse en Canales, M. y Peinado, A. (1994); Grupos de discusión en Delgado et al; Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales; Ed. Síntesis.

ÁRBOL DE PROBLEMAS

Finalidad

Permite hacer un análisis detallado de los problemas que facilita la posterior planificación.

Descripción

Se trata de analizar detalladamente los problemas detectados en un primer diagnóstico. La herramienta consiste en ir desmenuzando las causas de cada problema y sus indicios, atendiendo a las relaciones que se establecen entre todos los "ingredientes" del conflicto, y poniendo de manifiesto la complejidad de la situación.

La forma de realizar las aportaciones será mediante tarjetas o lluvia de ideas. En este último caso el/la dinamizador se encargará de trasladarlas a papel. Así el problema que antes se presentaba de forma aislada, poco a poco se irá convirtiendo en un entramado de condicionantes y manifestaciones del mismo, configurando un verdadero árbol del problema. El problema o tema objeto del análisis se colocará en el centro de la pared o panel y las causas e indicios del mismo serán las raíces y ramas del árbol.

Evidentemente, en esta técnica la labor del mediador/dinamizador es clave puesto que debe tratar de evitar que, al abordar las causas e indicios de un problema, se produzcan tensiones y también deberá facilitar la jerarquización/colocación de las diferentes aportaciones. En este sentido, es necesario partir siempre del consenso a la hora de subir a nuestro árbol una rama o una raíz. Igualmente, si el grupo es relativamente numeroso es conveniente subdividirlo y abordar cada uno un problema, contando, eso sí, cada grupo con un dinamizador.

Una vez finalizado este análisis, en posteriores momentos del proceso de participación se deberán plantear las alternativas para abordar tanto las causas como los indicios del problema.

MESAS DE DEBATE

Finalidad

Conocer opiniones y valoraciones de representantes sociales sobre un tema dado.

Descripción

Se trata de una fórmula para poner en común percepciones y opiniones sobre un tema dado. Constituyen una valiosa herramienta para lograr que un conjunto de personas interesadas pueda introducirse en los temas y retos planteados en el proceso participativo. Es una fórmula especialmente adecuada como inicio de un proceso participado a medio-largo plazo.



Existen infinidad de propuestas organizativas para el desarrollo de seminarios o mesas, orientadas a propiciar avances en el análisis y debate de problemas o la búsqueda de soluciones útiles para los procesos de participación ambiental, variando objetivos, metodologías, tiempos de duración, etc.

A la hora de desarrollar un foro es importante tener en cuenta que no todos los participantes suelen tener la misma soltura o facilidad para intervenir, y por ello es recomendable emplear técnicas de trabajo y dinámicas que faciliten la participación activa de las personas con menos experiencia, habilidades de comunicación o confianza para hablar en público.

Algunas recomendaciones:

- Es importante reservar al principio un espacio para que los participantes puedan presentarse.
- La figura del dinamizador resulta especialmente interesante en este tipo de reuniones.
- Es necesario contar con un esquema claro de trabajo, en el que se contemplen métodos, contenidos a tratar, etc.
- Si el grupo es relativamente numeroso (más de 15 personas) puede resultar útil realizar parte de los debates o trabajos en grupos más pequeños.

Variantes

Sus variantes son numerosas, dependiendo del fin para el que se quieran utilizar. Los foros o encuentros pueden servir para que un grupo de personas reconozca "el estado de la cuestión" acerca de un problema o conflicto ambiental; también pueden emplearse como foro en el que se presentan y debaten una serie de "casos de estudio"; pueden servir para que personas pertenecientes a distintos grupos de interés o con distintas sensibilidades entren en contacto y compartan preocupaciones; también pueden constituir espacios para la búsqueda de alternativas a una situación dada... o pueden emplearse para cubrir varios de estos objetivos.

Más información

En el programa El Sabinar, espacio de encuentro: Bases participadas para la planificación del LIC Sierra de Cabrejas (Soria), una parte de la participación ciudadana se articuló en torno a mesas de trabajo y de debate.

<http://www.tierrasdelcid.es/sabinar/paginas/2sierraencuentro>

DIAGNÓSTICOS PARTICIPADOS: DAFO

Finalidad

Conocer la valoración que hacen los participantes sobre un determinado aspecto de un entorno dado.

Descripción

Esta técnica permite reflexionar, evidenciar y explicitar los aspectos positivos y negativos que se encuentran presentes en cualquier situación. A través de un DAFO, un grupo de personas analiza:

- Debilidades: aspectos negativos propios de lo analizado.
- Fortalezas: aspectos positivos propios de lo analizado.
- Amenazas: aspectos externos que pueden incidir negativamente sobre lo analizado.
- Oportunidades: aspectos externos que pueden incidir positivamente sobre lo analizado.



Se trata de un tipo de análisis muy popular ya que las valoraciones a que da lugar resultan muy útiles para pasar a la acción: los datos obtenidos de un DAFO nos orientan para intervenir, cuidando y protegiendo las fortalezas; reduciendo, minimizando o desterrando las debilidades; y trabajando, de cara al futuro, aprovechando las oportunidades y previniendo o desactivando las amenazas.

En una pizarra o papelógrafo se dibuja una tabla con cuatro casillas, cada una de las cuales se dedicará a una de las categorías citadas y a continuación se inicia una tormenta de ideas. El dinamizador puede animar la tormenta planteando algunas cuestiones clave, siempre de forma genérica. Las aportaciones del grupo van siendo anotadas en la casilla correspondiente.

Es importante ir revisando las aportaciones (sobre la marcha si no se plantean discrepancias importantes o en una ronda posterior si se aprecian desacuerdos) para asegurar que existe consenso en el grupo sobre las aportaciones realizadas. Las propuestas que, después de un pequeño debate, no gocen de un amplio nivel de acuerdo deberían ser descartadas.

Variantes

Son técnicas muy utilizadas en distintos procesos sociales y en distintas fases del mismo, especialmente en la diagnosis, aunque no siempre.

Más información

En muchos de los diagnósticos con los que se inician las Agendas 21Local aparecen análisis DAFO de determinados factores. Al margen de ellos, en VV.AA (2004); Documento para el debate. Educación Ambiental en Cantabria; Ed. Consejería de Medio Ambiente. Gobierno de Cantabria. (http://www.medioambientecantabria.com/documentos_contenidos/_6622_1.Documentodedebate.pdf) aparecen los DAFOS elaborados por los distintos sectores y ámbitos ambientales con los que se comenzó a construir este documento de carácter estratégico.

TALLER DE FUTURO

Finalidad

Realizar propuestas de futuro para un territorio desde el consenso entre los diferentes actores.

Descripción

A través de un seminario de futuro, los participantes tienen ocasión de imaginar futuros deseables y definir las líneas para su consecución. Los seminarios de futuro se caracterizan por el uso de la técnica de la tormenta de ideas, y por su estructura en tres fases bien definidas:

- Fase de crítica: En esta fase los participantes deberán definir los problemas que perciben en relación al tema tratado. El trabajo se desarrolla en grupos pequeños. Las aportaciones se van anotando en tarjetas. Al final de la fase el grupo selecciona los problemas que se consideran esenciales. Para ello se realiza una votación entre los participantes.
- Fase de imaginación o fantasía: El moderador anima a los participantes a expresar los problemas en enunciados "en positivo". No sólo se plantean deseos, se imaginan posibles escenarios y se buscan ideas y propuestas para el cambio.



- Fase de realización: Las ideas más interesantes planteadas en la fase de fantasía son confrontadas con la realidad: ¿Cómo podrían desarrollarse? ¿Qué dificultades habría que abordar? ¿Quién se responsabilizaría de cada tarea?

Esta estructura en tres fases favorece una mayor apertura de los participantes hacia la búsqueda de nuevos escenarios. Cuando se regresa a la realidad, después de la fase de fantasía, los participantes tienen un horizonte más amplio. La división en tres fases también tiene un efecto psicológico positivo; en todo grupo hay optimistas y pesimistas, gente positiva y gente que se queja y lamenta continuamente. Cuando la fase crítica termina no se permite seguir pensando en negativo y se anima a todos los participantes a buscar ideas positivas.

Variantes

Hay numerosas fórmulas que utilizando la estrategia de detección de problemas-diseño de escenarios futuros-planeamiento de líneas de acción, basan su avance en la implicación de los participantes en la planificación de su propio futuro. Este es el modelo que se siguió, por ejemplo, en la estrategia cántabra de educación ambiental.

Más información

Sobre talleres de futuro, puede encontrarse una introducción en Seifert, M. Steiner, R y Tschapka, J. (2000); La Torre de Babel. Propuestas y métodos de educación ambiental a través de Europa; Ed. GEA S.Coop.

ANIMACIÓN SOCIOAMBIENTAL

Finalidad

Dinamizar y sensibilizar a la población hacia su entorno más próximo.

Descripción

A través de este tipo de acciones los participantes (generalmente colectivos de jubilados, amas de casa, jóvenes, etc.) sacan a relucir sentimientos, afectos, apegos, quizá escondidos, ayudando a crear sentido de comunidad.

Estas acciones se suelen apoyar en la realización de "algo" tangible: recuperación de un espacio común, preparación de una exposición en torno al centro de interés en cuestión, etc. Es deseable que los participantes se impliquen en la planificación de las acciones necesarias para la consecución del fin previsto.

En el caso de la recuperación de espacios comunes, las acciones de trabajo directo en el medio se intercalan con sesiones de educación ambiental que abordan como centro de interés o tema, aspectos relacionados directamente o indirectamente con el espacio a recuperar (agua, residuos,...). Y si se trata de preparar una exposición, la recopilación de la información necesaria para su elaboración tiene que partir del contacto directo, formal o informal, con los protagonistas.

Una de las claves de este tipo de talleres es la movilización de recursos (humanos y económicos), ya que en la mayoría de los casos el presupuesto dedicado a la intervención es casi inexistente y los participantes deben de encontrar las fórmulas más apropiadas y accesibles para abordar la intervención.

Más información



En la provincia de Segovia hay un programa en esta línea desde hace varios años, que ha sido trasladado a otros ámbitos como la provincia de Valladolid (Portillo, CEAS Serrada, CEAS Pinoduro,...).

NÚCLEO DE INTERVENCIÓN PARTICIPATIVA (NIP)

Finalidad

Estudiar, deliberar y resolver un dictamen sobre un asunto polémico o difícil que afecta a la comunidad.

Descripción

Consiste en la convocatoria de unos 25 ciudadanos escogidos al azar, que durante 3-5 días se reúnen en pequeños grupos de forma intensiva para debatir sobre un tema dado. En esos días, se facilitan los medios (permisos de trabajo, remuneración, etc.) y las condiciones (visitas sobre el terreno, formación por parte de técnicos, expertos y grupos de interés, etc.) para que puedan debatir y conocer con fundamento las distintas opciones que existen para un asunto determinado. Este grupo que actúa como un "jurado ciudadano", al finalizar el trabajo elabora un "dictamen ciudadano" que acaba siendo público, aunque no vinculante para la entidad que lo promueve.

Más información

Creada por Peter Daniel, se puede encontrar información de esta metodología en Dienel, P. (1997) Repensar la democracia: los núcleos de intervención participativa; Ed. Serbal. Font, Joan (1996) Los Núcleos de Intervención Participativa (NIP): análisis de tres experiencias. En Revista Gestión y Análisis de Políticas Públicas nº 5-6. Se han utilizado por ejemplo, para decidir la ubicación de un campo de fútbol en Idiazabal (Gipuzkoa) y en el planeamiento urbanístico de Sant Quirz del Vallés (Barcelona).

Evidentemente, hay muchas más técnicas para propiciar la mediación/intervención en conflictos ambientales. Esto es solo una pequeña muestra. Pero tampoco es la finalidad de esta "firma" hacer un repaso exhaustivo a todas las herramientas y atragantar hasta al lector más inquieto. A lo largo de este texto se intercalan varias referencias que, sin duda, ayudarán a los/as más curiosos y deseosos de trabajar en la resolución de los conflictos ambientales.